

القوه و حافظه تاریخی موجود است و می‌توانیم باور نمائیم که شاه پرده‌های موسیقی تازه و زنده ایران آینده که احساسات ملی و ادبی ما را در گوشها و نغمه‌های بهتر و زنده تری تعییر خواهد نمود، یک تاریخ درازی در پشت سر خواهد داشت. و اگر موسیقی ملی ما بواسطه بدختی‌های بی‌درینی حزن انگیز، و بتائیر خرافات فراموش شده‌اند وقتی که در نغمه‌های «واگنر»‌ها و «شومن» (**) های ایرانی حکایت در از هجران را بما خواهد گفت و بازدهها را دو باره بخاطرها خواهد آورد، انگاهست که ما خواهیم گفت:

«بشنوازی چون حکایت می‌کند

و ز جدائی‌ها شکایت می‌کند»

رضازاده شفق

برلین ۱۶ ژوئن ۱۹۲۴

قسمت فلسفی

نکاهی بفلسفه زردشت و اخلاق امروزی ما

یکی از پارسیان یاک نژاد ایراندوست، بهمرد نوشیروان یزدانی، ساکن بمعبدی، ورقه‌ای بنام «امتحان» چاپ و توزیع کرده و یکسخه هم برای من فرستاده است که عین آن ازینقرار است:

امتحان

چندی پیش در جانی خواندم که در روزگار نورانی، هر ایرانی پس از بندگی بدعا از خدا می‌خواست تا کشور ایران را از قحط و وبا و طاعون و دروغ نگاهداری فرماید.

(**) «واگنر» و «شومن» بزرگترین ترانه‌ساز (کمپونیست) و از شعرای اخیر آلمانی بوده‌اند.

دروع چیست؟ دیر حقیقت.
 ای ایرانی امروز آیا تو راستگو و راستکاری؟ از وجودان خودت یوس که آنچه را میگوئی
 راست و آنچه هینماهی درست است؟ یعنی ظاهر و باطنست یکست؟
 من پرسیدم وجودانم جواب داد نه – توهمن یوس، اما اغماس نکنی اگر جواب
 داد نه! شرم بدار که وجودت حکم یک بلای بزرگ را دارد اما اگر جواب داد بلی خبر
 بدء تا پدیدشت آیم که واجب دیدن هست.

این حرفها، مرا مدتی بهکر انداخت و چند دقیقه روح هرا
 در آفاق و افق سیر داده دو چیز را بیام آورد یکی حرفهای
 دانشمند سویسی ژان ژاک روسو که در دیباچه کتاب «اعتراضات»
 خود مینویسد و دیگری یاد روزگار بهن و دیرین ایران قدیم
 و سخنان روحپرور پیغمبر پاک سرشت ایرانی اشو زردشت.

روسو در دیباچه کتاب خود میگوید:

«روزیکه محشر بریا خواهد شد، من این کتاب را در دست
 گرفته پیش خدای خود حاضر خواهم شد و خواهم کفت:
 پروردگار من! اینست آنچه من فکر کرده‌ام، آنچه عمل نموده‌ام
 و آنچه بوده‌ام.

بار خدایا! آفریدگان خود را دور من جمع فرما تا اعتراض
 های مرا بشنوند، از زنجهای من بنالند و از کارهای ذشت من
 سرخ شوند و هر یک نامه اعمال خود را نشان بدهد و آنچه در
 نه دل، پنهان داشته با همین راستی بیرون بریزد تا به بینی آیا کسی
 جرئت خواهد کرد بگوید که من از روسو بهتر بوده‌ام؟»

این امتحان بهمرد نوشیروان بزدانی، نمونه‌ای از اعتراض‌ها
 و سخنان «روسو» است و در نظر من یک ارزش بزرگی دارد.
 زیرا میان این اعتراض و اعتراض‌های مردم گناهکار فرق بسیار است.
 چه مرد گناهکار نیز گناهکار و خطاهای خود را در موقع
 مخصوص اعتراض میکند ولی اعتراض او یا ازترس دوزخ و یم
 مجازات دنیوی است و یا با مید بخشایش درین جهان و بنوید بهشت

در جهان دیگر. لیکن اعتراف مرد دانا و عارف چنین نیست زیرا
بقول حکیم نیشاپوری عمر خیام:

در مدرسه و خانگه و دیر و کشت
ترسنه دوزخ است و جویای بهشت
آنکس که ز اسرار خدا با خبر است
زین تخم در اندرون دل هیچ نکشت

اعتراف مرد دانا یک فریاد و جدانیست که اولاً وجود یک
و جدان و قانیا بیداری و کوشش آنرا ثابت میکند. این اعتراف،
یک فداکاری است که وی از عزت نفس خود میکند و این فداکاری
بزرگترین فداکاریهاست. اعتراف یزدانی نیز ازین قبیل است.

من نیز با نوشیروان یزدانی همدرد و هم آواز هستم و من نیز
به انحراف نفس خود اعتراف میکنم ولی این اعتراف من از
یکسو ناله ایست از دست تمدن بشر که از اعمق روح من بر
میخیزد. این ناله روح من ماتده بی قراری آن مرغ گرفتار و اسیری
است که خود را بدرا و دیوار قفس خویش میزند تا آنرا در هم
شکسته خود را با غوش فضای بی اتهای آزادی پسندازد. این یک
رعدی است که در آسمان و جدان من حاصل میشود و ماتده برق
نار و پود افکار مرا می سوزاند و از زبان من پرون می جهد. روزی
نیست که مرغ روح من برای رهائی خویش از شکنای تاریک تن
بفریاد نیاید و ترانه خواجه عرفان را بتزم نیاورد و نخواند:

حجاب چهره جان میشود غبارتم
خوشادمی که ازین چهره پرده بر فکم
طراز پیوهن زرکشم مین چون شمع
که سوزه است مهانی ندون پیرهم
و یا با ناله دلخراش حضرت عارف هم آواز نشود و نساید:

تا بقفس اندرم، ریخته بال و پرم
 باید ازین سر، گذشت شاید ازین در پرید
 یک فرق دیگر که میان اعتراف یک گشکار و نوشیروان
 بیزانی هست اینست که مرد گشکار با اعتراف گناه، وظیفه خود را
 تمام شده میندارد و دوش خود را از بازسندگین تکالیف سبک میازد،
 او جز انتظار عفو و یا مجازات، وظیفه دیگر ندارد و این عفو
 و مجازات در دست دیگر است. ولی اعتراف بیزانی این طور
 نیست. این اعتراف برای او و امثال او آغاز یک وظیفه وجودی شد
 شمرده میشود و از آن دقیقه که این اعتراف بر زبان جاری شد
 تکلیفی بر ذمه وی فرض میگردد و آن عبارت از جهاد با نفس
 خویش و ایقاظ دیگران است و من یقین دارم که در زیر تقدیم همین
 وظیفه وجودی است که بیزانی این ورقه امتحان را چاپ و
 توزیع کرده است.

اگر درست کنحکاوی کنیم در می یا بهم که در فلسفه
 زردشت، جهاد نه تنها با نفس بلکه با هر چیزی که مایه شر و فساد
 و دشمن روشنائی است بر هر فرد واجب میباشد. در نظر
 زردشت، اهریمن در خراب کردن زمین و تاریک نمودن آن و
 ایقاع شر و فساد و فته میگوشد و هر بهدینی را لازمت که باوی
 بخنگد و هر گز خسته نشود.

زردشت نه ماتند عرفه و صوفیه جهان را بهشت و هر چیز را
 بجای خویش نیکو می بند و ماتند عمر خیام میگوید که
 هر چیز که هست آنچنان می یابد
 هر چیز که آنچنان نمی باید نیست

و نه ماتند ما مسلمانان ایران اجرای قوانین و احکام دین و بسط
 عدالت و دفع ظلم را حواله بظهور و به شمشیر صاحب عصر میدهد

یامبر ایرانی شت زرده



بر زمینی که نشان کف پائی از ماست
قرنها سجدۀ صاحب نظران خواهد بود
[این تصویر نگارش نقاش پارسی م. ف. پیتاوالا در بمبئی میباشد]

و تسلیم کردن خود را بقضا و قدر امر مینماید. زیرا این طرز
تفکر و این فلسفه سلب قوه ازاده از مرد میکند و روی زمین را
خراب آباد و دزرویشگاه میسازد و کوشش و مبارزه زندگی و اقدام

به خیر و دفع شر را پیلزوم میکند و فقر و غنا و ظلم و عدالت، و شر و فساد را یک میشمارد. و مردم را به عطالت و بیکاری و بقнатع و بیقیدی و هوسرانی دعوت مینماید. بلکه زردشت میگوید که جهان ما بدانسان که باستی بشود نیست. ناپاکی و زشتی و تاریکی و فساد در آن پیداست و آنرا انکار نمیتوان کرد و این شرها از اهریمن و یازان او س میزند و چنانکه یزدان خود با اهریمن در جنگ است پیروان و دوستداران یزدان نیز باید بر ضد اهریمن و کارهای او بجنگند. بهمین ملاحظه در فلسفه او از یکسو شبیه و تردید در حقایق حیات و در چگونگی حادثات این جهان وجود ندارد و چنانکه گفته، او در یکنظر و بطور کلی، شئون این عالم را خارج از دو قسم نمی بیند؛ زشت و زیبا و میگوید که زشت را نابود و زیبا را دوست باید داشت و از سوی دیگر بدینی و تاریک نمائی صرف نیز در فلسفه او راه ندارد یعنی او دنیا را زندان قرار نمیدهد و ماتنده فلسفه هندی بریاضت و درویشی و عطالت تشویق نمیکند بلکه سعی و کوشش را لازم میشمارد و بکامیابی و نیکبختی امید وار میسازد زیرا او غلبه نیکی را بر بدی و روشنائی را بر تاریکی یک چیز حتمی و قطعی میداند. بدینقرار زردشت بقلع ریشه فساد امر میکند و نوید میدهد که روزی یزدان بر اهریمن غالب آمده نیکی و روشنائی را از دست او کاملاً نجات خواهد داد.

این فلسفه، فلسفه حیات است، فلسفه مبارزة زندگی است، فلسفه سعی و کوشش و قهر و غلبه و جنگ و فیروزی یعنی فلسفه عصر کنونی است و از همین تنعله نظر، زردشت در احکام خود بمسئله راستگوئی و درستکاری خیلی اهمیت داده و جنگ کردن را بر خد آن واجب شمرده است چونکه دروغ سرچشم فتهها و

شرهast. او دروغ را از اعوان اهریمن و از دیوهای شمرده بروزد آن دعاها و مناجاتها ساخته است و در کتاب مقدس اوستا و سایر کتابهای بهلوی درین زمینه بسیار سخن‌ها و اندیزه‌ها مندرج است. در حقیقت، راستگوئی منبع اخلاق پسندیده و ریشه فضایل است چه هر کس این صفت را دارا باشد همه صفات نیک دیگر را هم دارا خواهد شد. کسیکه راستگوئی را ملکه و شعار خود کرده باشد، نمیتواند دزدی، خیانت، غارت، ظلم، دوروئی، چاپلوسی و عوام‌فریبی کند چونکه اینها با راستگوئی راست نمی‌آید و اگر هم مرد در پنهان این کارها را کند قلب و وجدان او از اوی می‌پرسد و از اوی باز خواست می‌کند و آنگاه او شرمگین و معذب خواهد شد و عذاب و جدانی علایم دروغگوئی او را در وجناتش ظاهر و آشکار ساخته و آسایش روحی را از اوی سلب خواهد کرد. بدین جهت راستگوئی، مرد را به درستکاری هدایت می‌کند و درستکاری او را راستکار می‌سازد. اگر پدران و مادران فقط راستگوئی را بفرزندان خود یاد بدهند این راستگوئی خود اخلاق پسندیده دیگر را هم به آنان می‌آموزد.

نیز بدین جهت است که ایرانیان قدیم یعنی نیاکان با شرافت ما دروغ را بدترین رذایل و شرها می‌شمردند و مردم یکار را از شهرها یرون می‌کردند چونکه می‌گفتند اینها مجبور بدروغ گفتن و دزدی کردن هستند و این خصلت زشت در مردم دیگر سرایت می‌کند! چه فکر عالی و چه اندیشه پاک!

اگرچه زندگانی امروزی بشر، فرد را در چارمیخ احتیاجات مادی طوری فشرده که امکان نفس کشیدن ندارد و ناچار برای ادامه زندگی خود یا باید هم‌نگ جماعت شده، اخلاق عمومی را کسب نماید و یا اساساً دست از زندگی مادی شسته، گوشه-

نشین و درویش و گرسنه و گدا گردد. اگر چه تمدن امروزی امکان زندگی با شرافت و صداقت را برای بشر حرام و محال کرده است و با کمی تفاوت در شدت و ضعف، اخلاق رذیله و هوسهای پست و دروغگوئی و تقلب در هر یک از شئون اجتماعی ملتهاي شرق و غرب نمایان است و معلوم نیست بشر کی ازین ورطه نفسانیت رهائی خواهد یافت و اگرچه این اخلاق دد ایران ما بحد اعظم افراط رسیده است و این دروغگوئی و امثال آن از حد افراط هم گذشته تماماً بطرف معکوس افتاده است یعنی دروغگوئی امر مباح و مجاز و بلکه حکم اجباری را گرفته و راستگوئی مستلزم ملامت و سرزنش و ریختند و مجازات گردیده است ولی با وجود همه اینها باید کوشید و باز هم کوشید باید نخست با قس خوش جهاد کرد و سپس با قس دیگران، باید کوشید ناریشه این شر و فساد کنده شود و یزدان بر اهریمن غالب آید و تاریکی مبدل بروشنایی گردد. جنگ یزدان با اهریمن همان مجادله ایمان با شیطان و مبارزه عقل با قس است: «ه خداوند ما را بدان امر فرموده و تا ما درین جنگ فیروز و کامیاب نشویم بدزجه شرافت انسانی نخواهیم رسید.» ح.ک. ایرانشهر

آرزویهای ما

ای جوانان و رهنسایان نژاد ایران، بنشر ایرانشهر بکوشید که ایرانشهر بهداشت نژاد نوزاد میکشد. ای دوستداران علم و فضیلت، از ایرانشهر دستگیری کنید که ایرانشهر با غبان گلشن فصل و دالش است. ای تشنگان زلال حق و حقیقت، با ایرانشهر هراها کنید که ایرانشهر در راه حق و حقیقت قدم میزند. ای معارفپروردان حقیق. دست فتوت و هشت بایرانشهر در از کنید که ایرانشهر زنده گشته معارف است. ای آزادی و مدنان عفت و آزادی زنان، ایرانشهر را تروع کنید که ایرانشهر رهنسای اخلاق و تربیت صحیح است. ای حسیر تکشان سر بلندی و عظمت ایران، بیرق ایرانشهر را بلند نگاه دارید که ایرانشهر نماینده روح ملیت و ایرانیت است.