



معرفی و نقد کتاب

# ترجمه اصول کافی

• عباسعلی مردی

صادق حسن‌زاده، چندین بار به فارسی ترجمه شده است:

۱. شرح و ترجمه اصول الکافی به فارسی در دو جزء از سیداحمد بن مصطفی میرخانی (متوفای ۱۴۱۴ ق؛ مجله علوم حدیث، ش. ۳۲، مقاله «کتابشناسی جوامع حدیثی چهارگانه شیعه» از حسین صفره، ص ۱۹۶ به نقل از معجم مؤلفی الامامیه)؛
۲. شرح و ترجمه اصول الکافی، از کتاب ایمان و کفر تا کتاب العشرة، از سیدهاشم رسولی محلاتی که به همت انتشارات علمیه اسلامیه در تهران در ۱۳۶۸ ش، چاپ و منتشر شده است. بقیه اصول الکافی را سیدجواد مصطفوی ترجمه و شرح کرده است. (علوم حدیث، ش. ۳۲، مقاله حسن صفره)؛
۳. ترجمه مرحوم دکتر سید جواد مصطفوی در چهار جلد؛
۴. ترجمه شیخ محمدباقر کمره‌ای (۱۲۸۱-۱۳۷۴ ق)، ابتدا چهار جلد و سپس در شش جلد.

دلایل پدیدآمدن ترجمه جدید از یک متن آقای حسن‌زاده به نکاتی که در پدیدآمدن یک ترجمه جدید از متن مؤثرند اشاره کرده است:

۱. سختگیری مترجم برای حق الترجمه؛ که موجب می‌شود ناشر به فکر ارائه ترجمه‌ای جدید بیفتد.

۲. سختگیری ناشر در عرضه کتاب؛ یا کتاب را به بهای بسیار عرضه می‌کند مثل ترجمه قرآن دکتر مجتبی‌ی، یا رفتارش در معامله خلاف عرف کتابفروشان و بازار کتاب است.
۳. چاپ ناقص؛ مثلاً قسمتی از کتاب را نیاورده باشد.
۴. قیمت نامناسب
۵. چاپ نامرغوب (حروفچینی و

■ ترجمه و متن اصول کافی

■ تألیف ثقة الاسلام محمد کلبی

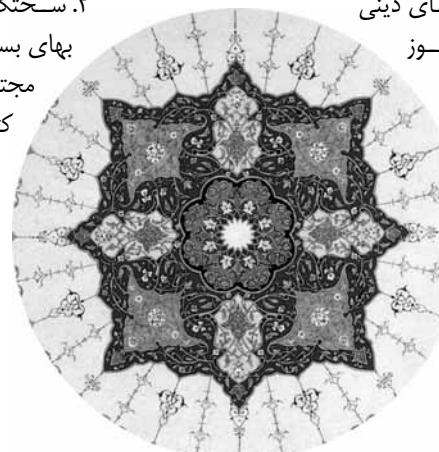
■ ترجمه صادق حسن‌زاده

■ کتابسرای قائم (عج)، قم، چاپ اول، ۱۳۸۳

در میان کتب اربعه، کتاب کافی از جایگاه کم‌نظیری برخوردار است تا جایی که بعضی از علمای شیعه از جمله مجلسی اول و سید نعمت‌الله جزایری گفته‌اند که این کتاب به نظر مبارک حضرت صاحب‌الامر(ع) رسیده و مورد تحسین آن حضرت قرار گرفته و فرموده است: «الکافی کاف لشیعتنا». سوای صحت و سقم این سخن، استقبال بی‌سابقه شیعیان به ویژه فرزانگان مکتب تشیع و اعتماد عمومی به این کتاب نشان‌دهنده اهمیت ویژه آن است.

در گذشته نه چندان دور، برخی براساس احساس وظیفه یا سودجویی، دست به ترجمه کتاب‌های دینی زده‌اند، اما احتساس‌های تلاششان بیشتر به تخریب انجامیده است تا جذب کتاب‌خوان مذهبی. به طوری که دانشمندان و نویسندهای دلسوز فریاد برآورده‌اند.

اما چندی است که ترجمه کتاب‌های دینی رونق گرفته و مترجمان متبحر و آگاه و دلسوز ترجمه‌های صحیح‌تری از متون روایی و دینی ارائه می‌کنند. از میان کتاب‌هایی که چندین بار ترجمه شده‌اند، می‌توان به تحف‌العقول، الغارات و اصول کافی اشاره کرد. اصول کافی پیش از ترجمه آقای





حسن‌زاده آملی صورت گرفته که اولین بار در ۱۳۴۷ ش چاپ شده است.

مترجم ترجمة خود را خالی از عیب و نقص نمی‌داند و «خاتم‌المترجمین» بودن عده‌ای را نمی‌پذیرد. وی می‌افزاید: «البته ترجمه جدید به این معنا نیست که خدمات مترجمان پیشین نادیده گرفته شود و با مشاهده چند اشتباه پیش‌پا افتاده در ترجمه، به آنها بی‌احترامی شود. بلکه با استفاده از خدمات پیشکسوتان و در راستای کار آنها ترجمه‌ای زیبا و شیوا در قالب تازه‌تر و رفع اشکالات آنها ارائه گردد تا نسل جوان امروز با خوشنده آن احساس خستگی نکنند.

باز ترجمه جدید به این معنا نیست که کسی صلاحیت لازم را ندارد به این قلمرو وارد شود و یک ترجمه نارسا پدیدآورد و با این کار اعتماد خوشنده‌گان را از ترجمه‌های جدید سلب کند.»

#### نکته‌ها

علی‌رغم اینکه مترجم سعی کرده است تا ترجمه‌ای سلیس و در عین حال صحیح به دست دهد، در ترجمه لغزش‌هایی دیده می‌شود که شاید علت اصلی آن عدم بازنگری مترجم باشد. از سویی، ناشران و نویسنده‌گان باید بپذیرند که هرچقدر هم تووانا باشند، با بهره‌گیری از مهارت یک ویراستار زده به ارزش خود می‌افزایند.

برخی از لغزش‌های این ترجمه چنین است:  
۱. در ص ۳ و همچنین در پیشگفتار (ص ۱۳)، شهادت شهید ثانی ۹۶۶ ق ضبط شده است که صحیح آن ۹۶۵ است. (جمع پوشان، رضا مختاری، دفتر اول، مقاله «بیژوهشی در سرگذشت شهید ثانی»، ص ۳۹۹-۳۹۵).

۲. در ص ۱۹، خطبه کتاب: این عبارت «الحمد لله المحمود لنعمته المبعود اقدرته المطاع في سلطانه المرهوب لجلالة المرغوب اليه فيما عنده ...» چنین ترجمه شده است:  
«ستایش خدای را که برای نعمتش، ستایش و برای قدرتش، پرستش شده است؛ در سلطنت خویش، فرمانرواست. و به خاطر شکوهمندی اش از او بیم دارند. به آنچه نزد اوست رغبت شده؛ ...». «المطاع في سلطانه، المرهوب لجلاله» نیز باید چون جملات پیش و پس مجھول ترجمه می‌شد.

۳. در ص ۱۹، از خطبه کتاب: این عبارت «الذى لا بد

صفحه آرایی و نوع کاغذ و جلد) ۶. وابستگی‌های فکری مترجم به یک جریان خاص عقیدتی

۷. سلیس و روان نبودن ترجمه‌های قبلی یا برخوردار نبودن از فارسی امروزین.

۸. همخوانی نداشتن عرضه و تقاضا، مثلاً اگر از یک ترجمه ده هزار جلد چاپ شود فروش دارد؛ ولی ناشر قدرت چاپ آن تیراژ را ندارد لذا کمبود در بازار احساس می‌شود و ناشر دیگر ترجمه جدیدی به بازار می‌آورد.

۹. در دسترس نبودن کتاب؛ مثلاً کتاب‌هایی که ناشران تهرانی چاپ کرده‌اند ناشران قمی به راحتی و به سرعت نمی‌توانند آنها را تهیه کنند. از این‌رو وقتی ناشر قمی ترجمه جدیدی ارائه می‌کند از آن استقبال می‌شود.

۱۰. ترجمه براساس آخرین چاپ ویرایش و تحقیق شده کتاب.

#### ترجمه جدید اصول کافی

ترجمه‌های موجود از اصول کافی، ضمن ترجمه به شرح و توضیح روایات نیز پرداخته‌اند. این امر اگرچه امتیازی برای آنهاست، اما ممکن است کسانی با برداشت‌ها و تفسیر آنان موافق نباشند. از

سویی، مترجم بر این باور است که هر مترجمی

سبک ویژه‌ای در ترجمه دارد، به همین جهت افزایش ترجمه‌های متعدد از این گونه آثار دو فایده دارد:

(الف) به خوشنده یاری می‌رساند تا ترجمه متناسب با ذوق و سلیقه خود را برگزیند. چنانچه ترجمه‌های متعدد از قرآن، نهج‌البلاغه و صحیفه سجادیه جای خود را باز کرده است و هر ترجمه‌ای علاقه‌مندان خاص خود را دارد.

(ب) ترجمه را از حالت انحصاری خارج می‌کند.

مترجم بر آن بوده است که ترجمه‌ای روان و سلیس از متن اصول کافی ارائه دهد. وی متن کتاب را آورده و ترجمه را در صفحه روبه‌روی آن نوشته است. برای روایات شماره مسلسل گذاشته و نمایه آیات، روایات و اشعار را در پایان هر جلد آورده است تا یافتن حدیث موردنظر به راحتی و آسانی صورت پذیرد. افزون بر چاپ فهرست فارسی در اول هر جلد، فهرست عربی را در آخر هر جلد گنجانده است تا کسانی که ابواب کافی را با نام‌های عربی جست‌وجو می‌کنند به راحتی به آن دست یابند. این ترجمه براساس نسخه اعراب گذاری و تصحیح شده استاد

شاید بهتر بود چون مترجمان قرآن در برابر «فاذًا سویته» عبارتی نظیر: «پس هنگامی که او را باندام برآوردم» (موسی گرمارودی) یا «چون آفرینشش را به پایان بردم» (عبدالله محمد آیتی) یا «او را مردی کامل کردم» (علامه حسن زاده) استفاده می کرد تا جمله روشن تر شود.

۷. بعضی از باب های کافی این گونه ترجمه شده اند:

- باب ادنی المعرفة: با بی درباره کمترین درجه خداشناسی
- باب المعبود: با بی درباره پرستش شده (معبد)
- باب الکون و المکان: با بی درباره بودن و مکان
- و حال اینکه «کمترین درجه خداشناسی» یا «خداشناسی» و «پرستش» و «وجودشناسی» ساده تر و برای عنوان مناسب ترند.
- دیگر اینکه بعضی از مطالب ترجمه باید به پاورقی منتقل می شدند:

۱. آدرس آیات قرآن:

۲. نشانی کتاب هایی که برای توضیح و تفسیر بیشتر ارائه شده اند:

۳. ترجمه بعضی القاب روات؛ مثلاً ابان زیات که به ابان روغن فروش ترجمه شده است (ج ۱، ص ۴۷۳، ح ۵۷۹).

۴. بعضی نکته های توضیحی مترجم؛ اگرچه با پرانتز آنها را مشخص کرده است:

مثلاً در ترجمه «... و امر ابراهیم ان یذبح اسحاق...» نوشته است: «به حضرت ابراهیم (ع) دستور داد که اسحاق (وبه قول مشهور، اسماعیل) را سر بردا». (ج ۱، ص ۳۲۵، ح ۳۸۳)

سخن آخر اینکه پیشنهاد می شود: ترجمه ها تفسیر گونه باشد تا همه نکات دانیستی - توضیح و تبیین مسائل نهفتہ در روایات - را دربر گیرد. و برای سهولت در چاپ و استفاده خواننده، به جای آنکه متن در یک صفحه و ترجمه در طرف دیگر قرار گیرد و مترجم را در تنگنای جا قرار دهد، هر روایت یا هر جمله از روایات با ترجمه تفسیر گونه خود، پشت سر هم تنظیم شود و به چاپ برسد. (براساس پیشنهاد دکتر سید عبدالوهاب طالقانی در مجله ترجمان وحی، ش ۱۷، مقاله «ضرورت تحولی فراگیر در ترجمه قرآن کریم»).

قوامها... بدین گونه ترجمه شده است:

«آنکه نخستین بودنش را آغازی و از لی بودنش را پایانی نیست. پیش از همه چیز، برجا بوده و همیشه نگهدار آنهاست.» برای جمله آخر ترجمه زیر پیشنهاد می شود، چرا که در ترجمه معنای «الدائم» لحاظ نشده است: «... و همیشگی ای که پایداری همه چیز به اوست، یا: پاینده ای که پایداری همه چیز به اوست.» ۴. ج ۱، ص ۵۹، ح ۲۰: بخشی از حدیث و ترجمه آن چنین است:

قال ابن السکیت لابی الحسن (ع): لماذا بعث الله موسى بن عمران(ع) بالعصا و يده البيضاء و آلة السحر؟ و بعث عيسى بالآلة الطب؟...

و ان الله بعث عيسى في وقت قد ظهرت فيه الزمانات و احتاج الناس الى الطب... .

ابن سکیت گوید: به امام هادی (ع) عرض کرد: چرا خدا حضرت موسی را با عصا و ید بیضا و وسائل جادوگری برانگیخت و حضرت عیسی را با طبایت... . و عیسی (ع) هنگامی برانگیخت که بیماری های ریشه دار پدیدار گشته بود و مردم به طب نیاز داشتند.

شایان یادآوری است که:

الف) «آلہ السحر» وسائل جادوست و جادوگری صحیح نیست و غلط مشهور است (تفسیر نورعلی نور، تعلیقات علامه شعرانی بر روض الجنان، ج ۲، ص ۱۰۱۹).

ب) «الزمانات» بیماری هایی است که مريض مدت طولانی از آن در رنج است به همین جهت «بیماری های ریشه دار» برای کلمه «الزمانات» معادل صحیح نیست. می توانست آن را «بیماری های مژمن» ترجمه کند.

۵. ج ۱، ص ۳۱۳، ح ۳۶۲: عبارت «و فی روایة ابن ابی عمیر، عن هشام...»؛ به صورت زیر ترجمه شده است:

پدر روایت دیگری ابن ابی عمیر از هشام... به نظر می رسد غلط تایپی است و صحیح آن چنین است: و در روایت ابن ابی عمیر از هشام... گاهی ترجمه تحت لفظی فهم ترجمه را دچار مشکل کرده است:

ع ج ۱، ص ۲۸۷، ح ۳۴۰: آیه «قوله: (فاذًا سویته و نفخت فيه من روحی) ... «چنین ترجمه شده است: خدا فرماید: چون او را برابر ساختم و از روحمن در او دمیدم...