

## اپوکریفای عهد عتیق: کتاب‌های فراموش شده عهد عتیق

• میرنادر محمدزاده

سبعينی<sup>۲</sup> معروف شد. به علاوه، براساس داستان معروفی که شرح آن نخستین بار در نامه آریستایوس آمده بود، بطلمیوس دوم ملقب به فیلادلفوس به هفتاد و دوران (شش رین از هریک از اسپاط دوازده‌گانه اسرائیل) مأموریت داد که کتاب مقدس را به زبان یونانی برگرداند. آنها کار ترجمه را با سرعتی شگفت‌آور طی هفتاد و دو روز در جزیره فاروس<sup>۳</sup> انجام دادند. این ترجمه یونانی تأثیر بهسازی در نفوذ یکتاپرستی یهودی در قلمرو تحت سلطه یونان داشت و به کتاب مقدس یهودیان و بعدها مسیحیان ساکن کرانه‌های مدیترانه بدل شد.<sup>۴</sup> در آن ترجمه، کتبی وجود داشت که بعدها دانشمندان مخالف یونانی‌ماهی درشورای یونان در سال‌های ۹۰ تا ۱۰۰ میلادی آنها را به سبب نداشتن اصل عبری کنار گذاشتند.<sup>۵</sup>

بنابراین از عهد قدیم دونسخه مهم قدیمی در دسترس است.

یکی به زبان اصلی، یعنی عبری؛ و دیگری به زبان یونانی. تفاوت این دونسخه در این است که برخی از کتاب‌های نسخه یونانی در نسخه عبری وجود ندارد، افزون بر این، برخی از کتاب‌ها در نسخه یونانی مفصل ترند. ترجمه‌هایی که بعد از عهد قدیم به زبان لاتینی صورت گرفت بر این نسخه‌ها متکی بودند. تا زمانی که قدیس هیرونوموس<sup>۶</sup> ترجمه سبعینی را کنار زد، این ترجمه عهد عتیق مورد پذیرش تقریباً تمامی کلیساها بود و مؤلفان عهد جدید نیز از آن استفاده می‌کردند. به استثنای ترجمه سریانی کتاب مقدس، پشتی<sup>۷</sup>، و ولگات<sup>۸</sup>، تمامی برگردان‌های کهن کتاب مقدس از روی ترجمه سبعینی انجام پذیرفتند و بنابراین نسبت به نسخه عبری اضافاتی دارند.<sup>۹</sup>

قدیس هیرونوموس در ترجمه لاتینی و ولگات، اگرچه درباره مرجعیت برخی از آثار اضافی در ترجمه سبعینی تردید داشت، شماری از کتاب‌های قانونی ثانی را (همچون طوبیت، یهودیت) ترجمه کرد

Abbas رسول زاده  
جودا باغبانی

- اپوکریفای عهد عتیق: کتاب‌های فراموش شده عهد عتیق
- مترجمان: عباس رسول زاده، جودا باغبانی
- مرکز انتشارات مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی
- چاپ اول بهار ۱۳۸۳

پس از اشغال سرزمین فلسطین در قرن چهارم پیش از میلاد به دست اسکندر، یهودیان در سراسر امپراتوری ایشان پراکنده شدند و به تدریج زبان مادری خود (عبری) را فراموش کردند و به زبان یونانی روآوردند. زمانی که یونانی، زبان عمومی حوزه مدیترانه شد، عهد قدیم کتاب مقدس یهود - برای عموم مردم غیرقابل درک بود. بدین دلیل در قرن سوم پیش از میلاد دانشمندان یهودی عهد قدیم را، برای برآوردن نیازهای دینی و نیز تبلیغ و دفاع از کیش خود، به یونانی ترجمه کردند که به دلیل اشتراک هفتاد نفر مترجم در آن به ترجمه هفتادی یا

کلیسای ارتدکس شرقی این کتاب‌ها را جهت تهذیب اخلاقی و خواندن در هنگام نیایش عمومی مفید می‌دانند، ولی برای وضع اعتقادات همچون قانون اولی نیستند. بنابراین آنها هم در شرق و هم در غرب به عنوان قانونی و ملیهم شناخته می‌شوند.<sup>۲۲</sup> با این کارشماره کتب عهد عتیق نزد آنها به ۴۶ کتاب رسید.

اغلب پروتستان‌ها، اپوکریفا رامتون غیروحیانی در نظر گرفته‌اند. علت کنار گذاشته شدن آنها توسط مارتین لوثر<sup>۲۳</sup>، در قرن شانزدهم، یونانی زدایی از کتاب مقدس بود، چون بسیاری از این کتاب‌ها متأثر از فرهنگ یونانی بودند. اما او با وجود غیروحیانی دانستن این کتب آنها را مفید می‌دانست.

کالوئیست‌ها<sup>۲۴</sup> ساخته دیگر پروتستان‌ها، آنها را کاملاً کنار گذاشتند، ولی برخی گروه‌ها آنها را حداقل تا اندازه‌ای برای مذهب شدن مفید دانستند. لذا متون اپوکریفا یا قانون ثانی تا ۱۸۲۷ م - که انجمن‌های آمریکایی و بریتانیایی آن را از کتاب مقدس حذف کردند - همراه با کتاب مقدس وجود داشت.<sup>۲۵</sup> بر این اساس نسخه‌های عهد عتیق پروتستانی پدیدآمد که با تنخ<sup>۲۶</sup> یهودیان برابر است. از آنجاکه معمولاً پروتستان‌ها به ترجمه و نشر کتاب مقدس اقدام می‌کنند، نسخه‌های فاقد اپوکریفا در جهان فراوان تر است.<sup>۲۷</sup>

کتاب‌های اپوکریفایی یا قانون ثانوی عهد قدیم؛ تعداد کتاب‌های اپوکریفایی هم از نظر فرقه‌های مختلف و هم در تقسیم‌بندی دانشمندان گوناگون است. کتاب‌هایی که برای کلیسای کاتولیک و ارتدکس قانونی است عبارت انداز:

طوبیت<sup>۲۸</sup>؛ یهودیت<sup>۲۹</sup>؛ اضافات کتاب استر<sup>۳۰</sup>؛ کتاب حکمت سلیمان<sup>۳۱</sup>؛ حکمت یشوع بن سیرا<sup>۳۲</sup>؛ کتاب باروک<sup>۳۳</sup>؛ رساله ارمیا<sup>۳۴</sup> (رساله ارمیا در ترجمه وولگات باب ششم باروک ولی در یونانی مستقل است)<sup>۳۵</sup>؛ غزل سه جوان پاک یا سه فرزند مقدس<sup>۳۶</sup>؛ قصه سوسته<sup>۳۷</sup>؛ قصه بعل و اژدها<sup>۳۸</sup>؛ اول مکابیان؛ دوم مکابیان؛

شاخه ارتدکس علاوه بر این، کتب سوم و چهارم مکابیان، اول و دوم اسدراس یا غزراء<sup>۳۹</sup>؛ دعای منسی و باب ۱۵۱ مزمایر را نیز معتبر می‌دانند.

محتوای کتب اپوکریفا. محتوای این کتاب‌ها، متنوع است. این متون ارزشمندترین زنجیره ارتباطی را بین عهد قدیم و عهد جدید برقرار می‌کنند. به ویژه از میان این کتاب‌ها، حکمت سلیمان به عقیده عهد

و ملحقات کتاب‌های استر و دانیال را به پیوست ترجمه خود که براساس کتاب مقدس عبری انجام پذیرفته بود، افزود و ترجمه سایر کتاب‌های قانون ثانی یا اپوکریفا<sup>۴۰</sup> را از قلم انداخت. همچنین او اولین کسی بود که عبارت اپوکریفا را به معنای غیرقانونی<sup>۴۱</sup> برای این آثار به کار برد.<sup>۴۲</sup>

اپوکریفا از ریشه یونانی "apokryptein" به معنای مخفی و پوشیده است. در ادبیات کتاب مقدس آثاری وجود دارد که در کتاب‌های رسمی و قابل قبول عموم مسیحیان، موجود نیست. تاریخ کاربرد این واژه نشان می‌دهد که به نوشته‌های باطنی<sup>۴۳</sup> مربوط است که در ابتداء برای همه مسیحیان و حتی یهودیان دارای ارزش بودند، سپس فقط برای خواندن رواش مرده شدند و در نهایت یهودیان - چنان که ذکر شد - و برخی از مسیحیان آنها را کنار گذاشتند. اپوکریفا در معنای وسیع، به مفهوم نوشته‌هایی با مرجیعت مشکوک است.<sup>۴۴</sup> نوشته‌هایی که قانونی و رسمی بودن آنها بحث برانگیز است. این متون در دوره معبد دوم (قرن دوم پیش از میلاد) تا قرن اول میلادی نوشته شده‌اند.

آباء کلیسا<sup>۴۵</sup>، متون اپوکریفایی را مقدس، مشروع و مورد احترام می‌شمردند. به ویژه آنها یکی که عبری نمی‌دانستند و فقط به ترجمه سعیمنی متکی بودند. از این رو، مسیحیان این نسخه را معتبر دانسته و به استفاده از آن ادامه دادند تا اینکه پروتستان‌ها در قرن شانزدهم به نسخه عبری بازگشتند و کتاب‌های نسخه سعیمنی و وولگات را غیررسمی و غیرقانونی اعلام کردند.

بنابراین، دیدگاه کلیساها درباره کتاب‌های اپوکریفا مختلف است. در کلیساها کاتولیک رومی و ارتدکس شرقی این و اپوکریفا<sup>۴۶</sup> فقط برای کتب بدعتی<sup>۴۷</sup> و غیرقانونی به ویژه به متون تحت عنوان سوداپیگرافا<sup>۴۸</sup> به کاربرده می‌شوند. این عبارت در حقیقت عنوانی است که پروتستان‌ها برآنها گذارده‌اند. کاتولیک‌ها عنوان قانون ثانوی<sup>۴۹</sup> را برای این مجموعه برگزیدند که به قانونی بودن آنها، هرچند در رتبه دوم، اشاره داشت. آنها جهت تمایز به کتاب‌های موجود در نسخه عبری عنوان «قانون اولی»<sup>۵۰</sup> دادند.

از این رو کلیسای کاتولیک در هشت آوریل ۱۵۴۶ در شورای ترن<sup>۵۱</sup> رسمیت تقریباً کل وولگات را اعلام کرد و فقط کتاب سوم و چهارم مکابیان<sup>۵۲</sup>، دعای منسی و مزمایر باب ۱۵۱ و اول و دوم کتاب اسدراس را پذیرفت.

پس از تحقیقات دامنه دار و علمی و ادبی در ۱۹۵۵ منتشر شد و به عنوان مرجع دینی کاتولیکان و پرتوستانان فرانسه زبان، پذیرش و اعتبار عام یافت و به اکثر زبان‌های دنیا ترجمه شد و در نهایت پیروز سیار نیز آن را در ایران به فارسی برگرداند.

متن کتاب مقدس اورشلیم فراهم آمده از مقابله روایت‌های کهن به زبان‌های مختلف است. علاوه بر این پی‌نوشت‌های مفصلی که مصححان برای روشن شدن نکات مهم متن نگاشته‌اند، اطلاعات ارزنده‌ای را در اختیار خوانندگان قرار می‌دهد و نوعی دین‌شناسی تطبیقی در آنها مدنظر بوده است. حواشی دیگری که کنار سطرها گنجانده شده، خواننده را به بخش‌های دیگر از کتاب مقدس که مطالب آن سطر در آنها به صورتی تکرار شده، ارجاع می‌دهد. علاوه بر این دوره حواشی، مترجم نیز پاره‌ای از توضیحات لازم را برای خوانندگان فارسی زبان در پی نوشت آورده که به آداب و مناسک دینی و جزئیات تاریخی مربوط می‌شود. همچنین در موارد لازم ملاحظاتی را بین دو قالب به پی‌نوشت‌های مصححان افزوده است.<sup>۴۶</sup>

مترجم در دیباچه کتاب درباره ترجمه‌های کتاب مقدس و نیز ترجمه و پی‌نوشت‌ها و ارجاعات حاشیه‌ای کتاب مقدس اورشلیم اطلاعات مفیدی آورده است. همچنین مقدمه‌ای با عنوان «درآمدی بر کتاب‌های قانونی ثانی» اضافه شده که ترجمۀ مقاله محققانه‌ای است که در ترجمه جامع کتاب مقدس پیش از کتاب‌های قانونی ثانی آمده است.

از پژوهگی‌های دیگر کتاب این است که پیش از ترجمۀ هر کتاب، در باب نسخه‌های موجود و مفقوده کتاب‌ها و زبان‌های اصلی و اعتبار آنها از نظر فرقه‌های مختلف و موضوع کتاب‌ها توضیحاتی در قالب مقدمه داده شده است.

از نکته‌های مفید دیگر اعراب‌گذاری اعلام و عبارات ناآشنا برای خواننده در متن کتاب و آوردن آنها در بخش پایانی کتاب به فارسی و فرانسه است که خواننده را در درست خواندن اعلام یاری می‌کند.

اما کتاب اپوکریفای عهد عتیق موضوع این نوشتار، را عباس رسولزاده و جواد باغبانی زیرنظر حسین توفیقی ترجمه کرده‌اند که با مقدمه‌ای سه صفحه‌ای از حسین توفیقی آغاز می‌شود و اطلاعات هر چند پراکنده و مختصری از اپوکریفا و گزارشی از ترجمۀ کتاب در

جدید که بر محبت استوار است، نزدیکتر است؛ چون محبت را علت اصلی خلقت می‌داند (۱۱: ۲۴ – ۲۶). با وجود اینکه برخی از این آثار به یونانی نوشته شده ولذا نفوذ اندیشه یونانی در آنها نمایان است، برخی دیگر مثل حکمت بن سیرا برای مقابله با هجوم اندیشه یونانی و دفاع از کیان سنت یهودی و رساله ارمیا برای بر حذر داشتن قوم از پرستش بت‌ها و همچنین طوبیت و یهودیت برای تقویت ایمان قوم و اینکه خدا در همه حال همراه و یاور پارسایان و به منظور تشویق به مقاومت در برابر دشمنان و دوری از افکار بیگانه و پای‌بندی به شریعت نگاشته شده‌اند.<sup>۴۷</sup> آموزه‌های دیگری همچون جاودانگی، رستاخیز بدن در حیات دیگر، جزا و پاداش، مسئله شر، شیطان‌شناسی<sup>۴۸</sup>، فرشته‌شناسی<sup>۴۹</sup> و ستایش حکمت و جزان نیز مطرح می‌شود.<sup>۵۰</sup>

اهمیت کتاب‌های قانون ثانی، علاوه بر آنچه در بالا آمد، در این است که شواهد منحصر به فردی درباره ویژگی یهودیت، جامعه یهودی، علایق، اعتقادات، فرهنگ و سیاست و نظام‌های دینی جامعه یونانی مأبی و جزان را در دوره معبد دوم نشان می‌دهند.<sup>۵۱</sup>

چنان که در بالا اشاره شد بیشتر کتاب‌های مقدس چاپ شده در جهان فاقد اپوکریفاست؛ در ایران نیز ترجمه‌هایی که از کتاب مقدس چاپ و منتشر شده است فاقد اپوکریفاست. لذا ترجمۀ این متون فواید بسیاری دارد. کتاب حاضر، اپوکریفای عهد عتیق، ترجمۀ این متون است.

اما پیش از انتشار ترجمۀ حاضر، پیروز سیار این کتب را در سال ۱۳۸۰ با نشری شیوا ارسا با عنوان کتاب‌هایی از عهد عتیق: کتاب‌های قانونی ثانی ترجمه و نشرنی آن را به طبع رساند. لذا ضرورت دارد قبل از پرداختن به کتاب اپوکریفای عهد عتیق به این کتاب نیز اشاره و با آن مقایسه شود. منبع اصلی مترجم برای این ترجمۀ روایت کتاب مقدس اورشلیم<sup>۵۲</sup> بوده است که از معتبرترین روایت‌های کتاب مقدس است. این روایت پس از انتشار بیانیه‌ای توسط پاپ بیوس دوازدهم در ۱۹۴۳ تهیه شد. وی راه را برای ترجمۀ کتاب مقدس به زبان‌های امروزین گشود. این روایت، در فرانسه تصحیح و ترجمۀ تازه‌ای از کتاب مقدس انتشار یافته که اعتبار جهانی پیدا کرد و به «ولگات» (تحریری که همگان از آن استفاده می‌کنند) به زبان فرانسه بدل شد. کتاب مقدس اورشلیم به سرپرستی عالمان دومینیکی،

گردآورنده برای خوانندگان است. در حالی که در این کتاب حتی نام گردآورنده انگلیسی کتاب نیامده و اطلاعات ناچیزی هم که درباره نسخه موردن استفاده مترجم به انگلیسی است در پوشش جلد کتاب ثبت شده است و خواننده را در شناسایی مأخذ اصلی کتاب سردرگم می‌گذارد.

۲. از آنجا که اپوکریفا کمتر شناخته شده است، شایسته بود که گردآورنده‌گان محترم کتاب را ابتدا توضیحاتی در این باره به خوانندگان می‌دادند.

۳. با اینکه در مقدمه کتاب به ترجمه کتاب حاضر از روی ده نسخه مختلف سخن رفته، هیچ اشاره‌ای به آن نسخه‌ها نشده است. فقط در پوشش جلد کتاب به همراه نسخه یونانی، هفت نسخه انگلیسی آمده است.

۴. نکته دیگر شایان ذکر این است که معادل فارسی «کتاب‌های فراموش شده عهد عتیق» که در عنوان کتاب آمده است با توجه به توضیحاتی که در این گفتار اشاره شد درست به نظر نمی‌آید؛ چراکه این کتاب‌ها هرگز فراموش نشدن و کاتولیک‌ها و ارتکس‌ها از آن استفاده کردند و حتی در ابتدا یهودیان و پروتستان‌ها نیز به آنها مراجعه می‌کردند. لذا معادل «کتاب‌های قانونی ثانی» برای این کتب صحیح تر است، و به ویژه آنکه مسیحیان کاتولیک و ارتکس نیز این معادل را پذیرفته‌اند.

۵. ضعف دیگر این کتاب برخلاف کتاب‌هایی از عهد عتیق، ذکر نکردن ضبط لاتین برای اعلام و اصطلاحات (نه در متن و نه در پاورقی) است که خواننده را در تلفظ بسیاری از این عبارات دچار مشکل می‌کند؛ به ویژه اینکه کتاب مشحون از اسمای و اصطلاحات نامائوس و مشکل است.

#### پی‌نوشت‌ها:

1. Old Testament

2. Septuagint

3. Pharas

۴. سیار، پیروز، مقدمه کتاب‌هایی از عهد عتیق، نشرنی، ۱۳۸۰، ص ۲۳.

5. Safra Jacob E., *Apocrypha, The New Encyclopedia Britannica*, Chicago, 1998, Vol. 1, P.482.

اختیار خواننده قرار می‌دهد.

از آنجا که نسخه‌های اپوکریفا گوناگون است، براساس اطلاعات ناچیزی که بر روی پوشش جلد گالینگور کتاب به انگلیسی آمده می‌توان دریافت که مترجم انگلیسی ترجمه خود را از روی نسخه اصلی یونانی در کنار هفت نسخه ترجمه انگلیسی اپوکریفا تهیه کرده است زیرا این ترجمه‌ها حاوی معروف ترین و معتربرترین نسخ اپوکریفا به زبان انگلیسی است. این ترجمه‌ها چنین است:

یونانی<sup>۴۷</sup>؛ نسخه شاه جیمز<sup>۴۸</sup>؛ دوی<sup>۴۹</sup>؛ کتاب مقدس رونالد ناکس<sup>۵۰</sup>؛ نسخه انگلیسی معاصر<sup>۵۱</sup>؛ نسخه استاندارد ویراسته جدید<sup>۵۲</sup>؛ کتاب مقدس نسخه آمریکای جدید<sup>۵۳</sup>؛ نسخه جدید کتاب مقدس اورشلیم.

در این کتاب نیز ابتدا پیش از ترجمه هر کتاب اطلاعات مختصی درباره آن در قالب مقدمه آمده است. نکته دیگر اینکه در این کتاب فقط اپوکریفا‌هایی قابل قبول برای مذهب کاتولیک آمده است. چنان‌که پیشتر اشاره شد، ارتکس‌ها کتاب‌های دیگر را نیز دارای اعتبار قانونی می‌دانند و آنها را در کتاب مقدس خود به صورت ضمیمه می‌آورند. این ترجمه، فاقد این کتب است.

از ویژگی‌های دیگر کتاب این است که فقرات اپوکریفالی کتاب‌های استرودانیال (غزل سه‌جوان، قصه سوسنه و قصه بعل و اژدها) در یکجا و به همراه مابقی کتاب‌های استرودانیال (موجود در کتاب مقدس مورد پذیرش یهودیان و تمام گرایش مسیحیان) برای حفظ پیوستگی و ترکیب کتب آورده شده است.

از نزکات جالب توجه و مفید کتاب توضیح و اطلاعاتی درباره برخی اصطلاحات و اسمای و همچنین ارتباط برخی از مطالب با آیات کتاب مقدس (کتب مورد پذیرش یهودیان و پروتستان‌ها به عنوان کانون) با ذکر نشانی (به مانند کتاب کتاب‌هایی از عهد عتیق) در پاورقی آورده شده است.

در پایان مقال ذکر چند نکته در حد پساعت نگارنده این سطور لازم به نظر می‌آید؛ به نظر می‌رسد برگردانندگان این اثر به فارسی در تدوین و طبع آن باشتاب عمل کردد و نقایصی در آن مشهود است که رحمت فراوان آنان را زیر سوال می‌برد. امید است که در چاپ‌های بعدی این اشکالات رفع شود:

۱. نخستین وظیفه مترجمان، معرفی نویسنده و ذکر نام مؤسسه



- |   |  |
|---|--|
| <p>29. Tobit</p> <p>30. Judith</p> <p>31. Ester</p> <p>32. Wisdom of Solomon</p> <p>33. Wisdom of Jesus Ben Sira</p> <p>34. Baruch</p> <p>35. Epistle of Jeremiah</p> <p>36. The song of the Three Young men or The Three Holy Children</p> <p>37. Susanna</p> <p>38. Bel and Dragon</p> <p>39. 1,2 Ezra</p> <p>٤٠. سلیمانی، عبدالرحیم، کتاب‌های اپوکریفایی عهد قدیم، ص ۹۰-۹۴.</p> <p>41. Demonology</p> <p>42. Angelology</p> <p>43. Loewe, Herbert, <i>Judaism</i>, James Hastings, Enc. of Religion and Ethics, Charles Scribner's Sons, New York, 1964, Vol. 7, PP.589,590.</p> <p>44. Rin bartz, Adele, <i>The Apocrypha</i>, John Barton, The Biblical world, Routledge, New York, 2002, Vol.1, P.26.</p> <p>45. New Jerusalem Bible</p> <p>٤٦. سیار، پیروز، ص ۳۱-۳۲.</p> <p>47. Greek</p> <p>48. King James Version</p> <p>49. Douay</p> <p>50. The Holy Bible by Ronald Knox</p> <p>51. Today's English Version</p> <p>52. New Revised Standard Version</p> <p>53. New American Bible</p> | <p>6. Saint Jerome</p> <p>7. Peschitto</p> <p>8. Vulgate</p> <p>٩. سلیمانی، عبدالرحیم، «کتاب‌های اپوکریفایی عهد قدیم»، هفت آسمان، سال دوم، شماره پنجم، بهار ۱۳۷۹، ص ۹۰ و «درآمدی بر شناخت کتاب مقدس»، هفت آسمان، سال اول، شماره دوم، تابستان ۱۳۷۸، ص ۱۶۴.</p> <p>10. Apocrypha</p> <p>11. Non Canonical</p> <p>12. Safra, Jacob E., P.482</p> <p>13. Esoteric</p> <p>14. Ibid</p> <p>15. Church fathers</p> <p>16. heretical</p> <p>٧. Pseudepigrapha. کتاب‌هایی که هیچ یک از فرقه‌های قانونی نمی‌دانند. عنوان سوداپیگرافیا بجمله العنوان را به خود گرفته است. کاتولیک که نام اپوکریفا را بر کتاب‌های مورد قبول شان نمی‌پذیرند، این نام را برای این دسته از کتاب‌ها به کار می‌برند.</p> <p>18. Deuterocanonical</p> <p>19. Protocanonical</p> <p>20. Council of Trente</p> <p>21. 3,4 Maccabees</p> <p>22. 1,2 Esdras</p> <p>23. Grant Frederick C., "Apocrypha", The Enc. Americanan International Edition, New York, 1973, Vol. 1, P.97.</p> <p>24. Martin Luther</p> <p>25. Calvinists</p> <p>26. Ibid, P.98.</p> |
|---|--|