

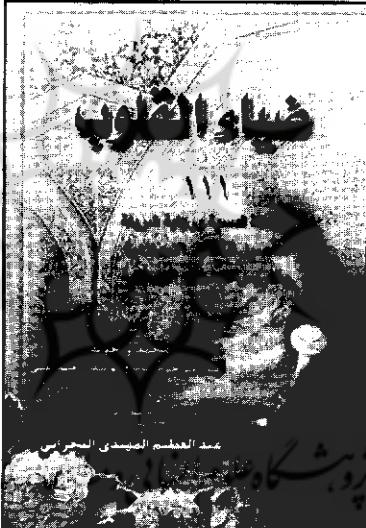
معنی فی کتاب

ضیاء القلوب

• محمد رضا زاده‌وش

کتاب‌ها و رساله‌های مستقل، حواشی و یادداشت‌های او بر کتب فقه و حکمای گذشته یا معاصر، به چهل و پنج اثر می‌رسد که مشهورترین آنها سفينة النجاة در کلام ضیاء القلوب و حکم رؤیة الہلال قبل الروال است.

همچنین فاضل سراب، گذشته از مقام رفیع علمی، از مشایخ بزرگ اجازه در قرون یازدهم و دوازدهم هجری به شمار می‌آمد و عده‌ای از بزرگان و محدثان معاصرش و دو قرن بعد، سلسله سندشان به او می‌رسد: محمد شفیع لاهیجی، شیخ زین الدین بن عین‌علی خوانساری، محمد بن حبیب گیلانی، محمد صادق نیشابوری، محمد جعفر کرمانی خراسانی اصفهانی، میر محمد حسین خاتون آبادی فرزند میر محمد صالح ثانی، محمد بن ابی تراب حسینی مشهور به میرزا علاء الدین گلستانی، میر محمد اشرف عاملی نوہ دختری میرداماد، سید محمد تنکابنی، محمد حسین تنکابنی لنیانی، محمد نصیر تنکابنی، عبدالباقي سبزواری، سلیمان سخت‌سری تنکابنی و سیاری دیگر. نکته مهمی که گوشزدن نمودن آن درباره اجازات فاضل سراب، لازم به نظر می‌رسد، مدرک معتبر و سند منحصر به فردی است که صاحب روضات ارائه کرده و می‌نویسد: در اجازاتی که مورد استفاده ما قرار گرفته، هر عالمی که سند اجازه خود را منتهی به فاضل سراب بداند، توسط جد امجد سید حسین بن میر ابوالقاسم موسوی خوانساری است وی یکی از مشایخ آقامحمدعلی کرمانشاهی بن محمد باقر مروج بهبهانی و سید محمد مهدی بحرالعلوم و میرزا قمی است. آقا سید حسین موسوی خوانساری نیز توسط فرزند گرامی فاضل سراب یعنی ملام محمد صادق، روایت می‌کند. آن گاه که ملام محمد صادق، عازم حج بیت‌الله الحرام بوده، در قصبة خوانسار به منزل جد امجد (سید حسین



▪ ضیاء القلوب (مباحثی در امامت)

▪ نگاشته و ترجمه: فاضل سراب

▪ تصحیح: صادق حسینی اشکوری

▪ قم: مجمع ذخائر، ۲ج، چاپ اول، ۱۳۸۲

فاضل سراب

ملا محمد بن عبدالفتاح تنکابنی، مشهور به فاضل سراب، (۴۰-۱۰۴) در «سراب» از روستاهای تنکابن دیده به جهان گشود و چندی در مدارس تنکابن و تزد والد خود مقدمات را فراگرفت، و پس از مهاجرت به اصفهان در نزد بزرگانی همچون محقق سبزواری، علامه مجلسی، آقا حسین خوانساری، ملام محمدعلی استرآبادی، ملا رجبعلی تبریزی و شیخ علی صنیف به تحصیل علم پرداخت، بعد از مدت کوتاهی به اخذ اجازات

فقهی و روایی از استادانش نائل شد و در زمرة دانشمندان مشهور زمانه در آمد و با پرهه گرفتن از اساطین فقه و حکمت شیعی، برداش های مختلف عقلی و نقلي، مسلط گردیده بود، در این شهر به تدریس پرداخت.

فاضل سراب که از علمای بزرگ اصفهان به شمار می‌آمد به سبب وجود فضای مناسب و محیط مساعدی که به یمن وجود علامه مجلسی، پدید آمده بود، موقعیت بسیار خوبی یافت؛ و از ارکان حکومت و رؤسای علمای شیعه گردید.

وی در دانش‌های گوناگون فقه، کلام، حدیث و حکمت سرآمد دوران بود و در دید حاکم و حکومت وقت، عزیز و در نگاه علمای بزرگ زمان مقامی رفیع داشت. بدین ترتیب طلاب و فضلای بسیاری، جذب حوزه درسی او شدند؛ و دانشمندان بزرگی از دامان پروفیشن، تربیت شده و از طلایه‌داران نامدار حوزه‌های علمیه گردیدند.

وی علاوه بر داشتن منصب تدریس، مؤلفی پرکار بود، و آثار متعدد و متنوع در علوم اسلامی از خود به جای گذاشت. آثار او اعمّ از

داشتند که به وجوب نماز جمعه معتقد بودند. سرانجام فاضل سراب پس از عمری نزدیک به ۹۰ سال، در اواخر عهد شاه سلطان حسین صفوی در شب دو شنبه عبد غدیر (۱۱۲۴ق) در اصفهان درگذشت. پیکر پاکش را در مجاورت تخت فولاد اصفهان - سومین قبرستان شیعیان جهان - به خاک سپردند. اکنون مزار او با قمه‌ای عالی و اتاق‌هایی در اطراف، مطاف اهل نظر است. این تکیه، در اول تخت فولاد پس از تکیه آقا سید ابوالقاسم خواجه‌ی قرار دارد و محل دقیق آن در سمت مشرق خیابان فیض ترسیده به دروازه قدیم تخت فولاد، مقابل تکیه واله اصفهانی است. علاوه بر فاضل سراب، جمعی دیگر از علماء و پیغمبر اولاد و احفاد او نیز در اطراف و حوالی مقبره‌اش، آرمیده‌اند.

ضیاء القلوب

یکی از تألیفات فاضل سراب کتاب ضیاء القلوب است. این کتاب کلامی، ترجمه فارسی کتاب سفینة النجاة از تألیفات فاضل سراب است. در حقیقت مؤلف پس از گذشت سالیانی چند، به ارائه ترجمه فارسی کتاب خویش در رمضان (۱۱۱۴ق) ^۱ اهتمام ورزیده است. وی درباره علت ترجمه سفینة النجاة چنین می‌نویسد: «جون عمده کتب شافیه، وزیر وافیه که متعلق به اصول دین میم است، به الفاظ عربی تأثیف شده، و جمعی که به عربی ربطی که سبب آشنایی به آن زیان، و باعث انتقال به قدر معنده به از مخفیات و رموز آن باشد، داشته باشند، انتقامی که به آن اکتفا توان نمود، نمی‌توانند برد؛ بنابراین، این ذرّة بی مقدار کثیر الزلل، و این پیر غافل قلیل العمل، محمد بن عبد الفتاح تنکابنی - غفر الله ذنوبهما، وستر عیوبهما - را خواطر رسید که بعد از استخاره، به زبان فارسی در این علم، کتاب مختص‌تری تأليف نماید که برادران ایمانی، و طالبان حیات جاودانی، بعد از تخلیه نفس از عادات و اهوا، و دست شستن از پیروری آباء و کبراء که ضرر رساننده به دین و ایمان، و محروم کننده از نعمت‌های جاودان از این هایبرون نیست، تأمل در برآهین و ادلّه نموده، از حضیض تقليد که در این علم، انتفاع ظاهری

خوانساری) وارد شده و همان‌جا به وی و پدر بزرگوارش آقا میر سید ابوالقاسم، اجازه روایت می‌دهد.

همچنین یکی از علمای معاصر فاضل سراب، حاج محمد بن علی اردبیلی (۱۰۵۸- ۱۱۰۱ق) از فقهای مقیم نجف اشرف و کربلای معلی است. وی که بیست و پنج سال عمر خود را به تأليف کتاب جامع الرؤا پرداخته بود، در اواخر سده یازدهم - یعنی در اوچ ایام شهرت و اقتدار علامه مجلسی - به اصفهان رفت و از محضر علامه مجلسی، شیخ جعفر قاضی و ملام محمدعلی استارآبادی استفاده کرده بود. زمان ورود او به اصفهان حدود ۱۰۹۰ق بوده و جامع الرؤا را در ۱۹ ربیع الاول ۱۱۰۰ق انجام داده است. هنگامی که آن را به اتمام رساند، علمای عصر، آن را قبول کردند. شاه سلیمان صفوی دستور داد آن را پاکنوس کنند. چون خواستند استنساخ نمایند، مؤلف جمعی از بزرگان علمای عصر را در حجره‌اش در مدرسه مبارکیه جمع کرد و هر یک با خط خود قدری از خطبه کتاب را به عنوان تقدیر از کار وی نوشتن.

نخست، علامه مجلسی با خط خود نوشت: بسم الله الرحمن الرحيم؛ سپس آقا جمال خوانساری نوشت: الحمد لله؛ آن‌گاه سید میرزا علاء الدین گلستانه نوشت: الدي؛ پس از آن، سید میرزا محمد در حیم عقیلی نوشت: زین قلوبنا؛ و از آن پس شیخ جعفر قاضی نوشت: و العدول؛ سپس ملا محمد سراب تنکابنی نوشت: الانبات والاعيان؛ و پس از آن سایر فضلا، کلمه کلمه تا پایان دو سطر اول خطبه را نوشته که این عبارات است: «والاصحاء من الرجال، و جنب صدورنا عن طريقة اهواه الضعفاء والقاسطين والاشرار والاخساء منهم والجهال».

یکی دیگر از رویدادهای جالب توجهی که در زمان حیات فاضل سراب رخ داد و بیش از پیش، اهمیت مقام علمی او را آشکار کرد، جریان تشکیل جمعی از علمای بزرگ شیعه جهت تعیین حکم مربوط به نماز جمعه به دستور شاه سلیمان صفوی بود. در این مجمع، آقا جمال خوانساری در یک طرف قرار داشت - که به حرمت اقامه نماز جمعه در زمان غیبت قائل بود - و فاضل سراب و دوست داشمندش ملا محمد سعید رودسری از شاگردان محقق سبزواری در طرف مقابل قرار

است که مورد تأیید همه فرقه‌های اسلامی است. ولی اهل سنت قائل اند که امام پس از پیامبر (ص) ابوبکر است.

آنها معرفت‌اند که نصی بر امامت او نبوده - تا چه رسید مورد اتفاق باشد! در عین حال، دلیل بر امامت او را اجماع صحابه می‌دانند؛ و معرفت‌اند بسیاری از بزرگان صحابه که در رأس آنها علی (ع) و فاطمه زهرا (س) بوده از بیعت سرپیچی کرده‌اند. نظر مؤلف در بحث امامت در سه موضوع خلاصه‌می‌شود:

الف. اثبات امامت امیر مؤمنان. پس از این که نبوت را به گونه‌ای مختصراً ثابت کرد به حق معتقد است که با اثبات امامت امیر مؤمنان حقانیت مذهب شیعه به اثبات می‌رسد. پس از اثبات امامت امام اول، بقیة امامان شیعه نیز با توجه به روایات و تواریخ ثابت می‌گردد. لذا در اثبات امامت دیگر امامان بحثی بسیار کوتاه نموده است.

ب. ابطال امامت خلفاً. مؤلف با نقل ادلّه اهل سنت و موشکافی در مطالب آنها، با بهره‌گیری از تاریخ و سیره خلفاً، به رد آنان می‌پردازد. ج. مؤلف، در تقدیم نظریه خلافت از شیوه‌ای دیگر استفاده می‌کند. بیان تعلیلات، مخالفت‌ها، بدعت‌ها و نقض‌های بی‌شماری که آنها در امر قرآن و سنت داشته‌اند، عامی منصف را بدان می‌دارد که در تقوای آنها تجدید نظر کند، و آماده پذیرش حق شود. از این‌رو گرچه مباحث مطاعن، جزوی از مباحث امامت است. ولی، خود نیز مستقل‌اً اهمیت دارد. بنابراین مؤلف برای آن اهمیت خاصی قائل شده است و نظیر این بحث را درباره عدالت صحابه نیز مشاهده می‌کنیم. مطلبی بسیار بی‌اساس که گاه با استدلال به آن، خواسته‌اند پوشنشی بر مخالفت‌های شرعی خلفاً و تابعانشان بنهند. رد حديث عشره مبشره ناظر بدین جهت است.

پیکره‌بندی کتاب

ضیاء القلوب در چهار مقصد تألیف شده است: مقصد اول: در باب اثبات صانع. مباحثی کوتاه و عقلی در برهان بر وجود خداوند، اثبات علم، قدرت، عدل و توحید لا یزال، اثبات این که

نسخه‌ها

۱. کتابخانه آیت‌الله سید محمدعلی روضاتی، شماره ۳۵ کتابت علی بن محمدبیوسف، ۱۳ رمضان ۱۴۱۴ق، ۱۸۷ برگ.
۲. کتابخانه مدرسه آیت‌الله گلپایگانی، شماره ۸۹۶، کتابت قرن ۱۲، با افتادگی از انجام، ۳۰ برگ.

موضوع

ضیاء القلوب یک دوره اصول دین استدلالی است؛ اما، مؤلف عمده مباحث را در این کتاب، حول محور مسئله امامت و رهبری پس از پیامبر اکرم (ص)، و اثبات خلافت حقه حضرت علی (ع) قرار داده است. می‌دانیم که در میان مباحث گوناگون دانش کلام، مبحث امامت در میان مسلمانان اهمیت ویژه‌ای دارد. چون بحث توحید و نبوت. که از ارکان اولیه اصول اعتقادی هستند. میان اهل اسلام مفروغ عنه و مسلم است، و اگر هم بحث‌های برهانی و استدلالی می‌شود، بیشتر به جهت آن است که دلیلی باشد در مواجهه با غیرمسلمانان و پیروان ادیان دیگر.

اما، در میان دانشمندان اسلامی مهم‌ترین موضوع مورد نزاع، بحث امامت بوده است. امامت به تعریف کتاب‌های شیعه و سنّی نیابت از نبی مکرم (ص) در امور دنیوی و اخروی است، و مطابق حدیثی که فریقین از آن جناب (ص) نقل کرده‌اند: «من مات و لم یعرف امام زمانه مات میتۀ جاهلیة» تمامی شئون دنیا و آخرت انسان منوط به امام بوده و اطاعت امام در تمامی مجالات واجب است.

گویی انشعاب مسلمانان به دو فرقه بزرگ شیعه و سنّی نیز از همین موضوع سرچشمه گرفته است و اساس «احتجاج» و «مناظره» را میان اهل سنت و شیعه پدیدار نموده است. شیعه‌می‌گوید: امام پس از پیامبر (ص) علی بن ابی طالب (ع) است، و دلیل آنها نصوص و روایات فراوانی

مسئله اثبات صانع را از راه برهان عقلی از دیدگاه کلامیان بیان کرده و درباره علم قدرت، عدل و توحید خالق متعال بحث می‌کنند؛ و این که علم خدا عین ذات باری تعالی بوده، وجود خدا عین ذات او است؛ و واجب مطلق فقط خدا؛ و وجود مشترک معنوی است میان واجب و ممکن.

سپس مختصراً درباره اثبات مسئله نبوت خاتم انبیا و پیامبر اکرم (ص) بحث می‌نماید و این که پیامبر فرستاده خدا است، در بیان تمام احکام شریعت و آنچه سعادت بشر در آن است از ناحیه خدا باری تمام انسان‌ها بیان می‌فرماید. آن‌گاه به طور مفصل وارد مباحث امامت می‌شود و چندین مبحث کلامی را با دیدگاه‌های مختلف نقد و بررسی می‌کند و مباحث مسئله امامت را با استدلال کامل و متفق به پایان می‌رساند اینکه به چندین مبحث آن اشاره می‌شود:

اول: مبحث نصب امام که با دو مسئله بیان می‌شود یکی آیا اصل نصب امام واجب است یا واجب نیست؟ دوم آیا باید نصب امام به وسیله خدای متعال انجام شود یا مردم؟

در مسئله اول تمام فرق اسلامی اتفاق دارند که نصب امام واجب است؛ زیرا حفظ نظام و تمییز امور دین و دنیا به وسیله امام انجام می‌شود.

و در مسئله دوم شیعه اثناعشری قائل است که نصب امام باید به وسیله خدای متعال انجام گیرد و مخالفان شیعه قائل به نصب امام به وسیله مردم شده‌اند و شیعه برای اثبات مدعای خود دلیل‌های بسیار محکم ارائه نموده و تمام ادله مخالفان را رد نموده‌اند. در اینجا به ذکر دو دلیل برای مدعای مذهب شیعه بسته می‌نماییم:

یک: امام حافظ شریعت و مبین آن است، و می‌بایست در تمام ادوار زندگی خود مصون از خطای باشد چنانچه معصوم از خطای نباشد، احتمال اشتباہ در بیان حکم می‌رود و نمی‌توان به قول وی اعتماد نمود و هیچ کس عالم به اسرار نهان مردم نیست مگر علام الغیوب و آن خدای متعال است؛ پس تعیین امام معصوم می‌بایست به وسیله خدا انجام شود تا مردم با خیال راحت به دستورات وی عمل نمایند.

دو: قاعدة لطف یکی از مباحثی که در علم کلام بدان اشاره می‌شود مسئله اقاعدۀ لطف است که می‌توان بدین صورت تعریف نمود خدای متعال در قرآن مجید می‌فرماید: (و ما خلقت الجن و الانس الا لیعبدون) که غرض از خلقت جن و انس برای عبادت و معرفت خدای متعال و کسب زاد و توشه برای آخرت است؛ و راه شناخت عبادت الهی می‌بایست برای تمام انسان‌ها مشخص باشد و جز بیان خدای متعال راهی دیگر در میان نیست؛ و می‌بایست خود ایزد متعال که خالق جن و انس است راه‌های عبادت و معرفت را بیان فرماید تا آن گونه که مورد پسند خدای متعال است انجام شود.

و خداوند در مرحله اول به وسیله پیامبران معصوم احکام خود را به انسان‌ها می‌رساند. پس از رحلت آنها به وسیله جانشینان بر حق آنها که همان اوصیا هستند که پیامبران الهی آنها را تعیین و مشخص می‌کنند بنابراین اوصیا پیامبران ادامه دهنده‌گان راه انبیا هستند و

علم و وجود خداوند عین ذات او است، بحث‌این‌که موجود مشترک معنوی است، میان واجب و ممکن.

مقصد دوم: در اثبات نبوت پیامبر (ص) به صورت مختصراً مقصد سوم: در امامت. مفصل ترین مبحث کتاب و غرض اصلی از نگارش کتاب است.

مقصد چهارم: در معاد. در اثبات معاد جسمانی به ادله عقلیه و نقلیه، و دفع بعضی از شبهات فلسفی مانند شباهه آکل و مأکول، تناخ خرق و التیام.

عنوان برخی از مطالب خواندنی کتاب در قالب این چهار مقصد در جلد اول عبارت‌اند از: برهان وجود واجب الوجود؛ روایات تفرق اشت؛ فقدان تحقق اجماع با اغراض خاصه؛ وجوب توبه غاصبان خلافت؛ احادیث غدیریه این‌بطريق؛ تفسیر صحیح اهل بیت و دفع اشکالات؛ مقالة ابن سعد و ملک دی؛ اخبار دالله بر امامت ابویکر!

در جلد دوم؛ کتک خوردن ابوهریره از عمر؛ چرا آیه نفاق در حق عمر نازل نشد؟؛ جعل روایاتی که ابوذر به اختیار خود به ریده رفته؛ ملاقات ابوالاسود دؤلی با ابوذر؛ زدن عثمان بن مسعود را؛ تمسک به احادیثی در توبه طلحه و زبیر؛ موضوعات بکریه؛ شکوه امیر المؤمنان از قریش؛ تحالف میان امیر المؤمنان و سابقین؛ حدیث مائده و خبر طائر به نحوی دیگر؛ تأثیرناگذاری سرما و گرما در امیر المؤمنان؛ غرض از مناشدة حضرت به بعضی از کمالات غرضیه؛ شباهه آکل و مأکول؛ شباهه و سمعت نداشتن آسمان و زمین از برای جنت و نار؛ کیفیت نطق اعضاي آدمی در قیامت.

گزیده‌ای از مباحث
فاضل سراب در ابتداء به مسائل خداشناسی اعتراض کرده است و

دوم: حدیث غدیر، پیامبر (ص) پس از مراجعته از حجتة الوداع در آخرین حجی که رسول الله (ص) همراه جمعی فراوان از مسلمانان انجام دادند، در بازارگشت از حج در محلی میان مکه و مدینه به نام غدیر خم پیامبر از طرف خداوند عز و جل مأمور گشتنده بحکم ابن آیه شریفه (یا ایتها الرسول بلغ ما نزل اليک من ربک) که می‌باشد حکم الهی را درباره خلافت و جانشینی حضرت علی (ع) را به تمام همراهان و تمام افراد بشر ابلاغ نمایند. حضرت از مرکب پیاده شدند؛ و دستور دادند از بار شتران جایگاه بلندی ساختند؛ و حضرت بر بالای آن قرار گرفتند؛ و به دست راست خود حضرت علی (ع) را بلند نموده و با صدای بلند و شیوایی خود به تمام حضار فرمودند: آیا قول دارید که من بر شما ولايت دارم؟ همه فرمودند: آری، سپس با اراده نمودن حضرت علی (ع) فرمودند: من کنت مولاه فهذا علی مولاهم وال من والا، و عاد من عاده، و انصر من نصره، و اخذل من خذله.

و این دعای حضرت در کسانی مستجاب است که علی (ع) را به زبان و قلم خود باری کردند، و خذلان و بدیختی برای کسانی است که از علی (ع) و خاندان پاکش ذوری جستند.

هیچ منصفی شک ندارد که منظور پیامبر در آن وضعیت خاص و در آن صحراجی سوزان جز بیان جانشینی حضرت علی (ع) برای منصب خلافت و امامت نبوده است. این حدیث خوشبختانه مورد نقل تمام فرق مذاهی اسلامی قرار گرفته است. مگر آن کسانی که با خاندان عصمت و طهارت (ع) عداوت و دشمنی داشته که با تأویل‌های بسیار سست و تادرست این حدیث شریف را تحریف نموده‌اند.

پس از آن که پیامبر (ص) دستور وحی را به مردم رساندند این آیه شریفه بر آن حضرت نازل گردید (اليوم اکملت لكم دینکم و اتممت عليکم نعمتی و رضیت لكم الاسلام دینا) خداوند عزوجل از این ابلاغ اظهار خوشنودی نموده، و به پیغمبر خود می‌فرماید: امروز دین من کامل گردید و نعمت خودم را بر بندگانم تمام کردم و اسلام را یک دین کامل قرار دادم و آنچه را پیامبر در طول بیست و سه سال دوران نبوت در توان داشتند بیان فرمودند، و آنچه باقی ماند از بیان احکام و معارف به وسیله اوصیای آن حضرت که ادامه دهنگان راه آن حضرت‌هستند به مردم ابلاغ فرمودند.

سوم: حدیث متزلت، این حدیث خوشبختانه مورد نقل کلیه فرق اسلامی قرار گرفته است، و آن حدیث این است که پیامبر (ص) را با خود می‌بردند و از بركت وجود آن حضرت بود که غالباً جنگ‌ها به پیروزی منجر می‌شد که بر هیچ کس مخفی نیست. در جنگ تبوک پیامبر (ص) برای جنگ آماده شدند و به حضرت علی (ع) فرمودند: شما در مدینه باقی بمانید تا من از جنگ برگردم.

حضرت علی (ع) که در تمام مراحل دوش به دوش پیامبر (ص) بودند و دوری آن حضرت را نمی‌توانستند تحمل نمایند. اظهار ناخشنودی کردند، و اظهار نمودند من همواره همراه شما بودم، برای من سخت است که در مدینه باشم و شما در میان انبوه دشمنان قرار گیرید و خدای ناخواسته کسی نتواند از شما دفاع نماید. پیامبر (ص) این جمله

می‌باشد قفاوتی در هیچ زمینه‌ای با هم نداشته باشد، به جز آن که بر انبیا و پیامبران وحی نازل می‌شود و مستقیماً با گرفتن وحی راه عبادت و معرفت را به مردم می‌رسانند و اوصیاً ادامه دهنگان راه انبیا هستند. وحی بر آنها نازل نمی‌شود و آنها احکام الهی را از منبع وحی که همان قرآن و سنت نبوی باشد به مردم ابلاغ می‌نمایند و راه و رسم عبادت حقیقی را به مردم می‌رسانند، همان‌گونه که پیامبران می‌باشد مصون از خطأ و اشتباه باشند همچنین اوصیای آنها می‌باشد مقصوم از خطأ باشند.

و چون انسان‌ها عالم به اسرار نهان مردم نیستند لذا می‌باشد تعیین خلیفه پیامبران به وسیله خود پیامبران انجام شود، تا خللی در بیان معارف حقه الهی پیش نیاید. این یکی از ادله بسیار مهم شیعه است. و چون مخالفان ما اعتقاد به عصمت امام از خطأ ندارند، می‌گویند که مردم می‌توانند امام و جانشین پیامبران را تعیین نمایند. لذا با این اعتقاد امامی را قائل می‌شوند. همچون خلفای ثلاثة، یا خلفای بنی امیه و بنی عباس که آن جنایات را در تاریخ بشریت انجام می‌دهند و مسیر هدایت و معارف حقه الهی را تغییر داده و امثال ابوحنیفه و مالک را به جامعه تحویل دادند که با رأی و استحسان احکام الهی را بیان کردند که مورد قبول امامان مقصوم قرار نمی‌گرفت.

مبحث دوم آیا امامت از اصول دین است، یا از فروع؟ شیعه اثناعشری قائل است که امامت از اصول دین است و مخالفین شیعه معتقدند که امامت از فروع دین است و چندین دلیل بر مدعای شیعه است:

یکی از آنها حدیث متواتری است که از شیعه و اهل سنت نقل شده است که پیامبر فرمودند: من مات و لم یعرف امام زمانه هات میتة جاهلیة.

این حدیث دلالت دارد بر این که امامت، مقصود به معرفت است، و می‌باشد هر انسانی امام زمان خود را بشناسد؛ و از وی پیروی نماید؛ و هر کس جاهل به امام زمان خود باشد؛ و با این جهله و نادانی از دنیا برود؛ همچون کافران و بی‌دینان از دنیا رفته است. و این دلالت دارد بر این که امامت از اصول مستحبکم دین است، و همچنان که کسی منکر خدا و پیامبر باشد و از دنیا برود، بی‌دین از دنیا رفته است، و همچنانی منکر امام بر حق و مقصوم بی‌دین از دنیا رفته است، و هیچ تفاوتی با هم ندارند.

مبحث سوم: پس از بیان شمته‌ای از مطالب گذشته به تفصیل وارد مبحث اثبات امامت خاصه حضرت علی (ع) از قرآن و سنت می‌شود: اول: آیه مودت و آیه شریفه (آئمہ ولیکم الله و رسوله و الذین آمنوا الذین یقیمون الصلاة و هم راکعون).

این آیه شریفه، ولایت مطلقه را به خدا و رسول (ص) و حضرت علی (ع) منحصر نموده است و مراد از الذین آمنوا حضرت علی (ع) است، این خود دلالت می‌کند بر این که حضرت (ع) خلیفه بر حق پیامبر (ص) است و از این آیه شریفه، مطالب بسیار مهمی در این زمینه استخراج می‌شود.

قرار دهد.

در حدیث دیگر آمده است که پیامبر (ص) شش ماه تمام هنگام رفتن به مسجد برای نماز صبح نزد در خانه فاطمه زهرا (س) می‌ایستادند؛ و با صدای بلند می‌فرمودند: (آتّما يَرِيدُ اللَّهُ لِيذْهَبَ عَنْكُمُ الرَّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطْهِرُكُمْ تَطْهِيرًا).

از این حدیث به وضوح استفاده می‌شود که پیروی از خاندان عصمت و طهارت (ع) موجب نجات انسان می‌شود و هر کس از این خاندان معصوم پیروی نماید، در مسیر هدایت و صراط مستقیم الى الله قرار می‌گیرد، و هر کس از آنها پیروی ننماید؛ و از دشمنان تبهکار آنها پیروی ننماید، در مسیر شقاوت و بدختی و فلاکت قرار خواهد گرفت. مسلمًا خاندانی که خداوند عزوجل اراده نموده که هر گونه رجس و پلیدی را از آنها برطرف نماید، هر کس پیروی از آنها نموده پیروی از حق و حقیقت نموده و به معارف حقه الهی خواهد رسید.

ششم: حدیث سفینه، این حدیث همچنان مورد اتفاق نقل شیعه و اهل سنت است که پیامبر (ص) فرمودند: مثل اهل بیتی مثل سفینه نوح من رکیبها تجی و من تخلف عندها هلاک؛ مثل اهل بیت من همچون مثل کشتی نوح است هر کس پیروی از آنها نماید نجات خواهد یافت، و هر کس از آنها پیروی ننماید؛ و از دشمنان آنها پیروی نماید به هلاکت و بدختی خواهد افتاد.

این حدیث به روشنی دلالت دارد که خاندان عصمت و طهارت (ع) بر حق و حقیقت اند؛ و پیروی از آنها پیروی از حق و حقیقت خواهد بود؛ و مایه نجات انسانها در دنیا و آخرت خواهد شد؛ و در مقابل هر کس از خاندان عصمت و طهارت (ع) دوری بورزد؛ و از آنها پیروی ننماید، به بدختی و فلاکت خواهد افتاد.

سپس فاضل سراب به طور مفصل وارد مبحث دیگر شده و آن این که خلافت دشمنان اهل بیت عصمت و طهارت (ع) به هیچ وجه صحیح نیست، ادله‌ای که دشمنان برای اثبات مدعای خود بر پا نموده تمام آنها را انقدر و برسی می‌کند، و به وضوح مطلب را روشن می‌نماید که هرگز دشمنان پیروی از آنها پیروی از حق و حقیقت نبوده و مایه نجات بشر نخواهد شد.

بارها حضرت علی (ع) این مطلب را بیان فرموده که پیروی از آنها با هیچ منطقی صحیح نبوده و نجات و سعادت را در پیروی از خاندان عصمت و طهارت (ع) می‌دانستند. در روایات‌بی شماری پیامبر (ص) بی‌دینی رامحتت دشمنان این خاندان معصوم قرار داده‌اند و در این باره روایات فراوانی از خود اهل بیت وارد شده است.

ابونعیم اصفهانی در حلیة الاولیاء از پیامبر (ص) حدیثی نقل می‌کند که آن حضرت سوگند یاد فرمودند: دوست نمی‌دارد علی را مگر مؤمن و دشمنی نمی‌ورزد با علی مگر منافق، امثال این گونه احادیث در کتب اهل سنت به وفور پیدا می‌شود و در حدیث دیگر پیامبر (ص) فرمودند: خوشابه حال کسی که علی را دوست بدارد و بادا به حال کسی که علی را دشمن بدارد.

در حدیث دیگر از پیامبر (ص) نقل شده که آن حضرت فرمودند:

ربا به آن حضرت فرمودند: انت متی منزله هارون من موسی الا آنه لا نبی بعدی؛ یعنی نسبت تو به من همچون هارون است به موسی، همچنان که هارون، وصی و خلیفة حضرت موسی (ع) بود، تو هم خلیفه و وصی من هستی با این تفاوت که دیگر پیغمبری پس از من نخواهد آمد.

این حدیث بسیار واضح و روشن و صریح است بر این که حضرت پیامبر (ص) با این جملات، حضرت علی (ع) را به عنوان جانشینی خود معزوفی می‌نماید. در احادیث فراوانی در کتب اهل سنت دیده می‌شود که از آنها به وضوح استفاده می‌شود که پیامبر (ص) در موارد فراوان و به مناسبت‌های گوناگونی اشاره به مسئله امامت و خلافت حضرت علی (ع) نموده‌اند.

چهارم: حدیث ثقلین یکی از احادیث بسیار مشهور و معروف که شیعه و اهل سنت به اتفاق این حدیث را از پیامبر (ص) نقل نموده‌اند که آن حضرت فرمودند: آنی تارک فیکُم التَّقَائِينَ ما ان تَمَسَّكْتُمْ بِهِ مَلَئْتُمُوا بَعْدِي كِتَابَ اللَّهِ وَ غَيْرَتِي اهْلَ بَيْتِي وَ لَنْ يَفْتَرُّ قَا حَتَّى يَرِدَا عَلَيَّ الْحَوْضَ.

پیامبر (ص) مسیر هدایت را برای پس از رحلت خود برای تمام بشریت بیان فرموده‌اند که هر کس طالب سعادت و صراط مستقیم است می‌باشد به دو چیز پس از رحلت آن حضرت چنگ بزند یکی قرآن مجید که کتاب الهی است که تمام معارف حقه در این کتاب است، و دیگری عترت آن حضرت که خاندان معصوم و پاک آن حضرت اند، و این دو از هم دیگر جدانمی‌شوند تا آن که حضرت در روز قیامت وارد شوند.

در این حدیث آن حضرت به وضوح بیان می‌فرمایند کسانی که طالب سعادت ابدی هستند، می‌باشد حتماً پیرو مکتب اهل بیت عصمت و طهارت باشند. بارها رسول الله (ص)، در احادیث فراوانی تصریح به مراد خود از اهل بیت نموده، و در حدیث کسایه و آیه تطهیر و غیره بیان فرموده‌اند که علی و فاطمه و حسن و حسین (ع) از اهل بیت آن حضرت اند. بنابراین علی (ع) وصی و خلیفه بر حق آن حضرت است و آن حضرت قرآن ناطق، و مبین تمام معارف قرآن است، حتماً می‌باشد از طریق اهل بیت (ع) به این معارف برسد.

همچنان که قرآن حق است حضرت علی (ع) و خاندان معصوم آن حضرت بر حق اند و هر کس پیروی از آنها کند پیروی از حق و حقیقت کرده، و هر کس از آنها پیروی نکند، و از آنها دوری کند پیروی باطل نموده، و به شقاوت و بدختی خواهد افتاد.

پنجم: آیه نظهیر، این آیه شریفه به اتفاق شیعه و اهل سنت درباره خاندان معصوم آن حضرت نازل شده است، در حدیث است که روزی پیامبر (ص) بر امام حسن و امام حسین و فاطمه و علی (ع) وارد شدند، و این آیه را تلاوت نمودند: (آتّما يَرِيدُ اللَّهُ لِيذْهَبَ عَنْكُمُ الرَّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطْهِرُكُمْ تَطْهِيرًا) خداوند عز و جل چنین اراده نموده است که رجس و پلیدی را از این خاندان بر طرف نماید و آنها را پاک و مطهر

شده بود؛ یعنی نسخه کتابخانه شخصی آیت‌الله سید محمدعلی روضاتی، مقابله نشده است.

از سویی امکان ارائه متن در یک جلد نیز بوده ولی، مصحح محترم با افزودن بر حاشیه اطراف و فاصله سطرها و کاستن از تعداد سطرهای موجود در صفحه کتاب رادو جلدی نموده است. استخراج آیات، و روایات و مستندات تاریخی صورت گرفته است. ولی، عموماً مبتنی بر همان تحقیقات سیدمهدی رجایی در چاپ سفینه النجاة بوده است. همچنین متن‌های عربی موجود بیشتر بدون اعراب گذاری رها شده‌اند. ارجاع مکرر به متن چاپی سفینه النجاة برای سهولت کار پژوهشگران تنها در جلد اول صورت پذیرفته است.

اصلاح اغلاط کتابتی و تغییر الفاظی که غلط کتابتی بوده انجام شده است و کلمه‌ای که در نسخه خطی مندرج بوده است عیناً در پاورقی نقل شده است. اما، بازهم اغلاط کتابتی درجای جای متن به چشم می‌آید.

تیترهای مختلف میان قلاب [] اضافه شده است. ولی؛ تیترهای فرعی و فرعی‌تر از یکدیگر قابل تشخیص نیست و تیترهای اصلی نیز فونتی نامناسب دارند. متأسفانه این تیترها گاه بسیار طویل و به سبک مغلق به کار رفته در متن شباخت دارند و هیچ یک در سرصفحه‌ها به چشم نمی‌آیند.

به جز اغلاط کتابتی متن غلط‌های چاپی نیز فراوان و حتی در فهرست مطالب نیز به چشم می‌خورند. همچنین گاه شماره صفحات در این فهرست و در فهرست آیات و روایات به کلی گمراحت شده، اشتباه و تکراری است.

در این‌گونه متون کهن رعایت عالیم سجاوندی لازم است. اما، متأسفانه کمتر به کار رفته است و فهرست اعلام و دیگر فهارس برای این کار سترگ در نظر گرفته نشده‌اند که جای‌بسی تأسف است.

بی‌نوشت‌ها:

- ۱ - بنگردید به: زاده‌وش، محمدرضا. «کتاب‌شناسی احوال و آثار فاضل سراب»، مجموعه مقالات همایش فاضل سراب و اصفهان عصری، اصفهان، دانشگاه اصفهان، چاپ اول ۱۳۸۲ش، ص ۲۰۷-۲۲۶.
- ۲ - سفینه النجاة، تحقیق سیدمهدی رجایی، قم، ناشر، محقق، چاپ اول ۱۳۷۷ش /۱۴۱۹ق.

۳ - ذریعه، ج ۱۵، ص ۱۲۷.

۴ - ضیاء القلوب، ج ۱، ص ۵۳.

۵ - فهرست، ج ۱، ص ۱۲۳-۱۲۶.

۶ - فهرست، ج ۲، ص ۱۲۷.

۷ - ضیاء القلوب، ج ۱، ص ۲۰۶.

«الحق مع على و على مع الحق» حق و حقیقت با على است و على با حق است.

یکی از دیگر مباحث مهم کتاب، خطبه غزای فاطمه زهرا (س) است. پس از رحلت پیغمبر (ص) که خواهش رخ داد، دختر گرامی آن حضرت با دلی آکنده از غم برای اتمام حجت وارد مسجد شدند و خطبه بسیار ارزشمندی را ایجاد نموده و حق و حقیقت را همچون روز روشن بیان نمودند.

پس از آن فاضل سراب وارد مبحث اثبات خلافت ائمه اطهار می‌شود و با ذکر آیات و روایات بسیاری مبحث را به پایان می‌رساند. سپس به اختصار، متعارض مسئله معاد جسمانی که تمام انسان‌ها با همین جسم دنیوی در قیامت محضور خواهند شد، و پاسخ گویی اعمال دنیوی خود خواهند بود، و شباهانی را که بعضی ملحدان در مسئله معاد جسمانی ایجاد نموده‌اند، پاسخ می‌دهد و بیان می‌دارد: آیات و روایات فراوانی داریم که هیچ جای شک و شباهه نیست که انسان‌ها در روز قیامت با همین جسم محضور می‌شوند و پس از حساب و کتاب وارد بهشت و یا جهنم می‌شوند.

سبک نگارش

نگارش کتاب، همانند کتاب‌های عهد صفوی، خالی از تعقید نیست. مؤلف الفاظی را که شاید به ذهنیت عالمانه خویش می‌انگاشته که احتیاج به ترجمه ندارند، عیناً در متن فارسی نیز تکرار نموده و سبب شده، فهم بعضی از مطالب، بدون مراجعه به کتاب‌های لغت ممکن نباشد: «آیا ترک کنم ملک ری را حالکونی که ری آزوی من است یا بگرم گناه کار به کشتن حسین و در کشتن او آتشی است که نیست نزد آن آتش حجاب و مانع از برای من در ری قرءَ عین و سور است». ۷

گفتنی است که در بسیاری از کتاب‌های کلامی و اعتقادی، با این که رد و ایرادهای فراوان به چشم می‌خورد. ولی، پس از انتشار نقض و ابرامات جدیدی به آنها وارد می‌شود و بازگشت بسیاری از این نقض‌ها به سوء استفاده از عبارات شخصی است که تنها بخشی از متن یک کلام یا واقعه بدون ذکر صدر و ذیل آن، نقل می‌گردد. مصنف، جایی که نصی را از مخالفان نقل می‌کند، با جرأت تمام، گفتار را به نحو کامل نقل کرده و سپس اشکال یا اشکالات وارد بر آن را بیان می‌دارد. از این رو ضیاء القلوب دارای اسلوب علمی قوی است و خواننده با انصاف را به تقلیل و تدبیر و بازنگری در اعتقاداتش و ای دارد. تبعیر مؤلف در علم منطق، اصول و فقه استدلالی، وی را ناگزیر از به کارگیری اسلوب برهان و نقض، و ابرامات متعدد نموده است.

تصحیح کتاب

کتاب بر اساس نسخه کتابخانه مدرسه آیت‌الله گلپایگانی حروف‌نگاری شده، و دو جلد است. در این باره باید گفت که متأسفانه متن حاضر با دیگر نسخه موجود که سال‌ها پیش به جامعه علمی معرفی