

نکته‌ها و باداشتها

نکاتی درباره آثار قرآنی منسوب به ابن عباس

• محمد کاظم رحمتی

اشاره:

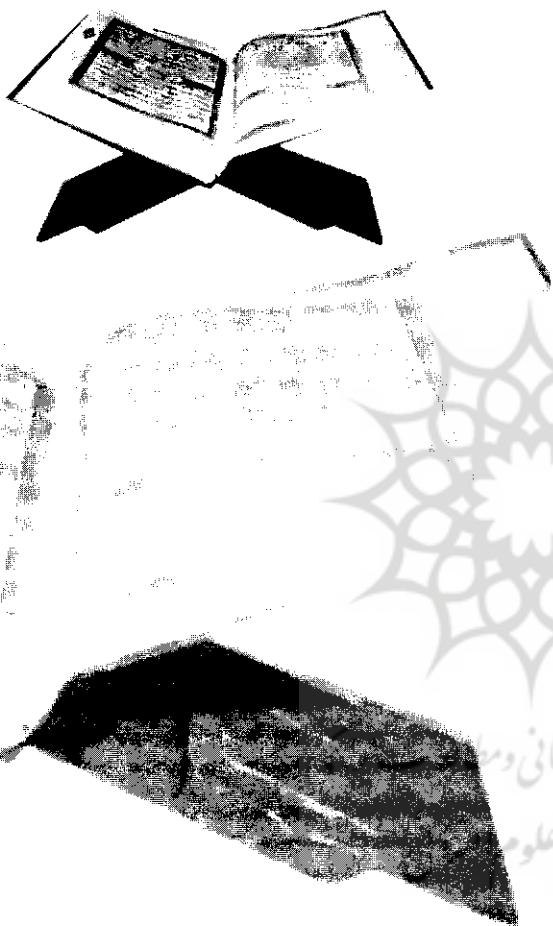
عبدالله بن عباس، صحابی مشهور، یکی از بحث‌انگیزترین شخصیت‌های قرن اول هجری است که درباره وثائق آثار قرآنی و روایات تفسیری منسوب به او مناقشات جدی در میان محققان وجود دارد. در حالی که خاورشناسان از ماهیت اسطوره‌ای ابن عباس و آرای تفسیری منسوب به او سخن گفته‌اند، اغلب پژوهشگران مسلمان، از مسئله وثاقت آرای ابن عباس کمتر سخن گفته و بیشتر بر مقام والای ابن عباس در دانش تفسیر تاکید کرده‌اند.^۱ در میان آثاری که به ابن عباس نسبت داده شده، دو کتاب الملاحدة فی القرآن و غریب القرآن به عنوان کهن ترین متون این حوزه مورد اشاره اغلب محققان بوده است.^۲ عدم چاپ انتقادی آثار منسوب به ابن عباس این حقیقت را پنهان کرده که این دو متن جداگانه در حقیقت یک‌متن با دونام متفاوت است. شگفت‌تر آنکه، مؤلف این کتاب (غریب القرآن = اللغات فی القرآن) عالم اصفهانی، ابوطاهر احمد بن محمد سلفی (متوفی ۵۷۶ق)، است. بحث از این مطالب و برخی نکات درباره آرای تفسیری نقل شده از ابن عباس، موضوع این نوشته کوتاه است.

(متوفی ۶۹۴ق) و در حاشیة تفسیر الجلالی (قاهره، ۱۳۴۲ق) نیز به چاپ رسیده، از نگاه منجد به دور مانده است.^۳ اختلاف میان متن چاپی منجد و آنچه که در حاشیة این دو کتاب آمده، تنها اختلاف در طریق روایت است. در حاشیة این دو کتاب، این اثر به ابوالقاسم بن سلام نسبت داده شده است. بروکلمان در تاریخ الادب العربي، از کتابی – که هنوز به چاپ نرسیده – به نام شرح بعض العبارات الغریبة فی القرآن،^۴ نوشته ابوطاهر احمد بن محمد سلفی (۵۷۶-۴۷۴ق / ۱۰۸۳-۱۱۸۰م) عالم اصفهانی که بعدها در اسکندریه اقام از گزید و در همانجا درگذشت، یاد کرده است.^۵ مقایسه نسخه‌ای از این کتاب با متن چاپ شده در حاشیة تفسیر والجلالی و متن منجد، حاکی از یکی بودن این آثار است.

محمد خیری‌قاعی، دو نسخه دیگر از شرح بعض العبارات الغریبة فی القرآن را بررسی کرده است: نسخه کتابخانه چستربیتی (ایران) به شماره ۴۲۶۳ در ۹ برگی بالتساب به محمدمبین علی بن مظفر وزان به کتابت محمدمبین عبدالرحمان صدی در ۸۸۵ق / ۱۴۷۱م؛^۶ و نسخه کتابخانه دانشگاه

محققان علوم قرآنی، غالباً آثار عبدالله بن عباس را نمونه‌هایی از کهن ترین آثار علوم قرآنی در حوزه غریب القرآن دانسته‌اند. برای مثال مهدوی را در سیر نگارش‌های علوم قرآنی (تهران، ۱۳۷۹ش) درباره آثار قرآنی ابن عباس به نقل از تاریخ التراث العربی فواد سرگین از دو کتاب غریب القرآن و اللغات فی القرآن سخن گفته (ص ۱۵-۱۷) و به چاپ این متون (غریب القرآن، ص ۱۳؛ اللغات فی القرآن، ص ۱۵-۱۷) اشاره کرده است.^۷

دانستان چاپ این دو کتاب و علت انتساب آنها به ابن عباس به اختصار چنین است: در ۱۳۶۵ق / ۱۹۴۶م، دکتر صلاح الدین منجد کتابی با عنوان اللغات فی القرآن با این سلسله سند: «أخبر به اسماعيل ابن عمرو المقرى عن عبدالله بن الحسين بن حسنون المقرى بإسناده الى ابن عباس» منتشر کرد (این کتاب را دارالكتاب الجديد، بیروت ۱۳۹۲ق / ۱۹۷۲م نیز تجدیدچاپ کرده است). این نکته که این کتاب در ۱۳۱۰ق در حاشیة التيسیر الكافل بحل المشکل من الفاظ القرآن تالیف عبدالعزیز بن احمد دیرینی



و ربانيهم، دعالة رسول الله صلعم فقال: اللهم علمه التاویل و فقهه في الدين، فأجاب الله تعالى فيه دعاوه عليه السلام حتى صار علماً في العلم رضي الله عنه وأرضاه.

تفسير الوالبي. أخبرنا أبو محمد عبد الله بن الطيب و أبو محمد عبد الله بن حامد و أبو القاسم الحسن بن محمد رحمة الله قالوا: حدثنا أبو الحسن احمد بن محمد بن عبدوس الطرائفى حدثنا عثمان بن سعيد الدارمى حدثنا عبد الله بن صالح أن معاويقين صالح حدثهم عن على بن أبي طلحة الوالبي عن ابن عباس.

تفسير العوفى. أخبرنا الإمام أبو القاسم الحسن بن محمد بن الحسن بن حبيب بقاراته على قال حدثنا عبد الله بن محمد الثقفى قال حدثنا أبو جعفر محمد بن نصرية المازنى قال حدثنا محمد بن سعيد بن محمد بن الحسن بن عطية بن سعد العوفى قال حدثى عمى الحسين بن الحسن بن عطية قال

پرنستون، مجموعة يهودا - گاریت، به شماره ۳۱۶۷ که آن نیز به محمدين على بن مظفر معروف به وزان حنفى نسبت داده شده است.^۸ شرح حالی از وزان در منابع نیامده و تنها سرگین از حیات وی در اوخر قرن چهارم و اوایل قرن پنجم سخن گفته است. سرگین همچنین متذکر شده است که نسخه‌ای از این کتاب در کتابخانه اسد افندي در ترکیه به شماره ۳/۹۱ (برگ‌های ۱۰۴-۱۱۳ ب) موجود است. البته سرگین از چاپ این نسخه توسط آقای Cerrahoglu^۹ ا. در مجله دانشگاه الهیات آنقره خبری نداشته است.^۱ سرگین از کتابی به نام غریب القرآن با انتساب به این عباس به تهذیب عطاء بن ابی رباح (متوفی ۱۱۴ هـ / ۷۳۲ ق) یاد کرده و گفته که نسخه‌ای از آن در کتابخانه عاطف افندي به شماره ۸/۲۸۱۵ (برگ‌های ۱۰۲ الف - ۱۰۷ الف) موجود است و در جایی دیگر از کتاب خود این متن را با انتساب به ابو جعفر مغراei یاد کرده است.

در نسخه برلین کتاب شرح بعض العبارات، سلسله سند کتاب چنین آمده است: «(ب) بسم الله الرحمن الرحيم و صلى الله على سيدنا محمد و آله و صحبه، أخبرنا الشيخ الفقيه الإمام أبوواهير احمد بن احمد بن محمد السلفي الاصفهانى رضي الله عنه قراءة و أنا أسمع في منزله بشر الاسكندرية - حمام الله تعالى - مرتين إحداها في شهر رمضان، والأخرى في شهر شوال سنة أربع و سبعين و خمسمائة.

أخبرنا الشيخ أبو بكر يحيى بن ابراهيم بن شب المالي بالاسكندرية في صفر سنة اثنى عشرة و خمسمائة حدثنا أبو العباس أحتمد بن ابراهيم الخطاب، أخبرنا أبو محمد إسماعيل بن عمرو بن اسماعيل المقرى بمصر حدثنا أبو أحمد عبد الله بن الحسين بن حسنون المقرى، أخبرنا أبو العباس أحتمد حدثنا الحسين بن محمد حدثنا احمد بن سعيد بن علي القرشي حدثنا أبو جعفر محمد بن ابي المقرى عن عبد الملك بن جريج عن عطاء عن ابن عباس...».

تعليق و تفاسير روایت شده از ابن عباس

ابواسحاق احمد بن ابراهيم ابراهيم ثعلبی (متوفی ۴۲۷) در آغاز تفسیر مه خود، الكشف والبيان، سلسله سند خود در روایت تفاسیر کهن تر تدوین شده توسط صحابه تا نسل قبل از خود را آورده است. وی در بخشی از این مقدمه به طرق روایت خود به تفسیر ابن عباس اشاره کرده است. متن این مقدمه در متن چاپی مفروط است و در اینجا آن را براساس تصحیح آیزیاگولدفلد همراه با چند اصلاح می آوریم:

«التفاسير المنصوصات عن ابن عباس رضي الله عنه وهو البحر في الثقات والآمام وقدوة في علم الكتاب وهو ترجمان القرآن وحبر هذه الامة

القرآن الى قوله - ألم ترى الذين نهوا عن النجوى - و منها الى آخر القرآن
 أخبرنا عبد الله بن حامد قال حدثنا ابو عبد الله محمد بن عاصم البليخي قال حدثنا
 القاسم بن عباد قال حدثنا صالح بن محمد الترمذى عن محمد بن مروان
 عن الكلبى عن ابى صالح عن ابن عباس و أخبرنا على بن محمد بن سعيد
 الخطيب كتابة قال حدثنا الامام ابو بكر محمد بن الحسين السرخسى سنة
 احدى و ثلاثين و ثلاثة قال حدثنا ابو بكر محمد بن الحسين المروزى
 قال حدثنا صالح بن محمد الترمذى وقد زاد فيه صالح اربعة آلاف حديث^۱.

العلماء امامي و تفسير ابن عباس

در میان تفاسیر کهن روایی امامیه، در تفسیر منسوب به علی بن ابراهیم (زنه در ۳۰۷ ق) روایتی تفسیری از ابن عباس با این سلسله سند آمده است: «حدثنا سعید بن محمد قال حدثنا بکر بن سهل عن عبدالغنى بن سعید عن موسی بن عبدالرحمن عن ابن جریح عن عطاء عن ابن عباس [ج ۲ ص ۴۵۰، ۴۰۸، ۴۰۶، ۲۹۴، ۲۹۲، ۲۴۵]» در اینجا دو پرسش مطرح است. نخست آنکه هویت افراد مذکور در این سلسله سند چیست؟ دوم آنکه کدام یک از این افراد، مؤلف متن تفسیرند؟ پاسخ به این دو سوال همچنین در شناخت مؤلف تفسیر علی بن ابراهیم یا زمان حیات تدوینگر آن را همگشای خواهد بود. در کتاب التدوین فی اخبار قزوین، تالیف عبدالکریم بن محمد رافعی (متوفی ۶۲۳ق)، اطلاعات جالب توجهی آمده که در شناخت سلسله سند مذکور باری بخش ماست. رافعی [ج ۲، ص ۴۵۵-۴۵۶] از عالم همدانی به نام ابو عمرو سعید بن محمد همدانی سخن گفته که در قزوین از عبدالله بن محمد بن سلام از حمیدین زنجویه نقل حدیث کرده است. همدانی همچنین از تفسیر بکر بن سهل دمیاطی روایت کرده است (روایی عن بکر بن سهل الدمیاطی تفسیرها). این گفتگو را بر آنکه هویت دو فرد نخست سلسله سند منقول در تفسیر منسوب به علی بن ابراهیم را مشخص می سازد، مؤلف متن رانیز معرفی می کند. رافعی در موارد دیگری نیز از روایت تفسیر دمیاطی سخن گفته و گاه مطلبی نیز از آن نقل کرده است [ج ۱، ص ۴۲۹-۴۳۰؛ ج ۲، ص ۵۲، ۲۸۶، ۱۰۴؛ ج ۳، ص ۴۵۵-۴۵۶]. بر این اساس یکی از منابع تدوینگر تفسیر منسوب به علی بن ابراهیم قمی، تفسیر بکر بن سهل دمیاطی بوده است.

پی نوشته ها:

۱- مهم ترین نوشته های خاورشناسان درباره آرای تفسیری ابن عباس و تأثیفات منسوب به او، مقالات زیر است:

حدثنی أبي عن جدي عطية عن ابن عباس (وا) أخبرنا محمد بن نعيم يعني الحكم اجازة قال أخبرنا ابو بكر محمد بن كامل بعقد قال حدثنا محمد بن سعد العوفي قال حدثنا عمى قال حدثنی أبي عن جدي عطية عن ابن عباس.

تفسير الديمطي باسناده. أخبرنا ابو حامد بن الوليد بن احمد الصوفى بقراءتى عليه فى داره سنة ثمانين و اربعمائة قال أخبرنا ابو القاسم سليمان بن احمد بن ابوبطيراني بها قال حدثنا ابو محمد بكر بن سهل الديمطي قال حدثنا عبد الغنى بن سعيد الثقفى عن ابى محمد موسى بن عبد الرحمن الصناعى عن عبد الملك بن جرجى عن عطاء بن ابى رياح عن ابن عباس و عن موسى بن عبد الرحمن عن مقاتل بن سليمان عن الضحاك عن ابن عباس.

تفسير عكرمة. حدثنا ابو القاسم الحسن بن محمد بن الحسن النيسابوري لفظا قال حدثنا احمد بن محمد بن ابراهيم الصريفى [كذا] المروزى قال حدثنا ابو العباس احمد بن الخضر الصيرافي قال حدثنا ابو داود سليمان بن عبد السبحى قال حدثنا على بن الحسين بن واقع عن يزيد النجوى عن عكرمة عن ابن عباس.

تفسير الكلبى. طريق محمد بن فضيل. أخبرنا ابو القاسم الحسن بن محمد بن جعفر قال حدثنا ابو العباس محمد بن اسحاق بن ابوبطير حدثنا الحسن بن على بن زياد السرى قال حدثنا عبيدين يعش عن محمد بن الفضل عن محمد بن الساب الكلبى عن ابى صالح باذان مولى ام هانى عن ابن عباس و حدثنا ابو القاسم الحلبى قال حدثنا ابو محمد عبد الله بن محمد بن يعقوب البوشنجى قال حدثنا ابو جعفر محمد بن معاذ الهروى قال حدثنا على بن خشتم بن عيسى عن محمد بن الفضل عن الكلبى عن ابى صالح عن ابن عباس رضى الله عنهم. [تفسير الكلبى] طريق يوسف بن بلال. أخبرنا ابو محمد بن شيبة بن محمد بن احمد الشعيبى المقرى بقراءته عليه قال أخبرنا ابو الحسن على بن محمد بن فروذ الوراق سنة احدى وعشرين وثلاثمائة قال حدثنا ابو نصر احمد بن محمد بن نصر اللباد و أخبرنا ابو محمد عبد الله بن محمد قال حدثنا ابوبكر عبد الله بن محمد بن الحسين بن محمد المعلم قال حدثنا احمد بن محمد بن نصر اللباد و حدثنا ابو القاسم الحسن بن محمد بن جعفر قال حدثنا ابوعلى الحسين بن محمد بن الساب الكلبى عن ابى صالح عن ابن عباس.

السعدى [الصغير] عن محمد بن الساب الكلبى عن ابى صالح عن ابن عباس. [تفسير الكلبى] طريق حبان. حدثنا ابو القاسم الحسن بن محمد حبيب المفسر لفطا قال حدثنا ابو سعيد نافع بن محمد بن نافع بمروره. قال حدثنا محمد بن عمران الاشائينى [كذا] حدثنا محمد بن المغيرة عن عمار بن عبدالمجيد عن حبان بن على العنزى عن الكلبى عن ابى صالح بن ابن عباس. تفسير الصالحي. أخبرنا الشيخ ابو محمد عبد الله بن حامد بن محمد الاصلحائى بقراءتى عليه قال حدثنا احمد بن محمد بن شاذان البليخي قال حدثنا حيعويه [كذا] بن محمد قال حدثنا صالح بن محمد الترمذى من اول

والماعظ، تحقيق رمضان عبدالنواب (قاهره، ۱۹۸۶ / ۱۴۰۶ م).
 ۵ - تاريخ الأدب العربي، متن آلماني: ج ۱، ص ۴۵، چاپ دوم، ج ۱، ص ۳۶۵
 ، تكميله ج ۱، ص ۶۲۴؛ ترجمة عربية: ج ۶، ص ۲۴۸-۲۵۰. نسخة
 خطى این کتاب در برلین، به شماره ۶۹۸ است. محمدبن عراق (متوفی ۹۳۳ ق) این کتاب را به طور کامل نقل کرده و از آن به جوهر قالغوان و تحفة
 اهل الاختصاص پاد کرده است.

۶ - برای شرح حال وی بنگرید به: مقدمه محمد خیرالباقعی بر کتاب
 الوجيز في ذكر المجاز والمجيز سلفی (دارالعرب الاسلامی، بیروت، ۱۴۱۱ / ۱۹۹۱ / ۴۴-۴۵).

7-A. J. Arberry, *The Chester Beatty Library: A Handlist of the Arabic manuscripts*, Dublin, 1962, Vol. 5, p. 82.

8 - Rudolf Mach, *Catalogue of Arabic manuscripts (Yahuda section) in the Garrett Collection, Princeton University Library*, Princeton 1977, p. 15.

۹ - مجلة كلية الالهيات بأنقره، العدد ۲۲، ۱۹۷۸، ص ۱۷-۱۴.
 ۱۰ - متن كامل این تفسیر را در ده جلد ابی محمدبن عاشور (بیروت: دار احیاء التراث العربي، ۱۴۲۲) به چاپ رسانده است. مقایسه اجمالی میان
 متنه که در اینجا ذکر شده با بخش متن چاپی، به خوبی نشان می دهد که
 تصحیح کتاب تنها بر اساس یک نسخه بوده و آن نیز به صورت دقیق نبوده
 و متن چاپ شده، مشحون از خطأ و نادرستی است. لازم به ذکر است که مقدمه
 تفسیر الكشف والبيان با این مشخصات به چاپ رسیده است ولی نگارنده
 به آن دسترسی نداشته است:

I. Goldfeld, *Quranic Commentary in the Eastern Islamic Tradition of the First Four Centuries of the Hijra*, Acre, 1984

متن عربی حاضر را از مقاله زیر برگرفته ام:
 I. Goldfeld, "The Tafsir of Abdallah b. Abbas", *Der Islam*, 58(1981), pp. 130-134.

۱۱ - نام بکرین سهل دمیاطی درج ۲، ص ۲۹۲ تفسیر قمی به بکر بن
 سهیل تصحیف شده است. مؤلف محترم مدخل «تفسیر علی بن ابراهیم
 قمی» درباره روایات نقل شده از ابن عباس در تفسیر قمی نوشته اند: «تفسیر
 گمنام عبدالغنی بن سعید ثقیلی که به تفسیر ابن عباس منتهی می شود»
 (دانشنامه جهان اسلام، ج ۷، ص ۷۰۲). با توضیحاتی که در متن داده شده،
 عبدالغنی بن موسی تنها یکی از مشایخ بکرین سهل دمیاطی است. تفسیر
 دمیاطی را حاکم حسکانی نیز در شواهد التنزیل (ج ۲، ص ۴۰۵) استفاده
 کرده است. این شهر آشوب نیز در المناقب (ج ۱، ص ۱۱) از تفسیر دمیاطی
 به عنوان یکی از متون مورد استفاده خود سخن گفته است.

Claude Gilliot, "Portrait mythique d'Ibn Abbas", *Arabica*, 32(1985), pp. 127-184; Isaiah Goldfeld, "The Tafsir of Abd Allah b. Abbas", *Der Islam*, 58(1981), pp. 125-135; Heribert Horsl", Zur Überlieferung in Koran Kommentarat-Tabaris", *Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft* 103(1953), pp. 290-307.

خلاصه ای از آرای هورست را در کتاب زیر می توان بافت:
 Herbert Berg, *The Development of Exegesis in Early Islam*, Richmond, 2000, pp. 66-69.

از آثار بسیار مهم به زبان عربی درباره ابن عباس به کتاب عبدالله بن محمد سلقینی، حبرالامة عبدالله بن عباس و مدرسة في التفسير (بیروت، ۱۴۰۷ / ۱۹۸۶) باید اشاره کرد که تقریباً تمام بحث هایی را که در
 دیگر آثار قرآنی درباره ابن عباس آمده دربرمی گیرد.

۲ - جالب توجه است که ابن ندیم در فهرست آثار غریب القرآن، اشاره ای
 به تألیفی از ابن عباس در این حوزه نکرده است. ر. ک: الفهرست، ص ۳۷.
 ۳ - درباره آثار دیگر قرآنی ابن عباس ر. ک: مدخل «تفسیر ابن عباس»
 در دانشنامه جهان اسلام، ج ۷، ص ۶۷۳-۶۷۷، به قلم نگارنده.

۴ - این بخش نوشتار مبتنی بر نوشته زیر است: محمد خیرالباقعی،
 مجلة مجمع اللغة العربية الأردنية، سال ۱۸، عدد ۴۶ (جمادی الاولى -
 شوال ۱۴۱۴ هـ / ۱۹۹۴ م، ص ۱۳۳-۱۴۶). در آغاز متن چاپ شده در
 التیسیر، کتاب اللغات فی القرآن چنین معرفی شده است: «هذه رسالة جليلة
 بعض الأفضل، تتضمن ملودات في القرآن من لغات القبائل وأطنابها للأمام
 أبي القاسم بن سلام، حسبما نقل عنه صاحب الاتصال». در حاشیة تفسیر

جاللين نیز متن چنین معرفی شده است: «رسالة فيما ورد في القرآن من لغات
 القبائل، لأبي القاسم بن سلام». دکتر رمضان عبدالنواب در مقدمه خود بر
 بخش اول کتاب الغريب المصنف، ص ۵۹ درباره علت این نسبت نادرست
 چنین نوشته است: «مراد از الاتصال، کتاب الاتصال فی علوم القرآن تالیف
 حافظ سیوطی است در چاپی از این کتاب که در ۱۲۷۹، با تصحیح شیخ نصر
 هورینی به چاپ رسیده است. در جلد اول در ذکر متابع سیوطی، هورینی
 عبارت زیر را «اللغات التي نزل بها القرآن لأبي القاسم محمدبن عبد الله» را
 به گمان نادرست بودن به قاسم بن سلام تصحیح کرده است. محمد ابوالفضل
 ابراهیم نیز که این کتاب را در ۱۹۷۶ منتشر کرده، در هامش (ج ۱، ص ۱۹)
 نوشته است: «في الأصول لأبي القاسم محمدبن عبد الله وهو خطابه عليه
 مصحح (يقصد طبعة الشيخ نصرالهوريني)». سرکیس نیز در معجم
 المطبوعات (ج ۱، ص ۱۲۱) از ابو عبید قاسم بن سلام به عنوان مؤلف احتمالی
 این کتاب یاد کرده است. بروکلمن (ج ۲، ص ۱۵۹) از غریب القرآن به عنوان
 یکی از آثار مفقود ابو عبید یاد کرده است. بنگرید به مقدمه کتاب الخطب