

كتاب در يك نگاه

فقه الجبل الشرعیه

○ سید حسن فاطمی

نقل می‌یابد. البته گاهی این امر اتفاق می‌افتد که ناشی

از عدم توجه متعامل است.

«ترك قرض و تجارت» هم درست نیست؛ زیرا با

این اموال، حرکت تجاری و استقراضی و سودآور بیشتر
می‌شود.

اشکال سوم: در حیله‌های شرعی تنها صورت

معامله مثلاً به بيع تغییر می‌یابد اما بيع مقصود واقعی نیست. به عبارت دیگر عرف معترف است که چنین بيعی در ظاهر بيع است اما در واقع قرض استه پس زیادی هم باطل است؛ زیرا العقود تابعة للضوضو.

پاسخ: حیله‌ها مبتنی بر بيع حقیقی هستند و

طرفین عقد باید به آثار آن ملتزم باشند. بنابر این مشتری می‌تواند پس از بيع اول، مبيع را دوباره به بایع نفرمود. به عبارت دیگر راه قانونی شرعی نمی‌تواند مشتری را ملزم به بيع دوم کند.

اشکال چهارم: ربا به معنای عام یعنی زیادی در

برابر مدت و این امر در حیله‌های شرعی هم راه دارد.

پاسخ: (الف) مفاسد ربای محسوس، شدید است اما ربا در حیله‌ها مستتر است

و زمینه فساد اقتصادی را فراهم نمی‌کند.

(ب) ربا حرام ربای انتشاری استه یعنی معامله‌ای که در برابر مدت، زیادی تصاعدی وجود دارد.

اشکال پنجم: مشروع دانستن حیله‌ها با روح قانون مخالفت دارد؛ زیرا نتیجه آنها با ربا ایگی است.

پاسخ: این امر کنار گذاشتن قانون نیست بلکه در واقع استفاده از بندهای دیگر قانون است و به همان نتایج ربوی منجر نمی‌شود.

اشکال ششم: اگر این راههای فرار جایز است چرا از سوی شارع بیان نشده‌اند؟!

پاسخ: در روایات، حیله‌های شرعی بیان شده است؛ مانند اخبار بيع به شرط قرض و اخبار ضمیمه.

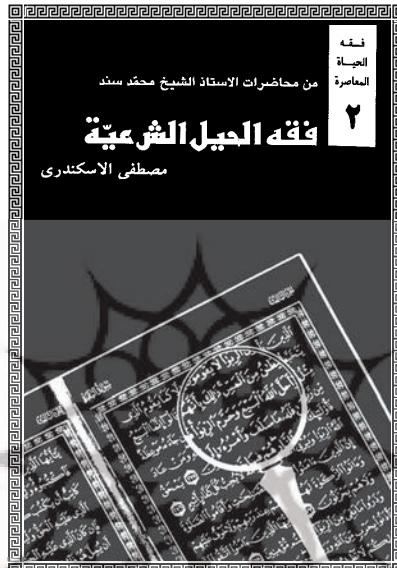
اشکال هفتم: دو روایت در عدم جواز حیله رسیده است:

(الف) یونس بن شیبائی می‌گوید:

قللت لابی عبدالله(ع): الرجل بيع البيع والبائع يعلم انه لا يسوى والمشترى يعلم انه لا يسوى الا انه يعلم انه سيرجع فيه فيشتريه منه.

قال: فقال: يا یونس، ان رسول الله قال لجلبر بن عبدالله: كيف انت اذا ظهر

الجور او رثيهم النل؟



○ فقه الجبل الشرعیه

○ مصطفی اسکندری (تقریرات درس

استاد محمد سند)

○ دارالغدیر، ۱۴۲۳ق

استاد شیخ محمد سند از فضلای حوزه علمیه قم است که ملتی محور درس او بررسی حیله‌های شرعی در ربا بوده است. این مباحث را آقای مصطفی اسکندری تقریر کرده و با عنوان **فقہ الجبل الشرعیه** به چاپ رسیده است. با توجه به اینکه بحث ربا و بانکداری اسلامی از امور مهم در عصر حاضر به شمار می‌رود مناسب دانستیم به مباحث آن اشاره داشته باشیم. روشن است که کتاب در بردازنه مباحث دقیق است و برای اطلاع از مطالبه مطالعه کتاب لازم است و آنچه در اینجا می‌آید صرفاً جهت آشنایی مختصر با مطالب طرح در آن است. مباحث کتاب را به طور کلی می‌توان به دو بخش تقسیم کرد:

(الف) بررسی اشکالات وارد بر مطلق حیله‌های شرعی

اشکال اول: شدت تغییر در آیات و روایات تحریم ربا (مانند جنگ با خدا و رسول (ص)، به گونه‌ای است که انسان یقین می‌کند که شارع مقدس راضی نیست که با تغییر صوری بتوان به همان نتیجه ربا رسید.

پاسخ: در قوانین، نوع معامله و متعامل مورد توجه است نه فرد آنها. بنابر این حیله‌های شرعی، تغییر صوری نیست بلکه به گواهی تحریم ربا کار گرفتن آنها امر اقتصادی جدیدی پدید می‌آید.

اشکال دوم: در نصوص، علت و حکمت تحریم ربا ذکر شده است: یعنی ظلم، فنای مال، ترک عمل نیکوی قرض (چون وقتی بتوان مال اضافه‌ای گرفت، دیگر کسی به آسانی قرض نمی‌دهد)، ترک تجارت و فعالیت‌های اقتصادی.

پاسخ: اما «خلم» تنها در ربای محسوس صریح است نه در حیله شرعی؛ زیرا در ربای محسوس است که قرض دهنده، نمای عین مشخصی را می‌گیرد که مالک عین و مالک نمای آن، قرض گیرنده است. این مشکل در حیله شرعی راه ندارد؛ زیرا در بيع محلباتی یا اجاره، باید شخص با داعی جدی اقدام کند و در نتیجه باید به آثار آن ملتزم باشد.

در مورد «فنای مال» باید گفت که در اینجا محقق نیست؛ چون بدل مال

مستحق یک دینار است و این را نیست؛ زیرا چنین استحقاقی به موجب عقد قرض نیست بلکه به موجب جعله است.

۴. ضمان غرامت. مثلاً زید ده دینار به خالد بدهکار است و خالد طلب خود را می‌خواهد. زید با مراجعته به بانک درخواست می‌کند که بدھی اش را مستقیم به خالد بدهد. در این حالت زید پولی را به عنوان قرض از بانک نگرفته و به ملکیت او در نیامده تا پرداخت پول اضافه به بانک ربا به شمار آید. بنابر این زید با امر به بانک که بدھی او را به خالد بپردازد ضامن مال تلف شده بانک است و هنگام امر به پرداخت دین به خالد اگر ملتزم شود که بیش از ده دینار را به بانک بدهد، ربا نیست؛ زیرا قرضی تحقق نیافتنه که سبب ربا شود.

۵. زیادی در برابر اسقاط حق وفا در مکانی که قرض در آن صورت گرفته. گاهی شخص با مراجعته به بانک در ایران، تقاضای وام برای وکیلش مثلاً در هند می‌کند. سپس پول را به وکیلش در هند می‌دهد. در این مثال، عقد قرض در هند واقع شده است و حق قرض دهنده است که گیرنده قرض را به پرداخت آن در هند ملزم کند. حال که شخص نمی‌خواهد بدھی خود را در هند بپردازد، بانک می‌تواند از این بابت مقدار پیشتری اخذ کند و این ربا نیست.

۶. تغییر قرض به بیع. مثلاً زید هزار تومان را به هزار و صد تومان می‌فروشد تا دو ماه دیگر پرداخت شود. در اینجا ریایی صورت نگرفته؛ زیرا پول، نه مکیل است و نه موزون.

۷. فروش پول به پولی از جنس دیگر. مثلاً فروش یک دلار به دو هزار تومان.

۸. گرفتن زیادی برای غیر طبکار. به این صورت که بانک به عنوان وکیل از سوی کسانی که پول را به عنوان ودبیه نزد او قرار داده است، به دیگری قرض می‌دهد. در این صورت قرض دهنده واقعی صاحبان پول هستند نه بانک. بنابر این بانک می‌تواند با گیرنده‌گان قرض شرط کند که باید هنگام باز گرداندن پول، مقداری را اضافه به بانک بدهند.

۹. بیمه برای قرض. بانک برای اینکه مالش باز گردد می‌تواند از شرکت بیمه بخواهد که اینها را ضمانت کند و طبیعی است که شرکت بیمه در برابر وجهی که از گیرنده قرض می‌گیرد، ضمانت می‌کند و روشن است که این زیادی برای قرض نیست بلکه در برابر ضمانت است و ربا نخواهد بود.

۱۰. راه پیشنهادی شهید صدر. عمدترين راهی که شهید صدر برای فرار از ربا ذکر کرده به اختصار این است که بانک از صاحبان پول، قرض نمی‌گیرد بلکه واسطه و وکیل از طرف آنها است تا عقد مضاربه را با عاملها واقع سازد. این عمل او را بگان نخواهد بود و وکالت او در برابر جعله است و جعله از سوی صاحبان پول است. در این صورت آن در برابر این عمل بانک درصدی از سود مضاربه را برای بانک به عنوان جعله قرار می‌دهند. در این راه شرعی چهار عقد وجود دارد: عقد وکالت، جعله، مضاربه و ضمانت تعهد یا جعل ضمان.

۱۱. وکالت در ایقاع معاملات. بانک جهت تعامل با عاملان، وکیل است البته نه در خصوص مضاربه - چنان که در حیله قبل بود - بلکه در تعامل با آنها در چند معامله مانند اجاره به شرط تملیکه نسیمه، سلفه، جعله، مزارعه، مساقات و شرکت.

پی‌نوشت‌ها:

۱ - وسائل الشیعه، باب ۱ از ابواب احکام عقود حدیث.^۵

۲ - وسائل الشیعه، باب ۲۰ از ابواب ربا، ج.^۴

قال: فقال له جابر: لابقيت الى ذلك الزمان و متى يكون ذلك بالي انت و امي؟

اذا ظهر الربا يا يونس و هنا الربا فان لم تشره رده عليه؟ قال: قلت: نعم.

قال: فلا تقرنه فلا تقرنه.^۱

در نهج البلاغه از قول پیامبر اکرم(ص) آمده است:

يا على ان القوم سيفتون باموالهم... ويستحلون حرامة بالشهوات الكاذبة والاهواء الساهية فيستحلون الخمر بالتبذيل والسباحة بالهديه والربا بالبيع.^۲

پاسخ: علاوه بر اینکه روایت اول ضعف سند دارد، فرض این است که در

بعی اول، بیع دوم شرط شده است.

روایت دوم هم مجمل است و نمی‌تواند با روایات مستنبط معارضه کند.

اشکال هشتم: شارع مقدس ربا را در مواردی که ربا حقیقی نیسته حرام کرده تا مکلفان در ریای حقیقی گرفتار نشوند، مانند ربا در محدود و ربا در مکیل و موزون با اختلاف در جنس. این نشان می‌دهد که شارع نسبت به دوری جستن از این مفسده اهمیت می‌دهد. بنابر این چگونه می‌توانیم با حیله در همان مفسده‌ها بیفتد؟!

پاسخ: اولاً شارع در آن موارد نص خاص دارد و در غیر آنها مانع نمی‌بینیم. ثانیاً اصح در نظر ما این است که ربا در محدود و مختلف الجنسيين نیست.

اشکال نهم: آیات تحریم ربا به اهل کتاب اشاره دارد؛ زیرا آنان در ابتدای حیله شرعاً را به کار می‌برند و کم کم آن را جایز شمرند. بنابر این باید از اسامن جلو حیله‌ها را گرفتار ربا نشویم.

پاسخ: این مطلب همانند مؤید است و به درجه استدلال نرسیده است. از سوی دیگر ظاهرآ مذمت در آیه به جهت این است که آنان ریای صریح را حلال می‌دانستند به جهت به کار بردن حیله شرعی.

دیدگاه اهل سنت: حبلى‌ها و مالکی‌ها حیله‌های شرعی را به طور کلی حرام می‌دانند. حبلى‌ها و شافعی‌ها حیله‌های رسیده از سوی شارع را - اگر در عقد شرط نشوند - جایز می‌دانند. اما متأخران آنها مانند «لجنة الافتاء المشرفة على البنوك الإسلامية» ظاهرآ برخی حیله‌ها را جایز شمرده‌اند.

(ب) بررسی حیله‌های خاص

در این بخش از کتاب، بازده حیله شرعی برای فرار از ربا بررسی شده است. البته حیله‌ها به این موارد منحصر نیست و بررسی بقیه آنها به جلد بعد موقول شده است.

۱. خرید یا فروش یا هبہ به شرط قرض. به این صورت که گیرنده قرض چیزی را به بیشتر از قیمت واقعی آن مثلاً ده درصد از قرض دهنده می‌خرد به شرطی که مبلغ معینی پول به او قرض بدهد. یا چیزی را به کمتر از قیمت واقعی به قرض دهنده می‌فروشد و در ضمن عقد شرط کند که مبلغ معینی را برای مدت معین به او قرض دهد.

۲. ضمیمه. مثلاً هزار تومان را به ضمیمه یک کبریت به هزار و دویست تومان برای مدت یک ماه بفروشد.

۳. گرفتن زیادی به جهت قرض دادن. مثلاً بگوید: هر کس به من یک دینار قرض بدهد یک درهم به او خواهیم داد. در این صورت قرض دهنده

