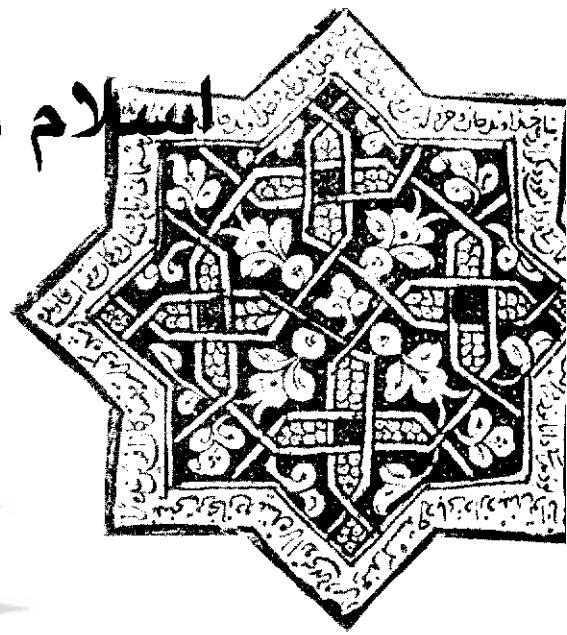


معرفی کتاب خارجی

اسلام در تصور اروپاییان قرن وسطی

ترجمه: علی علیمحمدی

○ SARACENS ISLAM IN THE MEDIEVAL
EUROPEAN IMAGINATION
○ JOHN V. TOLAN
○ COLUMBIA UNIVERSITY
○ PRESS - NEW YORK 2002
P. 372.



می‌کنیم که گفتگوی میان ادیان، امکان پذیر است و حتی دین در جوامع غربی مسئله‌ای شخصی است و ما که در عصر کنونی زندگی می‌کنیم مسیحیت را به گونه‌ای تعریف می‌کنیم که یکی از ادیان جهان است، نه یگانه دین جهان. ولی ابراز این دیدگاه در قرون وسطی غیرممکن بود و مسیحیان آن عصر بر این باور بودند که ممکن نیست در جهان جز یک دین حقیقی وجود داشته باشد و آن دین هم در نظرشان مسیحیت بود. با توجه به اینکه مسیحیان بعد از ظهور اسلام صدمات زیادی متحمل شدند و کل امپراتوری روم از سوریه تا اسپانیا تحت سلطه مسلمانان درآمد و حتی اسب‌های عرب به جنوب فرانسه و ایتالیا رسید و قدس نیز فتح شد، همه این رخدادها را مسیحیان به عنوان «مصیبت بزرگ» و بلایی که مستحقشان نبود، در نظر می‌گرفتند و در شگفت بودند که چگونه ممکن است، چنین حادثه‌ای رخ بدهد، در حالی که آنان - در باور خودشان - به ایمان حقیقی و درست نزدیکتر بودند و اگر دینشان، تنها دین واقعی و درست است، پس چرا دین اسلام در سوریه، فلسطین، مصر، سرزمین فارس و مرزهای بیزانس و روم بر آنان چیره می‌شود؟ این حوادث سبب شد که آنان با خود عهد بینند این دین جدید را سرنگون کنند و پیامد این عهد و پیمان جنگ‌های صلیبی بود.»
به بیان پروفسور تولان: «پوشیده ماندن راز این مسئله -

○ اسلام در تصور اروپاییان قرون وسطی

○ تالیف: جان و. تولان
○ ناشر: دانشگاه کلمبیا، نیویورک، ۲۰۰۲
○ تعداد صفحات: ۳۷۲ صفحه

مؤلف این اثر جان و. تولان، استاد تاریخ قرون وسطی در دانشگاه نانت فرانسه است و پیش از این کتابی با عنوان تصویرات مسیحیان قرون وسطی از اسلام (مجموعه مقاالت) را منتشر کرده است. وی در اثر جدیدش همان موضوع را دنبال کرده که در آینده منبع و مأخذ مهمی برای پژوهشگران و اندیشمندان خواهد بود. کلمه «Saracens»^۱ که در عنوان این اثر آمده، درواقع بار منفی دارد و مسیحیان قرون وسطی آن را برای عرب‌ها و مسلمانان به کار می‌برندند. واضح است که مسیحیان اروپا به سبب درگیری و رقابت و دشمنی تاریخی و برای خدشه‌دار ساختن دشمن، تصویری از مسلمانان ارائه داده‌اند که تصویری خیالی است نه واقعی. به گفته مؤلف این تصویرسازی همچنان در غرب شایع است و وسائل ارتباط جمعی مثل تلویزیون به خدشه‌دار کردن چهره مسلمانان دامن می‌زنند.

مؤلف در این اثر بیان می‌کند: «ما در دنیای جدیدی زندگی -



شایان ذکر است که مسیحیان اروپا در قرون وسطی بخش‌های زیادی از قرآن کریم را شرح و توضیح داده‌اند اما اصلاً به مفهوم و مضمون آن پی نبرندند و تصویری منفی از مسلمانان و شاعر و مناسکشان ارائه کرده‌اند. نورمن دانیل از ارائه چنین تصاویر هولناکی سخت ناراحت بود، زیرا با شناخت دقیقی که از مسلمانان داشت، می‌دانست که این گونه نیستند. بدین سبب تلاش کرد تا برای رسیدن به منافع تاریخی و کنار گذاشتن کینه گذشته گفتمان سازنده‌ای میان دو طرف برقار کند.

بعد از این که حرکت و جنبش گفتگوی اسلامی - مسیحی آغاز شد و سینارها و کنفرانس‌ها میان دو طرف افزایش یافت و مسیحیان و مسلمانان به شناخت بیشتری از یکدیگر دست یافتند، مسائل اعتمادی و سیاسی فراوانی به بحث و تبادل نظر گذاشته شد که در روابط دو طرف، از سی سال پیش تاکنون تحول قابل ملاحظه‌ای را به وجود آورد و زبان تفاهم و ارتباط، جایگزین زبان

فتحات مسلمانان - در ذهن مردم قرون وسطی در اروپا دغدغه تاریخی‌شان بود و بدین سبب علمای الهیات مسیحی از این حادثه در شگفت بودند که اگر خداوند سبحان مسلمانان را در پیروزی‌شان یاری کرده، آیا به مفهوم این است که اعتقاد آنان درست و اعتقاد خودشان نادرست است؟

عامة مسیحیان نیز به این تردید دچار شده بودند. ولی با استناد به این گفته که - خداوند عزوجل اگر بندesh را دوست داشته باشد، او را با مصیبت و بلا آزمایش می‌کند - با این شک و تردید مبارزه کردن و بدین ترتیب این مشکل بزرگ را از روی دوش خود برداشتند و با توصل به تاویلات و اخبار موجود در کتابهای قدیمی‌شان، خود را ارج و عزت نهادند.

درواقع موضوع‌گیری مسیحیان در قبال گسترش و موقفیت اسلام، عجلانه و از روی پریشانی و آشفتگی بود، زیرا هنگامی که یکی از اندیشمندانشان، ریکولدو دامونتی کروچه، در سال ۱۲۹۱ م، از بغداد دیدار کرد، از زیبایی و فرهنگ و غنای تمدن این شهر شگفت زده شد. در حالی که وی قرن‌ها پس از اوج و عزت تمدن عیاسی از آن شهر دیدار کرده بود. اما با وجود این وی اندیشه تفوق و برتری اسلام را به عنوان یک دین نپذیرفت و همچنان به دین اسلام کینه داشت و بر این پاور بود که اسلام، مسیحیت را از مناطق گسترده‌ای در حوزه دریای مدیترانه بیرون راند و خود حاکم آن مناطق شد.

مؤلف سیس می‌گوید: «مهمترين آثاری که از روابط میان مسلمانان و مسیحیان در طول قرون وسطی سخن می‌گوید اثر نورمن دانیل با عنوان اسلام و غرب، چگونگی ارائه تصویری از دین اسلام است که برای اولین بار در سال ۱۲۹۰ م. و بار دوم به صورت منحص و پیراستاری جدید در سال ۱۲۹۳ م. به چاپ رسید و پس از آن کتاب ریچارد ساوثیران با عنوان نگرش غرب نسبت به اسلام در قرون وسطی منتشر شد.»

بعد از انتشار این دو اثر، منبع مهمی که این موضوع را در تمام ابعاد مورد بررسی قرار دهد، منتشر نشد. به همین دلیل مؤلف می‌گوید: «در این اثر تلاش کردم تا این خلا را پر کنم و امیدوارم که این اثر، تکمله‌ای برای کتاب نورمن دانیل باشد و نه جایگزینی برای آن.»

در حقیقت نویسنده بر آن بوده است تا با ارائه «فهرست کاملی از نوشته‌ها و سخنان مسیحیان درباره اسلام و مسلمانان، میان مسیحیان و مسلمانان مصالحه و گفتگو برقار سازد.



اسانی و مطالعات فرهنگی

رم یا دیگر پایتخت‌های غربی منتشر می‌شود و مسلمانان را به تروریسم و وحشیگری و عدم توانایی زندگی مساملت‌آمیز با پیروان دیگر ادیان متهم می‌سازد و متأسفانه تلاش و سایل ارتباط جمعی در گسترش این شایعات و قضاوتهای گذشته بی‌اثر نیست. در مقایسه میان نگرش‌های این دو دوره، تفاوت ماهوی وجود دارد؛ فرد اروپایی قرون وسطی اختلافی بنیادی و اساسی میان دو دین و به طور کلی میان مسیحیت و ادیان دیگر تصور می‌کرد؛ بدین صورت که خود را فرد متدینی می‌دانست و اعتقاد داشت که مسیحیت بر اسلام پیروز خواهد شد. اما احساس برتری و بزرگی فرد اروپایی در مقابل عرب‌ها یا مسلمانان بر این اساس است که آنها را روشنفکر نمی‌داند و بر این باور است که آنان هنوز سنت‌های دست و پاگیر قدیمی را رها نکرده‌اند، در حالی که اروپاییان مدت‌هاست که این سنت‌ها را پشت سر گذاشته‌اند. فرد اروپایی و آمریکایی معاصر خود را اصل و پایه مدرنیته،

دشمنی و انکار یکدیگر شد.

مؤلف همچنین به اثر بر جسته ادوارد سعید یعنی شرق‌شناسی اشاره می‌کند و می‌گوید وی نیز از کتاب نورمن دانیل درباره شناخت و آگاهی از دیدگاه اروپاییان به اسلام، مسلمانان، عرب‌ها و شرق در دوره قرون وسطی، بسیار سود جست. وی کتاب ادوارد سعید را یک اثر تالیفی می‌داند که تنها به منابع معتبری که در اختیار داشته تکیه کرده است و نه ابراز نظر دیدگاه‌های خود.

از سوی دیگر هنگامی که نوشته‌های مسیحیان اروپایی را در قرن سیزدهم درباره اسلام می‌خوانیم و همچنین آنچه را که بسیاری از اروپاییان اوخر قرن بیستم یا اوایل قرن بیست و یکم درباره اسلام نوشتنند، مطالعه می‌کنیم، با تکرار همان سخنان و اشتباوهای گذشته مواجه می‌شویم که نشان می‌دهد نگاه و تصویر منفی از اسلام که در قرون وسطی وجود داشت، هنوز پابرجاست. دلیل روش این مسئله، بعضی آثاری است که اخیراً در

مسلمانان درباره مسیحیان براساس آنچه که در متون قدیمی آمده، بحث می‌کند و می‌گوید: «بدون شک مورخان عرب چهره و تصویر پیروزمندانه و فاتحانه‌ای ارائه داده‌اند، زیرا اسلام در قرون اولیه بر مسیحیت پیروز شد و تمدن و امپراتوری بزرگی را که از شرق تا غرب و از بغداد تا اندلس امتداد داشت پی‌بریزی کرده‌اند.» اما با این حال مسلمانان حضرت عیسی (ع) را به عنوان پیامبر احترام و تکریم می‌کنند، زیرا نام او در قرآن کریم به عنوان یکی از انبیاء که پیش از بعثت حضرت محمد (ص) به پیامبری مبعوث شده، آمده است.

مؤلف در جلد دوم به تفاوت موضع‌گیری مسیحیان اسپانیا و بیزانس در قبال اسلام با موضع‌گیری مسیحیان فرانسه، ایتالیا، آلمان و انگلیس می‌پردازد وی بیان می‌کند که گروه اول با وجودی که با اسلام مخالف و دشمن بودند، در عین حال آن را از نزدیک می‌شناختند. این در حالی است که گروه دوم یعنی مسیحیان فرانسه، ایتالیا، آلمان و انگلیس در مناطق دوری از حاکمیت اسلام می‌زیستند و تنها مسائل و اخبار آن را می‌شنیدند. این جهل و عدم آگاهی آنان نسبت به اسلام سبب شد که احکام و سنت‌هایی برای مسلمانان قائل شوند که خداوند آن احکام را بر مسلمانان و عرب نازل نکرده بود. اما پس از برقراری مناسبات نزدیک با مسلمانان دانستند که در دیدگاه و نگرش‌هایشان خطأ کرده‌اند و مسلمانان را به چشم احترام نگریستند و اگر هنوز خصوصیت با مسلمانان دارند به سبب همان واقعیت تاریخی است که روی داد.

به هر شکل این کتاب، تصویر تاریخی واضح و صریحی از چگونگی روابط موجود میان مسلمانان و مسیحیان در طول قرون وسطی - یعنی از قرن هفتم تا سیزدهم یا چهاردهم میلادی - ارائه می‌دهد.

در پایان باید گفت این کتاب اثر مهمی درباره دوران طولانی تاریخ روابط میان جهان اسلام و غرب است. تولان در این کتاب بسیاری از فعالیت‌های عمده‌ای را که در طی قرون وسطی تمدن اسلامی و عرب برای غرب به ویژه دروازه اسپانیا انجام داده است، مطرح می‌کند.

پانوشت:

۱ - Saracens کلمه‌ای است که مسیحیان در جنگ‌های بین خود و مسلمانان به اعراب و همه مسلمانان اطلاق می‌کردند. م

منبع: بیان الکتب

روشنفکری، عقلانیت و دموکراسی می‌داند و به طور کلی خود را فردی مسیحی مطرح نمی‌کند، مگر درباره آنچه که به پاپ و واتیکان مربوط باشد و بعضی مسائل اعتقادی که نمی‌توان آنها را کنار گذاشت. افزون بر این تفاوت، تفاوت دیگری نیز وجود دارد و آن این است که مسلمانان در قرون وسطی قطب قوی تر و بستر بودند و مسیحیان مسائل علمی و فلسفی را از آنان اقتباس می‌کردند. اما اکنون وضعیت کاملاً برعکس شده و غرب از نظر نظامی، اقتصادی، فرهنگی و در زمینه‌های دیگر از مسلمانان بسیار قوی تر و بستر شده‌اند و مسلمانان - چه عرب و چه غیرعرب - از آنان در زمینه علمی، فلسفی و تکنولوژی اقتباس می‌کنند.

مؤلف سپس می‌گوید: «این کتاب همچنین تکمله‌ای برای کتاب ادوارد سعید در شرق‌شناسی است و واضح است که کتاب این اندیشه‌مند فلسطینی، بعد از این که در سال ۱۹۷۸م. نسخه انگلیسی آن منتشر شد بحث‌های فراوان و پرهیاهوبی را سبب شد. در این اثر ادوارد سعید به شکل دقیقی، ایدئولوژی سلطه منطقه‌ای - که شرق‌شناسی خاورشناسان درباره مسلمانان و عرب در طول دو قرن نوزده و بیست، آن را شکل داده‌اند - را در اثر توصیف و بیان کرده که آنان این ایدئولوژی را مطرح کردند تا برای استعمار شرق از سوی دو امپراتوری فرانسه و انگلیس توجیه فلسفی داشته باشند.

باید گفت همچنان که نوشته‌های مسیحیت علیه مسلمانان از قرن هفتم تا سیزدهم به سبب توجیه جنگهای صلیبی در خاورمیانه شایع بود، آثار شرق‌شناسی معاصر نیز برای توجیه سلطه استعمار بر منطقه در دو قرن همان نقش نوشته‌های قرن هفتم مسیحی را بازی کرد. تنها تفاوت میان این دو دوره این است که اروپاییان در قرون وسطی از نظر نظامی، فرهنگی و تمدن از مسلمانان ضعیف‌تر بودند. در حالی که در قرن نوزدهم و بیست از مسلمانان قوی تر شدند.»

مؤلف در ادامه می‌گوید: «تصویری که مسیحیان اروپایی از مسلمانان از قرن هفتم تا سیزدهم ارائه کردند مجموعه‌ای از مسائل اعتقادی خدشده‌دار و تحریف شده‌ای را بنا کرد که همچنان بر شعور غربیان این عصر نیز حاکم است و این تصویر خدشده‌دار و تحریف شده، همه مسلمانان، عرب، ترک و شرقیان را دربرمی‌گیرد.»

مؤلف در بخش نخست این اثر به ارائه دیدگاه‌ها و نگرش‌های مسلمانان و مسیحیان در قرن هفتم و هشتم میلادی نسبت به یکدیگر می‌پردازد و نکات مثبت و منفی آنها را مطرح می‌کند و درباره کلمه «عرب» که در تورات و انجیل و کتاب‌های پدران کلیسا آمده، به بحث می‌پردازد. سپس درباره دیدگاه