

تفسیر و تحلیل شنوی جلال الدین محمد مولوی

مکتبه علمی جعفری

مولوی و جعفری

دکتر مصطفی بروجوری

رسال جامع علوم انسانی

علاوه بر اینها وی با علاقه‌ای قابل وصف به ادبیات جهانی توجه داشت. هم در ادبیات فارسی، هم در ادبیات عرب و هم در حوزهٔ وسیع ادبیات غربی مطالعه می‌نمود. استنادهای بسیاری که استاد به آثار بجا مانده از تویستندگان، متفکران، و فیلسوفان غربی نظیر راسل، وایسنهد، آنیشتین، ماکس پلانگ، ویکتور هوگو داستایوسکی، شکسپیر، بالزاک، القوس دولامارتی، و... دارد، تنها نشانگر گوشاهی از مطالعات اوست. هر چند قدر استاد آنچنانکه پاید و شاید شناخته نشد و مانند بسیاری دیگر از معاريف از وجود وی بهره‌برداری ایشان باقی مانده^(۱)، نشانگر این حقیقت است که استاد را نمی‌توان تنها یک فقیه، مفسر، فیلسوف و یا متکلم اسلامی دانست. او در تمامی این زمینه‌ها و نیز با تحلیل و مطالعه پیرامون آثار او نگذارند چراگی را که او در آستانهٔ معرفت روشن کرد خاموش شود. بی‌شک معنی این سخن آن نیست که تجلیل از استاد باید روح اخلاق، جامعه‌شناسی، و... دارای مطالعات فراوانی بود.

تملق و ثنا گویی داشته باشد. بلکه همچنانکه شیوه استاد جعفری بود، هرگونه مطالعه در آثار آن بزرگمرد علم و معرفت باید همراه با تقاضی صورت گیرد. اینگونه است که هم روحیه علمی جامعه محفوظاً مانده، هم از خطر شخصیت پرستی در امان مانده و هم به زنده ماندن نام بزرگان علم و ادب کمک کرده‌ایم.

در این مقاله کوتاه بر آنیم تا نگاهی گذرا داشته باشیم به آثاری که استاد علامه جعفری در ارتباط با مولوی عارف بلند پایه و کم نظیر قرن هفتم هجری داشته است. امید آنکه محققان جوان بتوانند با بهره‌گیری از آثار این دو متفکر هم‌اندیش، مقایسه‌ای دقیق‌تر و تحقیقی تر ارائه دهند.

مولانا جلال الدین محمد بلخی رومی عارف بزرگ قرن هفتم هجری و یکی از پرشورترین شاعران دوره اسلامی، طی هفت‌صد سال گذشته بسیاری از انسانهای هشیار، دردمند و خودآگاه را به افکار و اندیشه‌ها و ایده‌های خود مشغول داشته است. این انسان بزرگ که پس از طی دوره‌های علمی رایج در زمان خود به دست یک انسان نسبتاً کامل تغییر مسیر داده و انسانی دیگر شد، با قدرتی شگرف توانست روحهای عصر خود و پس از عصر خود را تحت تأثیر شدید قرار داده و به خود پیوند زند.

مثنوی مولوی و دیوان شمس تبریزی که دو گونه اثر از یک روح مجدوب بشمار می‌روند، بزودی پس از قرآن کریم در گوشه و کنار اغلب منازل فارسی زبانان جای خود را یافز کردند. آنانکه با این زبان دلنشیں آشنازی داشتند، کوشیدند مثنوی را از کودکی به فرزندان خود بیاموزند. مثنوی خوانی و مثنوی دانی، آگاهی از داستانها و قصص مثنوی - که در بسیاری از موارد متخذ از داستانها و تمثیلات قرآنی بود - فضل بشمار می‌آمد. ایرانیان می‌کوشیدند تا با از بر کردن مثنوی بر مجموعه آگاهی‌ها و محفوظات خود بیفزایند.

اهمیت کتاب مثنوی باعث شد تا بروخی از محققان بر آن شوند با نگارش شرح و حواشی به این کتاب ارزشمند پرده‌های ابهام را در حد توان خود کنار زده و ابیاتی که دارای مشکلاتی بودند را تفسیر یا تاویل کنند. حتی بروخی از محققان رساله‌ای در شرح مثلاً یک بیت یا ابیاتی چند از مثنوی نگاشتند. طی قرنهای گذشته دهها شرح و حاشیه بر این کتاب نگاشته شد در میان مولوی شناسان معاصر، بی‌شک نام استاد محمد تقی جعفری، یکی از آشناترین نامهای است. گرچه در عصر ما مرحوم بدیع‌الزمان فروزانفر، نیکلسون، آن‌ماری شیمل، مرحوم استاد سید جلال الدین همایی، استاد سید جلال الدین آشتیانی، استاد دکتر عبدالحسین زرین‌کوب، و مرحوم استاد محمد تقی جعفری در شمار مولوی شناسان نامی قرار دارند، اما بدون اغراق هیچیک از این بزرگواران به اندازه استاد جعفری در حوزه مولوی‌شناسی و آثار مولوی، از حیث کمیت کار نگذارند. حجم شرح مثنوی استاد جعفری اگر نگوییم از مجموع آثار دیگر مولوی شناسان معاصر بیشتر است، قطعاً کمتر نیست. علاوه بر شرح مثنوی، که در پانزده

در میان نخبگان فکری معاصر در جهان اسلام، بی‌شک کمتر چهره‌ای را می‌توان یافت که بسان استاد علامه محمد تقی جعفری دارای جامعیت علمی، صفات نفس و ملکات فاضله اخلاقی باشد. این نکته را تنها کسانی می‌توانند اذعان کنند که در جلسات استاد حضور داشته، با وی از نزدیک در تماس بوده و مراوداتی طولانی داشته‌اند.

استاد علامه، در فنون مختلف اسلامی دارای مطالعات گسترده‌ای بود. نگاهی به فهرست آثاری که از ایشان باقی مانده^(۱)، نشانگر این حقیقت است که شایسته‌ای نشد، اما اکنون که او جسمًا دیگر در میان ما نیست این وظیفه بر دوش تمامی علم دوستان است که با تحلیل و مطالعه پیرامون آثار او نگذارند چراگی را که او در آستانهٔ معرفت روشن کرد خاموش شود. بی‌شک معنی این سخن آن نیست که تجلیل از استاد باید روح اخلاق، جامعه‌شناسی، و... دارای مطالعات فراوانی بود.

دادهایم صد در صد مطابق واقع است. امیدواریم این اقدام ما به عنوان گامهایی برای بررسی‌های نهائی در کتاب مثنوی تلقی شود^(۱)

بطورکلی می‌توان گفت هم مولوی، و هم جعفری دو دغدغه اساسی در زندگی خویش داشته و در این راه تلاش وسیعی را به خرج داده‌اند. نخستین دغدغه، درباره انسان، منش، شخصیت و مسائل روحی و روانی انسان است. این دو اندیشه‌مند کوشیده‌اند تا با شناخت عمیق انسان، این برتیرین موجود خلقت فلسفه و هدف حیات را دریافته و در راه معنی بخشی آن بکوشنند. دومین دغدغه، موضوع دین به عنوان اصلی ترین و اصلی‌ترین مسئله در زندگی انسان بوده که تمامی مکتبهای فلسفی، عرفانی، اعم از الهی و بشری بدان توجه و پژوهش نشان داده و کوشیده‌اند تا ضرورت آن را برای انسان از دیدگاه خود بیان دارند. استاد جعفری همانند مولانا می‌کوشد تا فلسفه دین را دریافته و برای دیگران تبیین کند.

سخن آخر در این گفتار کوتاه و پریشان اینکه استاد جعفری در بیان دریافته‌های علمی خویش راه و روشنی خاص خود داشت. ای کاش کسانی بتوانند ادبیات استاد جعفری را که ادبیاتی ویژه و مخصوص به خود بود به تحقیق بکشند. چرا که برای بسیاری از معاصران استاد این ادبیات، ناشناخته و یا حتی نامفهوم می‌نمود. این که استاد سبکی خاص خود داشت، باعث شده بود که بسیاری نتوانند به عمق اندیشه‌های او پی ببرند. در میان اندیشمدنان شرقی و غربی نیز همواره انسانهایی بزرگ با ادبیاتی نامتعارف وجود داشته‌اند. اما دیگران، کوشیده‌اند تا با درک روح و محتوا اندیشه‌آن را در اندیشه‌ها را برای سایرین قابل فهم و درک سازند. استاد شاگردان بسیاری پرورید. این وظیفه علمی آنان است تا مبانی علمی و اندیشه‌های ناب وی را در قالبی قابل فهم برای دیگران درآورده و در اختیار همگان قرار دهند. در همین عصر ما، تا آنجا که اطلاعات ناچیز این حقیر نشان می‌دهد، تاکنون یازده رساله دکتری در کشورهای مختلف اروپایی درباره روزه‌گارودی فیلسوف پرمجراوی عصر ما نگاشته شده است. بی‌تردید گارودی اطلاعاتی کمتر از بسیاری از شاگردان استاد جعفری دارد. این وظیفه دانشگاه‌های ما است تا محققان جوان را وارد سازند درباره این عالم بزرگ معاصر به تحقیق پردازنند. شکی نیست که اگر حجاج معاصرت نبود، و مثلاً چند قرن از حیات استاد گذشته بود، شاید تاکنون صدها جلد کتاب در این خصوص نگاشته می‌شد. اما هم این معنا باشد با تأویل و تفسیر حل خواهد شد. چرا که اطلاع جلال‌الدین از منطق زندگی و مکتب اسلام نشان نمی‌دهد که وی در صدد ترویج عرفان منفی باشد.^(۲)

پانویس:

۱- تکاپوگر اندیشه‌ها، ۱۷-۱۹.

۲- مولوی و جهان‌بینی‌ها، ۵ و ۶

۳- تفسیر و نقد و تحلیل مثنوی، ج ۱، ص شش.

۴- همان، بیست و چهار تا بیست و هشت.

۵- همان، سی و یک.

بی‌شك در میان کسانی که در مورد مولوی تحقیق و مطالعه کرده‌اند، هیچکس مانند استاد جعفری تلاش نکرده تا به من واقعی مولانا وارد شده و آن را درک کند. استاد در بررسی انقلاب عمیق روانی مولانا با اشاره به دیدار مولانا و شمس به دو مسئله روانشناسی اشاره نموده و بر آن است که تاکنون روانشناسان توجهی به این دو مسئله ننموده‌اند: نخستین مسئله اینکه: چه عامل روانی یا پاراپسیکولوژیک باعث تحول بسیار عمیق در شخصیتی گشته که دارای من شکل یافته‌ای از منطق و فلسفه و فقه و اصول و ادبیات و اخلاق خاص بوده و پس از دیدار، شکل من او دگرگون می‌شود. صدها مسئله‌ای حرفه‌ای معرفت از مغز و روان وی فوران می‌کند، جریان جدیدی پس از این دیدار تاریخی بوجود آمده و بدون تعین در درون وی به فعالیت افتاده، مانند سلی خروشان حرکت کرده و در طول راه با واحدهای نیمه آگاه درهم آمیخته و با حذف و انتخابهای اختیاری و بی اختیار به ضمیر خود آگاهش سرازیر می‌گردد. دومین مسئله تسلیم شگفت‌انگیز مولانا در برابر شمس تبریزی است.^(۳)

در جایی دیگر استاد با اشاره به مطالعات عمیق خود درباره مولانا و مثنوی می‌گوید: آنچه که از مطالعات و دقت کافی در کتاب مثنوی بدست می‌آید این است که این مرد بزرگ دو حالت روانی داشته است که بطوط شگفت‌انگیزی آن هر دو را مورد پیهود برداری قرار داده است: یک - حالت سیر و تکاپو در جهان هیستی، دو - حالت غوطه‌ور شدن در الهیات. جلال‌الدین در حالت اول دارای جوش و خروشی است که کوشش او را برای رنگین ساختن طبیعت با ماء‌وارط طبیعت، یا تلاش اور اراده راه نشان دادن فروغ الهی که به موجودات این جهان پرتو افکنده است نشان می‌دهد...^(۴)

در ارزیابی نهایی، مثنوی از نظر استاد می‌تواند به عنوان یکی از عالی ترین منابع شهودگرایی و عرفان مثبت باشد. چرا که جلال‌الدین در این کتاب صدها مطلب ارزنده درباره معارف عمومی، الهیات، ارزیابی موجودیت انسانی مطرح نموده است که هدف همه آنها و منظور اصلی او نشان دادن راههای تصفیه و تزکیه روح برای رهسپار شدن بسوی خداست. مثنوی کتابی است که برای تقویت شخصیت الهی یا یک وجود پاک الهی قابل بهره‌برداری است. در مثنوی هیچگونه گرایشی به عرفان منفی وجود ندارد و اگر ایاتی موهمن در دوران حیات خویش با انسانهایی وارسته برخورد داشته و مدت‌ها نیز از آنان درسهای سلوک را فراگرفته بود مولوی با روحی حقیقت‌جو و واقعیت طلب از تعبد به مکاتب عرفانی عصر خویش و نیز مکاتب فقهی و کلامی رایج در زمان خود پاکیزه باشد و استاد جعفری نیز با نگاهی نقادانه به تمامی علوم و معارف، حتی عرفان و فلسفه از تبعید نسبت به مکاتب فکری موجود سریاز می‌زد. این بدان معنی بود که وی منکر فضایل روحی یا اخلاقی و علمی دیگران باشد. بلکه بر این اساس بود که با استفاده از خردکمال جو پر تکاپوی خویش می‌کوشید "حیاتی معقول" داشته باشد. حیاتی که بر اساس اندیشه پویا و نقادشکل گرفته باشد. در میان اشعار مولوی استاد بارها به این بیت استاد می‌نمود:

ای برادر تو همین اندیشه‌ای
ما بقی تو استخوان و دیشه‌ای

مجلد نسبتاً قطور انتشار یافته و سالهایی از عمر استاد را به خود اختصاص داده، در کتابی دیگر که با نام "مولوی و جهان‌بینی‌ها" انتشار یافته، علامه جعفری به بررسی مقایسه‌ای دیدگاههای مولوی و مکاتب شرق و غرب پرداخته است. اثر دیگری که استاد به همراهی تنی چند از پژوهشگران جوان به تدوین آن هفت گماشته و راه تحقیق در مثنوی را برای همگان هموار کردد، کتاب گرانستگ "از دریا به دریا" است که کشف الایاتی کامل، از نسخ گوناگون مثنوی است. بگونه‌ای که تنها با دانستن یک کلمه از یک بیت می‌توان به راحتی آن را در نسخه‌های گوناگون مثنوی یافت. از همه اینها گذشته، استاد تقریباً در تمامی آثار خود اعم از اینکه در حوزه معارف اسلامی بوده یا در حوزه‌های گوناگون معارف انسانی، استادهای فراوانی به اشعار و ایات مولوی در مثنوی یا دیوان شمس داشته و همین امر نشانه احاطه گسترده استاد به محتوا و مضمون این قرآن پارسی است. ممارست استاد طی بیش از نیم قرن با این کتاب شریف، نوعی هم اندیشه، همفکری و همنگری میان این دو شخصیت را موجب شده است. اغراق نیست اگر بگوییم مولوی، جعفری زمان خود و جعفری، مولوی عصر ما بود. گرچه اینجانب نه روانشناسی و نه از روانشناسی سر و شرته دارم، اما تقریباً با قاطعیت می‌توانم گفت که شباهتهای بسیاری در میان این دو شخصیت به سادگی می‌توان یافت. هم مولوی و هم جعفری در علوم مختلف عصر خود مطالعات عمیق و در عین حال گسترهای داشتند. مثنوی اقیانوسی از معارف اسلامی و انسانی است. مولوی هم در قرآن و تفسیر و حدیث و قصص و روایات غور کرده بود، هم در شعر و ادبیات و هم در روانشناسی و جامعه‌شناسی و فلسفه و کلام و عرفان و هنر و زیبایی‌شناسی و...؛ و استاد علامه محمد تقی جعفری نیز در تمامی این رشته‌ها و چه بسا رشته‌های دیگر صاحب اثر و نظر بود.

علاقه فراوان استاد به تمامی دانش‌های انسانی و اسلامی باعث می‌شد که در تمامی این رشته‌ها به مطالعه پرداخته و دیگران را از نظرات خود آگاه سازد مولوی در اثر پرخورد با عارفی وارسته و انسانی کامل به تکمیل میانی شخصیتی خویش پرداخت، و جعفری نیز در دوران حیات خویش با انسانهایی وارسته برخورد داشته و مدت‌ها نیز از آنان درسهای سلوک را فراگرفته بود مولوی با روحی حقیقت‌جو و واقعیت طلب از تعبد به مکاتب عرفانی عصر خویش و نیز مکاتب فقهی و کلامی رایج در زمان خود پاکیزه باشد و استاد جعفری نیز با نگاهی نقادانه به تمامی علوم و معارف، حتی عرفان و فلسفه از تبعید نسبت به مکاتب فکری موجود سریاز می‌زد. این بدان معنی بود که وی منکر فضایل روحی یا اخلاقی و علمی دیگران باشد. بلکه بر این اساس بود که با استفاده از خردکمال جو پر تکاپوی خویش می‌کوشید "حیاتی معقول" داشته باشد. حیاتی که بر اساس اندیشه پویا و نقادشکل گرفته باشد. در میان اشعار مولوی استاد بارها به این بیت استاد می‌نمود: