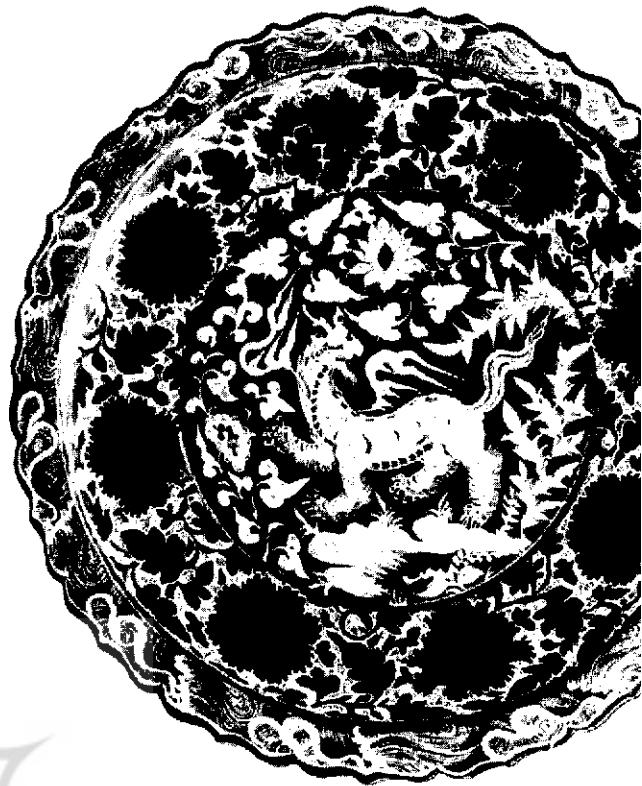


شیبانی نامه

پرویز عادل



استیلای مغولان برآسیای مرکزی در سده ۷ هق. یکی از وقایع مهم تاریخ جهان است. حرکت چنگیز و مغولان به طرف مواراء النهر (به پارسی متاخر: فرارود) و خوارزم با مهاجرت‌ها و تغییرات جمعیتی قابل ملاحظه‌ای همراه بود و دوموج دیگر از مهاجرت را تیزه دنبال داشت. «شیبانیان» که در پی مهاجرت‌های مذکور به تشكل قومی واحدی دست یافتند، خود را به شیبان، یکی از نواحی های چنگیزخان منسوب می‌کردند. او بر اثر شایستگی‌های نظامی خویش در اردوکشی مغولان به اروپا، ازوی باتو، خان قبچاق به حکومت مجارستان منصوب شده بود.

در دهه‌های پایانی حکومت اردوهای متعدد زرین و سپید، ابوالخیر خان، از اولاد شیبان فرزند جوچی، تسلط خود را در بخش‌های شرقی اولوس جوچی (اولوس ازیک) توسعه داد. وی بر اثر آن، اکثر تیره‌های مهاجر را در اردوی واحدی جمع آورد و از قدرت روز افزونی برخوردار گردیده است.

موج دوم از مهاجرت‌های فوق الذکر را امیر تیمور گورکان ایجاد کرد و آسیای مرکزی و ایران را آماج حملات خود قرارداد. ازیکان در این زمان صاحب قدرت چشمگیری بودند. آغاز فرمانروایی آنان در منطقه آسیای مرکزی با تحولات سیاسی و اجتماعی زیادی همزمان بود و شخص ابوالخیر در به قدرت رسیدن ابوسعید گورکانی نقش مهمی داشته است.

ازیکان، ترک زبان، ساکن آسیای مرکزی، مسلمان و پیرو مذهب حنفی هستند. بنابر قول صاحب‌نظران، پیشینه نام آنها از سده هشتم هق. پیشتر نمی‌رود.

شیبانی نامه

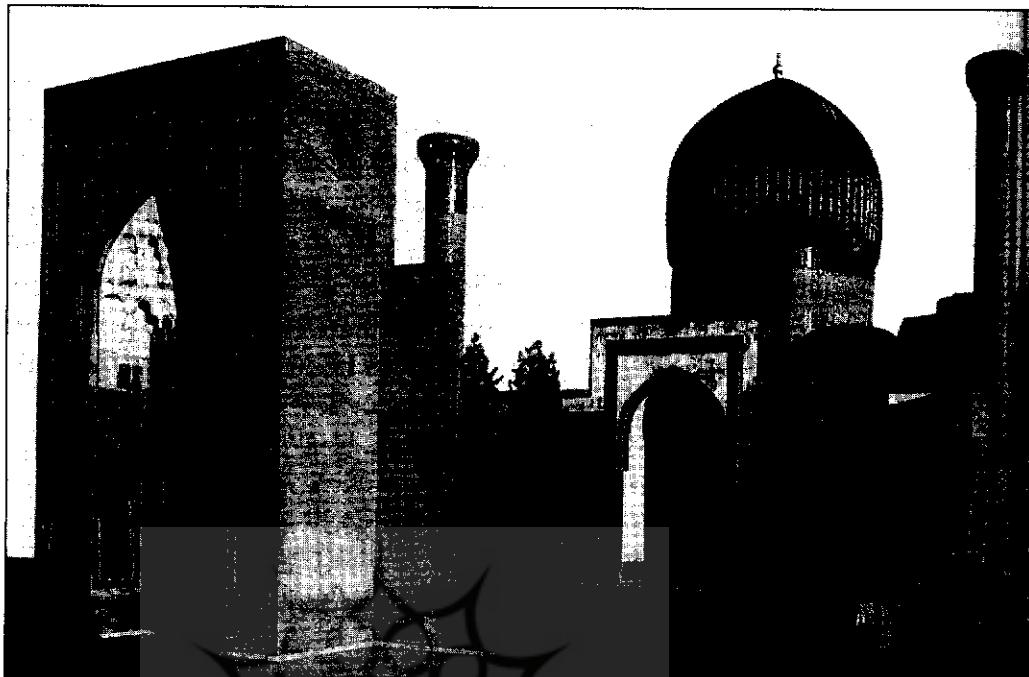
تألیف: کمال الدین علی مشهور به ملا بنائی

تصحیح: کازویوکی کوبو

ناشر: نشریه «مطالعه چند جانبه در مورد فرهنگ آسیای مرکزی در دوره ترکی - اسلامی» کیوتو، ژاپن.

چاپ: مارس ۱۹۹۷ میلادی

شیبانی نامه
تألیف
ملا بنائی، کمال الدین علی
صحن
کازویوکی کوبو
شهر کیوتو، ژاپن
سال ۱۹۹۷ میلادی



«شیبانیان» که دو پی
مهاجرت‌های اقوام بیابانگرد
به موارد النهر، به تشكیل
قومی واحدی دست یافتدند،
خود را به «شیبان»، یکی از
نواده‌های چنگیزخان منسوب
می‌کردنند. او بر اثر
شاپیستگی های نظامی خویش
در اردوگشی مغلولان به اروپا،
از سوی با توخان قبچاق به
حکومت مجارستان منسوب
شده بود

از پنی نیز به دور نمانته است.

ژاپنی‌ها با چاپ و نشر آثار و کتب تاریخی اهداف علمی و تحقیقی وسیعی را دنبال نمودند تا در شناخت هر چه بیشتر آسیای مرکزی نقش آفرین باشند. به عنوان مثال، کتاب تاریخی شیبانی نامه تأثیف کمال الدین علی مشهور به ملا بنائی، توسط کازویوکی کوبو (Kazuyuki Kubo) استاددانشگاه کیوتو، تصحیح شده و در ماه مارس ۱۹۹۷ میلادی در نشریه مطالعه چند جانبه در مرور فرهنگ آسیای مرکزی در دوره ترکی – اسلامی (A Synthetical study on Central Asian Culture in the Turco_Islamic Period) به چاپ رسیده است. شایان ذکر است نشریه مذکور چنانکه از عنوان آن نیز برمری آید در راستای تحقق اهداف علمی و فرهنگی یاد شده زانه‌ها اتحاد شده است.

ملا بنانی (۹۱۸-۱۴۵۳ هـ) شاعر دربار
شیبانی خان بود و ادیبا، هنرمندان و دانشمندان را درست می‌داشت.
او چندین مدرسه نیز تأسیس کرد. بنانی، شیبانی نامه را در مورد شرح
فوتوحات شیبانی خان، اولین فرمانروای ازبکان در فرارود، تألیف
کرده است. این اثر مفید که در مورد شناخت تاریخ آسیای مرکزی از
منابع ارزشمند محسوب می‌گردد، از زمان تولد شیبانی خان شروع
شده و با دو مین حرکت او برای فتح خوارزم در سال ۹۱۱ هـ ق / ۱۵۰۵ م.
خاتمه در دربار

شیبانی نامه در یاره سال‌های اوایل زندگانی شیبانی خان اطلاعات چندانی به دست نمی‌دهد، لیکن با رجوع به تواریخ گزیده نصیرت نامه می‌توان آن کمبود را جبران نمود. شیبانی نامه در تاریخ

ابوالفتح محمد) /شاهی بگ /شاهی بگ خان /شیبانی خان /
شیبک خان)، با اردوسکشی خود به قلمرو تیموریان مهاجرت ازبکان
به ناحیه فراوردرای اباعث شد. این مهاجرت موج سوم از امواج مهاجرت
عناصر ترکی - منولی محسوب می شود که تاریخ آسیای مرکزی را با
فاز و نیشب های، بسیار، همدم و نموده اند.

محمد شیبانی خان (۹۱۶-۸۵۵ ه.ق / ۱۴۵۱-۱۵۰ م.) پسر شاهزاده باغ، پسر ابوالخیر خان است. او به هنگام جوانی در تاشکند و در خدمت محمود خان چفتای بود. وی در دوران پایانی سلسلهٔ تیموریان توانست حکومت ازبکان شیبانی را در فرارود تأسیس نماید. پایتخت امرای شیبانی سمرقند بود اما باهه بخارا دلبستگی خاصی داشتند. بدان علت به دو دسته «امرای بخارا» و «امرای سمرقند» تقسیم شدند، و خانات بخارا و سلطنت محمد شیبانی پایه‌ریزی گردید. در آن بین، قلمرو شیبانیان را راضی، بن، رودهای اورا، و جو تشكیل، م، دادند.

محمد شیبانی خان در بخارا و سمرقند، برنداق را شکست داد و به
قدرت دست یافت. او پس از آن در ساری پل بر بابرگور کانی فانق آمد و با
خواهروی ازدواج نمود. شیبانی خان در سال ۹۱۳ هـ / ۱۵۰۷ م. وارد
هرات شد و به عمر دولت تیموریان پایان داد. وی پس از آن، جنگ با
شاه اسماعیل صفوی را پیشنهاد اما در آن نبرد کشته شد. (۹۱۵ / ۱۵۰۹ هـ.)

وقوع حوادث مذکور و همچنین قضایای دیگری که به موازات آنها در محدوده آسیای مرکزی رخ داده است، علاقه به تحقیق و تفحص در مورد تاریخ و فرهنگ آن خطه را در میان پژوهشگران معاصر دوچندان کرده است. موضوع، که از نگاه عالمانه داشتماندان

- ۲۱ - کفتار در ذکر فرستادن سلطانی محمد خان مخدوم سلطان را بخدمت حضرت خلیفة الرحمانی
- ۲۲ - کفتار در ذکر عقد بستن حضرت خلیفة الرحمانی بر این بیکم را
- ۲۳ - کفتار در ذکر رسیدن اخبار از دارالمحفوظ استهققت
- ۲۴ - کفتار در عزم نمودن حضرت خلیفة الرحمانی پنج مملکت خوارزم
- ۲۵ - کفتار در ذکر نصیحت فرمودن حضرت خان جین صوفی را بكتاب استهققت بر تیر و جواب فرستادن او بهمین تدبیر
- ۲۶ - کفتار در ذکر وقوع جنک قلعه و شهادت یافتن امیر حسین علی فکرات
- ۲۷ - کفتار در ذکر جنک سلطانی جهت تسخیر قلعه خوارزم
- ۲۸ - کفتار در ذکر پل بستن حضرت خان بر دریای کوهک اولین و مهمترین مشخصه تاریخ نگاری بنائی، ایجاز و گزیده گویی است. شاید او در بیان وقایع و اخبار تاریخی تنها به ذکر نتیجه یا حاصل کلام بستنده کرده است. وی در اغلب موارد از ذکر جزئیات وقایع و همچنین تملقات ادبیانه پرهیز نموده و واقعه تاریخی را به صورت خلاصه و فشرده ذکر ننموده است. بدآن جهت جملات خبری کوتاه به نحو بارزی در این اثر خود نمایی می‌کنند. هر چند نباید غافل شد که مؤلف در برخی موارد آنقدر به ذکر جزئیات یک واقعه می‌پردازد که مطالعه شبیانی نامه ملال آور می‌گردد.
- با اینکه کمال الدین علی، شاعر و ادیب بود، با این حال کتاب وی از نثر جذاب، دلکش و گیرایی برخوردار نیست. در آن میان هر چند اشعار وجود دارد که بر غنای ادبی اثر افزوده، لیکن اشعار موجود تنها بیانگر وقایع سیاسی - نظامی و گاه عملکرد های اخلاقی بوده و برگیرایی و سلامت بیان بنائی تأثیر کمتری داشته اند. به دیگر سخن اینکه، هر چند شبیانی نامه به دلیل سادگی و بی تکلفی خود در ذکر وقایع و رخدادهای سیاسی - نظامی حائز اهمیت می باشد، اما در برخی موارد نثر و نظم شبیانی نامه با لطف و احساسات ادبیانه و شاعرانه بیگانه است.
- زاویه دید مؤلف، تنها و تنها جنبه سیاسی - نظامی دارد. به همین جهت در مورد فتوحات ازیکان در او اخرسده نهم و اوایل سده دهم ه.ق. شرح میسوطی ارائه می نماید، درواقع مهمترین نقطه قوانین کتاب پرداختن به اوضاع نازار آرام آسیای مرکزی در دوران شبیانی خان است به حدی که بنائی، شبیانی خان را به دلیل فتح خوارزم «اسکندر ثانی» نامیده و در این مورد می نویسد:
- شبیانی خان چون تو سن همت راند
از جمله شهان تو سن همت گذراند
کاری که بقرنهای میسر نشدی
- در مدت یکماده با تمام رساند

- نگاری آسیای مرکزی و ایران تأثیر عمیقی داشته است. خواندن می بود که از مورخان مشهور آن زمان، بر اساس شبیانی نامه بنائی بخش هایی از تاریخ و فتوحات شبیانی خان را از زمان تولدش تا فتح اول سمرقند، در تاریخ حبیب السیر نوشته و آن را به صورت تفسیر کبیری تحت عنوان «فتحات خانی» به یادگار گذاشته است.
- شبیانی نامه ملا بنائی در ۲۸ بخش تدوین یافته و از آنجا که هدف نوشتار حاضر معرفی آن اثر مهم تاریخی است بخش های مذکور فهرست وار ذکر می گردد:
- ۱ - کفتار در ذکر امرا و بهادران کبار شبیانی خان
 - ۲ - کفتار در ذکر والد حضرت خان شاه بُداغ سلطان ابن ابوالخیر خان
 - ۳ - کفتار ذکر وفات شاه بُداغ سلطان و محافظت نمودن خان بزرگ شهزاده کان را پیش نمودن با ویغور بای شیخ کوکلتاش
 - ۴ - کفتار در ذکر وفات ابوالخیر خان
 - ۵ - کفتار در ذکر مشاوره کردن امرا و سپردن شاه زاده کان بقارچین بیک
 - ۶ - کفتار در ذکر جلوس شیخ حیدر خان بجای خان بزرگ بر مستند خانی
 - ۷ - کفتار در ذکر شهید شدن شیخ حیدر خان
 - ۸ - کفتار در ذکر نهضت نمودن حضرت خلیفة الرحمانی بعض محاربه احمد خان و در راه بر قوتوش قبچاق محاربه کردن
 - ۹ - کفتار در ذکر جنک کردن با برانجی خان و شهید شدن علیکه سلطان
 - ۱۰ - کفتار در ذکر واقعه دیدن حافظ بصیر
 - ۱۱ - کفتار در ذکر جنک کردن با برندق خان
 - ۱۲ - کفتار در ذکر نهضت کردن حضرت خلیفة الرحمانی بصوب بلده بخارا
 - ۱۳ - کفتار در ذکر شبیخون زدن تلویون خواجه مغول بر سر حضرت خلیفة الرحمانی و گرفتار شدن او بدست محمود سلطان
 - ۱۴ - کفتار در ذکر جنک کردن خلیفة الرحمانی با میر حمزه
 - ۱۵ - کفتار در ذکر توجه حضرت خان بصوب بلده خوارزم
 - ۱۶ - کفتار در ذکر جنک کردن با امراء خراسان در خندق شهر وزیر
 - ۱۷ - کفتار در ذکر تسليم نمودن سلطان محمود خان ولايت اترار را به حضرت خلیفة الرحمانی
 - ۱۸ - کفتار در ذکر محاربه حضرت خلیفة الرحمانی با میر محمد مزید تر خان و گرفتار شدن امیر محمد مزید
 - ۱۹ - کفتار در ذکر مصالحت سلطان محمود خان با برندق و اولاد جانی بیک خان و لشکر کشیدن ایشان به ولايت اترار و صلح ایشان با حضرت خلیفة الرحمانی
 - ۲۰ - کفتار در ذکر وفات یافتن اولاد سلطان ابوسعید میرزا انار الله تعالیٰ بر هانه

«بنائی» شیبانی نامه را در مورد
شرح فتوحات شیبانی خان،
اولین فرمانروای ازبکان در
ماوارد النهر تأثیف کرده است.
این اثر که در مورد شناخت
تاریخ آسیای مرکزی از منابع
ارزشمند محسوب می‌گردد، از
زمان تولد شیبانی خان شروع
شده و با دو میں حرکت اوبرای
فتح خوارزم در سال ۹۱۱ هـ ق /
۱۵۰۵ م خاتمه می‌یابد

چو صاحب قران را مهابت قوی سست
ازودور بودن سلامت روی سست
*
آن را که خان بخدمت خود بخشید اختصاص
از صد هزار قید بیکدم کند خلاص
*
هر که او در زورق همت نشست
آمد اور اگوهر دولت بدست
*
آنچه اسباب نعمت دنیاست
مال و جاه است و هر دو دام بلاست
مال شدره زن نیکوکیشان
داد تغییر سیرت ایشان
جاه چاه رهست تادانی
تائیفتی بچه زنادانی
*
چودشمن شود مر ترا صید دام
بود جرم بخشی به از انتقام
بدی را بدی تیره خوبی بود
طريق نکویان نکویی بود
بدشمن نکویی کن ای نیک کیش
که آخر نکویی کند کار خویش
*

کمال الدین علی مشهور به ملا بنائی، شیبانی خان را از اعقاب
چنگیز خان دانسته و از اردوکشی‌ها و فتوحات او سخن به تفصیل
می‌راند. بنائی در بیان واقعه فتح خوارزم براین باور است که تا آن زمان
هیچ یک از فاتحان و فرمانروایان نتوانسته‌اند خوارزم را در اولین
هجوم خود فتح نمایند مگر شیبانی خان.
کمال الدین علی بایک بازیس نگری خاص تاریخی و بار جمعت
به کشمکش آتسز خوارزم مشاه و سلطان سنجر سلجوقی یاد آور می‌گردد
که، چون کار آن دو با مصلحت طرفین پایان یافته است، پس
نمی‌توان آن را فتح پیروزمندانه‌ای دانست. وی به دنبال آن به فتح
خوارزم توسط شیبانی خان که به قوه قهریه صورت گرفته است
پرداخته و آن را یک فتح واقعی ذکر کرده است. او همچنین
شیبانی خان را به خاطر آن فتح در میان فاتحان و فرمانروایان سرآمد
می‌داند. به دنبال آن، بنائی ضمن یادآور شدن شم
نظمی شیبانی خان، او را با امیر تیمور گورکان مقایسه کرده و نقل
می‌کند که، امیر تیمور بعد از چندین نوبت اردوکشی توانست خوارزم
را فتح نماید، در حالی که شیبانی خان در وهله اول به آن دست یافت.
بنائی ضمن شرح اردوکشی‌ها و فتوحات شیبانی خان، فتح

نگاه شایان ذکر دیگر آنکه ملا بنائی بهنگام سخن راندن از
فتحات و اقدامات شیبانی خان هیچگاه به عبارت پردازی‌های
چاپلوبستانه که در متون تاریخی این عصر و اعصار دیگر مشحون
بیستند، نمی‌پردازد. کمال الدین علی همیشه و در همه حال
ولی نعمت خویش را تهبا با لقب «حضرت خلیفة الرحمنی» یاد کرده
و بدان نیز بسندنده می‌کند. شاید این امر را بتوان مشخصه منحصر به
فرد سپیک تاریخ نگاری بنانی ذکر کرد. به عنوان نمونه، منابع مربوط
به سال‌های اوایل حکومت صفویان که معاصر کتاب بنائی می‌باشدند
عنایوین والقب باشکوهی به شاه اسماعیل اول نسبت داده و اورابه
مقام «نوابی» و «ولی الله» رسانیده‌اند، در حالی که بنائی هیچ‌گاه
قلم خویش را بدين چاپلوسی‌ها و تملقات آلوه نکرده است. با این
توضیح که مشخص نیست تبت درونی بنائی چه بوده است؟ به
راستی، آیا می‌توان بنائی را به دلیل تعریف و تمجید نکردن از
شیبانی خان، مورخی صادق و متعهد دانست؟ آیا هدف بنائی در
نگارش این اثر تنها و تنها «بیان واقعیت» بوده است؟
یکی از مهمترین ویژگی‌ها از نقاط قوت این اثر، بر شمردن
اسامی قبایل است. قبایلی که در لشکر شیبانی خان حضور داشته و
نقش مهمی در فتوحات خان ازبک ایفا کرده‌اند. بنائی در لابلای
سطور خود به ترکیب قبایلی سپاهیان شیبانی خان اشاره کرده و
ضمن بر شمردن اسامی سپاهیان و فرماندهان، ایل و قبیله آنان را نیز
متذکر می‌گردد. در آن میان نام قبایلی همچون ڈرمان (دورمان)،
اویغور، نایمان، جورکون، چفتای، باچقیر، آس، ایچکی، کورلاوت،
قیات، مانکنیت، قونکرات، تانکقوت، شنقارلی و قبایل دیگر به
چشم می‌خورند.

نکته‌های اخلاقی مؤلف نیز از منظر سیاسی - نظامی شایان
توجه است. وی این خصوصیت را با هنر خود که شعر و شاعری است
به اوج می‌رساند. بنائی علاوه بر اینکه فرمانروها را به گذشت،
بخشنی و عدالت دعوت می‌کند، این ال وقت بودن و استفاده مناسب
و به موقع از فرصت‌های بدبست آمده را نیز به او گوشزد می‌کند. در
واقع کمال الدین علی با توصیه‌های اخلاقی خود، شیبانی خان را امر
و نهی کرده و اورابه کسب قدرت و سپس اعمال آن در جهت عدل
عمومی رهمنون می‌گردد. از این منظر دقت در سخنان بنائی
می‌تواند نکات جالبی از عملکرد فرمانرو، شیوه حکومت، طریقه
جنگ و قتال، آداب معاشرت و مواردی از این قبیل را به دست دهد.
توصیه‌های اخلاقی و سیاسی - نظامی بنائی را می‌توان در اشعار
کتاب، به وضوح تمام مشاهده کرد:

چودشمن ضعیف است قوت تُراست
روان دفع آن کن که فرست تُراست
صاحب قران همسری جاهلی است
ازو برکران بودن از عاقلی است

یک متن انتقادی از بخشی از تاریخ رشیدی [تألیف میرزا محمد حیدر دوغلات].^{۱۰} (An Attempt at a Critical Text of One) صفحه‌ای از تاریخ رشیدی دوغلات را به عنوان نمونه منتشر کرده است. مانو می‌افزاید که چاپ انتقادی یک بخش کوتاهی از تاریخ رشیدی که براساس نسخه‌های خطی شش گانه به زبان پارسی و یک نسخه خطی به زبان ترکی تصحیح شده است را همراه با ترجمه‌ای پنجه آن به دست داده است. او یاد آور می‌گردد که در آن تصحیح اساس کار خود را بر نسخه خطی کتابخانه بریتانیا که یکی از نسخه‌های پارسی مذکور می‌باشد، استوار کرده است.

در مطالعهٔ شیبانی نامه باید بدین نکته دقت داشت که محدودهٔ جغرافیایی در تحولات همهٔ جانبهٔ این کتاب، آسیای مرکزی است، و جالب‌تر اینکه شهرهای اترار و سمرقند را غلب و قایع تاریخی، مرکز ققل تحولات هستند.

از نگاهی فراگیر موضوعات مهم و محوری شبیانی نامه عبارتنداز: جنگ‌های شبیانی خان، ذکر مناصب دولتی، اعتقاد به اضنا و قدر در رباره وقایع تاریخی، اوضاع سیاسی - نظامی آسیای مرکزی، وضعیت سیاسی گورکانیان در دوران پایانی آن سلسله، کشمکش شبیانی خان با بایران، توجه به مواردی از اخلاق سیاسی - نظامی، وضعیت داخلی قلمرو شبیانی خان و کمکش او با بایستقرمیزی ایمپراتوری، اوضاع سیاسی شهرهای اترار، سمرقد، تاشکند، خوارزم، اوگیج و مناطق دیگر.

با توجه به مطالع فوق، کتاب بنایی را به دلیل پرداختن به شرح مفصل و مسوط اردوگشی ها و فتوحات شبیانی خان می توان «فتح امہ» و یا «شرح حنگ های شبیانی خان» هم نامید.

در مورد ماهیت شیباني نامه ملابناني کوتاه سخن آن که، اين اثر به ليل ارائه اخبار تارخي منحصر به فرد رباره تاريخ آسيای مركزي او ااخر سده نهم و اوائل سده دهم هـ. ق. منبعي موثق است. علاوه برآن، برای نشناخت هرچه بهتر تيموريان و یا پيريان مفید بوده و برای مطالعات تركی - مغولي، از يك شناساني و فراوردن شناساني محل رجوع مي باشد. در تاريخ ايران به ويزه صفوی به شناسنامه زير متم و تواندکار آمد باشد.

در مورد چاپ این اثر کازرونی کوبو از تصحیح خویش احساس خایت نکرده و با کمال تواضع و فروتنی آن را ناقص می‌داند. او عتقد است که غیر از نسخ خطی چهارگانه‌ای که مورد استفاده اش و دند، نسخه‌های خطی دیگری نیز وجود دارند که به آنها دست بافته است. کوبو آرزو می‌کند چاپ انتقادی این اثر، با کیفیت به راتب مطلوب تری در آینده نزدیکی توسط دانشمندان ازبکستان

در پایان امیدواریم که این اثر با ارزش تاریخی توسط اساتید
برانی نیز تصحیح و چاپ گردد تا علاوه بر استفاده پژوهشگران، در
مناسابدن تاریخ آسیای مركزی که جزء لا ینفک تاریخ ایران بوده و
سورت بکرید.

از نگاهی فراگیر موضوعات خوارزم را «فتح نامدار» دانسته و آن، ای ایک است شعر می‌آید:

جعفر عزیزی

لسانی مدرن

بیک حمله سس فتح خوارزم درد.	بیک امداد را جنگی داشت
از آنجاکه در تأثیف بنائی فتح خوارزم نسبت به فتوحات دیگر بدانند	شیبانی خان، ذکر مناصب
طور مبسوطی شرح داده شده و حتی کتاب با آن واقعه هایله به پایان	دولتی، اعتقاد به قضا و قدر
می رسد، می توان چنین استنباط نمود که شاید از نظر بنائی، فتح خوارزم نقطه عطف و یا نقطه اوج فتوحات شیبانی خان بوده است. در ادامه، مؤلف برای نمایاندن هرچه بeter آن واقعه، مکاتبات رد و بدل شده بین طرفین جنگ یعنی شیبانی خان و چین صوفی، حاکم خوارزم را که بیانگر عواطف و احساسات آنها می باشدند، نقل کرده است.	درباره و قایق تاریخی، اوضاع سیاسی – نظامی آسیای مرکزی، وضعیت سیاسی گورکانیان در دوران پایانی آن سلسله، کشمکش شیبانی خان

سبک تاریخ‌نگاری بنائی را می‌توان تداوم سنت تاریخ‌نگاری با این روش درآورد. پیش از او دانست که در آن تمام اخبار تاریخی به شرح اردکشی‌ها قتل و کشتارها و موارد مشابه آن ختم شده و بدان نیز محدود می‌گرددند. شاید این امر بدان علت باشد که اکثر نویسندها آن روزگاران «ادبی - مورخ» بوده‌اند، و شاید بدان جهت است که در این نوع تاریخ‌نگاری که «تاریخ‌نگاری نقلی» و از طرفی دیگر «تاریخ‌نگاری توصیفی» می‌باشد، بیشتر اخبار و وقایع تاریخی با آوردن اشعار تبیین گشته‌اند. هرچند این امر به نوبه خود از جهت دیگر ارتباط دیرینه تاریخ و ادبیات را نیز می‌رساند که در «تاریخ‌نگاری نویس»، هیچ گاه نابد از آن غافا، گشت.

در ادامه حفظ تکمیل مطالب فهمی و نوکتهداری مقاله ذکر است:

دشمنان را که در این میان داشتند، بگزینید.

۱- در مورد سیوه فقط عنوان کتاب، دفتر عبدالرسول خیراندیش، استاد مقول شناس، معتقد است که تلفظ عربی «شیبانی نامه» (shaybani-nama) که در چاپ کازویوکی کوبی‌آمده صحیح بیست. ایشان براین نظر تأکید دارد که تلفظ مقول آن - که صحیح بیز می‌باشد «شیبانی نامه» (shibani-nama) است. طبق نظر ایشان، تلفظ «شیبانی نامه» (Shaibani_nama) که توسط L. Bouvrat (L.Bouvrat) در دائرۃ المعارف اسلام (ج ۴ انگلیسی)، چاپ لیدن) زیرعنوان «شیبانی خان» (Shaibani khan) به کار فته و به چاپ ترکی شیبانی نامه توسط آی. بروزین (I. Berezine) مستناد شده نیز ناصحیح خواهد بود.

۳- مؤلف در صفحه ۳۸ نقل می کند که شاه بdag ترکمان از زمرة رکمانان بایندری [آق قوینلو] است. اما در صفحه ۴۱ شخص مذکور از او لاد جهانشاه ترکمان [قراقوینلو] دانسته شده است. دو انتساب شاه بdag مغایر یکدیگر است چون دولت های آق قوینلو، قراقوینلو، دولت های مستقل، حتی معارض یکدیگر بوده اند.

۳- هرچند کازویوکی کوبو با تصحیح و چاپ این اثر خدمت میانی نموده، لیکن فقدان فهرست اعلام یا نمایه (از جمله نام شخص و نام اماکن) در چنین کتابی استفاده و مراجعت به آن را با

پروفیسور نهیجی مانو (Eiji Mano)، همکار کازویوکی کوبو در انشتگاه کیوتونیز مقاله‌ای تحت عنوان «تلاشی برای به دست دادن شکل مواجهه می‌سازد.