

مقدمه:

یکی از بخش‌های ناشناخته تاریخ ایران، اوضاع سیاسی - اجتماعی خراسان در زمان جانشینان نادر شاه است. پس از قتل اتفاقی نادر شاه در ۱۱۶۰ ه. تاج و تخت سلطنت به همراه قلمرو پهناوری که به زور شمشیر، تحت حکومت واحد گردآورده بود، ناگهان مورد نزاع سران خاندان افشار و رؤسای ایلات و خوانین محلی در نقاط مختلف قرار گرفت.

که منجر به تزلزل تمامیت ارضی و وحدت سیاسی ایران گردید.

طوابق ازیک در مناطق شمالی خراسان، احمدخان، رئیس خاندان درانی، در خراسان شرقی^۱ آزادخان در آذربایجان و آران، محمدحسن خان قاجار در استرآباد و مناطق همجوار و خوانین سه‌گانه لر (علیمردان خان، ابوالفتح خان بختیاری و کوییم خان زند) نیز در غرب و مرکز ایران قدرت گرفتند. تنها نادرشاه باقی ماند، که پس از کشمکش‌های داخلی خانوادگی، سرانجام شاهنخ نایبنا وارت نادرشاه شد.

از آنجا که تحولات این زمان، سرآغاز جدایی بخش‌های وسیعی از مناطق

شمالی و شرقی ایران بود بنابراین شناخت و مطالعه این تحولات اهمیتی ویژه دارد. بدین معنی که زمینه‌ها و روند جدایی افغانستان، خوارزم و آخال از ایران را باید در رخدادهای این دوره جستجو کرد. اما منابع تاریخی ایران در این زمان بیشتر به دربار خان زند توجه و تمکز دارند، لذا چندان بر مسائل مهم این زمان در خراسان بزرگ نظر نمی‌افکرنند. پس برای درک دقیق و عمیق حوادث این مناطق لازم است منابعی را که در این زمان در مناطق شرقی نوشته شده مورد بررسی قرار داد. از این رهگذر بهترین، مفصل‌ترین (و شاید هم یکانه) منبع، تاریخ احمدشاهی است که تقریباً همه این مقطع زمانی را در بر می‌گیرد و ما در این گفتار به بررسی آن خواهیم پرداخت.

نسخه‌های کتاب:

از این کتاب تاکنون تنها یک نسخه خطی منحصر به فرد شناخته شده، که آن هم از یک دلآل کتاب در بخارا خریداری شده و اکنون در موزه سن پترزبورگ نگهداری می‌شود. این کتاب متأسفانه علیرغم همه اهمیت و



پژوهشکاده علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

تاریخ احمدشاهی

می‌دهد. نویسنده روابط احمدخان با عالمگیر شاه (پادشاه گورکانی هند)، از بکان، خوانین ترکستان و موارع‌النهر، پادشاهان هند، شاهزاده افسار و پسرش ناصرالله میرزا را ذکر کرده است. نویسنده اثر خود را به روش ثبت و قایع سال به سال تالیف کرده است. وی کتاب را مرگ احمدخان و اقدامات فرزندان او در خصوص تعیین جانشین، خاتمه می‌دهد.

سبک نگارش کتاب:

کتاب از نظر ادبی یکی از آثار ارزشمند ادب پارسی به شمار می‌رود. مؤلف به تقلید از میرزا مهدی خان و با هدف نگارش کتابی همچون وی، در سراسر کتاب می‌کوشد که از سلف خود عقب نمانده و حتی پیش افتاد. به همین لحاظ اثر خود را با نثری متفکف و منشیانه تحریر کرده و از انواع صنایع ادبی اعم از لفظی و معنوی به حد کمال بهره برده است. او شاهد سخن را با آرایه‌های زیبای کنایه و تشییه و ایهام چنان می‌آراید که شایسته و سزاوار تحسین است، هر چند ممکن است از نظر خواننده بی‌حواله این آرایه‌ها قرائت کتاب را دشوار سازد. مثلاً در توصیف طلوع خورشید و تجدید نایره چنگ می‌گوید: «مجمالاً در روز دیگر که سلطان سپهر اخضر و پادشاه زرین کلاه خاور به عزم جهانگشایی و آفاق گیری بر اشهب تن رفتار فلک دوّار سوار شده و همت به تسخیر آسمان گماشت شاهنشاه مؤید تایید سپاه نیز به هزاران عز و چاه برایرش برق و شگفتی نورد برآمده و به سمت مغربی قلعه توجه...» پیداست که اگرچه این سخن در لطفت بیان و شیوه‌ای کم نظری است اما فقط از نظر ادبی ارزشمند است و در دید یک مورخ به اطلاع کلام و دشوار‌نویسی متهم خواهد شد.

تاریخ نگاری کتاب و ارزش تاریخی آن:

مهمترین عامل ارزشمندی یک کتاب تاریخی صداقت در نگارش است. یعنی مورخ آنچه را که خود دیده و یا از افراد ثقہ شنیده بدون تحریف ثبت کند، تاریخ احمدشاهی هم آن چنان که مؤلف مدعی است حاصل مشاهدات رای العین خود و شنیده‌های او از افراد «صداقت کیش و صحیح القول» می‌باشد.

به دلیل کمبود منابع در ارتباط با احمد خان درانی متأسفانه امکان

که این زمان در مشهد بود و احتمالاً از مذتها قبل با وی آشنایی داشت، به وی معرفی کرد. اما احمدخان که می‌خواست کتابش حد در صد شبیه جهانگشای نادری باشد او را آزمود. محمود منشی نیز قطعه‌ای کوتاه انشاء نمود و به خان و درباریان ارائه کرد تا «خرفهای بیقدر بحر خیال» او «مقبول طبع جلال» افتاد.^۷

از آن پس، محمود منشی پس از هفت سال کناره‌گیری از امور دیوانی به دیوان احمدخان پیوست تا فتوحات و سرگذشت وی را به نگارش درآورد. ظاهراً او حدود بیست سال یعنی از ۱۱۶۷ تا ۱۱۸۶ ه. در خدمت احمد خان بوده و بنا به ادعای خود، در سفر و حضور او را همراهی کرده و از نزدیک شاهد واقایع بوده است.^۸

چون وی در حوادث آخر کتاب مرتب و عده نگارش کتاب تیمور شاهی (در شرح سلطنت تیمورخان درانی فرزند احمدخان) را می‌دهد که هیچگاه موفق به انجام آن نشده همین طور قطعه بلندی که در پایان کتاب در شرح وفات احمدخان و برخی اقدامات تیمورخان توسط پسرش محمد اسماعیل سروده شده است؛ نشان می‌دهد که وی قبل از انمام کتاب در سال ۱۱۸۶ دنیا رفته و قسمت‌های پایانی کتاب توسط فرزندش محمد اسماعیل نگارش یافته است.^۹

مطالب و محتوای کتاب:

موضوع کتاب بررسی دوران حکومت احمدخان درانی است که از سال ۱۱۶۰ تا ۱۱۸۶ ه. بر مناطق شرقی خراسان و اراضی غربی رود سند حکومت داشته است. نویسنده کتاب را با گفتارهایی در ستایش خدا، پیامبر و خلفای راشدین آغاز کرده، سپس در لزوم عدالت و دادگستری از طرف حکومت و شخص شاه سخن رانده و با تطبیق مصدق آن با احمد خان درانی مطلب را ادامه داده است. پس از ستایش مخدوم، (احمدخان) مقدمه‌ای در شرح چگونگی تالیف و سبب نگارش کتاب آورده و به مطالب تاریخی می‌پردازد. وی مطلب را با مختصری درباره نادر شاه و رفتار او با خاندان درانی آغاز، سپس قتل نادرشاه و اغتشاش اوضاع خراسان پس از وی را بیان می‌کند. در ادامه اقدامات و چنگ‌های احمد خان درانی موضوع اصلی کتاب را تشکیل

یکی از بخش‌های ناشناخته تاریخ ایران، اوضاع

سیاسی-اجتماعی خراسان در زمان جانشینان نادر شاه است.

از آنجا که تحولات این زمان، سرآغاز جدایی بخش‌های وسیعی از مناطق شمالی و شرقی ایران بود بنابراین شناخت و مطالعه

این تحولات اهمیتی ویژه دارد.

تاریخ احمدشاهی

تالیف

محمد الحسینی المشی
بن ابی‌الهیم الجامی

جهت نسخه عکسی
نقشه تراجمانه میراث و ترتیب فهرست
بوشهر و بوصره، بدیهی مارفه

جلد ۱

سلسلهٔ آثار ادبی ملل خاور

رفته، پس از تحکیم قدرت خود به مشهد بازگشت تا حمایت از جاشینان نادر را بر عهده بگیرد. نویسنده در جای جای کتاب از پیوند محکم میان خاندان درانی و افشاری و حمایت احمدخان از شاهرخ به مثابه «فرزنده» سخن می‌راند که ذکر این موارد سخن را به دراز خواهد کشاند.

محمود منشی در انجام رسالت خود تا آن حد افراط می‌کند که حکومت شهر مشهد را به عنوان حکومت کل ایران و احمدخان را به عنوان سلطانی تاج پوش توصیف می‌کند: «احمدخان در باب شاهرخ میرزا که از اول مشمول عواطف کبری و منظور نظر عاطفت پیراست در این زمان میمنت اقران چنان پرتو انداز رای عالم آرا شد که پادشاهی ولایت ایران به او مفوض فرموده و پایه قدر و منزلش بر عطا تاج سلطنت افروزد...» در حالی که واقعیت این است که دامنه نفوذ حکم و قدرت شاهرخ از اطراف مشهد فراتر نمی‌رفت و آن چنانکه در بخش‌های دیگر کتاب نشان داده شده، در نیشابور و ترشیز نیز حکومت او را قول نداشتند و حتی یکبار نور محمدخان خوکانی او را از شهر مشهد هم خارج کرد.

نویسنده در قدم بعدی، برای تحکیم و اثبات نوشه‌های خود، سعی می‌کند شاهد دیگری را بدست دهد و با همین هدف از همراهی مذهبی شاهرخ با افغانه خبر می‌دهد که پس از غلبه احمدخان بر مشهد و لطف او به شاهرخ، زمانی که شاهرخ قصد مراجعت به شهر را داشت جمعی عالم دینی و فقیه را جهت قرائت خطبه فرستاد، آنها نیز به دستور شاهرخ به تعریف و تایید مذهب احمدخان پرداختند.

بدین سان نویسنده با توصیف احمدخان با عنوانی چون «سلطان زمن» و «احیاء کننده دین» (منظور آینین سنت و جماعت است)، در میان سنی مذهبان شرق خراسان زمینه مشروعیت قانونی حکومت او را آمده می‌کند.

همچنین در توصیف صلح میان احمدخان و عالمگیر، پادشاه هند، در

ارزیابی کامل و دقیق سخن نویسنده دشوار است. اگرچه مطالب او در باب خراسان، از طریق منابع دیگر تایید می‌شود، به همین قیاس می‌توان با قید اختیاط بر مندرجات آن اعتماد کرد. با این وجود جون کتاب به درخواست احمدخان درانی نگارش یافته پس دقت در موقعیت سیاسی احمدخان در

زمان نگارش کتاب می‌تواند روح کلی حاکم بر کتاب را به ما نشان می‌دهد. احمد خان حکمران مستقل شرق خراسان برای اولین بار (حدائق بعد از

۳۰۰ سال، یعنی از عصر صفویه تا زمان خود که تابع مستقیم ایران بودند) از حاکمیت ایران خارج شده و مدعی استقلال گردید. بنابراین مهمترین دشواری او بحث مشروعیت یا کسب صلاحیت عرفی و قانونی برای حکومت بر سرزمین تحت سلطه بود تا در سایه آن بتواند این منطقه را که سنتی مذهب بودند از سلطه حکومت مرکزی شیعه مذهب جدا سازد. او برای حل

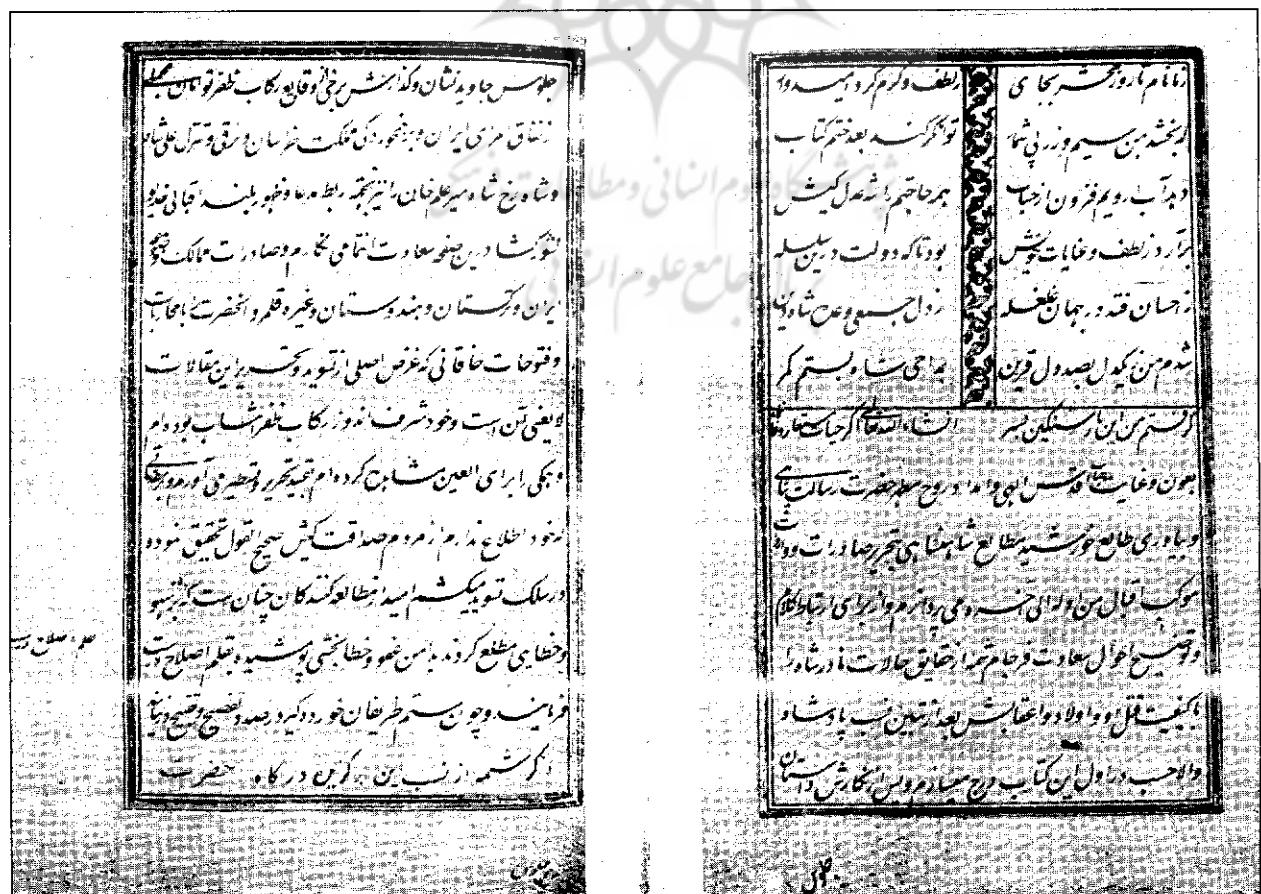
این دو مشکل یعنی مشروعیت و استقلال، سیاست نزدیکی به خاندان نادرشاه را وجهه همت خود ساخت تا بدین طریق بتواند جایی طلبی خود را به عنوان وارث نادرشاهی تبیین کرده و هم از این طریق مقبولیت عام بیابد.

احمدخان برای انجام چنین امر خطیری به محمود منشی متوجه گردید تا با نگارش کتابی به سبک جهانگشای نادری، زمینه فکری این کار را فراهم نماید تا به تدریج مقبولیت عمومی حاصل شود. همین امر (تحیر کتاب با

سیاستی خاص) مرا به اختیاط و دقت بیشتر در مندرجات کتاب وامی دارد. دقت در سبک بیان و قایع (به دلیل القایی بودن لحن گفتار نویسنده) هدف از نگارش کتاب را که نلاش برای مشروع جلوه دادن حکومت درانی از طریق تأکید بر پیوند عمیق و روابط صادقانه خاندان افشاری و درانی است جلوه‌گر می‌سازد.

محمود منشی کار خود را با توصیف نقش خاندان درانی در خدمت نادر شاه آغاز می‌کند. به نوشته او احمدخان از دوازده سالگی در اردوی نادر و همراه او بوده است.^{۱۷} پس از قتل نادر و بروز اختیاش در خراسان، به قندهار

تصویری دو صفحه از ابتدای کتاب «تاریخ احمدشاهی»



دامغان تا جیحون و از خوارزم تا جلال آباد و قندهار خراسان نامیده می شد و حتی سرچان ملکم که کتاب خود را پنجه سال بعد از مرگ نادر شاه نوشته علیرغم اهداف استعماری خود حمله خراسان را چنین توضیح می دهد: «سرحد شرقی مملکت ایران خطه وسیع خراسان است. عراق در مغرب آن خطه واقع است و قندهار و کابل در شرق آن و شمال آن به سواحل جیحون می رسد و جنوب آن به صحاری سیستان» سرچان ملکم: تاریخ ایران، دو جلد در یک مجلد، ج ۲، انتشارات دنیای کتاب، تهران، ۱۳۶۲ ص ۱۱۴.

نظر به همین ملاحظات تغییرات مزی را که بعدها واقع شده تا دیده انگاشته، مطابق است آن دوره، ترکمنستان کشوری را خراسان شمالی (شمال خراسان) و افغانستان را خراسان شرقی (شرق خراسان) می نامیم.

۲- تاریخ احمدشاهی ج ۲، مقدمه ناشر، ص ۷۹.

۳- همان، ج ۱، ص ۲۲.

۴- همانجا.

۵- در همه جای کتاب به او عنوان «شاه» اطلاق گردیده ولی از آنجا که لفظ شاه بر کسی باید اطلاق شود که عهدهدار حکومت مرکزی ایران باشد. ما همچنان او را نام خان خوانیدیم هم چنانکه معاصرین او محمدحسن خان، کریم خان و خوانین بختیاری را با عنوان خان می خوانند.

۶- محمد تقی خان شیرازی، حکمران ایالت پارس در زمان نادر شاه است که پس از قتل نادر به خان درانی پیوست.

۷- همان، صص ۲۵۲۸.

۸- همان، ص ۲۹.

۹- همان، ج ۲، صص ۱۲۸۹-۹۴.

۱۰- همان، ص ۷۷۳.

۱۱- همان، ج ۱، ص ۲۹.

۱۲- همان، ص ۳۵.

۱۳- همان، ص ۵۰۷.

۱۴- همان، ص ۴۹۶.

تصویر دو صفحه از پایان کتاب «تاریخ احمدشاهی»

سال ۱۱۷۰ ه. که طبق قرارداد صلح از سلطان احمد خان بر اراضی غرب رود سند خبر می دهد فرست را غنیمت شمرده و اذعا می کند این اراضی پیش از این نیز به عنوان نیابت نادر شاه در دست امیران درانی بوده است که در این زمان به صورت رسمی و مستقل (نه به عنوان نایب) به آنها و اگذار شده است. بدین ترتیب نویسنده تلاش می کند مشروعيت دینی و سیاسی خاندان درانی را بر اذهان اهل خراسان القا کند. البته توجیهات پیش از حد نویسنده در مورد احمدخان، خواننده و پژوهشگر را اطلاعات کتاب بی نیاز نمی کند به این دلیل که حقایق تاریخی بسیاری در آن نهفته است و در جای جای کتاب می توان به راز بقای دولت افشاری در خراسان بی برد.

نوشته های محمود منشی نشان می دهد که چگونه احمدخان سعی می کرد که با ابقاء افشاریه، از یک سو اتحاد و یگانگی خود با آن خاندان را نشان دهد و از سوی دیگر با حائل قرار دادن دولت ضعیف افشار میان خود و کریم خان، از مواجهه با خان زند مصون بماند.

کریم خان نیز ملاحظه خان افغان را نموده و نمی خواست با تصرف خراسان خود را به خطر اندازد. گویی خواجہ شیراز بیت زیر را مناسب حال این دو تن سرووده است:

«شکوه و تاج سلطانی که بیم جان در او درج است
کلاهی دلکش است اما به ترک سر نمی ارزد»
به هر تقدیر تلاش این نویسنده و اقدامات دیگر خوانین درانی، متاسفانه با تحولات آنی و دخالت استعمار پی گیری شد تا این بخش از ایران، با نام افغانستان از ایران جدا شد.

پی نوشت ها:

۱- اطلاق واژه خراسان شمالی و شرقی بدین معناست که در عصر صفوی از

