

خاطرات

میرزا علی خان امین‌الدوله

کوروش صالحی



۰ خاطرات سیاسی میرزا علی خان امین‌الدوله

۰ به کوشش: حافظ فرمانفرما بیان

۰ زیر نظر: ایرج افشار

۰ ناشر: امیرکبیر، چاپ سوم، تهران، ۱۳۷۰

برای روزه دنی و بزرگداشت ایران

۳۵

عبرت گنھکار از درست کردار بشناسیم و خط را از صواب جدا کنیم، درد بدانیم و درمان به دست آوریم...»^۰

در نتیجه پی می‌بریم که امین‌الدوله در پی چاره‌جویی و قایع و یافتن عوامل و علل ضعف کشور بوده و می‌دانسته که امور در ضمن یکی - دو سال به سامان نخواهد شد. به نظر او، ایران کشوری است که استعداد ترقی و رشد دارد. ملک ایران اگر چه به نسبت وسعت اراضی خود کم آب و از این رو آبادی اقطاع و اقطارش از یکدیگر منفصل،... لکن استعدادات طبیعیه و لیاقت غالب امکنه به درجه‌ای ثروت و تمول نمود.^۱

امین‌الدوله نسبت به سلطنت و چگونگی عملکرد آن حساسیت بسیاری داشته، یادآور می‌شود اگر شاه مملکت، فردی مدیر و مدبر باشد می‌تواند کشوری قدرتمند و مستقل سازد و اگر سست عنصر و بی‌اراده باشد (چونان سلطان) حسین که سبب استیلای افغان بر اصفهان گردید این ضعف و بی‌ارادگی در مدیریت وی نیز اثر می‌گذارد: «در تمام خط سیر معده‌دی افغان ممکن بود که مردم، آنها را با سنگ و چوب دفع دهند، بی‌معارفه ذلیل و مطیع دشمن شدند و در پایتخت دولت با کثربت نفوس و فراهم بودن شرایط دفاع بی‌زحمت خود را به خصم تسليم نمودند چرا که در سیاست دولت سلطان حسین هنر ایرانیان جز این

در سال ۱۳۱۴ هـ. ق. با افول ستاره اقبال امین‌السلطان، مظفرالدین شاه، مقام صدراعظمی را به امین‌الدوله سپرد. دوره دو ساله صدارت او چندان موفقیت‌آمیز نبود و به دلیل ناتوانی در اخذ وام مجبور به استغفار گردید.

او سرانجام در سال ۱۳۲۲ قمری و در ۶۲ سالگی در لشت نشا درگذشت.^۲ مورخین امین‌الدوله را به اشتیاه با امین‌السلطان مقایسه کرده و او را شخصیتی منورالفکر فرض کرده‌اند که این امر چندان با واقعیت هماهنگ نیست.^۳

او از رجال برکشیده دستگاه سلطنتی و در پی سامان دادن به اوضاع پادشاهی بود. چنانکه خود می‌نویسد: «من از معتقدین قدرت و قوت دولت و بلند نامی و شوکت پادشاهم که امور منظم و اوامر نافذ باشد».^۴ یا در جایی دیگر می‌آورد: «مرگ نوکرهای بزرگ و شاهزادگان بزرگوار نیز دایر دولت را خالی و اطراف شاه را بایر می‌ساخت».^۵

کتاب خاطرات سیاسی امین‌الدوله شرح حالی است به قلم خود وی که با گذری کوتاه بر اوضاع ایران در آستانه ظهور قاجاریه شروع و با ماجراهای کشته شدن امین‌السلطان در زمان سلطنت محمدعلی شاه، پایان می‌یابد. این کتاب از لحاظ تاریخی و به ویژه چگونگی عملکرد ارکان سیاسی کشور حائز اهمیت بسیار است. امین‌الدوله درباره علت تألیف کتاب می‌نویسد: «بیان اجمالی از احوال و ظن عزیز و ماجراهی عصر است...» تا به دیده

میرزا علی خان امین‌الدوله، به سال ۱۲۶۰ هجری قمری در تهران متولد شد. پدرش حاج میرزا محمد خان سینکی یا لواسانی، خواهرزاده میرزا آقاخان نوری بود. امین‌الدوله در خانواده‌ای اشرافی و منورالفکر رشد یافت و از طریق پدر با تشکیلات حکومت ناصری آشنا و مرتبط گردید. سفر به عثمانی به همراه پدر (۱۲۷۵ هـ. ق) وی را با ترقیات جدید آشنا ساخت و بعد از ورود به ایران از مقربان رکاب شاه گردید. به سال ۱۲۷۹ هـ. ق نایب اول وزارت خارجه شد و کمی بعد منشی حضور شاه گردید. در اولین سفر ناصرالدین شاه به فرنگ در مقام منشی، همراه شاه بود ولی ساعیت رجال او را از مرز آلمان به ایران برگردانید. تب اصلاحات ناصری، باعث جایه جایی در مناصب گردید و امین‌الدوله به ریاست وزارت رسائل و عضویت در مجلس دارالشورای دولتی نایل آمد، در سال ۱۲۹۳ هـ. ق. شاه او را که در آن زمان ملقب به امین‌الملک بود، به مدیریت مجلس شورای دولتی برگزید و یک سال بعد مأمور تصدی امور ضرابخانه دولتی شد. به سال ۱۲۹۷ (پس از مرگ پدر)، مقام وزارت وظایف به اضافه وزارت اوقاف و ریاست اداره کل پست و مدیریت دارالشورای دولتی را به امین‌الدوله سپردند و از این زمان، لقب امین‌الدوله سپردند و از این زمان، این را به امین‌الدوله سپردند و از این زمان، لقب امین‌السلطان (علی اصغر خان)، وی را از تکیه برگزی صدارت در عهد ناصری محروم ساخت.

نمی‌توانست بود.»^۷

کتاب خاطرات امین‌الدوله با میحثی پیرامون روانشناسی عمومی ایرانیان و ذکر سقوط صفویه و حرکت نادر به جهت اثبات فرضیه کارآمد بودن شاهان آغاز می‌گردد و گذری کوتاه بر ظهور دولت قاجار به دست محمدخان قاجار آغاز شده و نویسنده با کمال بی‌طرفی قضایت می‌کند که آقا محمدخان، خوی صحرانشین داشته و علت موفقیت وی، این بوده که از مرکز (یعنی شیراز، مرکز حکومت زندیه) شروع کرده است. امین‌الدوله درباره ساده و بی‌سواد بودن موسس حکومت قاجار بیان می‌دارد: البته از چنین دستگاه بی‌سواد و بی‌اطلاع از تاریخ، بی‌خبر از اوضاع دول نبایستی و انتظار داشت که تأسیس اسپابی در رفاه مملکت و اصلاح احوال اهالی نمایند...»^۸ وی درباره سلطنت فتحعلی شاه می‌نویسد «جمال و جلال سلطنت به خودآرایی و برگ و ساز جواهر منحصر شد...» و درباره محمدرضا شاه می‌نویسد: اگرچه دیندار و پارسا و از لوث معاصی پاک و از خط و قلم حظ و بهره‌ای داشت و از امور احوال دول شعاع اطلاع به ساخت خاطرشن تافته جامع ضدین شد و...»^۹

درباره ناصرالدین شاه بیش از حد غلو نموده، سعی دارد از وی قهرمانی بسازد.^{۱۰} قهرمان داستانش را به پای آقای ابراهیم آبداریاشی می‌بندد انگار که استبداد اصلاً صفات منفی ندارد!!! اصولاً کسانی که برای مردم ارزش و اهمیتی قائل نیستند سعی در آرامش و بهتر زندگی کردن خود دارند.^{۱۱} ناصرالدین هم چنین کسی بود. امین‌الدوله، صحبت از آرامی^{۱۲} می‌کند اما باید گفت چه نوع آرامی، سکوت با سرنیزی! آرامشی که منطق آن، من برای دیگران نیستم بلکه بیگران برای من هستند، استوار است. یکی از معایب رژیم‌های سیاسی ایران که امین‌الدوله به آن اشاره کرده پرداختن صرف به پایتخت است: «چند ماهی بر این نسق گذشت و قسمت عده حواس شاه و اولیای دولت به تدبیر جمع آوری غلات و تدارک آذوقه شهر تهران مصروف بود چرا که قصور ارتفاع و کمبود مزروع در سراسر مملکت، وقوع یوم یغاثالناس و قحط سال عمومی را محقق می‌کرد*، به جای آنکه حساب کنند و حکام و کارگزاران هر ناحیه به ترتیب رفاه رعایا و اهالی آن محل مشغول و مسئول باشند از همه سمت آچه مقدور باشد به تهران جلب و حمل می‌نمودند.»^{۱۳} امین‌الدوله در ماجراه امتیاز رویتر حتی الامکان سعی دارد شاه را بی‌گناه جلوه دهد و بیشتر، اشخاص پایین دست را مورد اتهام قرار می‌دهد. «چون به هومناکی از پی بعضی امارد خلوت پادشاهی و دیگر اعیان زادگاه برخاست عظم و هیبتیش از نظرها رفت. با این همه شاه را نشاط سفر فرنگ در سر بود و از عالم بی‌خبر

می‌زیست...»^{۱۴}

امین‌الدوله به ارائه تصویری زیرکانه و ظریف از روحیات ناصرالدین شاه در مواجهه با تمدن جدید غرب، می‌پردازد: «قصه را کوتاه کنیم که به شاه در مسافرت فرنگ خوش نگذشت چرا که برخلاف عادت، یک عمر بایستی تابع باشد و مطیع. حرکات و سکنات اخباری نبود، جلال و عظمت دستگاه دول بر پادشاه گرانی می‌کرد...»^{۱۵}. و در جای دیگر با شوخی و طنز، ایرانیان آن روز را معرفی می‌کنند: «... به این شوخی به سلامت جست و شاه درجه نفاق و شقاق مردم ایران را شناخته در معاملات همه را به یکدیگر مدعی و مخالف می‌کرد و با ضعف و تردیدی که در مزاج شاه راه یافته بود به علم اليقین دانست که این قوم صاحب رأی و منشاً اثری نیستند در کار علماً و پیشوایان مذهبی نیز که دخیل این کار شده به کفر و زندقة حاجی میرزا حسین خان (سپهسالار) سجلات نوشته بودند، استادانه رفتار کرد. هیچ از این مبحث به آنها گفت و گو نکرده که در عقد خارج ذهنی ملت فتن شوند به چنین امور دخالت کردن از حد و حق آنها بیرون بوده است.»^{۱۶}

اندیشه‌های به روز و مترقی امین‌الدوله، «خلاف حکم سلطان رأی جستن و به خون خویش دست شستن بوده است.»^{۱۷}

امین‌الدوله درباره تحول در ساختار سیاسی - اداری قاجار می‌نویسد: «یک بدبهختی به مملکت رو کرد که نوکرهای قدیم دولت تدریجیاً مردند و به جای آنها کسی تربیت نمی‌یافت که دستگاه خالی نماند و شاه را اعتقاد نو، به راه غلط انداخته بود که اثر در حکم پادشاه است اگر خدمات را به اشخاص پست کوچک هم محول کنند، پیش خواهد رفت.»^{۱۸}

نمایشی بودن اقدامات ناصرالدین شاه درباره قشون از این گفتار امین‌الدوله مشخص است: «لباس نظامی اتریش که بدتر و زشتتر از لباس قشونی هر قوم است برای سرباز و صاحب منصب ایرانی دوخته و مبلغ گزاف به این تفنن و هوس صرف شد و بالآخره مجبور شدند درباره افواج مزبوره را به سیرت اولی برگردانند.»^{۱۹}

امین‌الدوله نکاتی را درباره تحمل پذیری و صبر بیش از حد مردم ایران بیان می‌دارد: «از سکوت و صبر و تحمل و برداشی ایرانیان بیشتر تعجب باید کرد که این دستگاه شعوذه (پلیس) در تهران باز بود، مال مردم به سرقت می‌رفت و شاید بیشتر آن در دایرة پلیس حمل و هضم می‌شد. مردم را به بهانه جویی می‌گرفتند و جزای نقدیه از عواید مشروعه بود. محترمین را به غیر حق متعرض می‌شدند و دادرس نداشتند. زن‌های مسلمان را به محبس پلیس می‌کشیدند در زجر و شکنجه جان‌ها تلف می‌گردیدند نه از طرف دولت او در جای دیگر به رونق بازار جادوگری در تهران اشاره کرده و قسمتی از ذهنیت توده‌های ایرانی را معرفی می‌نماید.^{۲۰}

امین‌الدوله به شیوه‌ایی به بیان مطالبی درباره مخالفت‌های علنی علیه دولت در ماجراهی تباکو پرداخته و در متن، سید جمال الدین و فال اسپری را در مقابله با رژی عامل عمدۀ کنش و واکنش بین دولت و مردم می‌داند.

ارزش سیاسی - اجتماعی کتاب در این است امین‌الدوله درباره چگونگی پیشرفت امین‌سلطان، پدر علی اصغر خان اتابک در دربار ناصری می‌نویسد: «از دوسفر که با شاه به فرنگستان رفت به تحقیقات عوامانه خود دو لفظ افروزد. ملتی و تجاری را در سیاقت کلام مکرر می‌کرد و در صرفه و غبطة دولت و ترقی و اصلاح امور مملکت جانسوزانه می‌نالید. و در ادامه این حریف محافظه کار سخت پنجه را به سادگی و بی‌سوادی متهم می‌کند...»^{۲۱}

باز هم امین‌الدوله، قهرمان داستانش را از بعضی مسائل (تلویحاً) کنار می‌کشد. در داستان زیبده خانم گروسی و برادرزاده ملیحک و گریه بازی‌های شاه، آن دو را مسبب غفلت سلطان از امور سلطنتی می‌داند.^{۲۲}

امین‌الدوله به تاکتیک ناصری برای اداره کشور اشاره کرده و می‌نویسد: «باز شاه گاهگاه به خیالات تازه، مردم و ارکان دربار را سرگرم و به یک حرف و طرح تازه مشغول می‌کرد.^{۲۳}

«شاه را پیوسته خیال اصلاح امور و تنظیم کارهای مملکت، هیجانی می‌داد و به این تکلیف مهم توجهی می‌فرمود اما همیشه عزم و اراده شاه بی‌نتیجه و احکام صادره بی‌اثر می‌ماند زیرا که شاه خودعلم و اطلاعی از قواعد سیاسی نداشت و برحسب عادت و طبیعت به جزیيات می‌پرداخت.^{۲۴}

امین‌الدوله درباره توان حکومت مرکزی می‌نویسد: «می‌بینم دولت انگلیس از مرکز حکمرانی خود که لندن است می‌خواهد در دماغه امید یا اقصی نقاط هند تغییری دهد... به مجرد صدور حکم در مقصد اجرا شده این علامت را به حیات و صحت آن دولت دلیل می‌گیریم. اما اواخر همایونی را که نمی‌گذارند از عمارت سلطنتی خارج شود.»^{۲۵}

او در جای دیگر به رونق بازار جادوگری در تهران اشاره کرده و قسمتی از ذهنیت توده‌های ایرانی را معرفی می‌نماید.^{۲۶}

امین‌الدوله به شیوه‌ایی به بیان مطالبی درباره مخالفت‌های علنی علیه دولت در ماجراهی تباکو پرداخته و در متن، سید جمال الدین و فال اسپری را در مقابله با رژی عامل عمدۀ کنش و واکنش بین دولت و مردم می‌داند.

ارزش سیاسی - اجتماعی کتاب در این است

که نویسنده واقعیت‌های تلح زندگی اجتماعی ایرانیان را عربیان کرده و به وضوح نشان داده است. مسایلی چون تعدی و تعرض قاطرچیان، مباشران، الuat و مقرین سلطان به مردم بیچاره و بی‌پناه که حق هیچ‌گونه اعتراض و شکایت نداشتند، در این کتاب به خوبی بیان شده است.^{۱۹}

امین‌الدوله مسائل اقتصادی را هم بررسی کرده و پرده از چهره بعضی رجال صاحب نام برمند دارد به عنوان مثال در مبحث پول بدن پشتوانه به اعتراض شدید اعتماد‌السلطنه نسبت به حاج امین‌الضرب اشاره کرده، بیان می‌دارد: «آنچه طلا و نقره در جیب و بغل و صندوق‌های مغل مردم بود به ترویج این پول دغل روید و به فروش زری بدل، اطلس مهمل، تقلبات دیگر ایرانی‌ها را گذاشت».^{۲۰} و به این وسیله پرده از روی شخصیت چند رنگ حاج امین‌الضرب برمند دارد و نشانگر این مسأله می‌شود که امین‌الضرب آن قدرها هم بی‌خطاب نبوده است.^{۲۱}

امین‌الدوله به ماجراهی قتل ناصرالدین شاه و سلطنت ضعیف مظفرالدین شاه پرداخته و مسائل مربوط به دوران صدارت خود را به شیوه‌ای بیان می‌دارد. کنار نیامدن با مراکز متعدد قدرت خصوصاً علمای که با امین‌السلطان سر و سری داشتند را از جمله دلایل عدم توفیق خود می‌داند.^{۲۲} و به صراحت کامل بیان می‌دارد که مظفرالدین شاه از مملکت‌داری بی‌خبر است.^{۲۳}

کتاب خاطرات سیاسی امین‌الدوله، به چند دلیل، یکی از مهمترین منابع تاریخ قاجار به شمار می‌رود:

- ۱- نگارنده کتاب، یکی از عوامل رده بالای دستگاه قاجار است.
- ۲- صراحت بیان و رعایت امانت نویسنده (به رغم پست و مقام دولتی اش) سبب شده تا اثر او، از مأخذ بسیار خوبی برای پی بردن به علل ضعف و ناتوانی قاجار و مشکلات کوچک و بزرگ جامعه آن روزگار قلمداد شود.

پی‌نوشت‌ها:

* اشاره به قحطی بزرگ سال ۱۲۸۸ هـ. ق است که همه جارا فراگرفت و قیمت نان رشد بسیاری داشت. ۱. ر.ک به: معیرالممالک، دوست علی خان، رجال عصر ناصری، نشر تاریخ ایران، چاپ اول، تهران، ۱۳۶۱، صفحات ۵۷ الی ۷۱.

میرزا علی خان امین‌الدوله، خاطرات سیاسی به کوشش حافظ فرمانفرما میان، زیر نظر ایرج افشار، انتشارات امیرکبیر، چاپ سوم، تهران، ۱۳۷۰، مقدمه صص سیزده و چهارده. افضل الملک، میرزا غلامحسین: افضل التواریخ، کوشش منصوره اتحادیه، نشر تاریخ ایران، چاپ اول،

مورخین امین‌الدوله را به اشتباه با امین‌السلطان مقایسه کرده و او را شخصیتی منور‌الفکر فرض کرده‌اند که این امر چندان با واقعیت هماهنگ نیست

امین‌الدوله از رجال برکشیده دستگاه سلطنت و در پی سامان دادن به اوضاع پادشاهی بود

کتاب خاطرات سیاسی امین‌الدوله، شرح حالی است به قلم وی که با گذشتی کوتاه بر اوضاع ایران در آستانه ظهور قاجاریه شروع و با ماجراهی کشته شدن امین‌السلطان در زمان سلطنت محمدعلی شاه، پایان می‌یابد

۲۰. همان، ص ۵۶.
۲۱. همان، ص ۵۶.
۲۲. همان، ص ۱۶۴.
۲۳. همان، ص ۶۰ و برای اطلاع از وضعیت امین‌السلطان در جامعه قاجار ر.ک. به تاج‌السلطنه دختر ناصرالدین شاه، خاطرات تاج‌السلطنه، به کوشش منصوره اتحادیه و سیروس سعدوندیان، نشر تاریخ ایران، چاپ اول، تهران، ۱۳۶۱، ص ۴۷.
۲۴. خاطرات سیاسی امین‌الدوله، ص ۷۸.
۲۵. همان، ص ۸۶.
۲۶. همان، ص ۸۶ + تاج‌السلطنه، خاطرات صص ۱۷ و ۱۶ + مستوفی، عبدالله: شرح زندگانی من. انتشارات کتابفروشی علمی، چاپ اول، ۱۳۲۴، ج ۱، ص ۶۶۸.
۲۷. خاطرات سیاسی امین‌الدوله، ص ۱۱۰.
۲۸. همان، ص ۱۲۵.
۲۹. همان، ص ۱۸۴ و ۱۸۵.
۳۰. همان، ص ۱۸۶.
۳۱. همان، ص ۱۹۰.
۳۲. همان، ص ۲۲۶ و ص ۲۳۱ و ص ۲۴۳ و برای اطلاع بیشتر ر.ک. به خاطرات و اسناد نظام السلطنه مافی، ج ۱، ص ۲۴۳.
۳۳. خاطرات سیاسی امین‌الدوله، ص ۲۵۳ و برای اطلاع بیشتر ر.ک. به محمدعلی غفاری: خاطرات و اسناد محمدعلی غفاری نایب اول پیشخدمت‌باشی، به کوشش منصوره اتحادیه و سیروس سعدوندیان، نشر تاریخ ایران، چاپ اول، تهران ۱۳۶۱، ص ۱۳۸ و ۱۳۷.
۳۴. همان، ص ۲۳۷.
۳۵. ملک المورخین، میرزا عبدالحسین خان: مرات الواقع مظفری، به تصحیح عبدالحسین نوابی، انتشارات زرین چاپ اول، ۱۳۶۸، ص ۱۵۸.
۳۶. مافی، نظام‌السلطنه: خاطرات و اسناد، به کوشش منصوره اتحادیه و مقصومه مافی، نشر تاریخ ایران چاپ دوم، ۱۳۶۲، ج ۱، ص ۲۵۴.
۳۷. محسن، خاطرات صدراشوف، انتشارات صدر، چاپ اول، ۱۳۶۴، ص ۹۳.
۳۸. خاطرات سیاسی امین‌الدوله، ص ۱۱۰.
۳۹. همان، ص ۱۱۱.
۴۰. همان، ص ۳.
۴۱. همان، ص ۴.
۴۲. همان، ص ۴.
۴۳. همان، ص ۵.
۴۴. همان، ص ۵.
۴۵. همان، ص ۷.
۴۶. ر.ک. به ص ۱۰، ۱۴، ۱۵ خاطرات سیاسی امین‌الدوله، تحت عنوان سیمای ناصرالدین شاه.
۴۷. ر.ک. به موقن، یادالله: تاریخچه مفهوم استبداد شرقی، فصلنامه نگاه نو، بهمن ۱۳۷۳، ص ۸۹.
۴۸. خاطرات سیاسی امین‌الدوله، ص ۲۶.
۴۹. همان، ص ۲۹.
۵۰. همان، ص ۳۶.
۵۱. همان، ص ۴۰.
۵۲. همان، ص ۴۳.
۵۳. همان، ص ۴۵.
۵۴. همان، ص ۴۷ و ۴۸.