

بجای تعبیر اسلام به عنوان دینی ناسازگار و جبهه گروکه مسلمانان را اسیر یک ایده‌آل واهمی نموده و باعث وحشت غربی‌ها گشته است، نویسنده‌گان این کتاب تأکید بر انعطاف‌پذیری آن دارند.

نه تجدد گرایی فکری،
بلکه تحقیر سیاسی دنیای اسلام
توسط غرب بود که
عث التهاب عقیدتی مسلمانان گردید

معرفی نموده‌اند ولی همانگونه که احمد دلال (Ahmed Dallal) در فصلی از این کتاب می‌نویسد، علوم در اسلام همواره به عنوان امور دنیوی دنبال شده‌اند.

اگر چه مسلمانان ید طولایی در علوم دارند ولی آنها علم و تکنولوژی را به عنوان اموری خالی از ارزش‌ها پنداشته که حقیقت آنها چیزی متفاوت از حقیقت مذهب بوده و لذا به هیچ‌وجه صلاحیت تایید یا تکذیب مذهب را ندارند. شاید به همین دلیل است که نظریاتی از قبیل تئوری تکامل موجودات داروین که خار چشم بسیاری از مسیحیان علی الخصوص در امریکا بوده برای مسلمانان مشکل ساز نبوده است.

لذا نه تجددگرایی فکری بلکه تحقیر سیاسی دنیای اسلام توسط غرب بود که باعث التهاب عقیدتی مسلمانان گردید.

نصر (S.V. Nasr) فصلی از این کتاب را به شرح و تفسیر این تجربه استعماری که در اوآخر قرن ۱۹ و اوایل قرن بیستم چهره دنیا اسلام را متغیر ساخت اختصاص داده است. حتی در دهه هفتاد و پس از اینکه تعداد کنیری از این ممالک استقلال خود را باز یافتند آثار دوره استعماری هنوز هم به چشم می‌خورد. در دوران پس از استعمار جدایی محسوسی بین دولت که از مدل‌های غربی تبعیت می‌کند و اکثریت مردم که ریشه در اسلام دارند دیده می‌شود.

در نتیجه همانگونه که جان اسپوزیتو (John L. Esposito) در

ناشر کتاب در فصل پایانی می‌نویسد: قرن بیستم پر تحرک‌ترین و پویاترین دوره در تاریخ اسلام می‌باشد.

استعمارگران می‌پنداشتند که اسلام رفته رفته به دست فراموشی سپرده خواهد شد ولی آیین اسلام هنوز هم در زندگی مسلمانان که با استفاده از وقایع گذشته راه حل های جدیدی را برای مشکلات آینده خود می‌یابند نقش مهمی ایفا می‌نماید.

در طی یک قرن مسلمانان خود را از حقارت سیاسی نجات داده و کشورهای مستقل و متجددی را تشکیل داده‌اند و حتی جوانه‌های دولت‌های مردمی و جمهوریت که حتی سابقه پیشینی در اسلام نداشته‌اند، این روزها در اطراف و اکناف سرزمین‌های اسلامی به چشم می‌خورند.

مسلمانان ثابت نموده‌اند که استحقاق ورود به جامعه جهانی را دارا هستند ولی این سؤال همچنان باقی است که آیا دموکراسی‌های غربی آنقدر انعطاف‌پذیر هستند که اسلام را به عنوان یک همتای برابر پذیرفتne و خود را از غرض ورزی‌های گذشته تطهیر نمایند؟

یقیناً اسلام باید در زمرة یکی از ناشناخته‌ترین ادیان جهان برای مغرب زمین باشد. طی هزاره گذشته غربیها چنان تصویر معوجی از اسلام ساخته‌اند که خود نیز از درک حقیقی آن عاجزند. اما اگر ما یک درس از واقعیت قرن بیست آموخته باشیم آن است که برای جلوگیری از بی‌عدالتی و فجایع آتی می‌باشد از مهر بطلان بر دیگران زدن و ترویج وحشت کاذب از اسلام نمودن خودداری کرد.

این کتاب نفیس که در آن علمای برجهسته‌ای پیدا شیش و پیشرفت اسلام از قرن هفتم تا امروز را مورد نقد و بررسی قرار داده‌اند تصویر موزون تری را از دین اسلام که بالاترین میزان گلگشترش در جهان را داراست، بدست می‌دهد.

بجای تعبیر اسلام به عنوان دینی ناسازگار و جبرگرا که مسلمانان را اسیر یک ایده‌آل اوهی نموده و باعث وحشت غربی‌ها گشته است، نویسنده‌گان این کتاب تاکید بر تعاطف پذیری آن دارند.

مقاله محمد هاشم کمالی نمایانگر خلاقیت فقهی مسلمان در تأویل و تفسیر احکام فقهی اسلام و انطباق آنها با مسائل روز زمانه خود می‌باشد.

جان اول (John Ovoll) بر این عقیده است که در طی قرون هجده و نوزده میلادی، مسلمانان در اطراف و اکناف جهان دست به نهضت‌های اصلاحی زدند. علت این کار این بود که تصویری که مسلمانان از هویت جمعی و قومیت در ذهن داشتند با ایدئولوژی‌های نوین غربی مانند ناسیونالیزم مواجه گردید و باعث شد تا آنها این نیاز را احساس نمایند که روابط رایج سنتی بین عقل و اعتقاد که آنها در سر می‌پندارند باین‌نگری می‌باشد.

این انعطاف‌پذیری حتی در هنر و معماری اسلامی نیز جلوه می‌کند. شیلا بلیر (Sheila S. Blair) و جاناتان بلووم (Jonathan M. Bloom) از ظرافت‌های نظاره‌ای و ساختاری قصر الحمرا و اینکه چگونه ویژگی‌های سمبولیک مسجد‌الاقصی در اورشلیم که یکی از قدمی‌ترین بناهای تاریخی جهان اسلام می‌باشد قابل تعبیر و تفسیر می‌باشد، سخن می‌گویند.

اگر چه در عصر جدید علم سلاطینی در غرب به عنوان یک هدایتی برای تمامی مذاهب مطرح گردیده است، اما مسلمانان از مشکلاتی که مسیحیان اروپا و شمال آمریکا در این رابطه تجربه کرده‌اند رنج نبرده‌اند. همانگونه که وینسنت گورنل (Vincent Gornall) در فصلی از این کتاب در باب رابطه بین مسائل اعتقادی و امور اجرایی در اسلام نوشت، مسلمانان همیشه بر این عقیده بوده‌اند که حقایق عقیدتی از امور اخلاقی جدایی ناپذیرند. بالعکس غربی‌ها، مخصوصاً از دوره رنسانس به بعد تصویر موهومی از حقیقت بافته‌اند، بدون توجه به این نکته که عقاید مذهبی رانمی توان بگونه یافته‌های علمی با فرمول‌های ریاضی به اثبات رساند، بلکه همانند شمشیری امور اعتقادی نیاز به پرورش در محیطی که اخلاق و عقاید حاکم است، دارند.

عدم درک این مسئله سرمنشاء تمام مشکلاتی است که
مزروز غربیها با مذهب دارند.
قرن هاست که بسیاری علم را به عنوان دشمن مذهب

دینی با
انعطاف پذیری
حیرت انگیز
نقد کتاب
تاریخ اسلام
از انتشارات
دانشگاه آکسفورد