

رویکردهای رنسانسی متقدم در تاریخ‌نگاری دکتر زرین کوب

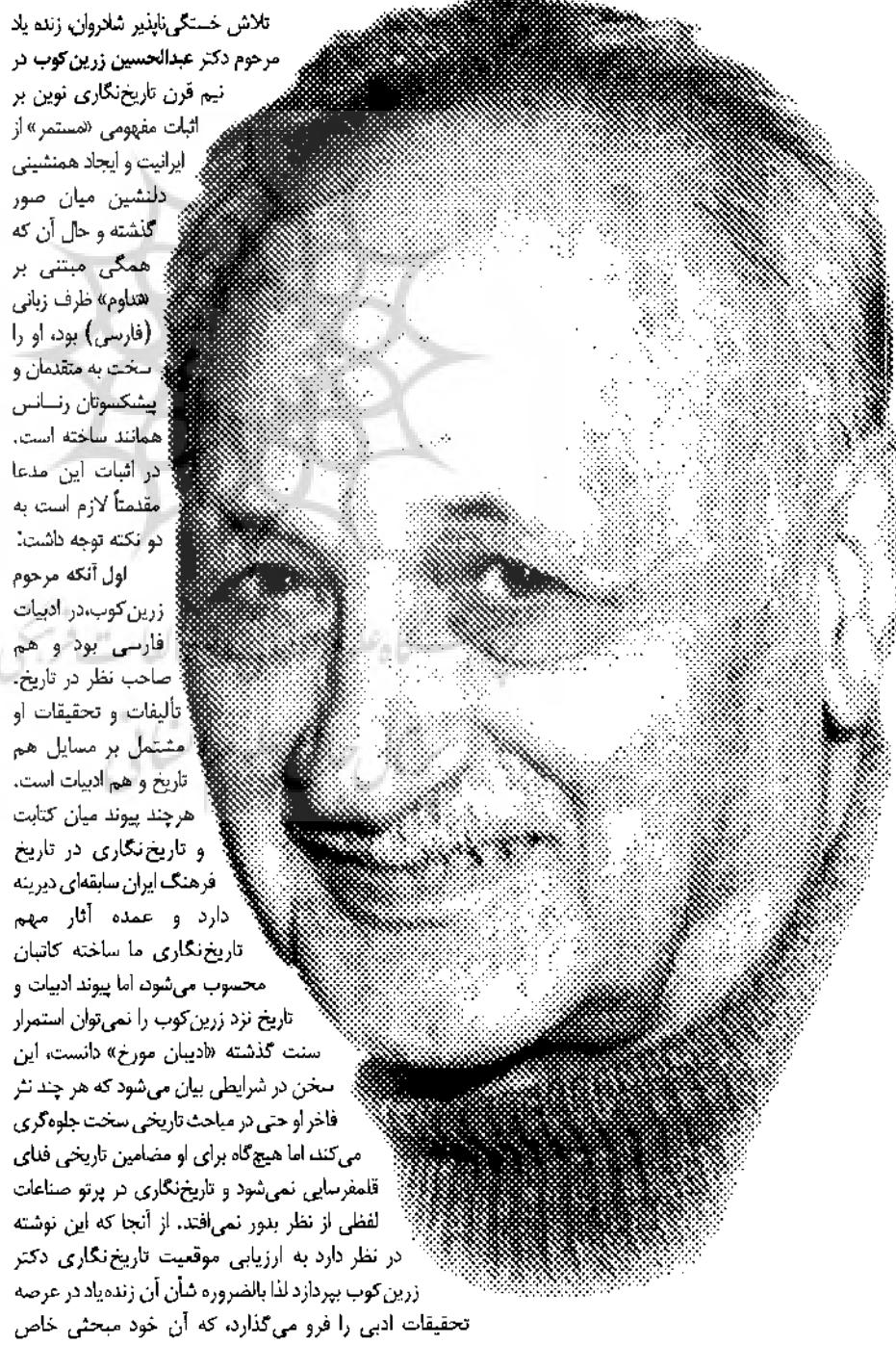
دکتر عبدالرسول خیراندیش
عضو هیئت علمی دانشگاه شیراز

است و اهل فن انشاء الله بدان خواهند پرداخت. علی ایحال در تاریخ‌نگاری زرین کوب «زبان و ادبیات» تنها ظرفی برای بیان مقصود و پرداخت مفهوم نیست بلکه زبان خود مقوله‌ای تاریخی است، جزیی از سیر و صیرورت هویت تاریخی ایرانیان محسوب می‌شود و گویای تحولی است که در تاریخ دیرپایی آنان صورت گرفته است.

دوم آنکه هرچند زرین کوب در تاریخ‌نگاری خود عرصه وسیعی از تاریخ ایران که تقریباً از هخامنشیان تا صفویان را در بر می‌گیرد مورد توجه قرار داده اما توانایی و تبحر و آنچه که توجه و تأکید را نشان می‌دهد دوره انتقال از عصر ساسانی به ایران اسلامی است. آثار پراوازه اوجون دو قرن سکوت، بامداد اسلام، کارنامه اسلام و ایران بعد از اسلام مربوط به این دوره است و جان کلام در آثاری که گستره زمانی بیشتری دارند مانند تاریخ مردم ایران و روزگاران نیز همین دوره انتقالی و نقطه عطف تاریخی است. در این دوره ایرانیان به طور قطع عصری را برای همیشه پشت سر گذاشتند و عصر جدیدی را آغاز کردند که تا امروز ادامه یافته است، به علاوه دوره جدیدی از زبان فارسی (تو) را آغاز کردند که زبان امروزین آنان است و زبان دیروزین خویش (فارسی میانه) را نیز پشت سر گذاشتند. بر این اساس جنان که تمدن و فرهنگ امروزین ایرانیان را مدنظر قرار دهیم، ربط مستقیم شرایط کنونی به دوران آغازین ایران اسلامی می‌رسد و به نحوی غیرمستقیم به دوران ماقبل آن. تأثیر ایمان و معنویت جدیدی که ایرانیان پس از عصر ساسانی از آن برخوردار شدند تا بدان اندازه عمیق، تأثیرگذار و قطبی است که بدون شک فصل ممیزه زندگی دیروز و امروز ما به شمار می‌آید.

هرچند این فصل ممیزه در حقیقت نقطه عطف، مفصل و حلقه وصل است اما بیان نسبتی سنجیده و کارآمد میان آن (دیروز) و این (امروز) از همان روزگار موضوع اندیشه و موردنظر اندیشمندان بسیاری بوده است و جلوه‌های گوناگون آن را نزد ستارگان قدر اول فرهنگ و اندیشه این سرزمین چون فردوسی، سعدی، حافظ، مولوی، نظامی، غزالی و دیگران می‌توان دید. زرین کوب نیز در تاریخ‌نگاری خوبش تحلیل و

تلاش خستگی نایاب شدرون، زنده یاد مرحوم دکتر عبدالحسین زرین کوب در نیم قرن تاریخ‌نگاری نوین بر اثبات مفهومی «مسنمر» از ایرانیت و ایجاد همنشینی دلنشیں میان صور گذشته و حال آن که همگی مبتنی بر «لتاوم» طرف زبانی (فارسی) بود، او را ساخت به متقدمان و پیشکسوتان رنسانس همانند ساخته است. در اثبات این مدعای مقلتماً لازم است به دو نکته توجه داشت: اول آنکه مرحوم زرین کوب، در ادبیات فارسی بود و هم‌صاحب نظر در تاریخ، تأثیرات و تحقیقات او مشتمل بر مسایل هم تاریخ و هم ادبیات است. هرچند پیوند میان کتابت و تاریخ‌نگاری در تاریخ فرهنگ ایران سبقه‌ای دیرینه دارد و عدمه آثار مهم تاریخ‌نگاری ما ساخته کتابخان محسوب می‌شود اما پیوند ادبیات و تاریخ زرین کوب را نمی‌توان استمرار سنت گذشته «ادیبان مورخ» دانست، این سخن در شرایطی بیان می‌شود که هر چند ترا فاخر او حتی در مباحث تاریخی ساخت جلوه‌گری می‌کند اما هیچ‌گاه برای او مضامین تاریخی فنای قلمفرسایی نمی‌شود و تاریخ‌نگاری در پرتو صناعات لفظی از نظر بیور نمی‌افتد. از آنجا که این نوشته در نظر دارد به ارزیابی موقعیت تاریخ‌نگاری دکتر زرین کوب پردازد لذا بالضروره شان آن زنده یاد در عرصه تحقیقات ادبی را فرو می‌گذارد، که آن خود مبحثی خاص



روزگاران

تاریخ ایران
از آغاز تا سقوط سلطنت پهلوی
دکتر عبدالحسین ذرین کوب



پیوند ادبیات و تاریخ نزد ذرین کوب را نمی‌توان استمرار سنت گذشته «ادیبان مورخ» دانست. این سخن در شرایطی بیان می‌شود که هرچند نظر فاخر او حتی در مباحث تاریخی سخت جلوه‌گری می‌کند، اما هیچگاه برای او مضامین تاریخی فدای قلمفرسایی نمی‌شود و تاریخ نگاری در پرتو صناعات لفظی از نظر بدور نمی‌افتد.

در تاریخ نگاری ذرین کوب «زبان و ادبیات» تنها ظرفی برای بیان مقصود و پرداخت مفهوم نیست بلکه زبان خود مقوله‌ای تاریخی است، جزیی از سیر و صیرورت هویت تاریخی ایرانیان محسوب می‌شود و گویای تحولی است که در تاریخ دیرپایی آنان صورت گرفته است.

يونانی و رومی همراه با احیای باور به زیوس و نوس نبود بلکه مضامین اساساً سامی مستتر در فرهنگ کلیسا ای را در چهره‌ای جدید عرضه می‌کرد. بعدها که عرصه‌های تکاپوی رنسانس به قوانین، اخلاقیات و سیاست کشیده شد نیز همین وجه، اصالت زمان حال و ویژگی به خدمت‌گیری گذشته برای توسعه و تقویت آن ادامه یافت.

در مراحل آغازین رنسانس، ادیبان پرآوازه‌ای نیز دست‌اندرکار بودند و تلاش‌های آنان بینادهای جدیدی را در زندگی فکری و فرهنگی اروپاییان بر جای گذاشت. این همان است که ما بدان رنسانس متقدم خطاب کردی‌ایم و اساس بحث درباره شناخت تاریخ نگاری ذرین کوب را هم بر آن استوار ساخته‌ایم. این دوره با قرون ۱۳ و ۱۴ بیشتر منطبق است و شاهکارهای ادبی رنسانس نیز در همین برهه صورت گرفت که مجدداً بدان باز خواهیم گشت. اما در مرحله بعدی، رنسانس بیشتر تحت تأثیر هنرمندان قرار گرفت و ثروت و نفوذ اشرافیت شهری تاجیریش در آن حضور و نفوذ یافت. قرن پانزده و تا قسمت‌هایی از شانزده چنین شرایطی را شاهد بود که میانه رنسانس به شمار می‌اید. مرحله بعدی که رنسانس متاخر باشد رویکردهای اخلاقی سیاسی و سبیل فلسفی یافته و این مربوط به قرون ۱۵ و تا حدودی ۱۷ می‌گردد. زوینگلی، ماکیاولی و دیگران در این دوره بین‌الداری کرده‌اند. تحولات دینی، سیاسی و اجتماعی هم در اینجا مبتدا و تأثیرگذار بوده است. همین دوره در فرآیند ملت‌سازی و تشکیل دولت جدید (مذرن) در اروپا سهم عمدۀ‌ای ایفا کرده، شکل‌گیری کلیساها می‌باشد. به قدرت رسیدن فرمانتروایان مقدر و مفاهیمی چون اقتصاد ملی و مالیه عمومی در همین دوران بروز و ظهور یافته است. به طور کلی قواعد سیاسی، فلسفی و حقوقی ملیت، تابیعت و دولت در اروپا جدید سرچشمه در اینجا دارد. این نیز به توبه خود متنکی و متوط به شکل‌گیری سجاجیای ملی بود که به عنوان اساس هویت و روح همبسته یک ملت عمل نماید. در مرحله ماقبل آخر رنسانس یعنی عصری که هنر جلوه‌گری اساسی داشت، خمیرمایه‌های اصلی زیبایی‌شناسی و بینادهای جهان‌نگری و تلقی از انسان در فرهنگ جدید اروپایی شکلی واضح‌تر و موجودیتی

گفت. بنابر مشهور رنسانس به معنای نوایی با روی آوردن ادبی و هنرمندان ایتالیایی به میراث‌های فرهنگی، هنری و ادبی یونان و روم باستان صورت گرفت، هرچند این اقبال پس از قرن‌ها انکار اروپایی ماقبل مسیحیت توسط کلیسا انجام می‌شد اما در رنسانس به تأکید و تصریح نفی کلیسا و مقدم بر آن مسیحیت در کار نبوده است. هرچند خرد گیری و کشمکشی با آن مشاهده می‌شود. بدین لحاظ عنایت و التفات به یونان و روم باستان در چارچوبه تلاشی صورت می‌گرفت که برای همسخن‌سازی آن با فرهنگ قرون وسطی و همنشینی دیروز و امروز اروپا انجام می‌ذیرفت. این همسخنی و همنشینی بدین‌گونه چهاره نمود که مضامین ادبی یونان و روم در خدمت بیان مفاهیم موردنظر ادبی قرون وسطی قرار گرفت یا سبک‌های هنری یونان و روم باستان برای خلق اثار هنری مورد نظر اشراف قرون وسطی با کلیسا ای کاتولیک واقع شد. ظرافت و نکته اصلی رنسانس نیز چگونگی اشتی میان گذشته و حال اروپا در قرون ۱۳ تا ۱۶ بود. امری که فرهنگ قرون وسطی مدت‌ها از آن استنکاف و امتناع داشت. تعابیری که معمولاً رنسانس را به منزله شکوفایی علمی اروپا یا احیای یونان و روم و نظایر آن بیان می‌کند. برداشت‌های اعماقی و سطحی از پدیده رنسانس است که بسیار شتاب‌آلوده آن را با تحولات بعدی تاریخ اروپا خلط کرده و مفهومی از ترقی و پیشرفت خواهی علمی و اجتماعی را از رنسانس مراد می‌کنند. در حالی که این مورد اخیر بیش از آنکه پدیده‌های رنسانسی باشد، متعلق و مربوط به بورزوایی است.

رنسانس ایتالیایی اساساً نهضتی برای بازگشت به گذشته نیست بلکه محقق ساختن تجلی گذشته در حال را مدنظر دارد. به کارگیری لغت یونانی و لاتینی باستان، تحقیق در مضامین زبان‌های عربی و عبری و بطور کلی تبعات ادبی و دستوری و لغوی که در آن زمان صورت گرفت و موجب حیات مجدد ویرژیل و هوراس و افلاطون و ارسطو، اکادم و امثال آنها شد، در حقیقت سخنگویان و ظرف‌هایی را می‌ساخت که با آن مقصود و منظور روزگار متفکران رنسانس را بیان کند. به همان نحو بازگشت به سبک پیکرتراشی و نقاشی

چنان که معروف و مشهور است رنسانس در حدفاصل قرون ۱۳ تا ۱۶ میلادی به صورت جنبشی ادبی و هنری در ایتالیا به وقوع پیوست. صرفنظر از تعابیر و تفاسیر گوناگونی که از رنسانس به حیث قلمرو چنگیابی، محدوده زمانی، علل و عوامل پیدایش، نتایج و مضامین و موضوعات آن شده است و این گوناگونی‌ها بیشتر مربوط به مرافق پایانی رنسانس است، که منتهی به نهضت پرووتستان و تکوین شرایط جدید سیاسی، فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی، ممالک شمالی، مرکزی و غربی اروپا می‌شود، درخصوص رنسانس ایتالیایی با اطمینان بیشتری می‌توان سخن

مشخص تر یافت.
به همین سان در
مرحله نخست یعنی
رناسن معتقد
دو مقوله زبان و تاریخ در
مسیری قرار گرفت که
دورانی را تمام شده ساخت و
دوران جدیدی را پایه‌گذاری کرد.
حل و فصل مسئله زبان و

تاریخ در مبادی رنسانس بدون شک
حساسیت و اهمیت خاصی دارد. هرچند
این اهمیت در اساس مربوط به نیاز

تجارت‌خانه‌های شهرهای شمالی ایتالیا برای مکاتبات
و ماهدات و محاسبات خوبش بود و از این رهگذر
ادیان و منشیان را در مرتبه و مرحله جدیدی وارد کرد.
اما شروع تبعیت‌آدی و تحقیقات لغوی در زبان‌های
یونانی، رومی، عربی، عربی و سپس زبان‌های محلی،
آنگازگر دوران جدیدی توسط آنها شد. داتنه (۱۳۲۱ - ۱۲۶۵ م.) صاحب اثر پراوازه کمدی الهی و پتواری
(۱۳۰۴ - ۱۲۷۴ م.) ادیب نام‌آور آن دوران بر پایه دانش
زاده‌شدن و بعدها پایه مهم و شاید اصلی مللی شوند که
صاحب اوژه و اقتدار بسیار در اروپا گشته‌اند. نیز با ارانه
تلقی جدیدی از تاریخ گذشته، و شخصیت‌های آن که
نمونه بارز آن در کمدی الهی دانه در دسترس همگان
است زمینه‌ساز آشنا با تاریخ گذشته اروپا و شکل‌گیری
محکمی را برای تولد یک زبان ملی و بالتفیع احیای
ملت خوبش فراهم ساختند، کاملاً در فرهنگ و تمدن
باسنان نیز جستجوگر و پرسنگر بودند. و توانستند در
آثار خود تلقی جدیدی از نگرش به اعصار باستان را
طرح سازند و مقبول مردمان عصر خوبش گردانند.
تبعیت‌آدی ها در تاریخ فرهنگ، شعر و حقوق یونانی و
رومی راهگشای محققان بعدی در شکل دادن به
بنیادهای نظری و حقوقی تمدن جدید اروپا شد. حتی
در همان زمان چاوسر (۱۴۰۰ - ۱۳۴۰ م.) ادیب انگلیسی
توانست زبان انگلیسی را از یک زبان محلی به مرتبه
زبانی ملی برساند و خواندن و نوشتن به انگلیسی را
بنیاد و قوامی دهد که بعدها شکسپیر را در عرصه زبان ملی
خوبش بوجود آورد. ملتی بعد از این (۱۴۹۴ - ۱۵۵۳ م.) نیز

کنکاش در مسائل و مباحث نقطه عطف تاریخ ایران، یعنی
قرن نخستین اسلامی و شرطی و چگونگی تکوین و تعالی زبان فارسی تو
عرضه اصلی تحقیقات، تاریخی و فعالیت‌های تاریخ نگاری مرحوم زرین کوب
را تشکیل می‌دهد و این در هر تحول رنسانسی، مرحله اول محسوب می‌شود
له کارگیری لغت یونانی و لاتینی-باستان، تحقیق در مضامین زبان‌های
عربی و عربی و به طور کلی تبعیت‌آدی و دستوری و لغوی که در آن زمان
(رنسانس) صورت گرفت و موجب جهات مجدد و پرورش و هویاتی و
افلاطون و ارسطو و اکادم و امثال آنها شد، در حقیقت سخنگویان و
ظرف‌هایی را می‌ساخت که با آن مقصود و منتظر متفکران
روزگار رنسانس را بیان کند.

ادیات و عرفان آن
را با ذهن و زبان
سل‌هایی که میراث دار
آن هستند، مطابق و
منطبق سازد. تا بدین
ترتیب پیوند میان گذشته
و حال کامل و دقیق گردد و
در پرتو این بیوند وجود وحدت
و استمرار برای تاریخ (ایران) به
خوبی و به آسانی قابل درک و لمس
شود، از این روست که نزد او فرهنگ
ایرانی موجودیت مستمر و ذاتاً دارای وحدت
جلوه می‌کند. روح واحد و مستمری که هر زمان
تلاش و شکوفایی خاص خود را داشته و خالق آثار بدبیع
و صاحب مقامی منبع شده است. چنان که در عصر
تمدن پرشکوه اسلامی، همین روح خلاق پرتکاپو در
پرتو ایمان و معنویت اسلامی خوبش باز هم پرچمدار و
مشعل دار علم و دانش، شعر و ادب، عرفان و اندیشه و
هنر و سیاست بوده است. ارزش کار و تلاش
خستگی‌نابذیر و رنج سالیان او آنگاه به خوبی آشکار
می‌شود که از یک سو به آثار و گفتار و اعمال کسانی
که قابل به این تعادل و تعامل بوده‌اند نگریسته شود
واز سوی دیگر به نیازهای نسل امروز در روی اوردن
به سرچشمه‌های غنی و پرارزش فرهنگ و تمدن
اسلامی خوبش در زمینه ادبیات و عرفان و اندیشه و
فلسفه و کلام.... سخت نیازمند است.
باری زرین کوب در تاریخ نگاری خود دو مقوله زبان
فارسی و تاریخ ایران را موردن توجه و اهتمام و عنایت
خوبش قرار می‌دهد، این دو مقوله که شانی غیر قابل
انکار در شکل‌گیری هويت و مليت ما دارد در آثار
زرین کوب جلوه‌ای خاص دارد. هرچند او به مراحلی
جون تکوین مبانی فلسفی و حقوقی مليت در آثار
خود چندان نیزداخته است. اما سعی مشکور آن زنده‌یاد
در مقوله زبان و تاریخ بسیار گران‌سنج می‌نماید.

برای زبان فرانسه همان نقشی را ایفا کرد که دانته
برای ایتالیایی و چاوسر برای انگلیسی.
کلام را خلاصه کنم، شرایط رنسانسی متقدم صرفاً
اقضای آن را داشت که سئله زبان را در اروپا پس از
بی‌رقیبی طولانی زبان لاتینی در مسیر جدیدی فرار
دهد که طی آن زبان‌های ملی از زبان‌های محلی
زاده‌شدن و بعدها پایه مهم و شاید اصلی مللی شوند که
صاحب اوژه و اقتدار بسیار در اروپا گشته‌اند. نیز با ارانه
تلقی جدیدی از تاریخ گذشته، و شخصیت‌های آن که
نمونه بارز آن در کمدی الهی دانه در دسترس همگان
است زمینه‌ساز آشنا با تاریخ گذشته اروپا و شکل‌گیری
خطاطه جدیدی در ذهن و زبان اروپاییان شد.

فعالیت‌های تاریخ نگاری مرحوم زرین کوب
شایست بسیار به مراحل آغازین رنسانس دارد. او در
آثار مهم تاریخ نگاری خود که ذکر آن پیش از این آمد
به تکوین دو مقوله زبان و فرهنگ جدید ایرانی که
حاصل تلفیق میراث گذشته با شرایط بعدی آن بود،
پرداخت. آثار تحقیقی او که اساساً مربوط به ایران دوره
اسلامی و تمدن اسلامی است، به خوبی مقام شاعران
و عارفان و عالمان بزرگ فارسی زبان در شکل‌گیری
این تمدن را نشان می‌دهد. او در همان حال این فرهنگ
و تمدن را دارای دو بال می‌داند: اسلام و ایران. آثار
تاریخ نگاری او و حتی مطالعاتی که در باب عرفان و
ادیات دارد شاهد تلاشی است تا با پیرایش تاریخ،