

عبد الجلیل قزوینی

عبدالجلیل قزوینی اصلاً از مردم قزوین است ولی در شهر «ری» میزیسته و از دانشمندان سرشناس شیعه آن شهر بشمار میرفتند است بهمین جهت گاهی او را عبدالجلیل رازی هم میگویند .

البته دو تن دیگر از علمای مشهور شیعه ری که از معاصرین وی بوده‌اند نیز عبدالجلیل نام داشته‌اند که نخست عبدالجلیل بن ابی الفتح و دیگر عبدالجلیل بن عیسی و هر دو از رؤسای علمای شیعه بوده‌اند . و اینان نیز معروف به « عبد الجلیل رازی » میباشند ، ولی مسام است که اگر این دو نفر گاهی با هم مشتبه شوند (چنانکه برخی آن‌ها را یکی میدانند) اما شیخ عبدالجلیل قزوینی رازی نظر بعللی که از لحاظ خوانندگان خواهد گذشت ، مشخص و معلوم و معروفتر از آن‌ها است ، و بهمین علت هم موجب اشتباه نمیگردد .

آوازه وی در شهر ری

« ری » که هم‌اکنون در کنار آن ، شهر تهران پایتخت کشور ایران قرار دارد پیش از فتح آن بدست مسلمین (سال ۲۲ هجری) و بعد از آن تا حمله مغول از آبادترین و مهمترین شهرهای ایران بشمار میآمده است شکوه و عظمت این شهر

در تاریخ اسلام از موقعی بالا گرفت و بر اعتبار و اجتماع مردم آن افزود که رکن الدوله دیلمی و سلاطین بعد از وی آنجا را پایتخت خود کردند.

ساکتین این شهر نخست اهل سنت و جماعت بودند ولی بعد ها و مخصوصاً در روزگار پادشاهان آل بویه یکی از مراکز شیعه بشمار آمد ولی باز کم و بیش قسمتهای عمدۀ آن در دست اهل تسنن بود

دانشمندان بسیاری از شیعه و سنی از «ری» بر خواسته اند که همه در ردیف علمای درجه اول اسلام بشمار میآیند

در عصر شیخ عبد الجلیل قزوینی، یکی از علمای متعصب اهل سنت کتابی بفارسی بنام «بعض فضایح الروافض» در مذهب شیعه مینویسد و با استفاده از آزادی که داشته اند و محدودیتی که شیعیان آن عصر (عهد سلجوقیان) با آن دست بگریبان بودند، سخت بر شیعیان تاخته علمای بزرگ شیعه همچون شیخ صدوق، مفید، سید مرتضی، شیخ طوسی و راویان مشهور شیعه را که از شاگردان امام محمد باقر و امام جعفر صادق و دیگر ائمه علیهم السلام بوده اند، مورد نکوهش و تهمت قرار داده و تا آنجا که قدرت داشته در تخطئه مذهب و معتقدات شیعه میکوشد شیخ عبد الجلیل آن موقع در ری در مدرسه بزرگ خود بدرس و بحث اشتغال داشته و روزهای جمعه بموعظه خلق میپرداخته؛ و چنانکه بدست میآید عالمی بزرگ و در علوم گوناگون بالاخص علم کلام مهارتی بسزا داشته و از مردان بلند آوازه شیعه نام بردار بوده است.

بهین جهت چون کتاب «فضائح» که عالم سنی در رد شیعه نوشته بود مشتمل بر تهمتها و دروغها و مطالب بی اساس بوده و تا آن تاریخ کتابی بدانگونه از روی تعصب بیجا و خارج از نزاکت در رد شیعه نوشته نشده بود، سید مرتضی قمی که از مفاخر و اعیان شیعیان و مرد بانفوذ ری بوده، از میان علمای شیعه، فقط شیخ عبد الجلیل قزوینی را نامزد میکند که ردی بر آن بنویسد.

الحق شیخ عبد الجلیل هم بخوبی از عهدۀ این کار مهم برآمده و با ننگارش ردی بر کتاب مزبور که آنرا «بعض مثالب النواصب» نامیده اند و ما «النقض» مینامیم حقی

بزرگ بر گردن تمام شیعه دارد. زیرا نه تنها این مرد عالیقدر آنروز دست در بر سینه دشمن زد و حرکات آنها را از حریم تشیع دور ساخت و شیعیان ضعیف الایمان را از خطر کمراهی حفظ نمود، بلکه اصولاً کتاب «النقض» وی مشتمل بر بسیاری از مطالب تاریخی و رجالی و جغرافی و علمی و کلامی است که باید فقط از آن کتاب گرفت. و بهمین لحاظ تا کنون بسیاری از علمای شیعه مانند قاضی نورالله شوشتری در موارد بسیاری از کتاب «احقاق الحق» و «مجالس المؤمنین» و علامه مجلسی در جلد یازدهم بحار الانوار و صاحب جواهر در کتاب صلوة «جواهر الکلام» از مطالب و نکات جالب آن استفاده نموده و بنقل آن پرداخته اند.

دبیچه کتاب النقض و شیوة نثر آن

اکنون برای نمونه و توضیح بیشتر قسمتی را از آغاز کتاب النقض شیخ عبد الجلیل که بعد از حمد و ثنای الهی و درود بر حضرت رسالت پناهی و اولاد طاهرین آنحضرت شروع میشود میآوریم و سپس بشرح تاریخ تألیف آن مبادرت میورزیم «اما بعد بدانند منصفانی که این مجموعه بر خوانند که در ماه ربیع الاول پانصد و پنجاه و شش سال از هجرت صاحب شریعت علیه الصلوة والسلام بما نقل افتاد که کتابی بهم آورده اند. و آنرا «بعض فضایح الروافض» نام نهاده اند. در محافل چهار و حضور صفار بر طریق تشنیع میخوانند و مردم غافل از استماع آن دعاوی بی بیست و معانی متحیر میمانند.

مگر دوستی مخلص نسختی از آن یا میر سید، رئیس کبیر، جمال الدین علی بن شمس الدین الحسینی ادام الله علوه و سیادته که رئیس شیعه است برده است و او آنرا مطالعه باستقضاء تمام کرده و آنرا برادر محترم او حد الدین حسین که مفتی و پیر طایفه است، مد الله عمره و انقاسه فرستاد و او نیز از سر کمال و فضل مطالعه کرده و از من پوشیده داشت، از خوف آنکه مبادامن در جواب نقض تعجیلی بکنم مدتی دراز در بند و طلب آن نقضت بودم و میسر نمیشد و چون دانستم که گروهی از علمای هر طایفه باستقضاء تمام تفحص اوراق آن کتاب نموده اند و بر کلمات نیک و بدش و قوفی یافته اند، استبعاد و تعجب نموده اند.

سپس میگوید: «مصنف مزبور کتاب خود را در سه نسخه دستنویس کرده یکی بخزانة امیر معروف فرستاده ، و یکی مصنف دارد و بخیفیه بر عوام الناس میخواند ، و یکی بقزوین فرستاده تا هر کس آن را بخواند بزندقه و فساد افتد ؛ و وزر و وبال آن بگردن مصنف بماند »

« اتفاقاً نسخه اصل بدست سید امام شهاب الدین محمد بن تاج کیکی افتاده که معتبر شیعه است و او آن را از سر صفای دل و کمال فضل و اعتقاد نیکو مطالعه کرده و بما فرستاد ، و ما را در آن فصل و کلمات چند روز تأملی شافی باحتیاطی کافی کرده شد الحق عباراتی درست و خوش و سهل است ، اما مجموع آن هذیان ، کلماتی مشنع از سر تمصب و جهل ، حوالاتی نه بر جاده حقیقت ، تشبیهاتی سقیم پر شبهت ، متعارضاتی نامعقول ، و اشاراتی نامقبول ، نقلی بدینگونه که هر عاقلی فاضل آن را بانصاف بخواند بی انصافی و نادانی و جهل مصنف بحقیقت بداند و آن را از خود نداند و نخواند .

بیچاره از معنی این آیت بیگانه افتاده که حق تعالی فرموده **و لا تفت مالیس**

لك به علم ان السمع والبصر والفؤاد كل اولئك كان عنه مسؤولا و بدین غایت جسارت و نهایت خسارت قلم در میدان هذیان افکنده ، مشبهان توحید و عدل را ، و مقربان نبوت و امام را ، و متابعان سنت و شریعت را ، به تهمت کذب منسوب کرده ، سادات بزرگوار و مشایخ کبار را بی حجتی معیوب گردانیده و مصنفان امین و راویان متمدن را خائن و مخطفی پنداشته ، و متکلمان محقق و مفتیان متدین و مقربان عارف رامساوی گفته و نوشته و از معنی این آیت دور افتاده است که در نص قرآن مجید مذکور است که **فوق ربك لنسئلنهم اجمعین عما كانوا يعملون** اگر چه مصنف خود جزای عمل را منکر است . . .

پیش از وصول این کتاب بمامکرمزمره ای از خواص علماء شیعه که آن کتاب را مطالعه کرده بودند ، در حضرت مقدس مرتضی (شرف الدین ، ملک الانقیاء ، سلطان العترة الطاهره ، سید السادات) رفته که عبد الجلیل قزوینی میباید که در جواب این کتاب بروجه حق شروعی کند ، چنانکه کسی انکار آن نتواند کرد . . .

آنگاه دیباچه کتاب را بنام نامی حضرت امام عصر ارواحنا فداه مزین نموده و بنقل

عبارت کتاب « فضائح » و نقض آن میپردازد « چون نسخه اصل بما آورده نند و تأمل اقتاد عقل چنان اقتضاء کرد اگر چه تقرب بخدای بی عیب و عار و با حمد مختار و حیدر کرار باشد دیباچه کتاب با اسم امام روزگار، خاتم الابرار: مهدی بن الحسن العسکری علیه السلام باشد، که وجود عالم را حوالت بقای اوست و عقل و شرع منتظر حضور و ظهور آقای او ... »

کتاب «النقض» کی نوشته شده ؟

کتاب «النقض» بهمت آقای سید جلال الدین ارموی مشهور به «محدث» منتشر شده ناشر محترم بهمدان انتشار آن، دو کتاب دیگر بنام «مقدمه و تعلیقات» و «کلید تعلیقات» هم برای تسهیل امر مطالعه و استفاده کتاب «النقض» منتشر ساخته که دارای مطالبی ارزنده و توضیحات بسیار مفید است بطوریکه خواننده کتاب «النقض» ناگزیر از این است که دو کتاب مزبور را نیز با خود داشته باشد تا استفاده لازم را از آن ببرد. آقای محدث بدو دلیل تألیف کتاب «النقض» را در حدود سال ۵۶۰ می داند یکی اینکه شیخ عبدالجلیل در سال ۵۵۶ از تألیف کتاب «فضایح» عالم ناصبی اطلاع یافته و بعد «مدتی دراز» در جستجوی آن بوده و این مدت دراز بعید است که کمتر از سه سال باشد؛ و دیگر اینکه مؤلف فضائح واقعه شکست و هزیمت فرنگیان را در جنگ شام در کتاب خود آورده و ایشان آنرا فتح قلعه حارم میدانند، که ابن اثیر در ۵۵۹ نگاشته است.

ولی بنظر اینجانب تألیف کتاب «النقض» دور نیست در همان سال ۵۵۶ که ماه ربیع الاول آن شیخ عبد الجلیل از تألیف کتاب «فضایح» اطلاع یافته، انجام گرفته باشد.

اجمال این مدعا بدینقرار است که: مؤلف فضائح تصریح میکند که وی در محرم سال ۵۵۵ از تألیف آن فراغت یافته است (صفحه ۷۳۹ کتاب «النقض») سپس شیخ عبدالجلیل ده ماه بعد (ربیع الاول سال ۵۵۶) مطلع میشود. و چون کتاب مزبور سر و صدای زیادی

براه انداخته بود، شیخ عبدالجلیل با کمال بی صبری همه جادری که ناصبی مزبور و کتاب وی هم در آنجا بوده اند در جستجوی آن بوده تا بالاخره در مدتی دراز یعنی قریب یک سال که عادتاً برای چنین موضوعی آنهم در یک شهر مدتی دراز خواهد بود، آنرا بدست میآورد و پس از مطالعه برد آن میپردازد.

بنابر این تاریخ تألیف «النفیض» آخر سال (۵۵۶) بوده است نه حدود ۵۶۰ که ناشر محترم انتخاب کرده است

مؤید این مطلب عبارت شیخ عبدالجلیل در صفحه ۴۸ است که مینویسد «عجب است که این بسمع خواجه نرسیده است که در شهر سنه خمس مآه که پنجاه و شش سال است که بقزوین فتنه ای پدید آمده چنانکه ملاحظه میشود، فتنه ای در قزوین پدید آمده بود که از سال ۵۰ شروع و تا موقع نگارش کتاب النفیض پنجاه و شش بوده که ادامه داشته است.

چیزی که ممکن است مطلب راهم چنان مبهم باقی گذارد، واقعه شکست و انهزام فرنگیان و فتح مسلمین است. که آنهم معلوم نیست منظور فتح قلعه حارم باشد که ابن اثیر در سال ۵۵۹ نوشته، بلکه ممکن است، واقعه ای دیگر باشد که ابن اثیر و دیگران ننوشته اند، یا اینکه همان واقعه باشد ولی تاریخ آنرا اشتباه ثبت کرده باشند، چنانکه نظائر آن در تاریخ ابن اثیر و دیگر تواریخ دیده میشود.

مؤید دیگر اینکه مرحوم عباس اقبال که مردی متبع بوده است نیز طبق نوشته آقای محدث در کتاب «مقدمه تعلیقات» صفحه ۶۱ در شماره اول - مال دوم مجله «یادگار» نوشته است «دریک کتاب بسیار نفیس قدیمی بنام «بعض مثالب النواصب فی نقض بعض فضائح الروافض» تألیف نصیر الدین عبدالجلیل قزوینی که در حدود ۵۵۶ بر زبان فارسی بسیار فصیح نوشته شده. بنابر این گفته مؤلف ریاض العلماء و الذریعه که تألیف القضا را بعد از سال ۵۵۶ دانسته اند و نظریه آقای محدث که در حدود ۵۶۰

میدانند، دلیل روشنی ندارد بلکه شروع تألیف آن در اواخر سال ۵۵۶ بوده است
 شیخ عبدالجلیل کتابهای دیگر هم بفارسی و عربی نوشته است که از جمله این
 کتابهاست . «البراهین فی امامة امیر المؤمنین»، «السؤالات والجوابات»، در هفت جلد
 «مفتاح التذکیر»، ولی بهترین و معروفترین کتب او همان کتاب النقض است بر ادروی
 اوحدالدین حسین نیز از فقها و رؤسای شیعه بوده چنانکه در چند مورد کتاب النقض
 از وی نام میبرد .

شیخ منتجب الدین رازی، رافعی قزوینی شافعی، قاضی نورالله شوشتری، مؤلف
 ریاض العلماء، و دیگران شیخ عبدالجلیل را به عظمت و مقام شامخی که داشته است
 ستوده اند. شیخ عبدالجلیل با اینکه در رد ناصبی مزبور جرأت و شجاعت قابل تحسینی
 نشان داده ولی پیداست که باز ملاحظه محدودیت شیعه و نفوذ حکومت وقت را نموده و با
 ناراحتی بسیار برد کتاب «فضایح» او پرداخته است :

این مرد بزرگ کتاب خور را با این عبارت پایان میدهد :

«والحمد لله رب العالمین که ما را عمر داد و توفیق و تمکین تا جواب این خارجی
 ناصبی بدین وجه که مؤمنان شرق و غرب بخوانند تا قیامت داده شد و شبهات و دعاوی همه
 مجبران باطل و مضمحل کرده آمد. و از باری تعالی خواسته میآید که اگر خللی یا زللی یا
 سهوی در قول و قلم آمده باشد ما را عفو کند که هر تعصب و سخنان سخت که نوشته آمده بر

سبیل جواب بودند بر سبیل ابتدا