

سنجش میزان گرایش‌های خانوارهای عشايری در زمینه اسکان و مشکلات موجود (بررسی موردی عشاير عرب جرقویه)

محمد رضا ایروانی* - عضو هیئت علمی دانشگاه آزاد اسلامی - واحد خمینی شهر

چکیده

با توجه به وضعیت گرایش‌ها و روندهای موجود در میان عشاير کل کشور، در حال حاضر عشاير کشور رامی توان بر مبنای نوع گرایش و تمایلی که در رابطه با ادامه زندگی کوچ نشینی دارند، به دو گروه تقسیم نمود؛ گروهی که به دلایل عدمه، تمایل به کوچ و ادامه زندگی کوچگری دارند و گروهی که تمایل به اسکان دارند. وجود این دو گرایش دوگانه در میان عشاير کشور این الزام را پذید می‌آورد که خط مشی پیشنهادی برای زندگی آینده عشاير، باید اهداف دوگانه‌ای را دنبال نماید. از یک طرف بایستی امکانات لازم را جهت بهبود و اصلاح زندگی کوچگری فراهم ساخت و از طرف دیگر زمینه‌های لازم برای اسکان برنامه‌ریزی شده، عشاير مایل به اسکان را ایجاد نمود. بر همین اساس تحقیق حاضر با هدف بررسی و سنجش تمایلات و گرایش‌های خانوارهای عشاير عرب جرقویه، تسبیت به کوچ و اسکان و شناخت تنگناها و مشکلات اقتصادی، اجتماعی و زیستی آنها در دو زمینه کوچ و اسکان انجام گرفت. جامعه آماری مورد تحقیق، خانوارهای عشاير عرب جرقویه که تحت پوشش خدمات سازمان امور عشاير اصفهان قرار دارند، می‌باشند. تکنیک (فن) جمع‌آوری اطلاعات پرسشنامه است. عملیات آماری در دو سطح توصیفی و استنباطی صورت گرفته است. در سطح توصیفی با استفاده از درصد و میانگین، به تجزیه و تحلیل و مقایسه داده‌ها پرداخته شده و در سطح استنباطی از آزمون کای اسکور و ضریب توافق چوپرف استفاده شده است. نتایج حاصله نشان می‌دهد که مهم‌ترین علت کوچ روی خانوارهای کوچ رو از نظر فراوانی، نداشتن تخصص و دیگری امراض معاشر و استفاده از مراعط طبیعی بوده است که عمدتاً از روی رضایت و یا علاقه شخصی و فردی صورت نمی‌گیرد. ولی به علت این که در صورت اسکان نمودن در منطقه قشلاق، زمینه اشتغال وجود ندارد، این شیوه را ادامه می‌دهند. مهم‌ترین علل علاقه افراد به اسکان به ترتیب فراوانی، عدم تحمل مشقات کوچ روی بانداشتن درگیری در ارتباط با مرتع و استفاده از امکانات رفاهی هرچند به مقدار کم بوده است که بر اساس انگیزه‌های اقتصادی و علاقه شخصی

* E-mail : Iravani hoosh @ yahoo.com

صورت نمی‌گیرد. به طور کلی خانوارهای فوق به لحاظ شرایط نامناسب در دو شیوه زندگی، مجبورند به یکی از این دو شیوه علاقه داشته باشند. مهم ترین مشکلات خانوارهای کوچ رو برای منطقه بیلاق به ترتیب فراوانی، کمبود داروی دائمی، نداشتن پروانه‌چرا، ممانعت دیگران در عبور دام، مشکل دسترسی به پزشک و ممانعت دیگران در چرای مراعع در منطقه قشلاق، کمبود داروی دائمی، کمبود علوفه و جو، عدم وجود پزشک دائمی، جایگاه نامناسب نگهداری دام و گران بودن قیمت علوفه و جو بوده است.

واژه‌های کلیدی: کوچ، اسکان، عشاير جرقويه، مسائل اقتصادي و اجتماعي، گرایيش‌ها، طاييفه، رمه‌گردانی

مقدمه

در متون تاریخی واژه ایل نخستین بار به هنگام حکومت ایلخانان به کار برده شده است و بر اقوام کوچنشین و نیمه کوچ نشین شبان دلالت می‌کند (نعمانی، ۱۳۵۸). منظور از زندگی کوچ نشینی آن نوع از زندگی است که در آن انسان‌ها از راه پرورش حیوانات و معمولاً با برخورداری از فرآورده‌های کشاورزی زیست می‌کنند و در پی چراگاه‌های طبیعی سالیانه از محلی به محل دیگر کوچ می‌کنند (امان الهی، ۱۳۶۷). کوچ نشینی نوعی زندگی و معیشت انسانی است که در آن دامپروری اساس فعالیت‌های اقتصادی را تشکیل می‌دهد. ویژگی بارز این نوع زندگی تحرک مکانی و جابجایی گروه‌های انسانی است (ثرت، ۱۳۴۳).

سازمان ایل براساس رده‌بندی‌هایی است که به خانواده منتهی می‌شود. خانواده کوچک‌ترین واحد اجتماعی و هسته اصلی جامعه ایلی است. ساخت اجتماعی جامعه از واحد اجتماعی خانواده آغاز می‌شود به تدریج به واحد بزرگ و بزرگ‌تر مانند، طایفه و ایل ختم می‌شود. هر کدام از واحدهای کوچک در درون واحد بزرگ‌تر قرار دارد. می‌توان ساخت اجتماعی جامعه عشايری را به صورت مجموعه دایره‌های متحده مرکزی به نظر آورد که در مرکز آن خانواده‌ی هسته‌ای شکل و دایره‌های به ترتیب محیط بر هم قرار دارد تا به دایره بزرگ منتهی می‌شود. هر چه از پیرامون دایره بزرگ به مرکز دایره‌های زدیک تر شویم؛ همبستگی میان افراد بیشتر، روابط نزدیک‌تر و صمیمانه‌تر می‌شود (امان الهی، ۱۳۶۰). به عقیده این خلدون ملاک همبستگی ایلی، عصبيت (غرور قومی) است که از پیوند نسبی یا خویشاوندی حاصل می‌شود و با هم‌پیمانی و هم‌سوگندی گسترش می‌یابد. از این رو نزد عشاير برخلاف يكجانيان وابستگی به نسبت اهميت بيشتری دارد تا وابستگی به محل (فiroozan، ۱۳۶۲). در رابطه با تاریخچه کوچ نشینی در ايران، نخستین اشارات تاریخی مربوط است به هزاره‌ی اول قبل از میلاد که در اين دوره سرزمين وسيعی که بعدها ايران ناميده شد، مورد هجوم

اقوامی که از شمال به حرکت در آمد بودند قرار گرفت و در این که این قبایل در آغاز ورود به این کشور دامدار (رمده‌دار) بودند و به پرورش اسب می‌پرداختند؛ قولی است که جملگی برآورد (طیبی، ۱۳۷۲). زندگی کوچنشینی اساساً و عمده‌تاً مبتنی بر دامداری و یارمه‌گردانی و به طور کلی پرورش دام است (اقشار سیستانی، ۱۳۶۶). بررسی شیوه معيشت و اقتصاد حاکم بر جوامع کوچنشین نشان می‌دهد که دامداری سنتی و کشاورزی ابتدایی و سپس صنایع دستی به ترتیب ارکان اقتصادی آنها را تشکیل می‌دهد و از مهم‌ترین موضوعات مورد مطالعه، اقتصاد کوچنشینان به شمار می‌رود.

به طور کلی واحد تولید در بین کوچنشینان ایران، خانوار است که یک واحد مصرف نیز می‌باشد و یکی از خصوصیات بارز کوچنشینان مسأله مصرف‌گرایی و عدم توجه به سودجویی است و از طرفی در چند دهه اخیر اقتصاد کوچنشینان تحت تأثیر نظام سرمایه‌داری و بازارهای بین‌المللی قرار گرفته و در نتیجه کوچنشینان مجبورند قسمت بیشتری از تولیدات خود را در بازارها به فروش برسانند و در ازاء آن کالاهایی را که خود تولید نمی‌کنند و بدان‌ها نیاز دارند خریداری نمایند. البته فعالیت دامداری به مراتب فزون تر و مهمنه‌تر از کشاورزی و صنایع دستی است؛ به طور کلی بررسی اقتصاد کوچنشینان در تمامی ابعاد می‌بایست عوامل زیرساز این نوع معيشت را مورد مطالعه قرار دهیم، بررسی چگونگی مراتع کشور به عنوان عامل اساسی در اقتصاد کوچنشینی، دامداری و سپس کشاورزی (به غیر از دامداری)، صنایع دستی، فعالیت‌های متفرقه و مبادله از موضوعات مهم و قابل تعمق به شمار می‌رond و در صورت شناخت دقیق و همه جانبه این عامل‌هایی توان به امر توسعه‌ی اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی نواحی کوچنشین دست یافت! پرورش دام با زندگی کوچنشینی عجین است و در صورت هرگونه بی‌التفاتی به این قشر از جامعه به عنوان مهم‌ترین تولیدکنندگان پرتوئین حیوانی، وارد کردن تولیدات لبنی و گوشت از خارج برای رفع نیازهای داخلی و افزایش آن در هر سال علی‌رغم وجود زمینه در کوچنشینان جهت تأمین گوشت و سایر فرآورده‌های دامی حتی است؛ زیرا پرورش دام می‌تواند فعالیت اقتصادی پرمنفعتی در مناطق کوهستانی باشد؛ به طوری که سودآوری یک گله که تعداد آن متناسب با نیروی کار یک خانواده متوسط باشد در سال تقریباً دو برابر تولیدات همان نیروی کار بر روی یک قطعه زمین کشاورزی است. کوچنشینان برای استفاده بهتر از نیروی انسانی خود با فروش مواد‌لبنی به نوعی حرکت تعاضی سنتی اقدام می‌کنند که این عمل خانوار عشاير را قادر می‌سازد که برای مدتی بتوانند به صورت تعاضی به تولید فرآورده‌های لبنی اقدام کنند و کلیه فعالیت شیردوشی و تبدیل شیر به سایر مواد‌لبنی توسط زنان عشاير انجام می‌شود (ترکمان، ۱۳۶۴). پس از گسترش نیاز و ورود بخشی از کالاهای مصنوعات مورد نیاز کوچنشینان از بیرون نقش پول برای آسان کردن مبادلات ظاهر گردید و تولیدات کوچنشینان از جمله تولیدات دستی و صنعتی در زندگی آنان نقش یافت. از

آنچایی که زمین‌های مزروعی کوچنشینان به طور نابرابر توزیع گردیده است؛ بعضی از خانوارها دهها هکتار زمین دارند و بعضی دیگر فاقد زمین زراعی بوده و مجبورند برای تأمین نیاز سالانه خود به ویژه نان از دیگران زمین اجاره کنند و یا این که مقدار گندم لازم را خریداری نمایند. مرتع نقش پراهمیتی را در تولید و بهره‌وری‌های اقتصادی در سطح کشور دارد. این عامل تولیدی بدون هزینه‌گذاری، سالانه مواد مصرفی فراوان و پراهمیتی نظیر: گوشت، پوست، لبنیات و غیره را به طور غیرمستقیم برای کشور تأمین می‌نماید و نیز در ایجاد فعالیت و اشتغال کوچنشینان از اهمیت بسیار بالایی برخوردار است (مطیعی لنگرودی، ۱۳۷۳). جمعیت کوچنشین کشور براساس سرشماری سراسری عشاير کوچنده در سال ۱۳۶۶ به ۹۱۶۰ و ۵۴۷ طایفه مستقل تقسیم شده است، در بین ۲۰ تا ۲۵ میلیون نفر جمعیت ساکن ایران در سال‌های (۱۳۳۵-۵۴) حدود ۲ تا ۳ میلیون چادرنشین وجود داشته است. که متأسفانه در سال ۱۳۶۳ با جمعیتی حدود ۴۸ میلیون نفر در کل کشور، ایلات به $1/5$ میلیون رسیده است و براساس اطلاعات به دست آمده از سرشماری اجتماعی اقتصادی در سال ۱۳۶۶ جمعیت عشاير کشور ۱۱۸/۱۵۲ نفر ثبت شده است (مرکز آمار ایران، ۱۳۶۶).

جمعیت کوچنشین کشور از ساختاری بسیار جوان برخوردار است. به طوری که ۵۱ درصد افراد کوچنشین ایران زیر ۱۵ سال می‌باشند؛ میانه سنی جمعیت نیز نزدیک ۱۴/۵ سال است. با توجه به وضعیت گرایش‌های اوروندهای موجود در میان عشاير کل کشور، در حال حاضر عشاير کشور را می‌توان بر مبنای نوع گرایش و تمایلی که در ابظله با ادامه زندگی کوچنشینی دارند، به دو گروه تقسیم نمود. گروهی که به دلایل عدمه، تمایل به کوچ و ادامه زندگی کوچگری دارند و گروهی که تمایل به اسکان دارند. وجود این دو گرایش دوگانه در میان عشاير کشور این الزام را پدید می‌آورد که خطمشی پیشنهادی برای زندگی آینده عشاير باید اهداف دوگانه ای را دنبال نماید. از یک طرف بایستی امکانات لازم را جهت بهبود و اصلاح زندگی کوچگری فراهم ساخت و از طرف دیگر زمینه‌های لازم برای اسکان برنامه‌ریزی شده متمایلین به اسکان را ایجاد نمود. بر همین اساس در مقاله حاضر تمایلات و علایق خانوارهای عشاير عرب جرقویه نسبت به کوچ و اسکان و مشکلات اقتصادی، اجتماعی و زیستی آنها مورد بررسی قرار گرفته است و سعی گردیده تصویری اجمالی از حدود تمایلات و گرایش‌های آینده آنها در زمینه کوچ و اسکان ارائه شود. بررسی‌های به عمل آمده نشان می‌دهد که این عشاير اگرچه دارای پیشینه عشیرهای هستند؛ ولی آن چه به نام عشاير عرب جرقویه معروف است از کی نیاواز یک کوله‌بار فرهنگی خاصی نیست؛ بلکه مجموعه‌ای از خانوارهایی از ایلات مختلف و برخی از روستائیانی است که بنابر شرایط اقلیمی، این شیوه از معیشت را برگزیده‌اند. در مجموع این عشاير به علت عدم پیشینه قومی واحد، عدم وجود ارتباط قومی و نزدیکی بین طوایف مختلف، عدم وجود ساختار ایلی منسجم و از هم گسیختگی ساخت قدرت، از سایر ایلات متمایز می‌باشند. قلمروی پراکنده‌گی عشاير عرب جرقویه با جمعیتی بالغ بر ۴۲۱۳ نفر، منطقه وسیعی از سه استان اصفهان، چهارمحال و بختیاری و فارس را در برگرفته است. این حوزه با مساحتی حدود

۵۱ کیلومتر مربع، حدود ۱/۳۲ درصد کل کشور را شامل می‌شود. قلمروی جغرافیایی این عشاپر، مشتمل بر ۱۰ شهرستان و شامل شهرستان‌های شهرضا، سمیرم، اصفهان، بروجن، لردگان، اقلید، آباده، مرودشت، شیراز و سپیدان می‌باشد. این عشاپر در مناطقی پیلاقی، میان بند و ایل راه‌ها در میان سه ایل بختیاری، قشقایی و خمسه پراکنده‌اند. شیوه اصلی کوچ این عشاپر عمده‌تر از نوع کوچ عمودی است. کاربردی بودن این پژوهش موجب گردیده تا بسیاری از مسائلی که می‌توانسته‌اند در زمینه زندگی عشاپری طرح و بررسی شوند، حذف گردند و فقط به مباحث پرداخته شود که اهداف عملی تحقیق را تأمین نماید.

روش تحقیق

جامعه آماری مورد تحقیق در این بررسی، کلیه رؤسای خانوارهای عشاپر عرب‌جرقویه که تحت پوشش خدمات امور عشاپری استان اصفهان قرار دارند، می‌باشند. فرد آماری در این بررسی رئیس خانوار عشاپری است. برای نمونه‌گیری ابتدا اسامی کلیه رؤسای خانوارهای عشاپر عرب‌جرقویه از لیست مربوط به توزیع دفترچه‌های بسیج اقتصادی عشاپر استخراج و براساس طایفه‌ها و بعد خانوارها جداگانه تهیه و تنظیم شد و سپس با استفاده از روش نمونه‌گیری تصادفی سیستماتیک، ۵۵ درصد از جامعه آماری متناسب با جمعیت طایفه‌ها و بعد خانوارها انتخاب و مورد بررسی قرار گرفتند (جدول ۱).

جدول ۱- جمعیت عشاپر عرب‌جرقویه بر حسب اعضای خانوار طایفه‌ها^۱

مللرضاپایی	رضایی	عرب‌مؤمنی	عرب‌جهفری	عرب‌صالحی	عرب‌مختاری
۲۹	-	۳	۴	۲	۱
۶۰	-	-	۴	۳	۲
۲۰۵	۲	۳	۱۳	۹	۱۸
۲۹۴	۱	۲	۱۱	۱۱	۱۹
۳۰۴					

(منبع: یافته‌های حاصل از تحقیق)

تکنیک (فن) جمع‌آوری اطلاعات در این تحقیق پرسشنامه است. برای تکمیل پرسشنامه از مصاحبه استفاده شده است. سؤالات پرسشنامه در دوزمینه مجزای کوچ و اسکان به صورت بازپاسخ و چندگزینه‌ای طرح ریزی شده و پرسشگران با در اختیار داشتن اسمی رئیسی خانوارهای نمونه با مراجعه به آنها در روستاهای قشلاقی (نصرآباد، محمدآباد، حسینآباد و رامشه) اقدام به تکمیل پرسشنامه نموده‌اند. لازم به ذکر است که به منظور آشنایی با ذهنیت جامعه مورد بررسی در زمینه موضوعات و پارامترهای مورد مطالعه قبل از تدوین پرسشنامه نهایی، اقدام به انجام یک پیش تحقیق در منطقه شد. نوع روش تحقیق، توصیفی تحلیلی است و عملیات آماری این تحقیق در دو سطح توصیفی و استنباطی صورت گرفته است. در سطح توصیفی با استفاده از درصد و میانگین به تجزیه و تحلیل و مقایسه داده‌ها پرداخته شده و در سطح استنباطی از آزمون کالاسکوبی^۱ و ضریب توافق چوپرف (PC) که متناسب با تحقق تشخیص داده شده‌اند استفاده شده است. لازم به تذکر است که در استفاده از ^۲ Chi-square ضروری از تصحیح‌های آماری و ادغام سطوح مختلف متغیرها استفاده شده است. مقاله حاضر در چهار محور به شرح زیر مورد بررسی قرار گرفته است:

در محور اول، خصوصیات اقتصادی و اجتماعی خانوارهای کوچ رو و ساکن نمونه شامل نوع سکونت، طایفه، بعد خانوار، سن و شغل رئیسی خانوار و روابطی که بین این خصوصیات و شیوه زندگی (کوچ روی و اسکان) آنها وجود دارد، مورد بررسی قرار گرفته است. محور دوم اختصاص به خانوارهای کوچ رو نمونه دارد که بخشی از خصوصیات مهم اقتصادی و اجتماعی (نظیر: محدوده بیلاقی و قشلاقی، تعداد دام، شیوه‌های بهره‌برداری از دام و مرتع، وضعیت کوچ روی در پنج سال گذشته، پروانه چرا، فعالیت کشاورزی، راه‌های اصلی امراض معاش خانوارهای کوچ رو و مهارت در مشاغلی غیر از دامداری) و نگرش و تمایلات آنها نسبت به کوچ روی و اسکان و عوامل مؤثر در این نگرش‌ها و تمایلات مورد بررسی قرار گرفته است. محور سوم اختصاص به خانوارهای ساکن نمونه دارد که بخشی از خصوصیات مهم اقتصادی و اجتماعی (نظیر: تعداد سال‌های اسکان، علل عدم کوچ روی، نگهداری یا عدم نگهداری دام، راه‌های مهم امراض معاش و مهار در مشاغلی غیر از دامداری) و نگرش و تمایلات آنها نسبت به کوچ روی و اسکان و عوامل مؤثر در این نگرش‌ها و تمایلات مورد بررسی قرار گرفته است. در محور چهارم مشکلات اقتصادی و اجتماعی وزیستی خانوارهای کوچ رو و ساکن و پیشنهاداتی که جهت حل آن ارائه نموده‌اند، مورد بررسی قرار گرفته است.

نتایج و بحث

نتایج حاصله در خصوص محور اول یعنی خصوصیات اقتصادی و اجتماعی خانوارهای نمونه، نشان می‌دهد که:

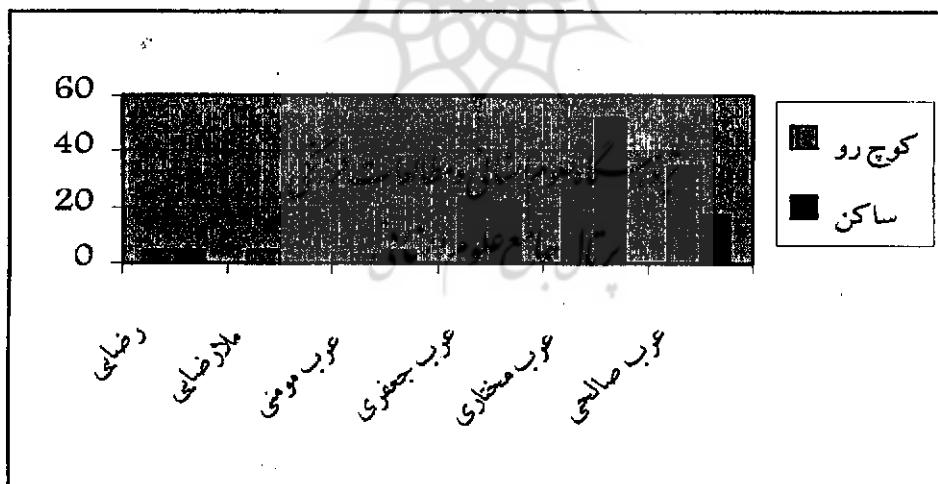
در سال مورد بررسی، حدود ۷۵ درصد خانوارهای این ایل کوچ رو بوده و پکی از اشکال کوچ یعنی برون کوچی یا درون کوچی را داشته‌اند. بررسی نوع طایفه خانوارهای کوچ رو نشان می‌دهد که $\frac{۳۵}{۳}$ درصد آنها متعلق به طایفه عرب صالحی بوده‌اند و این نسبت برای طوایف دیگر یعنی عرب مختاری، عرب جعفری، عرب مؤمنی، ملارضائی و رضائی به ترتیب $\frac{۲۹}{۴}$ ، $\frac{۲۳}{۶}$ ، $\frac{۲۹}{۴}$ و $\frac{۴}{۴}$ درصد بوده است (جدول ۲).

جدول ۲ - توزیع خانوارهای مورد مطالعه بر حسب نوع طایفه به تفکیک کوچ رو و ساکن

طایفه	عرب صالحی	عرب مختاری	عرب جعفری	عرب مؤمنی	ملارضائی	رشانی	کوچ رو	مجموع
کوچ رو	$\frac{۳۵}{۳}$	$\frac{۲۹}{۴}$	$\frac{۲۳}{۶}$	$\frac{۲۹}{۴}$	$\frac{۴}{۴}$	$\frac{۲۱}{۷}$	$\frac{۳۵}{۳}$	۱۰۰
ساکن	$\frac{۱۷}{۴}$	-	$\frac{۵۲}{۱}$	$\frac{۴}{۴}$	$\frac{۲}{۹}$	$\frac{۴}{۴}$	$\frac{۴}{۴}$	۱۰۰

(منبع: یافته‌های حاصل از تحقیق)

نمودار ۱ - توزیع خانوارهای مورد مطالعه بر حسب نوع طایفه به تفکیک کوچ رو و ساکن



(منبع: یافته‌های حاصل از تحقیق)

بافت سنی رؤسای خانوارهای ساکن، پیرتر است و این نظر بین متغیر میزان سن و کوچ روی رابطه معنی داری وجود داشته است. این نتایج نشان می دهد که اکثریت خانوارهای اسکان یافته جوانان هستند که تحمل مشقات کوچک را ندارند. متوسط بعد خانوار در خانوارهای کوچ رو حدود ۶/۴ نفر است که در مقایسه با خانوارهای ساکن (۵/۶ نفر) افزایش نشان می دهد. اما بین متغیر بعد خانوار و کوچ روی رابطه معنی داری مشاهده نشده است.

جدول ۳- رابطه بین بعد خانوار و نوع علاقه به کوچ روی یا اسکان خانوارهای نمونه کوچ رو

جمع	نوع علاقه		بعد خانوار
	اسکان	کوچ روی	
۲۸	۱۰	۱۸	۱ تا ۵ نفر
۴۰	۱۲	۲۸	۶ نفر به بالا
۶۸	۲۲	۴۶	جمع

$X^2 = 0/05$ $df = 1$ $\alpha = 0/05$ $X^2 \geq 3/84$ حد نصاب

نسبت باسواندی رؤسای خانوارهای کوچ رو حدود ۱۱ درصد است که این نسبت در مقایسه به میزان باسواندی رؤسای خانوارهای ساکن حدود ۶ درصد کاهش نشان می دهد و بین متغیر وضع سواد و کوچ روی رابطه معنی داری مشاهده نشده است (جدول شماره ۴).

جدول ۴- رابطه بین وضع سواد و نوع علاقه به کوچ روی یا اسکان خانوار نمونه

جمع	نوع علاقه		سواد
	اسکان	کوچ روی	
۱۷	۶	۱۱	باسواد
۵۱	۱۶	۳۵	بی سواد
۶۸	۲۲	۴۶	جمع

$X^2 = 0$ $df = 1$ $\alpha = 0/05$ $X^2 \geq 3/84$ حد نصاب

میزان تحصیلات رؤسای خانوارهای کوچ رو نیز کمتر از رؤسای خانوارهای ساکن است. به نحوی که هیچ کدام از رؤسای خانوارهای کوچ رو نمونه بالاتر از سطح دوران ابتدایی تحصیل

نکرده‌اند. ولی در خانوارهای ساکن نمونه، سواد حدود ۱۰ درصد آنان در این سطح بوده است. در سطح احتمال ۹۰ درصد، بین میزان سواد و کوچ روی رابطه معنی‌داری مشاهده شده است. شغل اصلی صدر صد رؤسای خانوارهای کوچ رو نمونه دامداری بوده است که در مقایسه با مشاغل اصلی رؤسای خانوارهای ساکن تنوعی ندارد.

نتایج حاصله در مورد خصوصیات مهم اقتصادی و اجتماعی خانوارهای کوچ رو نشان می‌دهد که:

در سال مورد بررسی حدود ۹۳ درصد خانوارهای کوچ رو، بروون کوچ و به خارج از محدوده معمول قشلاقی خود کوچ کرده‌اند و ۷۰ درصد بقیه درون کوچ بوده و محدوده کوچ آنها همان منطقه قشلاقی بوده است. مهم‌ترین محدوده بیلاقی خانوارهای کوچ رو نمونه به ترتیب فراوانی، شهرستان‌های بروجن، آباده و اقلید بوده است که در حدود ۸۳ درصد خانوارهای فوق را جای داده‌اند.

مهم‌ترین محدوده قشلاقی خانوارهای کوچ رو نمونه، شهرستان‌های اصفهان (بخش جرقویه) بوده است که حدود ۷۸ درصد خانوارهای فوق به این محل کوچ کرده‌اند. سایر خانوارهای کوچ رو محل نگهداری دام خود را شهرستان‌های آباده و بروجن و محل سکونت خانوارهای خود را شهرستان اصفهان (بخش جرقویه) نام بردند.

متوسط تعداد دام ۹۸/۵ درصد از خانواده‌های کوچ رو نمونه که از خود دام داشته‌اند، در منطقه بیلاق حدود ۲۳۷ و در منطقه قشلاق ۲۳۱ رأس بوده است که تفاوت چندانی مشاهده نمی‌شود (ایروانی، ۱۳۷۴). دام حدود ۸۴ درصد از خانوارهای کوچ رو به صورت دسته جمعی و مشترک و دام ۱۶ درصد بقیه به صورت انفرادی تعییف شده است. بنابراین برطبق ارقام فوق اکثر خانوارهای دام خود را مشترک‌آبا خانوارهای دیگر تعییف می‌نمایند که علت آن رامی‌توان در ماهیت این نوع فعالیت که نیروی انسانی بیشتری را می‌طلبد و همچنین دارا بودن پرونده مشترک و حفظ امنیت بیشتر جستجو کرد. در سال مورد بررسی حدود ۷۰ درصد خانوارهای کوچ رو، مراتع مورد استفاده خود را اجاره کرده‌اند. رقم فوق نشان‌دهنده توزیع نامناسب مراتع و ضعف در مدیریت توزیع آن است. زیرا در حقیقت کسانی که پرونده چرا داشته و یا حداقل ادعای حق استفاده از مراتع رامی نموده‌اند، مانع تعییف دام عشاپری این ایل می‌شده‌اند و عمده‌تا خودشان دامی نداشته و در بخشی غیر از دامداری فعالیت می‌نموده‌اند و از کسانی که نیازمند واقعی آن هستند، بابت بهره‌برداری از مراتع اجاره دریافت می‌داشته‌اند. این مسئله خصوصاً در سال‌های اخیر تشدید شده است و یکی از علل مهم نارضایتی خانوارهای کوچ رو از کوچ بوده است. روساییان ساکن، عشاپری‌ایلات دیگر و عشاپری‌همین ایل به ترتیب فراوانی از جمله کسانی بوده‌اند که مراتع را به عشاپری این ایل اجاره داده‌اند و علت عدم استفاده از مراتع توسط خود را اعمده‌تا نداشتن دام و اشتغال در مشاغل غیردامداری ذکر کرده‌اند. بررسی کوچ خانوارهای کوچ رو در پنج سال گذشته نشان می‌دهد که هر ساله حدود ۵ الی ۱۹ درصد و به طور متوسط ۱۴ درصد خانوارها به منطقه سردسیر یا منطقه بیلاقی کوچ نکرده‌اند و کوچ آنها

در زمستان و تابستان همان قلمرو قشلاقی ایل بوده است (ایروانی، ۱۳۷۴). مهم ترین علل عدم کوچ روی خانوارهای کوچ رو به منطقه بیلاقی در بعضی از سال‌ها به ترتیب فراوانی، نداشتن مرتع، ممانعت دیگران در چرای مراعع و بارندگی کافی در قشلاق بوده است. مکان‌های بیلاقی و قشلاقی حدود یک دوم عشاير کوچ رو در هر پنج سال گذشته تغییر کرده است که علل آن به ترتیب فراوانی، ممانعت دیگران در بهره‌برداری از مرتع، نداشتن مرتع و استفاده از مراعع بهتر بوده است. مسأله فوق نشانگر عدم ثبات و احساس نامنی عشاير و مشکلات عدیده عشاير در استفاده از مرتع است. در صد خانوارهای دارای پروانه چرا در منطقه بیلاق و قشلاق به ترتیب ۴۰ و ۷۲ درصد است. ارقام فوق نشانگر یکی از مشکلات مهم خانوارهای کوچ رو، یعنی نداشتن پروانه چرا در درصد قابل توجهی از خانوارهای فوق است. حدود یک دوم از پروانه‌های چرا در منطقه بیلاق و حدود یک سوم آن در قشلاق خصوصی یا انفرادی و بقیه جمعی یا مشترک بوده است. در سال مورد بررسی حدود ۳۷ درصد از افراد دارای پروانه چرا در منطقه بیلاق، از حق پروانه چرای خود استفاده نکرده‌اند که مهم ترین علت آن این است که دیگر پروانه‌داران اجازه استفاده از مرتع خود را به دیگران می‌دهند. این مسأله بعد از نداشتن پروانه چرا در نارضایتی خانوارهای کوچ رو از کوچ خود، نقش مهمی ایفا می‌کند. علی‌رغم وجود زمین کشاورزی در منطقه قشلاق، به علت نبود آب کشاورزی، اشتغال عشاير کوچ رو این ایل به امر زراعت بسیار کم و اندک است. به نحوی که فقط ۷/۶ درصد خانوارهای فوق در این امر فعالیت داشته‌اند. میزان اشتغال به امر زراعت در منطقه بیلاق نیز اندک بوده است. به طوری که فقط ۲/۹ درصد خانوارهای کوچ رو نمونه این ایل به فعالیت فوق می‌پرداخته‌اند. منبع اصلی امرار معاش حدود ۶۰ درصد خانوارهای کوچ رو، دامداری بوده است. همچنین حدود ۴۵ درصد خانوارهای کوچ رو برای تأمین معاش خود به غیر از دامداری به فعالیت‌های دیگری چون زراعت، قالی‌بافی، رانندگی، کارگری و غیره می‌پرداخته‌اند (ایروانی، ۱۳۷۴).

حدود ۶۵ درصد رؤسای خانوارهای کوچ رو در مشاغل غیر از دامداری مهارتی نداشته‌اند که مسأله قابل توجهی است. زراعت، کارگری ساده، نخریسی و رانندگی مهم ترین زمینه‌های مهارت ۴۵ درصد رؤسای خانوارهای کوچ رو بوده است که در مشاغل غیر از دامداری مهارت داشته‌اند. ارقام فوق نشانگر محدود بودن زمینه‌های مهارت از نظر تنوع و عدم وجود مهارت در مشاغل فنی و تولیدی (به غیر از کشاورزی) است.

نگرش‌ها و تمایل خانوارهای کوچ رو نسبت به کوچ و اسکان نشان می‌دهد که: مهم ترین علت کوچ روی خانوارهای کوچ رو از نظر فراوانی، نداشتن تخصصی دیگر، امرار معاش، استفاده از تغییرات آب و هوا و استفاده از مرتع طبیعی بوده است. حدود ۷۰ درصد خانوارهای کوچ رو اظهار داشته‌اند که وضع فعلی کوچ روی نسبت به سال‌های گذشته مشکل‌تر شده است که علت آن را عدم تأمی توان در وضعیت نامناسب مرتع و اختلافات ناشی از بهره‌برداری آن جستجو کرد. در حدود ۷۸ درصد رؤسای خانوارهای کوچ رو و حدود ۷۵ درصد

همسران آنها نسبت به کوچ ابراز علاقه کرده‌اند که نشانگر علاقه بیشتر رؤسای خانوار کوچ رو به کوچ در مقایسه با همسران است. مهم‌ترین علل علاقه همسران به کوچ، به ترتیب فراوانی، تبعیت از خانوار و بهره‌مندی از هوای مطبوع بیلاق و در رابطه با رؤسای خانوار به ترتیب، نداشتن تخصص و بهره‌مندی از هوای مطبوع بیلاق بوده است. مهم‌ترین علل عدم علاقه به کوچ رؤسای خانوارها به ترتیب فراوانی، مشکل بودن کوچ یا ممانعت دیگران در بهره‌برداری از مراعع و کمبود مرتع و برای همسران آنها مشکل بودن کوچ روی است. در ارتباط با دو متغیر علاقه و بعد خانوار رابطه معنی دار مشاهده شده است (جدول ۵). یعنی افراد دارای خانوار با اعضای بیشتر، نسبت به کوچ روی علاقه بیشتری نشان داده‌اند و بالعکس (ایروانی، ۱۳۷۴).

جدول ۵- رابطه بین بعد خانوار و علاقه به کوچ خانوارهای کوچ رو نمونه

		۱ تا ۵ نفر		
		۶ نفر به بالا		
		جمع		
۲۸	۱۰	۱۸		
۴۰	۵	۳۵		
۶۸	۱۵	۵۳		
$X^2 = ۳/۹۰$	$df = ۱$	$\alpha = ۰/۰۰$	$X^2 \geq ۳/۸۴$	حد نصاب

نتایج بررسی رضایت خانوارهای کوچ رو از کوچ، حاکی است که فقط حدود یک سوم آنها صریحاً اظهار داشته‌اند که از کوچ روی خود رضایت دارند. در ارتباط با دو متغیر رضایت و تعداد دام، رابطه‌ای معنی دار وجود دارد. یعنی افراد دارای تعداد دام بیشتر نسبت به کوچ خود رضایت بیشتری داشته‌اند و بالعکس (جدول ۶).

جدول ۶- رابطه بین تعداد دام و رضایت از کوچ در خانوارهای کوچ رو نمونه

		تا ۲۰ رأس		
		۲۰۱ رأس به بالا		
		جمع		
۴۰	۷	۳۳		
۲۸	۸	۲۰		
۶۸	۱۵	۵۳		
$X^2 = ۶/۲$	$df = ۱$	$\alpha = ۰/۰۵$	$X^2 \geq ۳/۸۴$	حد نصاب

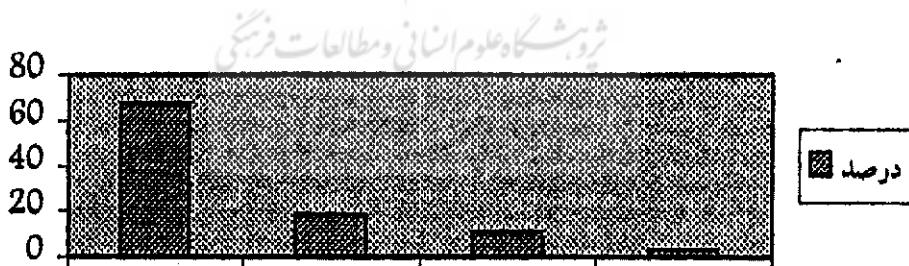
در خصوص ادامه کوچ روی در سال آینده، در حدود ۶۸ درصد خانوارهای کوچ رونمونه اظهار داشته‌اند که در سال آینده کوچ خواهند کرد و علت کوچ خود را عمدتاً از روی ناچاری (چاره‌ای نداریم، کار دیگری نداریم) ذکر کرده‌اند. ارقام فوق مؤید این معنی است که خانوارهای کوچ را عمدتاً از روی رضایت و یا علاقه شخصی و فردی به کوچ ادامه نمی‌دهند و به این علت که در صورت اسکان نمودن در منطقه قشلاق زمینه اشتغال وجود ندارد، این شیوه را ادامه می‌دهند (جدول شماره ۷).

جدول ۷ - علل کوچ یا عدم کوچ در سال آینده توسط خانوارهای کوچ رو

علل عدم کوچ در سال آینده		علل کوچ در سال آینده		علل عدم کوچ در سال آینده		علل کوچ در سال آینده		علل کوچ در سال آینده	
چاره‌ای نداریم، کار دیگری نداریم	۵۷/۶	آب و هوای گرم و عدم تمهیلات در تابستان	۱۸/۵	میزان مراتع در خشکسالی	۱۰/۸	عادت و علاقه	۳/۱	نداشتن دام	۳۰
								نداشتن پرونده چرا	۳۳
								عدم صرفه اقتصادی دامداری	۳۷
								غیره	۰

(منبع: یافته‌های حاصل از تحقیق)

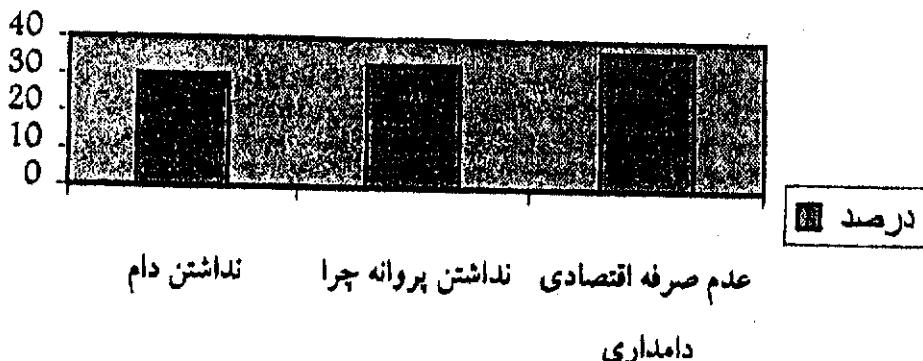
نمودار ۲ - درصد علت کوچ در سال آینده



عادت و علاقه میزان مراتع در آب و هوایی گرم چاره نداریم

(منبع: یافته‌های حاصل از تحقیق)

نمودار ۳- درصد علت عدم کوچ در سال آینده



(منبع: یافته های حاصل از تحقیق)

حدود یک دوم خانوارهای کوچ رواظهار داشته اند که فرزندان آنها با توجه به ادامه وضع فعلی کوچ روی در سال های آینده به کوچ روی ادامه نخواهند داد که نشانگر وضعیت نامناسب کوچ روی در سال های اخیر است. مهم ترین اقدامات جهت بهبود وضع کوچ روی از نظر خانوارهای کوچ رو برای منطقه بیلاق، به ترتیب فراوانی، رفع ممانعت دیگران در بهره برداری از مراتع و دادن پروانه چرا برای منطقه قشلاق، دادن علوفه و جو و تأمین آب برای شرب دام بوده است. همچنین خانوارهای کوچ رو به ترتیب فراوانی، اقداماتی چون دادن علوفه و جو، رفع ممانعت دیگران در چرای دام، دادن مرتع یا پروانه چرا، دادن وسیله نقلیه و تضمین خرید دام را به عنوان اقدامات ضروری جهت ادامه کوچ روی در سال های آینده ذکر نموده اند. کوچ کردن به شیوه خانواری به نظر ۹۶ درصد رؤسای خانوارهای کوچ رو برای منطقه بیلاق و ۵۰ درصد آنها برای منطقه قشلاق مناسب تر از کوچ روی فردی است. ارقام فوق نشان می دهد که اگر شرایط زیست در قشلاق نیز فراهم باشد، رؤسای خانوارهای کوچ رو در این مورد نیز خانواری کوچ کردن را بر کوچ روی فردی ترجیح می دهند.

پاسخ خانوارهای کوچ رو نمونه به این سؤال که با کدام یک از شیوه های زندگی کوچ روی یا اسکان موافق هستند این بوده است که:

حدود ۶۸ درصد خانوارهای کوچ رو نمونه به کوچ روی و ۳۱ درصد آنها نسبت به اسکان ابراز علاقه بیشتری کرده‌اند. مهم‌ترین علل علاقه افراد به کوچ به ترتیب فراوانی، عدم وجود کار یا نداشتن تخصصی دیگر، استفاده از تغییرات آب و هوا و فعالیت در امور دامداری و در رابطه با افراد علاقمند به اسکان به ترتیب، عدم تحمل مشقات کوچ روی یا نداشتن درگیری در ارتباط با مرتع و استفاده از امکانات رفاهی بوده است. علل فوق نشان می‌دهد که در هیچ کدام از علل علاقه به اسکان یا کوچ روی، انگیزه‌های اقتصادی و علاقه شخصی وجود ندارد بلکه خانوارهای فوق به لحاظ شرایط نامناسب در هر دو شیوه زندگی مجبورند به یکی از این دو شیوه علاقه داشته باشند. حدود ۸۱ درصد رؤسای خانوارهای کوچ رو در صورت فراهم شدن زمینه اشتغال به امر اسکان ابراز علاقه نموده‌اند. رقم فوق نشان می‌دهد که به لحاظ مشقات و مشکلاتی که در کوچ روی وجود دارد، اگر زمینه اشتغال برای عشاير این ایل فراهم شود، اکثر آنها تمایل به اسکان دارند. زراعت، دامداری و کارگری در کارخانه به ترتیب فراوانی، مهم‌ترین زمینه‌هایی است که رؤسای خانوارهای کوچ رو مایلند در صورت اسکان در آن فعالیت نمایند.

در حدود ۸۷ درصد خانوارهایی که به امر اسکان تمایل نشان داده‌اند، محل مورد علاقه خود برای سکونت دائمی را همان روستاهای قشلاقی نام برده‌اند. علت این تمایل عمده‌تاً وجود خانه و زندگی، وجود اقوام و وابستگی‌های قومی و فرهنگی است و انگیزه‌های اقتصادی و مادی در این انتخاب یا تمایل، چندان مورد توجه نیست. حدود ۷۱ درصد خانوارهای کوچ رو برای اسکان مزیتی قائل شده‌اند و مهم‌ترین این مزیت از نظر آنها عدم تحمل مشقات کوچ روی یا نداشتن درگیری و اختلاف با دیگران در رابطه با مرتع بوده که در حدود ۹۲ درصد آنها به آن اشاره نموده‌اند. همان‌طور که ملاحظه می‌شود به علت عدم وجود زمینه اشتغال به کار، برای اسکان مزیت‌های اقتصادی و مادی، کمتر مورد توجه بوده است. دیدگاه خانوارهای کوچ رو نسبت به خانوارهای اسکان یافته، نشان می‌دهد که:

در حدود ۷۵ درصد از خانوارهای کوچ رویی که از تیره آنها افرادی ساکن شده‌اند، اظهار داشته‌اند که آنها از اسکان خود راضی هستند. در حدود یک سوم خانوارهای کوچ رو به طور صریح اظهار داشته‌اند که در آمد افرادی که اسکان نموده‌اند، نسبت به درآمد آنها در کوچ روی بیشتر شده است. از ۸۴ درصد خانوارهای کوچ رو که معتقد به وجود مشکل در شرایط اسکان بوده‌اند، مهم‌ترین این مشکلات را به ترتیب فراوانی، بیکاری، اذیت کردن گرما در تابستان و مشکل بودن ادامه فعالیت دامداری ذکر کرده‌اند که در این میان بیکاری از نظر فراوانی دارای اهمیت بیشتری است. به طور کلی نتایج بررسی‌های انجام شده در رابطه با دیدگاه خانوارهای کوچ رو نسبت به اسکان خانوارهای ساکن، نشان می‌دهد که به علت عدم وجود شرایط مناسب شغلی و رفاهی در منطقه قشلاق، خانوارهای کوچ رو در این رابطه نظر مساعد و امیدوارکننده‌ای نداشته‌اند. خانوارهای کوچ رو مهم‌ترین اقدامات لازم برای بهبود زندگی ساکنین یا کسانی که می‌خواهند اسکان یابند را به ترتیب فراوانی، ایجاد شغل و تأمین آب و زمین کشاورزی ذکر کرده‌اند. اقدامات فوق الذکر عمده‌تاً بیانگر یک مطلب کلی تر است و آن

ایجاد کار می‌باشد. خانوارهای کوچ رو به ترتیب فراوانی، مسائلی چون کمبود علوفه، نداشتن جایگاه مناسب نگهداری دام، کمبود آب برای شرب دام را مهم ترین مشکلات خود برای اجرای طرح پرواربندی در منطقه قشلاق ذکر کرده‌اند. مهم‌ترین اقدامات لازم جهت رونق و توسعه طرح پرواربندی از نظر خانوارهای کوچ رو به ترتیب فراوانی، دادن علوفه و جو کافی، کمک در ایجاد جایگاه مناسب نگهداری دام و تأمین آب برای شرب دام و اعطای وام بوده است. به طور کلی مهم‌ترین مشکلات خانوارهای کوچ رو که بیش از ۵۰ درصد خانوارهای فوق درگیر آن بوده‌اند، برای منطقه بیلاق به ترتیب فراوانی، کمبود داروی دامی، نداشتن پروانه چرا، ممانعت دیگران در عبور دام، مشکل دسترسی به پزشک و ممانعت دیگران در چرای مرانع و برای منطقه قشلاق، کمبود داروی دامی، کمبود علوفه و جو، عدم وجود پزشک دائمی، جایگاه نامناسب نگهداری دام و گران بودن قیمت علوفه و جو بوده است.

● نتایج حاصله در مورد خصوصیات مهم اقتصادی و اجتماعی خانوارهای ساکن نشان می‌دهد که:

حدود ۹۰ درصد خانوارهای ساکن در ۱۰ سال گذشته و ۶۰ درصد آنها در ۵ سال گذشته اسکان یافته‌اند که نشانگر رشد نسبی اسکان یا تخته قاپو شدن عشاپر این ایل در ۱۰ سال گذشته و خصوصاً در سال‌های اخیر بوده است. خانوارهای ساکن عمدتاً به لحاظ مشکل عدیده‌ای که در کوچ روی داشته‌اند، به ناچار اسکان یافته‌اند و علاقه شخصی و انتخاب آزادانه در اسکان آنها نقش مهمی نداشته است به نحوی که مهم‌ترین علل عدم کوچ روی خود را به ترتیب فراوانی، نداشتن پروانه چرا، اشتغال در بخش غیردامداری، داشتن دام کم و ممانعت دیگران در بهره‌برداری از مرانع ذکر کرده‌اند. حدود ۹۱ درصد خانوارهای ساکن علی‌رغم اسکان در دامداری فعالیت دارند که این رقم نشانگر نبودن زمینه‌های دیگر اشتغال در منطقه سکونتی و عدم مهارت رؤسای خانوارهای ساکن در زمینه‌های دیگر و احیاناً علاقه آنها به این فعالیت می‌باشد. در حدود ۸۷ درصد خانوارهای ساکن، دامداری را به عنوان یکی از طرق امرار معاش خود ذکر کرده‌اند که این رقم مؤید این مطلب است که علی‌رغم اسکان خانوارها، فعالیت فوق هنوز در تأمین معاش آنها نقش اساسی خود را حفظ کرده است. زمینه‌هایی که رؤسای خانوارهای عشاپر به غیر از دامداری در آن مهارت داشته‌اند، عمدتاً به ترتیب فراوانی، شامل زراعت، کارگری ساده و رانندگی بوده است و در مشاغل فنی و تولیدی (به غیر از کشاورزی) در رؤسای خانوارهای فوق مهارت قابل ملاحظه‌ای وجود ندارد.

● نگرش‌ها و تمایلات خانوارهای ساکن نسبت به کوچ و اسکان نشان می‌دهد که:

حدود ۶۱ درصد رؤسای خانوارهای ساکن (۷۰ درصد همسران آنها) از اسکان یا عدم کوچ روی خود ابراز رضایت کرده‌اند. ارقام فوق نشانگر رضایت بیشتر همسران از اسکان نسبت به رؤسای خانوارها است.

جدول ۸ - علل رضایت و عدم رضایت خانوارهای ساکن از کوچ نکردن و میزان خانوارهای اشاره‌گذاری به هر کدام (به درصد)

عملیات		مشکل		مشکل	
کوچ نکردن	ردیفه	مشکل	ردیفه	مشکل	ردیفه
کوچ نکردن	۶۶/۷	مشکل	۳۵/۷	مشکل	۷۱/۴
ردیفه	۴۴/۳	ردیفه	۵۰/-	ردیفه	۸۷/۵
همسران	۴۲/۹	همسران	۲۵/-	همسران	۵۰/۰
خانوار	۵۷/۱	خانوار	۰	خانوار	۰

(منبع: یافته‌های حاصل از تحقیق)

علل رضایت رؤسای خانوارهای ساکن از اسکان یا کوچ نکردن، فراغت از مشکلات و مشقات کوچ روی و دسترسی بهتر به امکانات رفاهی است و بهبود زندگی اقتصادی علل رضایت فقط یک سوم آنها بوده است. مهم‌ترین علت عدم رضایت کسانی که از اسکان یافتن خود راضی نبوده‌اند، عدم وجود کار و درآمد است. آب و هوای نامناسب منطقه قشلاق و عدم وجود لوازم و امکانات متناسب برای زندگی در این آب و هوایی از جمله علت دیگر نارضایتی این دسته از افراد بوده است. علی‌رغم اسکان، حدود ۵۲ درصد رؤسای خانوارهای ساکن و ۳۵ درصد همسران آنها نسبت به کوچ علاقه داشته‌اند. ارقام فوق مovid دو مطلب است: اول این که رؤسای خانوارها نسبت به همسران خود علاقه بیشتری به کوچ روی داشته‌اند و دوم این که علت مهم این علاقه، عمدتاً به لحاظ عدم وجود زمینه کار و کسب درآمد در شیوه اسکان بوده است.

جدول ۹ - علاقه یا عدم علاقه روسا و همسران خانوارهای ساکن به کوچ

عملیات		مشکل		مشکل	
کوچ	ردیفه	مشکل	ردیفه	مشکل	ردیفه
کوچ	۵۲/۲	مشکل	۹۰۰	مشکل	۹۰۰
ردیفه	۴۷/۸	ردیفه	۰	ردیفه	۰
همسران	۳۴/۸	همسران	۰	همسران	۰
خانوار	۶۵/۲	خانوار	۰	خانوار	۰

(منبع: یافته‌های حاصل از تحقیق)

حدود ۷۴ درصد خانوارهای ساکن اظهار داشته‌اند که در آینده نیز قصد کوچ روی ندارند. این مسئله نشان می‌دهد همان‌طور که در شیوه اسکان انگیزه‌های جاذب اقتصادی وجود ندارد، در شیوه کوچ نشینی نیز به علت وجود مشکلات عدیده‌ای که

خصوصاً در رابطه با بهره‌برداری از مراتع هست، انگیزه‌های جاذب وجود ندارد و علی‌رغم مشکلاتی که خانوارهای اسکان دارند، اکثر آنها غبت چندانی به ادامه مجدد کوچ روی ندارند.

جدول ۱۰- قصد کوچ روی در سال‌های آینده توسط خانوارهای ساکن (به درصد)

درصد	۱۰۰	۱۷/۴	۷۳/۹	۸/۷

(منبع: یافته‌های حاصل از تحقیق)

حدود ۶۱ درصد خانوارهای ساکنی که برای اسکان مزیتی قائل بوده‌اند، مهم‌ترین مزیت آن را نداشتن مشقات کوچ روی و بعد از آن دسترسی بهتر به تسهیلات رفاهی ذکر کرده‌اند. قابل ذکر است که فقط حدود ۱۱ درصد خانوارهای ساکن برای اسکان مزیتی اقتصادی مانند کسب درآمد بیشتر ذکر نموده‌اند.

جدول ۱۱- مزیت‌های اسکان از نظر خانوارهای ساکن و میزان خانوارهای اشاره‌کننده

درصد	۱۰۰	۶۰/۹	۳۹/۱	۵۹	۴۰	۱۱

(منبع: یافته‌های حاصل از تحقیق)

از دیدگاه خانوارهای ساکن، درصد خانوارهای کوچ رو که از کوچ خود راضی هستند، کمتر از درصد خانوارهای ناراضی است. به نظر آنها مهم‌ترین علل رضایت گروه اول از کوچ روی خود به ترتیب فراوانی، کسب درآمد بیشتر، استفاده از هوای مطبوع بیلاق و داشتن مرتع و مهم‌ترین علل عدم رضایت گروه دوم به ترتیب فراوانی، نداشتن پروانه چرا، درگیری با دیگران در بهره‌برداری از مراتع، خشکسالی و کمبود مرتع و عدم صرفه اقتصادی دامداری بوده است. مشکلات خاص خانوارهای ساکن عمده‌اً اقتصادی (نه اجتماعی) است. به طوری که مهم‌ترین

آن به ترتیب فراوانی، عدم وجود کار، مشکل دامداری در روستا و آب و هوای گرم و نداشتن امکانات زیست مناسب در آن ذکر شده است.

نتایج حاصله در خصوص مشکلات اقتصادی و اجتماعی و زیستی خانوارهای کوچرو و ساکن نشان می‌دهد که:

مهمنه ترین مشکلات خانوارهای ساکن در امر مربوط به دامداری به ترتیب فراوانی کمبود علوفه و نداشتن مرتع بوده است. در زمینه امور مربوط به زراعت، مهم ترین مشکلات خانوارهای ساکن به ترتیب فراوانی، کمبود آب کشاورزی، کمبود کود و کمبود وسایل و لوازم کشاورزی است. مشکل کمبود سهمیه نفت و گاز، قطع مکرر آب آشامیدنی به ترتیب فراوانی مهم ترین مشکلات خانوارهای ساکن در امور زیربنایی بوده است. از مشکلات مهم خانوارهای ساکن در زمینه لوازم و مصالح ساختمانی به ترتیب فراوانی، کمبود مصالح ساختمانی و اخذ پروانه ساخت و تأخیر در تحويل مصالح بوده است. در امور مربوط به تعاونی، خانوارهای ساکن کمتر مشکل داشته‌اند. کمبود اجناس مورد نیاز در تعاونی را می‌توان مشکل مهم مورد اشاره در این زمینه دانست. مشکل مهم خانوارهای ساکن در زمینه امور آموزشی، عدم وجود مدرسه راهنمایی بوده است. در زمینه بهداشت و درمان، عدم وجود پزشک دائمی و کمبود حمام و بهداشتی بودن آن از جمله مهم ترین مشکلات خانوارهای ساکن در این زمینه بوده است. نداشتن روحانی و قدیمی و کوچک بودن مسجد از مشکلات مهم خانوارهای ساکن در امور مذهبی است. در زمینه تولید و فروش صنایع دستی، مهم ترین مشکلات خانوارهای ساکن به ترتیب فراوانی، بازار نامناسب فروش فرش و گرانی مواد اولیه بوده است.

جدول ۱۲- مشکلات خانوارهای کوچرو در رابطه با صنایع دستی به تفکیک نوع مشکل و منطقه کوچ (به درصد)

مشکل	جمع	بلی	خیر	عدم وجود بازار مناسب	گران بودن مواد اولیه	واسطه	سایر
بلاق	۱۰۰	۲۶/۵	۷۳/۵	۶۰	۲۵	-	۵
قشلاق	۱۰۰	۵۴/۴	۴۵/۶	۵۸	۳۴	۵/۵	۲/۵

(منبع: یافته‌های حاصل از تحقیق)

به طور کلی مهم‌ترین مشکلات خانوارهای ساکن که بیش از ۳۵ درصد خانوارها درگیر آن بوده‌اند، به ترتیب فراوانی، بازار نامناسب فروش فرش، گرانی مواد اولیه، کمبود مصالح ساختمانی، عدم وجود پزشک دائمی، کمبود علوفه، کمبود حمام، نداشتن روحانی، کمبود آب کشاورزی و عدم وجود مدرسه راهنمایی بوده است.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتابل جامع علوم انسانی

منابع

- ۱- سازمان پژوهش و برنامه‌ریزی آموزشی، (۱۳۶۴). «آشنایی با جامعه عشايری ایران»، دفتر تحقیقات و برنامه‌ریزی درسی، وزارت آموزش و پرورش.
- ۲- اقشار بیستانی، (۱۳۶۶). «مقدمه‌ای بر شناخت ایل‌ها، چادرنشیان و طوایف عشايری ایران»، جلد اول.
- ۳- امان اللهی بهاروند، (۱۳۶۷). «کوچنشینی در ایران»، انتشارات آگاه، چاپ دوم، تهران.
- ۴- امان اللهی بهاروند، (۱۳۶۰). «کوچنشینی در ایران»، بنگاه ترجمه و نشر کتاب.
- ۵- ایروانی، م (۱۳۷۴). «بررسی جامعه‌شناختی عشاير عرب جرقويه»، پایان‌نامه کارشناسی ارشد جامعه‌شناسی دانشگاه آزاد اسلامی واحد دهاقان.
- ۶- ترکمان، م (۱۳۶۴). «آشنایی با جامعه عشايری ایران»، سازمان پژوهش و برنامه‌ریزی آموزشی، دفتر تحقیقات و برنامه‌ریزی درسی، گروه آموزش و پرورش روستایی و عشايري.
- ۷- ثرت، ف (۱۳۴۳). مؤسسه مطالعات و تحقیقات اجتماعی دانشگاه تهران، دبیاچه.
- ۸- چرافیایی مفصل ایران (۱۳۶۷). «جغرافیای انسانی»، انتشارات اقبال.
- ۹- طیبی، ح (۱۳۷۲). «مبانی جامعه‌شناسی و مردم‌شناسی ایلات و عشاير»، دانشگاه تهران.
- ۱۰- ذخایر انقلاب (۱۳۷۰). «سازمان امور عشايری ایران»، شماره ۱۶.
- ۱۱- فیروزان، ت (۱۳۶۲). «ایلات و عشاير»، مقاله ترکیب و سازمان ایلات و عشاير ایران.
- ۱۲- مشیری، ر (۱۳۶۹). «مسایل نوین قبیله‌ای (قومی) نومادیزم»، مجله علمی پژوهشی دانشنامه، دوره‌ی عالی تحقیقات (دکتری) سال اول شماره ۲.
- ۱۳- مطیعی لنگرودی، ح (۱۳۷۳). «جغرافیای اقتصادی ایران»، جلد اول چاپخانه دانشگاه فردوسی مشهد.
- ۱۴- نعمانی، ف (۱۳۵۸). «تمکaml فئودالیسم در ایران»، خوارزمی جلد ۱.
- ۱۵- مرکز آمار ایران (۱۳۶۷). «نتایج تفصیلی کل کشور، سرشماری اجتماعی اقتصادی عشاير کوچنده».
- ۱۶- نتایج سرشماری اقتصادی اجتماعی عشاير کوچنده (۱۳۶۶).
- ۱۷- وزارت برنامه و بودجه (۱۳۶۶). «مرکز آمار ایران»، سرشماری اجتماعی اقتصادی عشاير کوچنده کشور.