

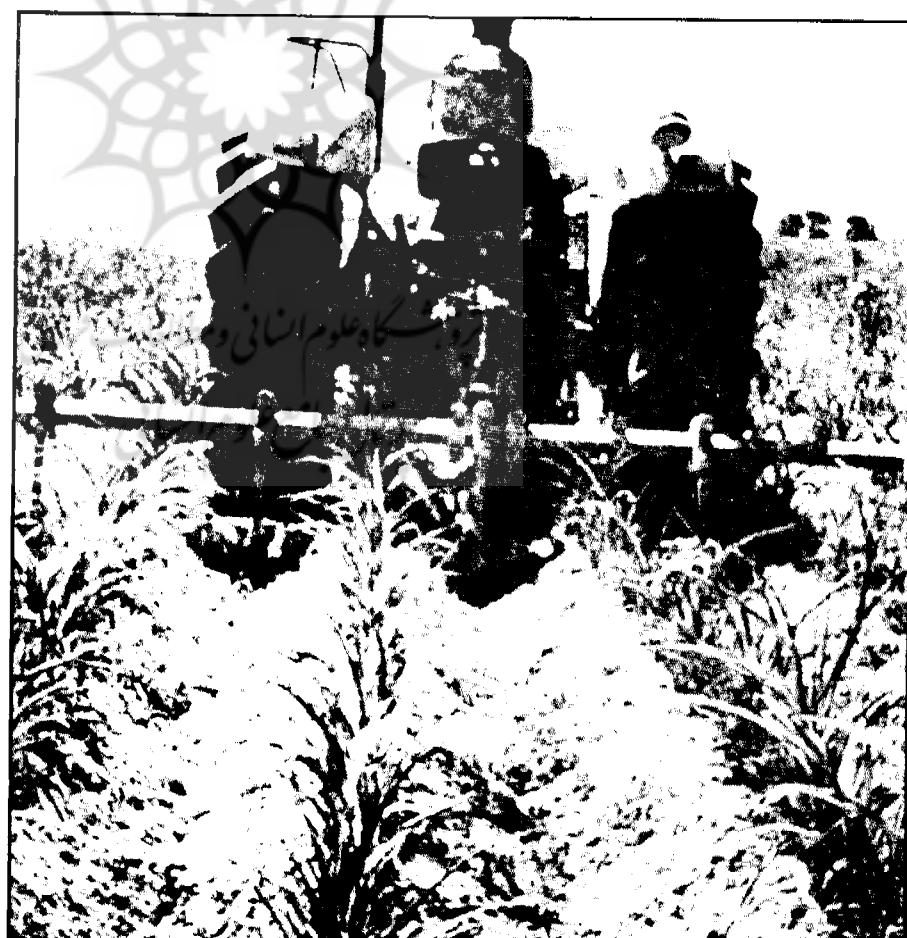
# بازدهی وام در کشاورزی و عوامل مؤثر بر جذب آن

## "مطالعه موردی منطقه خلخال"

دکتر سعید یزدانی<sup>(۱)</sup>، صفت ا... رحمانی<sup>(۲)</sup>

(۱) استادیار گروه اقتصاد کشاورزی، دانشکده کشاورزی تهران

(۲) کارشناس ارشد اقتصاد کشاورزی



بانک کشاورزی، یکی از عمده‌ترین منابع تأمین کننده نیاز مالی روستاییان به منظور سرمایه‌گذاری در فعالیتهای کشاورزی است. کشاورزی در کشورهای جهان سوم، از جمله کشور ایران، به دلیل برخورداری از سیستم سنتی دارای بهره‌وری پایین می‌باشد. معیشتی (سنتی) بودن سیستم کشاورزی، موجب عدم رشد مالی بهره‌برداران و ضعیف ماندن بنیه مالی آنها شده است. هرچه بنیه مالی تولیدکننده ضعیف‌تر باشد، نیاز وی به سرمایه‌گذاری خارجی (وام) بیشتر خواهد بود. بنابراین اگر مؤسسات اعتیاد دهنده، تسهیلات اعتباری خود را به موقع در اختیار متضادی وام قرار دهند؛ تولیدکننده خواهد توانست، از وامی که گرفته است، به شرط فراهم بودن شرایط لازم، استفاده بهینه نماید.

بطور کلی، میزان تقاضا برای وام توسط کشاورزان، تابعی از عواملی است که می‌توانند؛ اثر مثبت یا منفی بر روحی آن داشته باشند. به طوری که هرچه مدت بازپرداخت وام بیشتر باشد، انگیزه بهره‌بردار (کشاورز) نسبت به تقاضای وام بیشتر می‌شود. در حقیقت توان مالی کشاورز است که مدت زمان بازپرداخت وام را تعیین می‌کند.

با اگترش فعالیت کشاورز (بهره‌بردار)، انگیزه وی برای دریافت وام (وامهای کوتاه مدت و کوچک) کاهش می‌یابد. علت اصلی آن از یک طرف پایین بودن مبلغ وام پرداختی توسط بانک کشاورزی در مقایسه با میزان نیاز کشاورز به وام، که جوابگوی نیاز واقعی آنها به سرمایه نیست. از طرف دیگر هرچه دامنه فعالیت تولیدکننده گسترده‌تر باشد، درآمد حاصل از فعالیت او بیشتر بوده، نیاز وی به سرمایه‌گذاری قرضی (وام) کمتر خواهد بود.

سطح سواد و آگاهی کشاورز، عامل دیگری است که بر میزان تقاضای وام و جذب صحیح آن مؤثر است. آگاهی کشاورز که از طریق تجربه، سواد، ارتباطات و ... نسبت به محیط کار خود و مسائل مربوط به آن به دست می‌آید، سبب می‌شود مدیریت صحیحی را برینگاه

نزدیکی داشته است، با گذشت زمان و برور تحولات گسترده در جامعه و با پیدایش روش‌های جدید تولید، نیاز به سرمایه، بیشتر از پیش شد و وظایف دولت در بخش کشاورزی سنگین تر شد، ایجاد نهادهای خاص و رسمی اعتباری، از جانب دولت، به منظور اعطای تسهیلات اعتباری به بخش کشاورزی، ضروری گردید. در همین راستا، نخستین گام با تشکیل بانک فلاحتی به صورت دایرۀ محدود، در بانک ملی ایران در سال ۱۳۰۹ برداشته شد و با اعتبار سالیانه ۵ میلیون ریال، شروع به کار کرد و اقدام به پرداخت تسهیلات اعتباری به کشاورزان نمود. پس از گذشت ۳ سال، در سال ۱۳۱۲ بانک فلاحتی و صنعتی به صورت مستقل تأسیس گردید که بعدها به نام "بانک کشاورزی و پیشه و هنر ایران" تغییر یافت. در سال ۱۳۲۲ وظیفه آن اختصاصی تر شد و محتوای فعالیتهای بانک تغییر کرد و تنها تأمین اعتبار برای فعالیتهای زراعی را عهده‌دار شد و به نام بانک کشاورزی باقی ماند.

در سال ۱۳۴۸ بدنیال اصلاحات ارضی، قانون تشکیل بانک تعاون کشاورزی ایران به تصویب رسید که وظیفه آن، تأمین اعتبارات جاری مورد نیاز کشاورزان بود که وامهای کوتاه مدت با مبلغ پایین به کشاورزان پرداخت می‌کرد. بانک توسعه کشاورزی که در ابتدا به نام صندوق توسعه بود، به منظور پرداخت وامهای بلندمدت و سرمایه‌گذاریهای کلان در بخش کشاورزی، در همان سالها تأسیس شد و اقدام به پرداخت وام به کشاورزان نمود.<sup>۴</sup> با افزایش نیاز اعتباری کشاورزان، توزیع اعتبارات از سوی بانکها، گسترده‌تر شد و علاوه بر بانکهای ذکر شده، بانکهای تجاری نیز در امر اعطای وام به کشاورزان، فعالیت می‌کردند.

پس از پیروزی انقلاب اسلامی، تحولات اساسی از نظرسیاسی، اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی در جامعه بوجود آمد. از جمله تحولات بوجود آمده، اجرای عملیات بانکداری اسلامی بود که از سال ۱۳۶۳ شیوه بانکداری اسلامی در تمام بانکهای کشور جایگزین بانکداری غیراسلامی گردید. تحول دیگری که در سیستم اعتباری بخش کشاورزی بوجود آمد، ادغام بانک تعاون و توسعه کشاورزی بود که حاصل این ادغام بانک کشاورزی می‌باشد.

مفید و مؤثر واقع شود. بسیاری از اقتصاددانان، پایین بودن بهزهوری عوامل تولید در بخش کشاورزی را، در کشورهای در حال توسعه، پایین بودن سطح تکنولوژی و عدم وجود اعتبارات کافی در این کشورها دانسته‌اند. بنابراین مؤسسات اعتباری، یک وسیله مهم و مناسب، جهت ایجاد تسهیلات لازم به منظور به کارگیری تکنولوژی مناسب در کشاورزی، به شمار می‌آیند.

گرچه فقدان اطلاعات در مورد منابع اعتباری روستاییان، امکان بررسی همه جانبه را نمی‌دهد، ولی می‌توان با بررسی و تحقیقات اصولی، با توجه به امکانات موجود، به شناسایی وضعیت موجود و اعتبارات توزیع شده و تأثیر آن بر زندگی روستاییان پرداخت و به طور طبیعی، مشکلات و نقاط ضعف وقت را شناسایی نمود و بر ارائه پیشنهاداتی در جهت بهبود وضعیت، به منظور استفاده بهینه و افزایش بازدهی عوامل تولید پرداخت.

در این تحقیق، اطلاعات مورد نیاز از طریق عملیات کشاورزان منطقه مورد مطالعه (خلال) جمع‌آوری شده است. با استفاده از روش‌های آماری رگرسیون و تحلیل توصیفی پردازش آماری بر اطلاعات و آمار بدست آمده انجام شده و به بررسی و تحلیل عوامل مؤثر براعتبارات و بازدهی اعتبارات در تولید محصولات کشاورزی، پرداخته شده است.

اعتبار مأخذ از زبان تازی به معنی قول، اعتماد و راستی، تدوین، احترام، آیرو، بزرگی، پایداری، منزلت، مردانگی و اطمینان است. از نظر قوانین علم اقتصاد اعتبار عبارت است از: انتقال موقعی خرید از فرد حقیقی یا حقوقی به فرد دیگری که کارآیی و مدیریت لازم، جهت انجام فعالیت تولید را داشته، ولی قادر سرمایه است.<sup>۶</sup>

اعتبارات کشاورزی عبارت است از: واگذاری قسمتی از منابع قابل توزیع بانک یا مؤسسه اعتبار دهنده، پس از بررسی و تشخیص نیاز واقعی متقاضی شخص کشاورز و عده تسلیم آن در آینده با عده به تعهداتی که شخص اعتبار گیرنده در قبال دریافت آن، به موجب پیمان یا قراردادی که درموقع اخذ اعتبار بسته می‌شود، متعهد به انجام آن می‌گردد.

تولیدی خود (فعالیت کشاورزی) اعمال کند. ارزش دارایی کشاورز با میزان تقاضای وام رابطه منفی دارد. وقتی که کشاورز از دارایی بیشتری برخوردار باشد - چون از بینه مالی قوی برخوردار است و می‌تواند سرمایه مورد نیاز فعالیت تولیدی خود را بدون اینکه قرضی گرفته باشد تأمین کند - انگیزه‌ای برای گرفتن وام ندارد.

## ■ مقدمه

نقش حیاتی و استراتژیک بخش کشاورزی در نظام اقتصادی و اجتماعی کشور و رسالت سنجنی که در پیشبرد اهداف توسعه ملی و تأمین نیازهای اساسی جامعه به عهده بخش کشاورزی است؛ بر اهمیت و لزوم برنامه‌ریزی و بهره‌گیری مطلوب از منابع و عوامل تولید و بازنگری و بررسی و ارزیابی فعالیتهای انجام شده، از جمله اعتبارات تخصیص یافته و توزیع شده در بخش کشاورزی افزوده شده است.

رشد سریع جمیعت کشور، تقاضا برای محصولات کشاورزی را فرازونی بخشیده و آهنگ رشد تقاضا بر نرخ رشد تولید، پیشی گرفته است. تداوم این عدم تعادل در دهه اخیر، موجب شده است که تولیدات کشاورزی، تأمین کننده نیازهای ضروری کشور در زمینه مواد غذایی و محصولات کشاورزی نباشد و هرساله بخش قابل ملاحظه‌ای از نیازهای، ناگزیر از خارج از کشور تأمین گردد. با توجه به ابعاد سیاسی واردات مواد غذایی تأمین هرچه بیشتر نیازهای غذایی از طریق تولیدات داخلی ضرورتی میرم، یافته و پس از انقلاب اسلامی همواره از اهداف استراتژیک برای استقلال و عدم وابستگی قلمداد شده است.

موضوع اعتبارات کشاورزی، از اهم مسایل کشاورزی می‌باشد که لازم است در نحوه توزیع و به کارگیری آن دقت و ظرفات کامل به کار گرفته شود. به طوری که در شکوفایی اقتصاد و توسعه کشاورزی و در بالا بردن سطح درآمد کشاورزان و بهبود وضع زندگی آنها

## ■ اهداف تحقیق

در این تحقیق اهداف ذیل مورد نظر می‌باشد:

- بررسی و شناخت عوامل مؤثر بر جذب اعتبارات کشاورزی.

۲ - برآورد تابع تولید کشاورزان منطقه مورد مطالعه به منظور تخمین بازدهی وام اخذ شده از بانک کشاورزی بر تولیدات کشاورزی.

جهت تحقق اهداف فوق، فرضیات زیر مورد توجه تحقیق می‌باشد.

- ۱ - بین میزان سرمایه‌گذاری - از طریق وام و تولید رابطه مستقیم وجود دارد.

۲ - بین عواملی چون مدت زمان بازپرداخت وام، هزینه تولید، سطح سود و سطح زبرکشت، با میزان وام، رابطه مستقیم وجود دارد.

## ■ رابطه اعتبارات و درآمد (۸)

درآمد هر تولید کننده‌ای توسط دو عامل: فرصتهای تولید و میزان کنترل بر مبنای که به تولید کننده امکان می‌دهند، از این فرصتها نهایت بهره‌برداری را به عمل آورده، تعیین می‌شود. در اختیار داشتن منابع و نهادهای مورد نیاز تولید، منوط به سرمایه اولیه شخص تولید کننده است.

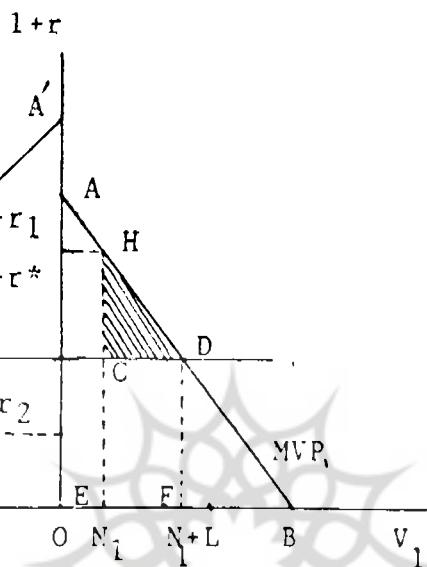
با توجه به ناهمگنی و عدم تجانس کشاورزان، فرصتهای گوناگون سرمایه‌گذاری، صرفأ به شرایط و موقعیت فردی شخص تولید کننده (کشاورز)، بستگی دارد. با توجه به تفکیک تابذیری سرمایه‌گذاری‌ها و پایین بودن سطح درآمد، غالباً کشاورزان به آن اندازه‌ای پس انداز ندارند که بتوانند شناس بهره‌برداری از چنین فرصتهایی را بدست آورند. بر همین اساس، برای این قبیل تولید کنندگان، دسترسی به اعتبار، یک پیش‌نیاز ضروری و اساسی برای شرکت جستن در فرصتهای جدید سرمایه‌گذاری محسوب می‌شود.

وقتی که تولید کننده‌ای به بازارهای اعتباری دسترسی نداشته باشد، ناگزیر است، به خود تأمین مالی روی آورد. این پدیده موجب بروز پراکندگی گسترده در نرخهای بازدهی و کاهش بیش از حد ظرفیت‌های اجتماعی می‌گردد. چنین موقعیتی در نمودار زیر به تصویر کشیده شده است. این نمودار، موقعیت دو تولید کننده را در مقایسه با هم نشان می‌دهد. در این نمودار، مقادیر مثبت

کوچک (سمت راست) با نرخ  $r_2^*$  (توافقی) وام بدهد. در این مرحله با فرض یکسان بودن  $V_2$  و  $V_1$ ، میزان سرمایه برای تولید کننده کوچک  $N_2 + N_1$  و برای تولید کننده بزرگ  $N_2 - N_1$  خواهد بود. در آمد ناخالص هر تولید کننده در این مرحله به شرح زیر خواهد بود.

درآمد ناخالص تولید کننده کوچک، برابر با مساحت AOFD می‌باشد که قسمتی از آن را (CHD) بابت کارمزد وام به تولید کننده بزرگ برداخت می‌کند. بنابراین آنچه که برای تولید کننده کوچک باقی می‌ماند، برابر با

متغیر  $V_2$  در هر دو مورد، در دو جهت اندازه‌گیری شده است. فرست تولیدی هر کدام از تولید کنندگان بوسیله منحنی قیاسی ارزش تولید نهایی نهاده‌های مورد استفاده متغیر (معنی  $MVP$ ) نشان داده است.



نمودار مقایسه اثر سرمایه خودی و سرمایه قرضی (۸)

مساحت  $\triangle OAHDF$  خواهد بود. اما درآمد ناخالص تولید کننده بزرگتر با میزان سرمایه  $N_2$  برابر با مساحت  $\triangle AEO$  است. که علاوه بر این، مبلغی هم تحت عنوان بهره وامی که به تولید کننده کوچک داده است دریافت می‌کند، که برای ناخالص  $\triangle DHC$  می‌باشد. بنابراین درآمد ناخالص کل تولید کننده بزرگتر معادل مساحت  $\triangle DHG + \triangle AED$  خواهد بود.

با توجه به مطالب عنوان شده، ملاحظه می‌شود که در درآمد ناخالص هر دو تولید کننده در مرحله دوم نسبت به مرحله اول تعبیرانی حاصل شده است که تولید کننده کوچک در مرحله دوم نسبت به مرحله اول برای ناخالص افزایش درآمد داشته است. ولی تولید کننده دوم (سمت چپ) با انتقال سرمایه از  $N_2$  به  $N_1$  (و با دادن مبلغی واحد به تولید کننده کوچک)، درآمد وی در تولید محسول از سطح  $\triangle AED$  به سطح  $\triangle ADG$  کاهش یافته است. از طرف دیگر همین تولید کننده را درآمدی معادل  $(HGD = EFD = FDE = EFE)$  با بت نرخ

این نهاده‌های متغیر  $V_2$  و  $V_1$  را برابر دو تولید کننده یکسان در نظر بگیریم و میزان متغیرهای مربوط به سرمایه اولیه برای دو تولید کننده معادل  $N_2$  و  $N_1$  (با شرط  $N_2 > N_1$ ) باشد، درآمد ناخالص هر تولید کننده زیر منحنی  $MVP$  مربوط خواهد بود. که این درآمد ناخالص برای تولید کننده اولی (سمت راست) برای ناخالص  $\triangle AOEH$  و برای تولید کننده دوم (سمت چپ) برای  $\triangle ACFE$  می‌باشد. که نرخ نهایی بازدهی برای تولید کننده بزرگتر (سمت چپ) بستگی تولید کننده کوچکتر را دارد. برتری تولید کننده بزرگتر، بستگی به سرمایه اولیه او دارد. بنابراین تحت شرایط خود تأمین مالی نرخ بازدهی نهایی تولید کننده بزرگتر، کمتر از تولید کننده کوچکتر خواهد بود و نرخ تولید نهایی تولید کننده بزرگتر، بستگی به سرمایه اولیه و فرصتهای تولید دارد.

با توجه به تفاوت‌های موجود در زمینه نرخهای بازدهی نهایی، هر دو تولید کننده می‌توانند درآمدهای خود را از طریق مبادله سرمایه افزایش دهند. اگر تولید کننده دوم (سمت چپ) به اندازه  $A$  به تولید کننده

بهره وامی که به تولیدکننده کوچک داده بود، دریافت کرده است. با احتساب آن کل درآمد تولیدکننده بزرگ در مرحله دوم برابر سطح  $A'D'H'F'O'$  می‌باشد که نسبت به مرحله اول برابر سطح  $C'D'H'C'$  افزایش داشته است.

بنابراین، درآمد ناخالص اضافی که برای تولیدکننده کوچک در مرحله دوم عاید می‌شود، بزرگتر از درآمد ناخالص اضافی است که برای تولیدکننده بزرگتر عاید شده است ( $COFC'D' < CCCE$ )

گرچه تحت چنین شرایطی، هر دو تولیدکننده افزایش درآمد داشته‌اند، لیکن به واسطه تخصیص بهینه منابع، افزایش درآمد تولیدکننده کوچکتر بیشتر خواهد بود. به شرطی که بازدهی نهایی نهاده‌های غیرثابتی که مورد استفاده این تولیدکننده قرار گرفته است، با سرعت بیشتری نسبت به نهاده‌های غیرثابتی که مورد استفاده تولیدکننده بزرگتر قرار گرفته، سیر نزولی داشته باشد. این فرضیه که بازدهی‌های نهایی نزولی، برای تولیدکنندگان کوچک، قابل توجه‌تر از تولیدکنندگان بزرگ است، با توجه به کمتر بودن امکان ذخیره‌سازی نهاده‌های ثابت و نیز بایش بودن شناسی تولیدکنندگان کوچک در دسترسی به تکنولوژی، فرضیه‌ای منطقی و قابل قبول به نظر می‌رسد، اگر این فرضیه را پذیریم، نه تنها، اعتبار شرایط تخصیص منابع را مطلوب می‌کند، بلکه وضعیت توزیع درآمد را نیز بهبود می‌بخشد. یعنی همان‌گونه که از قسمت‌های هاشور خورده در نمودار فوق بر می‌آید، درآمد ناخالص تولیدکننده کوچکتر نسبت به یک تولیدکننده بزرگتر، بیشتر خواهد بود.

به طور خلاصه، اختلاف درآمد میان تولیدکنندگان، از تفاوت میان فرسته‌های تولید و سرمایه‌های اولیه ناشی می‌شود. دسترسی به اعتبار، برای سرمایه‌گذاری در سرمایه‌های فیزیکی و انسانی به نوبه خود می‌تواند، به برطرف شدن تفاوت میان درآمدهای ناشی از متفاوت بودن فرسته‌های تولید منجر گردد. بدین ترتیب، تحت چنین شرایطی ایستا، دسترسی به اعتبار به منظور بهدست اوردن درآمدهای بیشتر، حتمی و قطعی به نظر می‌رسد.

## ■ رابطه اعتبارات و رشد سرمایه تولیدکننده (۹)

در یک شرایط پویا، دسترسی به اعتبار، نرخ رشد

برای شروع کار از فرسته‌ای تولیدی و نیز از سرمایه‌های اولیه یکسان برخوردار هستند.

بدین ترتیب: مقدار نهاده متغیر:

$$a_x = a_z = a(V)$$

دوره اولیه صفر ( نقطه شروع بکار ) :

$$N_x = N_z = N_0$$

حال فرض براین است که دو تولیدکننده، کل درآمد ناخالص خود را به سرمایه‌های اولیه خودشان اضافه می‌کنند. اگر تحت چنین شرایطی، تولیدکننده  $X$  به اعتبار دسترسی داشته باشد و تولیدکننده  $Z$  به اعتبار دسترسی نداشته باشد، نرخ رشد سرمایه اولیه آنها به قرار زیر خواهد بود:

$$g_x = a_x$$

$$g_x = a_z + R(a_z - i)$$

پس از گذشت چند دوره معادل  $n$ ، دارایی این

تولیدکنندگان براین قرار می‌باشد:

$$N_{z_n} = (1+g_x)^n N_0 = (1+a_x)^n N_0$$

$$N_{z_n} = (1+g_z)^n N_0 = [1+a_z + R(a_z - i)]^n N_0$$

بدین ترتیب، بعد از دوره زمانی ( $n$  دفعه) مبلغ نسبی

سرمایه‌های آنها به صورت زیر محاسبه می‌شود:

$$W = \frac{N_{z_n}}{N_{x_n}} = \frac{[1+a_z + R(a_z - i)]^n}{(1+a_x)^n}$$

$a$ : میانگین نرخ سود یا بازدهی تحت شرایط واقعی

$i$ : نرخ بهره تحت شرایط واقعی

$R$ : نسبت وام به سرمایه شخصی

$w$ : دارایی نسبی (نسبت دارایی فرد وام‌گیرنده به دارایی فردی که وام نگرفته)

در این معادله،  $W$  نشان می‌دهد که دارایی تولیدکننده‌ای که به اعتبار دسترسی داشته باشد، چندمرتبه بیشتر از تولیدکننده‌ای است که به اعتبار دسترسی ندارد. اگر هر دو تولیدکننده، در دوره اول کشاورزی، از دارایی یکسانی برخوردار باشند ( $W=1$ )، اختلاف حاصله پس از چند دوره ( $n$ ) با تفاوت بین

میانگین نرخهای سود ( $a_x, a_z$ )

سرمایه اولیه (دارایی) تولیدکننده را به مروز مان بالا می‌برد. در هر دوره‌ای، درآمد ناخالص تولیدکننده ( $Y$ ) بوسیله معادله زیر تعیین می‌شود.

$$Y = a(N + L) - iL$$

که این معادله:

$\therefore$  میانگین نرخ بازدهی نهاده‌های مورد استفاده

غیرثابت

$N$ : سرمایه (دارایی) اولیه تولیدکننده

۱: مقدار میله وام

۲: نرخ بهره یا کارمزد وام

براساس این فرضیه که درآمد ناخالص تولیدکننده در هر دوره‌ای که کلان، دارایی وی افزوده می‌شود، نرخ رشد سرمایه اولیه تولیدکننده ( $g$ ) در طول زمان، براساس

● بنابراین اگر مؤسسه‌ای اعتبار دهنده، تسهیلات اعتباری خود را به موقع در اختیار مقاضی وام قرار دهد؛ تولید کننده خواهد توانست، از وامی که گرفته است، به شرط فراهم بودن شرایط لازم، استفاده بهینه نماید.

معادله زیر محاسبه می‌شود.

$$g = \frac{Y}{N} = \frac{a(N + L) - iL}{N} = a + R(a - i)$$

که در این معادله  $\frac{1}{N} = R$ . ضریب تغییر می‌باشد.

بدین ترتیب نرخ رشد سرمایه یا دارایی تولیدکننده با میانگین نرخ بازدهی‌های حاصل از نهاده‌های غیرثابت (متغیر) مورد استفاده تولیدکننده و نیز با ضریب تغییر ( $R$ )، رابطه مستقیم دارد، ولی با نرخ بهره وام رابطه معکوس دارد. بنابراین معلوم می‌شود که این ۳ متغیر، مستقل از هم عمل نمی‌کنند، یعنی این که به هم‌دیگر وابسته هستند. تا زمانی که، نرخ نهایی سودهای حاصل از کاربرد نهاده‌های غیرثابت، بیشتر از نرخ بهره پرداختی باشد، نرخ رشد دارایی تولیدکننده هم افزایش می‌باشد. چراکه تحت چنین شرایطی شناسی دسترسی او به اعتبار بیشتر بالا می‌رود (مقدار وام ماخوذه  $L$ ) افزایش می‌باشد.

حالا دو تولیدکننده  $X$  و  $Z$  را در نظر می‌گیریم که



● بسیاری از اقتصاددانان، پایین بودن بهره‌وری عوامل تولید در بخش کشاورزی را، در کشورهای در حال توسعه، پایین بودن سطح تکنولوژی و عدم وجود اعتبارات کافی در این کشورها دانسته‌اند. بنابراین مؤسسات اعتباری، یک وسیله مهم و مناسب، جهت ایجاد تسهیلات لازم به منظور به کارگیری تکنولوژی مناسب در کشاورزی، به شمار می‌آیند.

● درآمد هر تولید کننده‌ای توسط دو عامل: فرصت‌های تولید و میزان کنترل بر منابعی که به تولید کننده امکان می‌دهند، از این فرصت‌ها نهایت پهربرداری را به عمل آورد، تعیین می‌شود.

بین ۷ و X «مدت زمان بازپرداخت»، رابطه غیرمستقیم وجود داشته باشد.  
معادله فوق با توجه به مقدار F بدست آمده، در سطح یک درصد معنی‌دار می‌باشد، و آزمون همخطی به عمل آمده نشان داد که مشکل همخطی در تابع وجود ندارد. ضرایب بدست آمده برای متغیرهای X<sub>1</sub> و X<sub>2</sub> در سطح یک درصد، برای X<sub>3</sub> در سطح ۵ درصد برای X<sub>4</sub> در سطح ۱۵ درصد و برای X<sub>5</sub> در سطح ۵۰ درصد معنی‌دار هستند. علامت ضریب برآورده شده، برای متغیر X<sub>6</sub> برخلاف علامت مورد انتظار می‌باشد. علت آن را شاید بنوان چنین توجیه کرد که هر چقدر سطح زیر کشت افزایش یابد، میزان درآمد کشاورز، در مقایسه با کشاورزان خردپا خیلی زیاد بوده و نیازی به وام بهخصوص، وامهای کوچک پیدانمی‌کند.

در بخش دیگر این مطالعه، تابع تولید کشاورزان به منظور بررسی اثر وام یا اعتبارات بر (ارزش) تولیدات کشاورزی تخمین زده شد. البته می‌توان میزان وام گرفته شده توسط کشاورزان را به عنوان متغیر مستقل، وارد تابع تولید کرد. و مستقیماً اثر وام را تولید برآورد نمود. ولی از

(نسبت وام به سرمایه شخصی و نرخ بهره (i)) رابطه مستقیم بینداخته شده است. بنابراین دسترسی به اعتبار، ارزاری کلیدی و اساسی برای تأثیرگذاری بر فرآیند توزیع ثروت در طول زمان می‌باشد.

## ■ آمار و روش تحقیق

جامعه آماری این تحقیق، کشاورزان شهرستان خلخال می‌باشد، که ۳۱۳ خانوار ساکن در ۳۹ روستای این شهرستان هستند. در این تحقیق، جامعه مورد بررسی، کشاورزانی هستند که در طی ۳ سال (۱۴۶۹) از بانک کشاورزی شهرستان، وام دریافت کرده‌اند. نمونه‌های مورد بررسی از بین این کشاورزان انتخاب شده‌اند.

برای انتخاب نمونه‌های روش نمونه‌گیری تصادفی دومرحله‌ای استفاده شده است. در نتیجه، ۱۲ روستا از بین ۳۹ روستا انتخاب شده و در ۱۲ روستای منتخب به صورت تصادفی ۱۰ درصد کشاورزان وام‌گیرنده در طی سالهای مذکور (۹۰ نفر) انتخاب و اطلاعات مورد نیاز، از طریق عملیات پرسشگری، جمع‌آوری شده است.

## ■ نتایج تحقیق

با استفاده از داده‌های جمع‌آوری شده، توابع خطی و لگاریتمی جهت تخمین اثرات عوامل مؤثر بر جذب اعتبارات و همچنین تخمین بازدهی وام توزیع شده در تولید محصولات کشاورزی، برآورد شده‌اند که همانکو به تحلیل آنها می‌پردازیم.

به منظور بررسی عوامل مؤثر بر میزان تقاضای وام، با استفاده از داده‌های این تحقیق تابع خطی زیر برآورده شده است.

$$Y = -337/47 + 8/19X_1 + 0/29X_2 + 0/25X_3 - 16/37X_4 + 39/71X_5 \\ t(Bi): (-2/48) \quad (3/67) \quad (3/78) \quad (2/10) \\ (-1/81) \quad (1/20)$$

$$R^2 = 0/47 \quad \bar{R}^2 = 0/44 \quad F = 84 \quad n = 81$$

با توجه به نظریه‌های اقتصادی، انتظار می‌رود، بین Y (میزان وام به عنوان متغیر وابسته) و متغیرهای مستقل X<sub>1</sub> (ارزش دارایی)، X<sub>2</sub> (هزینه تولید)، X<sub>3</sub> (سطح زیر کشت) و X<sub>4</sub> (سطح سواد)، رابطه مستقیم و همچنین

آنچایی که بین وام و سایر متغیرهای تابع تولید از جمله هزینه‌های جاری، میزان سرمایه گذاری، اثر مقابل وجود دارد، یعنی دوبار منظور کردن مبلغ وام در تابع است؛ لذا از متغیر وام، به طور مستقیم در تابع استفاده نکردیم، بلکه از متغیرهای هزینه‌های جاری و ارزش دام که وام جزی از آنها می‌باشد، استفاده گردید.

تابع تولید بکار گرفته شده در این تحقیق، از نوع «کاب - داگلاس» می‌باشد که توسط بیشتر محققان و پژوهشگران اقتصاد کشاورزی بکار گرفته می‌شود. با استفاده از داده‌های تحقیق، تابع برآورده شده، به صورت زیر می‌باشد.

$$Lny = 0/38 + 0/29Lnx_1 + 0/18Lnx_2 + 0/15Lnx_3 + 0/38 + 0/29Lnx_4 + 0/36Lnx_5$$

$$t(Bi): (0/93) \quad (5) \quad (2/42) \quad (1/12) \quad (5/07)$$

$$R^2 = 0/72 \quad \bar{R}^2 = 0/70 \quad F = 28/68 \quad n = 73$$

در این تابع

X<sub>1</sub>: هزینه‌های جاری تولید  
X<sub>2</sub>: ارزش تولید  
X<sub>3</sub>: نیروی کار (نفر - روز)  
X<sub>4</sub>: سطح زیر کشت  
X<sub>5</sub>: ارزش دام

دیگر ۲۶ درصد از تأثیرات متغیر ارزش دام بر تولید، متعلق به بخشی از وام است که برای خرید دام هزینه شده است. یعنی تأثیر این قسمت از وام بر روی ارزش تولید  $0/094 \times 0/26 = 0/027$  است. بنابراین بازدهی وامهای کوچک توزیع شده توسط بانک کشاورزی در فعالیت کشاورزی منطقه مورد مطالعه، برای برآمدگی مجموع دو عدد بدست آمده  $(0/07 + 0/094 = 0/164)$  است. از یکطرف این همان اثر وام بر ارزش تولید و از طرف دیگر کشش تولید نسبت به میزان وام مصرف شده در فعالیت کشاورزی می‌باشد.

## ■ منابع و مأخذ

### (الف) منابع داخلی

- ۱- ام. جی. سی. ساری: «مقدمه‌ای بر اقتصادستنجه» ترجمه حسین عظیمی، ۱۳۶۰.
- ۲- بانک کشاورزی: «گزارش عملکرد بانک کشاورزی در سال ۱۳۷۰»، اداره آمار و مرتبهای اقتصادی.
- ۳- رحمانی اندیلی صفت‌ا...: «بررسی اثرات اقتصادی و اجتماعی وامهای توزیع شده بانک کشاورزی شهرستان خلخال»، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشکده کشاورزی، دانشگاه تهران، ۱۳۷۲.
- ۴- طالب، مهدی: «نگاهی جامعه‌شناسی به مسائل اعتبارات روستایی ایران»، انتشارات معاونت ترویج و مشارکت مردمی، وزارت جهاد سازندگی، ۱۳۷۲.
- ۵- عرب مازاد، عباس: «اقتصادستنجه عمومی، انتشارات کویر، ۱۳۶۹.
- ۶- کوپاهی، مجید: «اصول اقتصاد کشاورزی»، انتشارات دانشگاه تهران، ۱۳۶۵.
- ۷- وزارت کشاورزی: «طرح توسعه کشاورزی شهرستان خلخال» اداره کل کشاورزی آذربایجان شرقی، ب- منابع خارجی ۱۳۶۹.

*A. Gonzalez - Vegen, C. (1988). "Cheap Agricultural Credit" Redistribution in Reverse, Westview Press, Boulder and London.*

*P. L. Sankhyayan. (1988). "Introduction to the Economic of Agricultural Production", P. H. I. New Delhi.*

میزان  $B$  نشان می‌دهد که اگر میزان وام کشاورزی یک واحد افزایش یابد، اثر آن بر روی ارزش تولید  $B$  درصد (منفی یا مثبت) خواهد بود.

برای این کار تابع خطی بین میزان وام و هزینه‌های جاری تولید و همچنین تابع خطی بین میزان وام و ارزش دام را به طور جداگانه برآورد می‌کنیم، تا اینکه سهم تأثیر میزان وام بر ارزش تولید ب بواسطه این دو متغیر مشخص شود. به این صورت که هر چند درصد از هزینه تولید و ارزش دام (به صورت مجزا)، توسط وام اخذ شده توضیح داده شود. تقریباً به همان درصد هم از ضرایب تأثیر هزینه تولید و ارزش دام بر ارزش تولید ( $B_1$  و  $B_2$ ) متعلق به تأثیر وام بر تولید می‌باشد.

حال تابع خطی برآورد شده به شرح ذیل می‌باشد:

$$X_1 = 219/16 + 0/39 X_2$$

$$(1)(ii) : (5/26) = (7/26)$$

$$R^1 = 0/24 \quad R^2 = 0/20 \quad F = 27/7 \quad n = 73$$

که در آن

$$X_1 = \text{هزینه‌های جاری تولید} \quad X_2 = \text{میزان وام}$$

ازمون ۱، معنی دار بودن ضرایب را در سطح یک درصد نشان می‌دهد. و مقدار  $R$  نشان می‌دهد که تقریباً ۲۴ درصد از تغییرات هزینه‌های جاری تولید، توسط وام توضیح داده می‌شود. به عبارت دیگر  $0/027$  از تأثیرات هزینه‌های جاری تولید بر روی ارزش تولید برابر با خشی از وام است که به این صورت هزینه شده است. یعنی اثر این قسمت از وام بر روی ارزش تولید برابر  $0/07$  می‌باشد.

تابع دیگر خطی که بین ارزش دام کشاورز و میزان وام گرفته شده برآورد گردیده است، به صورت زیر می‌باشد.

$$X_3 = 184/07 + 0/42 X_2$$

$$(2)(ai) : (8/52) = (8/52)$$

$$R^1 = 0/26 \quad R^2 = 0/22 \quad F = 29/08 \quad n = 73$$

که در آن  $X_3$  ارزش دام و  $X_2$  میزان وام می‌باشد. آزمون ۱، معنی دار بودن ضرایب تابع را در سطح یک درصد نشان می‌دهد. و از نقطه نظر آماری با توجه به  $F$  بدست آمده، خط رگرسیون بر داده‌ها خوب برآش شده است.

مقدار  $R$  نشان می‌دهد که ۲۶ درصد از تغییرات ارزش دام، به وسیله وام توضیح داده می‌شود. به عبارت



در این تابع، ضرایب برآورد شده، نشان می‌دهند که بین ارزش تولید و متغیرهای مستقل تابع، رابطه مستقیم وجود دارد. آزمون ۱ معنی دار بودن ضرایب را نشان می‌دهد که  $B_1$  در سطح ۱ درصد،  $B_2$  در سطح ۵ درصد،  $B_3$  در سطح ۱۱ درصد و  $B_4$  در ۵ درصد معنی دار می‌باشند. علامت ضرایب تابع، موفق با نظریه‌های اقتصادی است. از نظر آماری، خط رگرسیون برآورده شده با توجه به مقدار  $F$  بدست آمده، بسیار خوب بر داده‌ها بازاش شده است.

پس از تخمین تابع تولید، سعی گردید رابطه بین وام و متغیرهای مذکور نشان داده شود. اگر ضریب تعیین تابع خطی هزینه‌های جاری تولید و ارزش دام با وام بترتیب  $R^1$  و  $R^2$  باشند و ضرایب هزینه‌های جاری تولید و ارزش دام کشاورز در تابع تولید  $B_1$  و  $B_2$  در نظر گرفته شوند. سهم اثر میزان وام بر روی ارزش تولید بواسطه هزینه‌های جاری تولید  $(B_1 + B_2)$  و از طریق ارزش وام کشاورزی  $B_3$  ( $B_3 = R^1 \cdot B_1 + R^2 \cdot B_2$ ) خواهد بود. بنابراین اثر کل میزان وام بر روی ارزش تولید مجموع این دو عدد خواهد بود. ( $B_1 + B_2 = B_3$ )