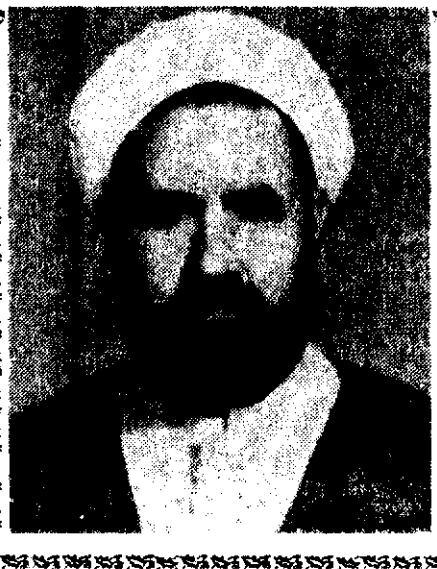


بسم الله الرحمن الرحيم
غير شماره قبل نظریات مختلف در پیدایش دین
بدین سورت سان شد که اینها می گفتند که علم
پیدایش دین جهل پسر نسبت به عوامل طبیعی بوده است
و بعد نظریه وحشت هم روان اضافه شد و آن نظریه را
تمکیل نر کرد و بعد نظریه دیگری که مربوط به
مارکسیستها بود توان شد که اگر جهل بود، اگر ترس
بریزد و اگر مالکیت حل شود، دین خود به خود از بین
می رود. در حال که واقعیت غیر از این را نشان میدهد و
بعد تقدی را نهاد، اکون دنیا لذ نظریات.
نظریات دیگری را که در بیان علی پیدایش مذهب است،
بازگو میکیم.

نظریه دیگر، نایاب است از این و
نظریه جهالت و وحشت را باید نظریه
روانشناسانه دانست و در حالیکه نظریه
مارکسیستی را نظریه اجتماعی و اقتصادی می
دانند ولی فروید درباره دین نظریه روان و کاروانه
دانش است، حال بینم که نظریه روانکارانه
چیست؟ اگر روحیت شدید به معنای نگین در اول
تیرماه بالاخرداد، یکی از تولداتی های سخت بنام
اورخانه ای که شدیداً اتفاق از مارکسیستها دفاع
میکرد. چند مقاله پشت سری که بگزید درباره
پراکسیست بحث مسکن تأمین می شد به منتهی و
در انجا تمامی نظریه ها را راجع به مذهب مطرح
وردمیکرد و آن اخیرین نظریه ای را که قبول
میکند نظریه دور کهنه است، عقیده دارد که دین
را نمی نویان از پسر گرفت همانطور که فلسفه را
از پسر نمی نویان و مباحثه را باشگاه جهانی
دوم در باب روانشناسی یک تحول خلی عمیقی
در این فاصله بوجود آمد این نظریات سلطنتی که
در قبیل وجود دانست میگشند، قیلاً عقیده برای
بود که مسائل زندگی ساده است و فکر انسان
خواهیست مستقیم اعمال مغزی، ایمنی و می گفتهند
که فکر همان ارزیار معتبر بیرون می آید که
صفه از کرد، مسائل زندگی را حالت بدینی می
دانستند، و حسی معتقد بودند که صفات اخلاقی و
تمام اینها را پوشانم مستواند و رفع کنند.

مثل عرص برای رفع حساسی و عمل جراحی
برای بخل و حسد و تجزیه بالمسخران سقده ها
از جل، که این اعنهاد نداشت، کسانی که می خواستند
روح را زیر چاقوی حرثی بینند، بود اند در ۵۰
یا هر ۶ سال پیش مسائلی بودند که عمق مسائل
روانی را شناخت بیشتر عمل دنیاگی روان
یادنیانی تن گرچه بادم مرتبط در عین حال
هر یک استثنای ویژه خوددارند، سپس مسائل



مطلوب منتشر نشده ای از استاد شهید

روحی از قبیل تلقین کم کم
ارزش یافت یعنی قدرت تلقین که صدرصد
فکری در روانی است و مسئله خواب مغناطیسی
و همچنین هیبتوتیزم والقای فکر خود مسئله
مستقل شد و افرادی که دارای بیماری های نظری
صرعی و روانی بودند از طریق هیبتوتیزم درمان
میکردند یعنی آنها در خواب مغناطیسی فرو می
بردند و بعد شخص مریض در عالم خواب آنجه
در دل پنهان داشتند اینها اظهار می کردند که
قبل از فروید هم معتقد بودند که انسان یک
دستگاه شعوری دارد غیر از شعور ظاهر و آن
شعور باطن و عمقی است یعنی انسان دوفرد است
یکی از جنبه که خود را می شناسد و دوم من
دیگری است که از خود انسان مخفی است و خود
را نشان نمی دهد مگر در عالم رویا و یا الغشیان
زبانی، بدین ترتیب علم روانکاری پدید آمد
یعنی آنجه در باطن است باید کاوید و علمی که
زیر پرده را نشان می دهد فروید این نظریه را
بیان داشت که ریشه دین را باید در روان ناخودآگاه
سراخ گرفت.

نظریه فروید درباره دین

در اینجا فروید هم بنویه خود فرضیه ای
درباره پیدایش همه شئون متعالی انسان دارد
و اختصاص تها به مذهب ندارد از قبیل هر
فلسفه و اخلاق...

و باز همچنان گفتیم که در قرن نوزدهم
در روانشناسی، اقلایی بوجود آمد که مربوط به
کشف روان ناخودآگاه بود و البته این جهت قبل از
فروید هم گفت شده بود و تدریجاً علام این
مسئله، در روانشناسی بوجود آمد که انسان
ضمیر نهفته نیز از ضمیری که خود می شناسد
دارد و آن ضمیر را حتی درباره خود نمی داند
و هر چند که میان ضمیر ناخودآگاه و ضمیر اگاه
مرز وحشی موجود است ولی احیاناً از ضمیر
ناخودآگاه چیزهایی به ضمیر خودآگاه می آید، اما
تصورات مبدل و مابین، مانند کشوری که دارای
افراد ناسازگاری باشد و بعد وقتیکه از طرف
مأمورین کشور آن افراد تحت تعقیب قرار می
گیرند و اگر در دستگیری آنها شدت مجازاتی
باشد آن افراد تحت تعقیب به هرجای مخفی می
گریزند تا سیر نیروی حاکم نگردند، ولی فروید

کلام جدید

نظریه روانکارانه در پیدایش مذهب

* مقارن جنگ جهانی دوم عده ای
معتقد بودند که صفات اخلاقی و تمام
حسانی روانی را نسل پژوهشی می پیشانند
رایع کند مثل فرس برای حسادت و
عمل جراحتی برای بیرون اوردن بخل
* از نظر فروید عفت
و اختصاصی بودن زن از نظر قانون،
برخلاف خواست ذاتی انسان است چون
این تمايلات و خواسته های ذاتی میل
به ازاد شدن دارند و قانون جلوگیری

است!!

مرتضی مطهری

مظہر عظمت خانواده بود سرپرستی دیگران را بعهدہ داشت سپس این شخص بحکم طیعت جنسی خود تمام جنس اثاث را بخواه اختصاص داد ولی این اختصاص موجب طغیان افراد تحت تأسیس نکرده، بلکه با ملاحظه جامعه نمایل اش را سرکوب نموده و انها را به ضمیر ناخوداگاه خود رانده است اثنا که از او من ترسیده و بلو تقریت داشته بعده علیه ون توطنه کردند و بین ترتیب پسرها پدر را کشته و اولین آدم اینچنین کشته شد سپس پشمان شدند و قتی که بزناها

* فروید درباره افرادی چون ابوذر معتقد است که ابوذر مانند معاویه است با این تفاوت که معاویه در زندگی انسانی و در کارش موفق بوده ولی ابوذر عنصری ناکام و محروم در جامعه بوده است

در زندگی انسانی و در کارش موفق بوده، ولی معتقد است برخی از میل ها که می خواهند ظاهر و بروز داشته باشند از طرف ضمیر آگاه که مخالف با عقاید و آداب اجتماعی است سانسور می شوند مانند غفت و اختصاصی بودن زن از نظر قانون که همه اینها به عقیده فروید برخلاف خواست ذاتی انسان است این تمایلات می خواهند آزاد باشند و برای آزادی در پی میدان و مجال ظهورند ولی جامعه از بروز آن جلوگیری می کند و حتی اگر این تمایلات در ذهن انسان هم بیاید انسان از ترس آنها را به واپس ضمیر خود می راند و همانطور که افراد ناسازگار مجال بروز و ظهور در کشور را ندارند و از ترس قانون مخفیانه از مرز خارج می شوند

این تمایلات هم مجال بروز ندارند و از مرز ضمیر خوداگاه گریخته و به ورای مرز ضمیر ناخوداگاه می روند و بعد از گزین در پشت مرز به فعالیت خود ادامه میدهند تا به داخل قلمرو ضمیر خوداگاه ظاهر شوند و جون مجالی ندارند دست به ابتکار میزنند یعنی برجهه خود ملاسک زده مانند کسانی که بالای مبدل و شناسنامه جعلی و گریم کرده بداخل کشور می ایند این حالات هم بداخل قلمرو ضمیر خوداگاه امده و لی برخلاف گذشته فعالیتهای قبلی خود را دنبال نمی کنند بلکه فعالیشن را بصورت دیگری ادامه میدهند.

فروید تکیه اش بر همین راندہ شدن حالات از ضمیر آگاه به ناخوداگاه است و هر چند دیگران در گذشته به قلمرو ضمیر ناخوداگاه پی بردند اما اینکه این حالات و تمایلات سرکوب شده از ضمیر خوداگاه گریخته و در ضمیر ناخوداگاه بگونه ای دیگر تجلی و بروز می کند. کشف و ابتکار فروید است.

به عنوان مثال اخلاق که ما ان را ارزشیان اخلاقی می نامیم و کمال انسان را در ارزشیان انسانی و اخلاقی میدانیم و قتی افراد را مانند ابوفر و معاویه از یکدیگر تفکیک می کیم با همان معیارهای اخلاقی و خلقیات و روحیات انهاست نه ظواهر انها، مثلا می گوئیم ابوفر گراشی داشت که درباره نفع فرد نمی اندیشید بلکه برای نفع جامعه فداکاری می کرد و معاویه بر عکس، به نفع شخصی خود توجه داشت، فروید درباره افرادی چون ابوذر معتقد است که ابوذر مانند معاویه است به این تفاوت که معاویه

رسیدند پشمچانی و نار احتیستان بیشتر شد که جرا باید برای رسیدن به تهویت جنسی پدر خود را بکشند و از همین جا بود که از زنان گریزان شدند و در آنها حس تقدیس پدر بروز و ظهور کرد و اولین پرستش بشکل پدر پرستی بود و بعد به مقدسات مذهبی دیگر کشیده شد.

بنابراین فروید درباره ضمیر ناخود اگاه می گوید جانی است که در آن هیچ جز تمایلات راندہ شده و سرکوب شده شهوات انسان وجود ندارد. در اینجا نظر به دیگری از شاگردان فروید اظهار شده منی برانکه درست است که تمایلات راندہ شده از ضمیر خوداگاه به ضمیر ناخوداگاه رفته و در اینجا تغییر چهه داده و بصورت دیگر متجلی میگردد اما نمی توان بطور مطلق تمام اثار و تجلیات انسانی رامنحصر و منبع از تمایلات شهوانی بشری دانست بلکه اثر ارزشمندی متعلق به انسان است که ذاتا ارزش دارد و چهره مبدل هم ندارند شده اند نه چیز دیگر.



فروید تمامی نیوگها را در ناکامان در عشق جنسی و سرکوبی از شهواتشان می بینند و اخلاق و هنر و علم را شهوت راه گم کرده می داند، و تمام مقدسات و تجلیات انسان را از دیدگاه شهوات جنسی توجیه می کند و بعدی کی دیگر از اموری را که از دید خود توجیه می کند مذهب است او می گوید مذهب توجیه راندہ شدن شهوات انسانهای ابتدایی و حتی معاصر است و همچنین می گوید که بشرهای اولیه بصورت اشتراکی زندگی می کردند و یک نفر که رئیس و