

دکتر منیژه قهروندی تالی
گروه جغرافیا، دانشگاه تربیت معلم
دکتر محمد رضا ثروتی
گروه جغرافیا، دانشگاه شهید بهشتی

کاربرد (GIS) در مدیریت یکپارچه نواحی ساحلی^۱

چکیده:

مناطق ساحلی سراسر جهان، به دلیل وجود منابع غنی و توانهای طبیعی منحصر به فرد، مورد توجه شر قرار گرفته است، به طوری که توانسته‌اند، جمعیت پیشتری را جذب کنند. فشار جمعیت بر سواحل و استفاده بیش از حد از منابع آن، مسائل و مشکلات زیادی را در نواحی ساحلی ایجاد نموده و روند توسعه پایدار را با بحرانهای زیست محیطی روپرداخته است.

سیستمهای اطلاعات جغرافیایی، GIS، در مدیریت یکپارچه نواحی ساحلی، می‌تواند حضوری پویا داشته باشد. اولین نقش GIS در مدیریت ساحلی، ساماندهی صحیح اطلاعات است. کاربرد GIS با ایجاد ساختار پایدار برای داده‌هایی که در ماهیّت، مقیاس، شکل و موضوع آنها تفاوت‌های اساسی وجود دارد، شروع می‌شود و با حفاظت، به هنگام سازی، انتشار و توسعه پایگاه اطلاعات، ادامه می‌یابد؛ و به عبارت دیگر، حیات ICZM با حضور GIS شکل می‌گیرد و با کمک آن تداوم می‌یابد و توسعه آن در گرو پیشرفت GIS است. با پیشنهادهای اخیر WebGIS، امکان به اشتراک گذاردن داده‌های جغرافیایی از طریق طراحی و تالیف متادتا^۲ فراهم شده است و مدیریت یکپارچه نواحی ساحلی ابعاد وسیعتری یافته است.

در این پژوهش، خورموزی به عنوان یک عارضه جغرافیایی در ساحل خلیج فارس انتخاب شده و بنک داده آن در محیط GIS ایجاد گردیده است. سپس متادتا آن با الگوی استاندارد FDGC و ISO طراحی شده و در محیط وب قرار گرفته است. نتایج به دست آمده ضرورت ایجاد استاندارد

1. Integrated Costal Zone Management(ICZM)
2. Metadata

ویژه‌ای برای طراحی متادیتا در سواحل کشور را تأیید می‌کند، که اولاً با بانک داده جغرافیایی ملی کشور هماهنگ باشد، ثانیاً بر مبنای اصول تخصصی مدیریت سواحل شکل گرفته باشد. در این نوشتار الگویی برای استاندارد سازی داده‌های جغرافیایی ساحل به منظور مدیریت یکپارچه نواحی ساحلی ارائه شده است.

واژه‌های کلیدی: متادیتا، مدیریت یکپارچه نواحی ساحلی، سیستمهای اطلاعات جغرافیایی، وب.

درآمد:

در رشد و توسعه اصولی سواحل، اطلاعات مکانی از پیش نیازها و عوامل ضروری به شمار می‌آید. با توجه به اهمیت تولید داده‌های مکانی در مدیریت یکپارچه نواحی ساحلی و جلوگیری از هزینه‌های اضافی و دوباره کاریها، لازم است که در این زمینه سیاستگذاری اساسی در سطح ملی صورت گیرد.

در اجرای طرح جامع مدیریت یکپارچه نواحی ساحلی، تعیین زیر ساختارهای ملی داده‌های مکانی ضرورتی اجتناب ناپذیر است؛ زیرا امور تولید، توزیع و مدیریت بهینه داده‌های مکانی در سواحل، به خط مشی‌ها و تدوین قوانین و استانداردهای ملی نیاز دارد و اجرای سیاستگذاری یکسان در تمام کشور، نتایج مطلوبی چون: صرف‌جویی اقتصادی و زمانی، جلوگیری از دوباره کاری، سهولت در تبادل اطلاعات، جلب مشارکت بخش خصوصی و توسعه پایدار در کل کشور را به همراه دارد.

متادیتا، اطلاعاتی در زمینه محتویات و کیفیت داده‌های است. به عبارت دیگر داده‌های جغرافیایی در خصوص نحوه جمع آوری، کیفیت و درجه اعتبار، چگونگی دستیابی به آنها و... با یکدیگر تفاوت دارند و ثبت این اطلاعات در قالب متادیتا ضروری است (Hass, Elaine, 2003: 293). در تعیین محتویات متادیتا برای مدیریت یکپارچه نواحی ساحلی، به استانداردسازی تخصصی نیاز است. در استانداردهای متادیتا کلیه پارامترهای ذخیره شده تعریف می‌شود و کاربران GIS ملزم به رعایت آنها هستند.

در این نوشتار برای خور موسی در سواحل جنوب، متادیتا، به منظور مدیریت بهینه سواحل و به اشتراک گذاردن آن در وب طراحی می‌شود.

متادیتا چیست و چرا مدیریت یکپارچه نواحی ساحلی به آن نیاز دارد؟

متادیتا، اطلاعات تولید شده درباره منابع داده هاست و خود قسمتی از آن به شمار می رود که به طور خودکار تولید شده و همراه با مجموعه داده ها تکثیر یا پاک می شود (4: Esri, 2002). به عبارت دیگر متادیتا ها همزمان با ایجاد داده ها به وجود می آیند، با به هنگام سازی داده ها به هنگام می شوند و با ازین رفتن داده ها نابود می شوند. بنابراین متادیتاها می توانند ساده یا پیچیده باشند و یک منبع از داده یا مجموعه ای از منابع داده را شرح دهند.

از آنجا که پایگاه اطلاعات جغرافیایی سواحل، باید جوابگوی گروه وسیعی از کارشناسان و متخصصان در زمینه های گوناگون باشد، لذا برای ایجاد ارتباط اطلاعاتی صحیح، کاربران باید از وضعيت و کیفیت داده ها کاملاً آگاه بوده تا بتوانند داده های مناسب را برای کاربرد خاص خودشان به طور صحیح انتخاب کنند. اطلاعات درباره داده ها (متادیتا) باید همواره در کنار داده ها و همراه با آنها حفظ و نگهداری شود. با به روز در آمدن داده ها، متادیتا نیز باید به هنگام شود. متادیتا جزو جدایی ناپذیر سیستمهای اطلاعات جغرافیایی بوده و اهمیت آن کمتر از اهمیت داده ها نیست.

ابعاد گسترده اجرای طرح مدیریت یکپارچه سواحل، حجم بزرگی از داده های مکانی و توصیفی را تولید می کند، که بدون GIS، ساماندهی آنها برای مدیریت یکپارچه غیرممکن است. GIS، با جمع آوری، نگهداری، به روز رسانی، بازیابی، تجزیه و تحلیل و ارائه خروجی از داده های مکانی و توصیفی سواحل، پایگاه داده جغرافیایی ساحلی را تشکیل می دهد. اداره این پایگاه داده از نظر کنترل کیفیت داده ها، به هنگام سازی و قرار دادن داده ها در اختیار سازمانهای تصمیم گیر و... بدون کاربرد متادیتا غیر ممکن است.

داده های مکانی شالوده GIS در مدیریت سواحل است، لذا تعریف داده ها به همراه تولید آن ضروری می باشد.

متادیتای تولید شده، به صورت فایل زبان اثر گذار قابل گسترش (XML)¹ در کنار پایگاه داده های فضایی²، تک فایلها و یا مجموعه داده ها³ ذخیره می شوند و امکان مشارکت⁴ سازمانها و کاربران اینترنت در مجموعه داده ها را فراهم می کنند.

1. Extensible Markup Language (XML)
3. Dataset

2. Geodatabase
4. Shareable

متادیتا، توان ایجاد سیستم اطلاعات جغرافیایی پویا در سواحل را فراهم می‌نماید، این پایگاه را در وب^۱ قرار داده و امکان مشارکت^۲ در داده را برای مدیران بخشهای مختلف و سایر کاربران سواحل فراهم می‌سازد و مدیریت پکارچه نواحی ساحلی را محقق می‌سازد.

روش تحقیق:

ساحل، فصل مشترک دو اکوسیستم خشکی و دریاست و محل تمرکز فرآیندهای وابسته به واکنشهای متقابل خشکی و دریا می‌باشد. این دو اکوسیستم در ایجاد پایگاه داده جغرافیایی سواحل شهریاند. مدیریت یکپارچه نواحی ساحلی اگر مبتنی بر تأثیرات متقابل ویژگیهای طبیعی، اقتصادی-اجتماعی سیستمهای پویایی خشکی و دریا و ساحل باشد، می‌تواند در حل مسائل مختلف ساحلی و افزایش روند توسعه پایدار این مناطق، کاربرد داشته باشد.

این پژوهش برای ایجاد و تأثیف متادیتا، به منظور مدیریت بهینه در خور موسی طی مراحل زیر انجام شده است:

1. World Wide Web(www)
 2. Share
 3. Geodatabase
 4. Universal Transver Mercator
 5. European50

- چون هدف از این پژوهش تهیه متدیتا و نقش آن در مدیریت یکپارچه می‌باشد، لذا سایر داده‌ها بر مبنای الگوی به کار رفته، ویژگی مشابهی خواهند داشت؛
۴. کاربرد دو الگوی استاندارد جهانی «ISO» و «FGDC» در تولید متادیتا؛
 ۵. تبدیل متادیتا‌ها به زبان اثر گذار قابل گسترش (XML)؛
 ۶. اجرای متادیتا در محیط Web(www)؛
 ۷. مقایسه متادیتاها از نظر مدیریت یکپارچه برای شرایط ایران.

ویژگیهای خور موسی:

این منطقه در جنوب خوزستان و در شمالغرب خلیج فارس، بین عرض جغرافیایی 30° درجه و 45° دقیقه عرض شمالی و 48° درجه و 20° دقیقه تا $49^{\circ}51'$ درجه و 51° دقیقه طول شرقی، قرار دارد. دهانه خور موسی حدود ۳۲ کیلومتر و دارای امتداد شمالشرق - جنوب غرب می‌باشد.

این منطقه از شمال به امیدیه و رامشیر، از غرب به منطقه شادگان و آبادان، از شرق به هندیجان و از جنوب به خلیج فارس محدود می‌شود.

در این منطقه بندر امام خمینی و شهرهای ساحلی ماهشهر و سریند قرار دارند و به جهت دارا بودن صنایع و مجتمع‌های بزرگ صنعتی و نزدیکی به میدان نفتی، اهمیت ویژه‌ای دارد.

خور موسی به صورت زبانه‌ای در خشکی پیشرفته است و بندر امام در فاصله‌ای دور از دهانه آن واقع شده است. زمینهای اطراف این خور، در هنگام مدر آب فرومی‌رود. عمق این خور در حدود 30 الی 40 متر است و کشتی‌های تواند وارد آن شوند و تابندر پیش روند.

خور موسی بالغ بر 80 کیلومتر در آب پیشرفته است و حداکثر عرض آن در ابتدای خور بالغ بر 36 کیلومتر و حداقل آن 30 کیلومتر است. ساحل این خور از پهنه‌های گلی پوشیده شده است که در اثر جذر و مد ایجاد شده‌اند (علوی‌نژاد، ۱۳۸۳: ۴۷).

پرسی استانداردهای متادینا:

متادینا، سند خلاصه شده‌ای است که مندرجات، کیفیت، نحوه ایجاد داده‌های فضایی و... را برای مجموعه‌ای از داده‌ها فراهم می‌سازد و حجم آن در مقایسه با کل داده‌ها بسیار ناچیز است. متادینا به آسانی روی وب قرار می‌گیرد و قابلیت سهیم شدن برای جستجوگران داده را فراهم می‌سازد. سرویس متادینا با قرارداد^۱ ویژه‌ای روی شبکه‌ها قرار می‌گیرد و با سرویس گیرندها^۲ و سرویس دهنده‌ها^۳ مرتبط می‌شود.

امروزه قرارداد استاندارد وب^۴ است. به عبارت دیگر 'http' قرارداد انتقال فوق متن می‌باشد که تبادل اطلاعات در وب توسط آن صورت می‌گیرد. متادینا با قرارداد استاندارد Z39.50 روی وب قرار می‌گیرد و منابع داده را به اشتراک می‌گذارد. الگوهای استاندارد تولید متادینا در WebGIS به شرح داده‌های جغرافیایی مرتبط^۵، داده‌های غیر الکترونیکی مثل یک نقشه کاغذی و داده‌های الکترونیکی بدون ارتباط^۶ مثل داده‌های روی یک CD می‌پردازد.

اولین استاندارد جهانی متادینا، در سال ۱۹۹۸ از ایالت متحدة آمریکا توسط سازمانی به نام FGDC انتشار یافت (Esri, 2002: 4). که مخفف Federal Geographic Data Committee (می‌باشد) این استاندارد برای تبادل داده‌های فضایی ملی^۷ روی اینترنت قرار گرفت و به نام NSDI (National spatial Data Infrastructure) شناخته شد که با متقاضیان داده‌ها در وب توسط سرویس دهنده‌ها مرتبط می‌شوند.

سازمان استاندارد سازی بین المللی (International Organization for Standard - ISO) استاندارد دیگری را برای متادینا طراحی می‌نماید که تفاوت‌های ساختاری با استانداردهای FGDC دارد، اما آنچه مسلم است استاندارد سازی متادینا بدون توجه به ساختار ملی داده‌های مکانی و سیستم تخصصی مدیریت ساحلی، امری غیر اصولی است. لذا این دو اصل، اشتراک مهمن استانداردهای تولید متادیناست که به قرار زیر است:

1. Protocol
2. Clients
3. Server
4. Hypertext Transfer Protocol
5. On-line
6. Off-line
7. National Geospatial Data Clearinghouse

الف) ضرورت تعیین زیر ساختار ملی داده‌های مکانی^۱

در رشد و توسعه اصولی سواحل، اطلاعات مکانی از پیش نیازها و عوامل ضروری به شمار می‌آید. با توجه به اهمیت تولید داده‌های مکانی در اجرای مدیریت یکپارچه نواحی ساحلی و به منظور جلوگیری از هزینه‌های اضافی و دوباره کاریها، لازم است که در این خصوص سیاستگذاری اساسی در سطح ملی صورت گیرد.

در اجرای طرح جامع مدیریت یکپارچه نواحی ساحلی، تعیین زیر ساختارهای ملی داده‌های مکانی، ضرورتی اجتناب ناپذیر است، زیرا امور تولید، توزیع و مدیریت بهینه داده‌های مکانی در سواحل به خط مشی‌ها و تدوین قوانین و استانداردهای ملی نیاز دارد و اجرای سیاستگذاری یکسان در تمام کشور، نتایج مطلوبی چون: صرفه جویی اقتصادی و زمانی، جلوگیری از دوباره کاری، سهولت در تبادل اطلاعات، جلب مشارکت بخش خصوصی و توسعه پایدار در کل کشور را به همراه دارد.

زیر ساختار ملی داده‌های مکانی چهار رکن اساسی زیر را در بر می‌گیرد (قوامیان، ۱۳۷۹: ۵۰-۴۷):

۱. قوانین و مقررات: نظام مند نمودن فعالیتهای داده‌ای در کاربرد سیتمهای اطلاعات جغرافیایی نیاز به تدوین قوانینی فراگیر دارد، که حدود وظایف و نحوه ارتباط بخش‌های مختلف را مشخص نماید. این قوانین باید شامل مسائلی از قبیل نوع داده‌های پایه‌ای تولید شده، نحوه مشارکت ملی سازمانهای مختلف در تولید و نگهداری داده‌ها، جنبه‌های مدیریتی تبادل داده‌ها و نرخ گذاری آن و... باشد.

۲. استانداردها و دستورالعملها: استاندارسازی در اطلاعات مکانی، نقش مهمی در مشخصات فنی و کیفیت داده‌ها و سیستمها دارد. این استانداردها شامل مشخصات لازم داده‌ها و سیستمها، ویژگیهای مربوط به عوارض، نحوه الگوسازی و مستند سازی می‌باشد. به عبارت دیگر اعمال استانداردها در سطح سبب سهولت تبادل اطلاعات بین سازمانهای مختلف می‌شود و همچنین رعایت استاندارهای بین المللی GIS امکان تبادل داده‌ها را در سطح بین المللی نیز فراهم می‌سازد (West, Lawrence, Traci, Hess, 2001: 249).

1. (NSDI) National Spatial Data Infrastructure

۳. ابزارهای جستجو در تبادل داده‌های مکانی: امروزه کشورهای پیشرفه، سیستمی به نام Clearinghouse را روی سایتهاي اینترنت مستقر می‌کنند. این سیستم شامل مجموعه استانداردها، نرم افزارها، سخت افزارها و دستورالعملهاي برای ایجاد سهولت در سفارش داده‌های مکانی می‌باشد.

یک Clearinghouse می‌تواند آگاهیهای لازم در زمینه داده‌های موجود در سازمانهای مختلف و یا برنامه‌ریزی برای تولید داده‌های مکانی را در اختیار جامعه قرار دهد، در نتیجه از دوباره کاریها و صرف هزینه‌های اضافی جلوگیری نماید.

۴. لایه‌های اطلاعات مکانی مهمترین رکن زیر ساختار ملی داده‌های مکانی است. این لایه‌های اطلاعاتی باید در زمینه‌های موضوع، پوشش و کیفیت مشخص باشند تا بتوانند به عنوان بستری مشترک در تصمیم‌گیریها مورد استفاده قرار گیرند. این لایه‌ها زیرساختار طرح مدیریت یکپارچه نواحی ساحلی قرار می‌گیرد و این مدیریت یکپارچگی خود را با سیاستهای کلان کشوری حفظ می‌کند و توسعه پایدار و هماهنگ برای تمام کشور را ممکن می‌سازد.

ب) تعیین سیستم تخصصی مدیریت نواحی ساحلی^۱

مدیریت یکپارچه نواحی ساحلی (ICZM) بر مبنای حجم عظیمی از داده‌ها^۲، اطلاعات^۳ و دانش^۴ سواحل ایجاد می‌شود (Laurini, 2001: 43). اتحادیه اروپا^۵ در سال ۱۹۹۵ برنامه ای برای مدیریت یکپارچه سواحل به نام Demonstration Programme طراحی نمود که در سال ۲۰۰۰ این برنامه تکمیل گردید و به نام استراتژی اروپا^۶ معروف گردید. در این برنامه سیستمی تخصصی از داده‌ها، اطلاعات و ارتباطات برای مدیریت یکپارچه نواحی ساحلی ارائه شده است که نمودارهای شماره ۱ و ۲، عناصر آن را نشان می‌دهند. این سیستم امروزه شالوده ICZM را در دنیا تشکیل می‌دهد.

- 1. Costal Management Expert System
- 2. Data
- 3. Information
- 4. Knowledge
- 5. European Union
- 6. A Strategy for Europe

اجرای طرح مدیریت یکپارچه نواحی ساحلی در ایران نیز نیاز به طراحی سیستم تخصصی مدیریت ساحلی دارد. ویژگی مهم این سیستم وجود ساختار سلسله مراتبی شیئی گرا^۱ در آن است. این ساختار در چهار رده کلی مطرح شده است. روابط در این ساختار به گونه‌ای تعریف شده است که دسترسی کاربران به داده‌ها به طور غیر مستقیم است، لذا استفاده از این داده‌ها در قالب عملیات تعریف شده انجام می‌گیرد.

برای ترکیب یا یکپارچه سازی اطلاعات غیریکسان، الگوهای متعددی وجود دارد. تصوری بیس^۲ اولین الگویی بود که برای یکپارچه سازی اطلاعات در مدیریت سواحل به کار گرفته شد. این الگو توسط تصوری Dempster و Shafer^۳ تکمیل شد (1967-1976) و به الگوی D-S معروف گردید. نمودار شماره ۱ و ۲ بخشی از روابط در الگوی D-S را نشان می‌دهد. این الگو که ساختار سلسله مراتبی دارد، هر بخش از آن اطلاعات کل سرشاخه‌ها را نیز شامل می‌شود. به عبارت دیگر اصل وراثت در روابط به طور مستقیم وجود دارد (Circus, 2000: 1-3)

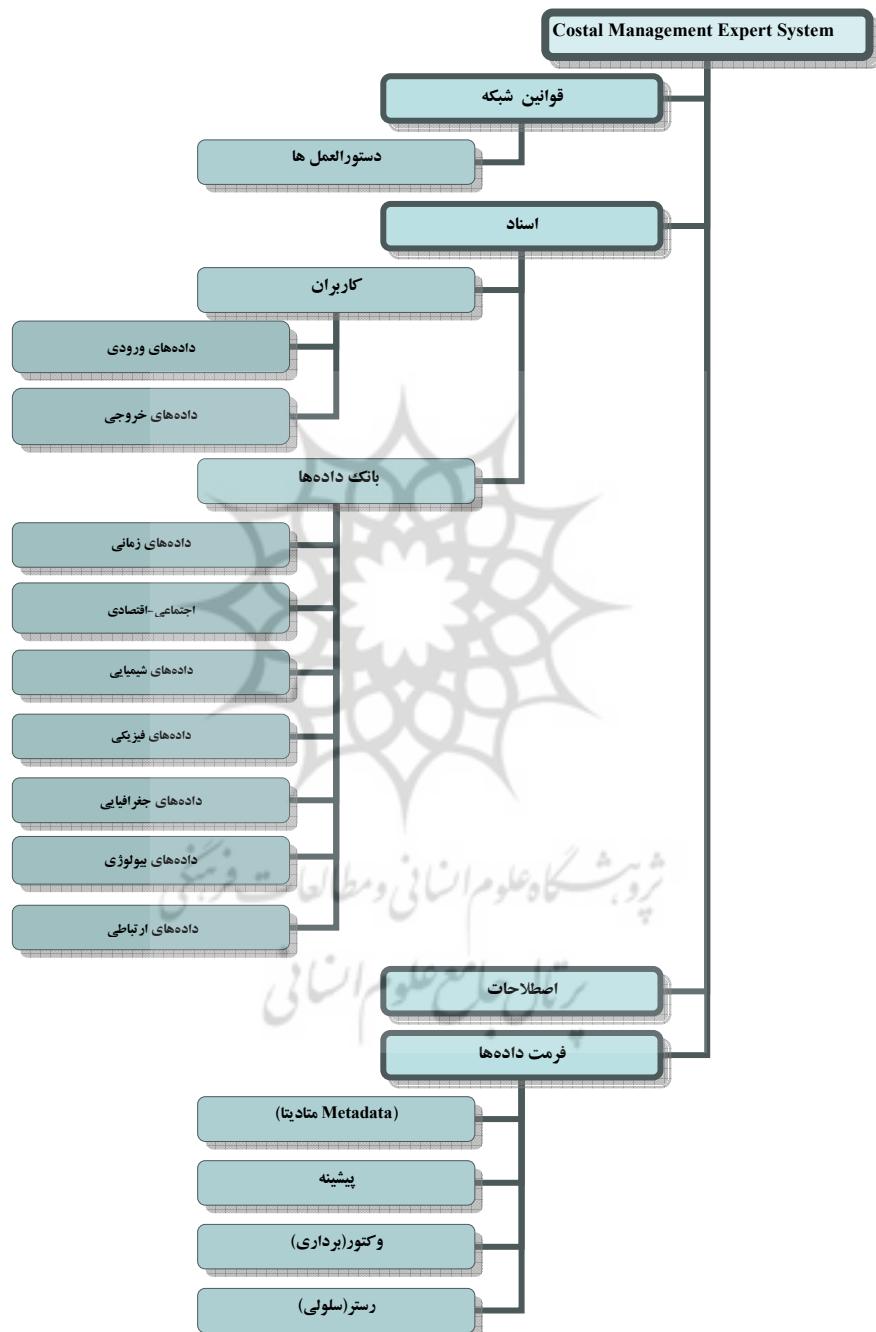
پ) استاندارد «ISO» و «FGDC» در تعریف پایگاه اطلاعات جغرافیایی خور موسی

سازمان FDGC تعریف یازده عنوان و سازمان ISO تعریف پنج عنوان را در متادیتا ضروری می‌داند. داده‌های جغرافیایی بر این مبنای تعریف شده، در وب به اشتراک گذاشته و براساس زمان تعیین شده به هنگام می‌شوند. نمودارهای شماره‌های ۳ و ۴ عنوانی استاندار شده در متادیتا را نشان می‌دهد.

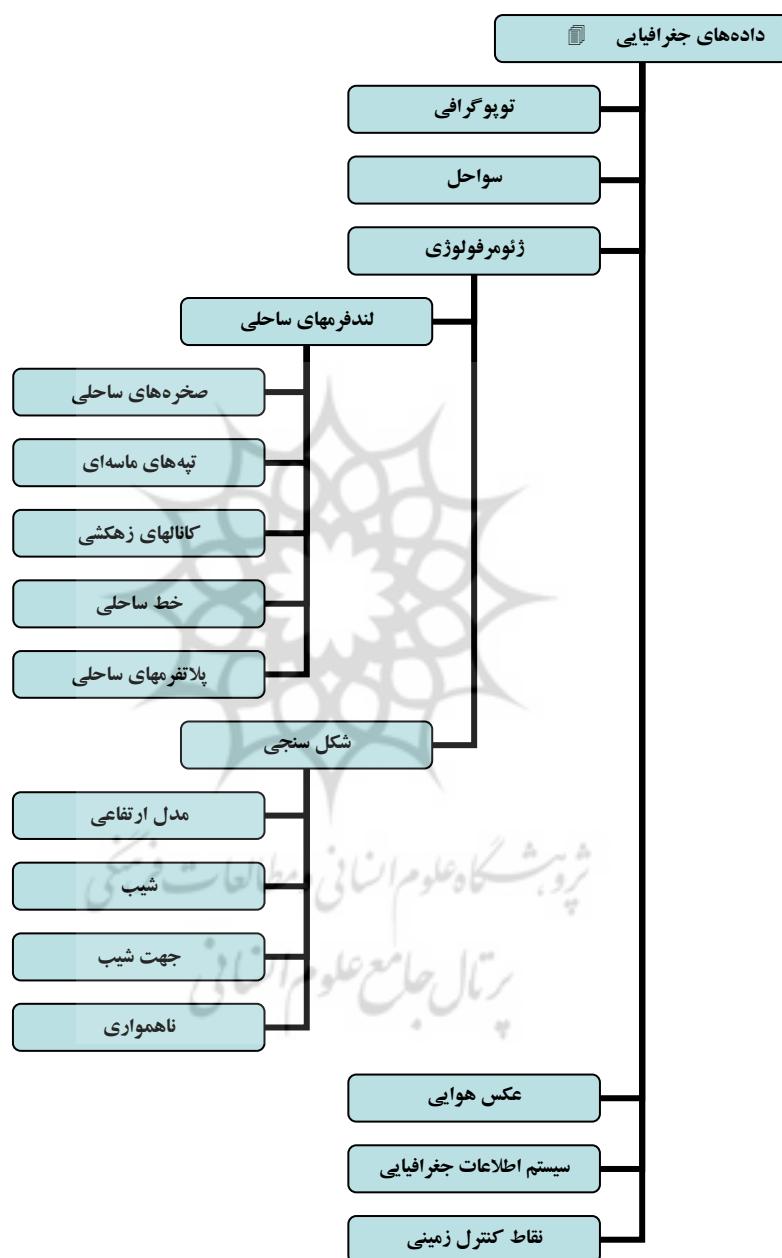
نرم افزار ArcGIS امکان تولید و تألیف متادیتا را از طریق ArcCatalog به اشکال استاندارد موجود فراهم می‌سازد، ArcSDE سرویس دهنده متادیتا و ArcIMS رابط بین سرویس دهنده‌ها و منبع ذخیره داده‌ها از طریق پروتکل Z39.50 می‌باشد.

-
1. Object-oriented Hierarchical Structure
 2. Bayes Theorem
 3. Dempster – shafer Theory

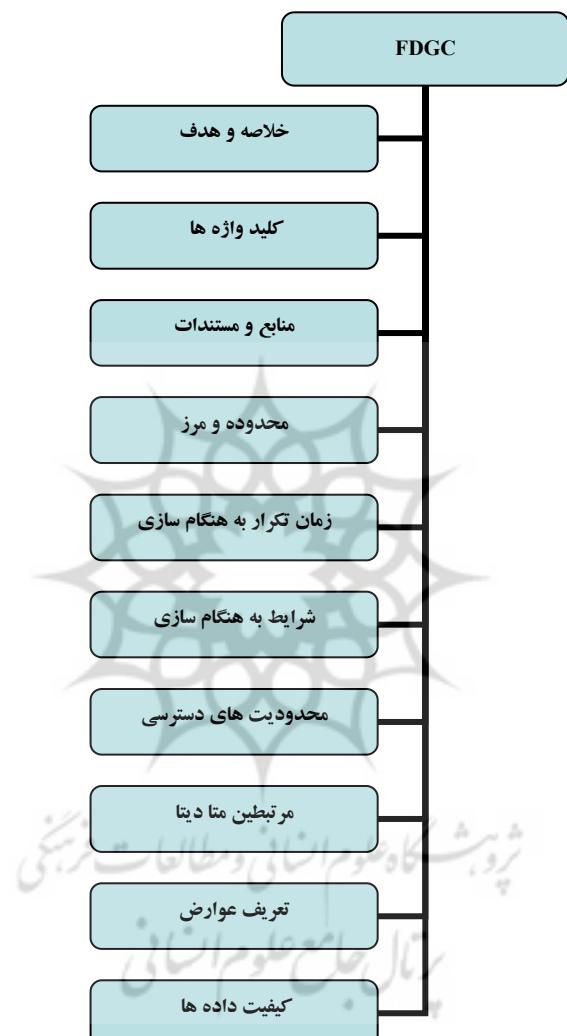
نمودار شماره (۱): ساختار کلی سلسله مراتبی الگوی شیعه گرا در مدیریت سواحل (Circus, 2000: 3)



نمودار شماره (۲): جایگاه داده‌های جغرافیایی در مدل داده‌ای D-S سواحل (Circus, 2000: 3)



نمودار شماره (۳): ساختار استاندارد FDGC برای Metadata



نحوه دار شماره (۴): ساختار استاندارد ISO برای Metadata



برای تهیه متادیتا داده‌های فضایی مربوط به خور موسي از نقشه‌های ۱۵۰۰۰۰ قسمتی از سواحل جنوب استخراج گردید و سپس زمین مرجع^۱ شد (نقشه‌های شماره ۵) و تصویر ماهواره‌ای ETM در هفت باند براساس نقشه‌های توپوگرافی دارای مختصات گردید (نقشه‌های شماره ۶). نقشه شماره ۷ لایه‌های فضایی برداشت شده از نقشه‌های بالاست، که پس از تولید، متادیتا آن استخراج شده است. این اطلاعات به شرح زیر آماده شده است:

1. Georeference

۱. اطلاعات عمومی:

این اطلاعات شامل هدف از تهیه داده‌ها، زمان جمع آوری داده‌ها، آخرین تاریخ به هنگام سازی داده‌ها، محدوده مکانی داده‌ها و کلمات کلیدی^۱ برای دستیابی به داده‌ها می‌باشد.

اطلاعات و آمار مربوط به محیط داده‌ها از نظر نرم افزاری و ساخت افزاری، نام و محل مرجعی که اطلاعاتی در مورد داده‌ها دارند، نیز از جمله اطلاعاتی است که در این بخش قرار می‌گیرد. شرایط دسترسی به اطلاعات^۲ و حفظ امنیت آن در این بخش می‌تواند قرار گیرد.

۱-۱. هدف از تهیه داده‌ها در سواحل:

- حفاظت از محیط زیست نواحی ساحلی و دریایی؛
 - حفاظت از انسانها و تجهیزات و تأسیسات در برابر بحرانهای محیطی؛
 - گسترش استفاده‌های مناسب از نواحی ساحلی و دریایی، شامل: امکان سنجی، توسعه صید ستی و صنعتی،
 - پرورش آبزیان، فعالیتهای تفریحی، اکوتوریسم، ورزش‌های آبی، استخراج مواد معدنی؛
 - جلب سرمایه گذاری بخش خصوصی؛
- که داده‌های خور موسی با هدف امکان سنجی طراحی گردیده است.

۱-۲. منطقه بندي^۳ نواحی ساحلی:

- منطقه ساحلی - خشکی؛^۴
- نوار ساحلی؛^۵
- خط ساحلی؛^۶
- آبهای عمیق؛^۷

-
1. Keywords
 2. Access Use Constrains
 3. Costal classification
 4. Costal land
 5. Costal water
 6. Offshore
 7. High sea

۱-۳. دیکشنری داده‌های ساحلی که کلیه داده‌های توصیفی و خصوصیات آنها و چگونگی ارتباط با هندسه و جغرافیای داده‌ها؛

۱-۴. تاریخ جمع آوری داده‌ها و آخرین تاریخ به هنگام سازی؛

۱-۵. نام سازمانهای مرتبط؛

۱-۶. منابع تولید داده‌ها؛

- منابع داده‌های تصویری ماهواره‌ای و هوایی

- منابع تولید داده‌های رقومی

- منابع تولید داده‌های کاغذی

۱-۷. اطلاعات مربوط به متادیتا⁽⁴⁾. (Esri, 2002: 4)

تاریخ ایجاد یا به روز در آوردن، تاریخ بازنگری، تاریخ بعدی بازنگری، نام استاندارد شده، شرایط دستیابی و استفاده و اطلاعات مربوط به امیت Metadada

۲- تعریف داده‌های فضایی، کیفیت داده‌ها و مرجع جغرافیایی:

۱-۱. کیفیت داده‌ها^۱؛ این بخش شامل ارزیابی کلی در مورد کیفیت داده‌هاست و اطلاعات زیر را در بر می‌گیرد:

- دقت اطلاعات توصیفی^۲ که نمایانگر دقت شناسایی عوارض و تخصیص اطلاعات توصیفی مربوط است.

- گزارش میزان همخوانی منطقی داده‌ها^۳ که نشان می‌دهد ارتباط منطقی داده‌ها با یکدیگر تا چه حد حفظ شده است.

- دقت مکانی^۴ که نمایانگر دقت مکانی عوارض جغرافیایی از نظر ارتفاعی و مسطحاتی است.

- تاریخچه^۵ که بیانگر تاریخچه داده‌ها از جمله منابع جمع آوری آنها و مراحلی که داده‌ها طی نموده‌اند با قید تاریخ و زمان هر مرحله می‌باشد.

- 1. Data Quality
- 2. Attribute Accuracy
- 1. Logical Consistency Report
- 2. Positional Accuracy
- 3 Lineage

داده‌ها پس از عبور از هر مرحله دارای خطای مربوط به آن مرحله می‌شوند.

۲-۲. مقیاس داده‌ها: الگوی داده‌های خورموزی در دو مقیاس طراحی شده است. سیستم مختصات نقشه‌ها در مقیاس ۱:۲۵۰۰۰، جغرافیایی و بر حسب طول و عرض جغرافیایی می‌باشد و در مقیاس ۱:۵۰۰۰۰ UTM و در زونهای ۳۹ و بر حسب متریک باشد.

۲-۳. این بخش شامل توضیحاتی در مورد مرجع جغرافیایی داده‌ها که شامل دو بخش عمده مسطحاتی و ارتفاعی می‌باشد. نوع، نام و مشخصات سیستم مرجعی که موقعیت مسطحاتی عوارض را مشخص می‌کند، در این بخش ذکر می‌شود. مرجع مسطحاتی می‌تواند سیستم جغرافیایی باشد که در آن طول و عرض جغرافیایی^۱ و واحد اندازه گیری آنها ذکر شود. سیستم مرجع ممکن است یک سیستم تصویر^۲ باشد که در این صورت لازم است نام و پارامترهای آن ذکر شود. در صورتی که سیستم محلی باشد، باید مشخصات آن و اطلاعات مربوط به نحوه ارجاع آن به زمین (نقاط کنترل زمینی) ذکر شود. همچنین اطلاعات مربوط به ژئودتیک، مانند: نام و مشخصات ژئوئید، نام بیضوی مرجع و مشخصات آن ذکر شود.

نوع، نام و مشخصات سیستم مرجعی که موقعیت ارتفاعی عوارض را مشخص می‌کند، در این بخش می‌آید. واحد اندازه گیری ارتفاعی و قدرت تفکیک اندازه گیری درج می‌شود. همچنین سطح مبنای ارتفاعی مانند سطح متوسط دریاها نیز باید مشخص شود.

۳. تعریف داده‌های توصیفی:

۳-۱. اطلاعات مربوط به سازماندهی داده‌های جغرافیایی^۳: این بخش به طور کلی شامل ساز و کار استفاده شده برای ذخیره و ارائه اطلاعات جغرافیایی می‌باشد که قسمتهای زیر را در بر می‌گیرد (2001: Esri):

- نام انواع عوارض جغرافیایی از نظر نحوه ذخیره و ارائه مکانی آنها؛
- نحوه ارائه داده‌ها که ممکن است به یکی از روش‌های نقطه‌ای^۴، برداری^۵ و رستری^۶ باشد؛

-
1. Latitude / Longitude Resolution
 2. Map Project
 3. Spatial Data Organization Information
 4. Point
 5. Vector
 6. Raster

- انواع المانهای برداری و نقطه‌ای که داده‌ها توسط آنها در فضای دو بعدی و سه بعدی ارائه می‌شوند، انواع

کمانها، حلقه‌ها و پلیگونها هستند. نوع توپولوژی ذخیره شده^۱ نیز در این قسمت ذکر می‌شود.

- انواع المانهای رستری که داده‌ها توسط آنها در فضای دو بعدی و سه بعدی ارائه می‌شوند را می‌توان

نقطه، پیکسل و Gridcell ذکر کرد.

۲-۳. اطلاعات مربوط به عوارض و خصوصیات آنها:

در این بخش از متادیتا، فهرست اسمی عوارض، تعریف هر عارضه^۲ و منبع مورد استفاده آورده می‌شود.

همچنین، سیاهه اطلاعات توصیفی مربوط به هر عارضه، تعریف آنها و منبع مورد استفاده برای تعریف ذکر

می‌شوند. سایر خصوصیات اطلاعات توصیفی مربوط به هر عارضه، از جمله: مقادیر مجاز، مقدار ییشه و کمینه

واحد اندازه‌گیری و قدرت تفکیک مربوط، زمان اندازه‌گیری، دقّت اندازه‌گیری و فرکانس اندازه‌گیری لازم

است (Yumuang, 2003: 2).

۳-۳. اطلاعات مربوط به توزیع داده‌ها: این بخش شامل اطلاعاتی است در مورد مرکز و مسؤول توزیع کننده

داده‌ها، همچنین فرم ارائه داده‌ها (رقمی و غیر رقومی)، شکل انتقال داده‌ها، قیمت داده‌ها، شیوه دستیابی به آنها

و دیگر اطلاعات در این زمینه درج می‌شود.

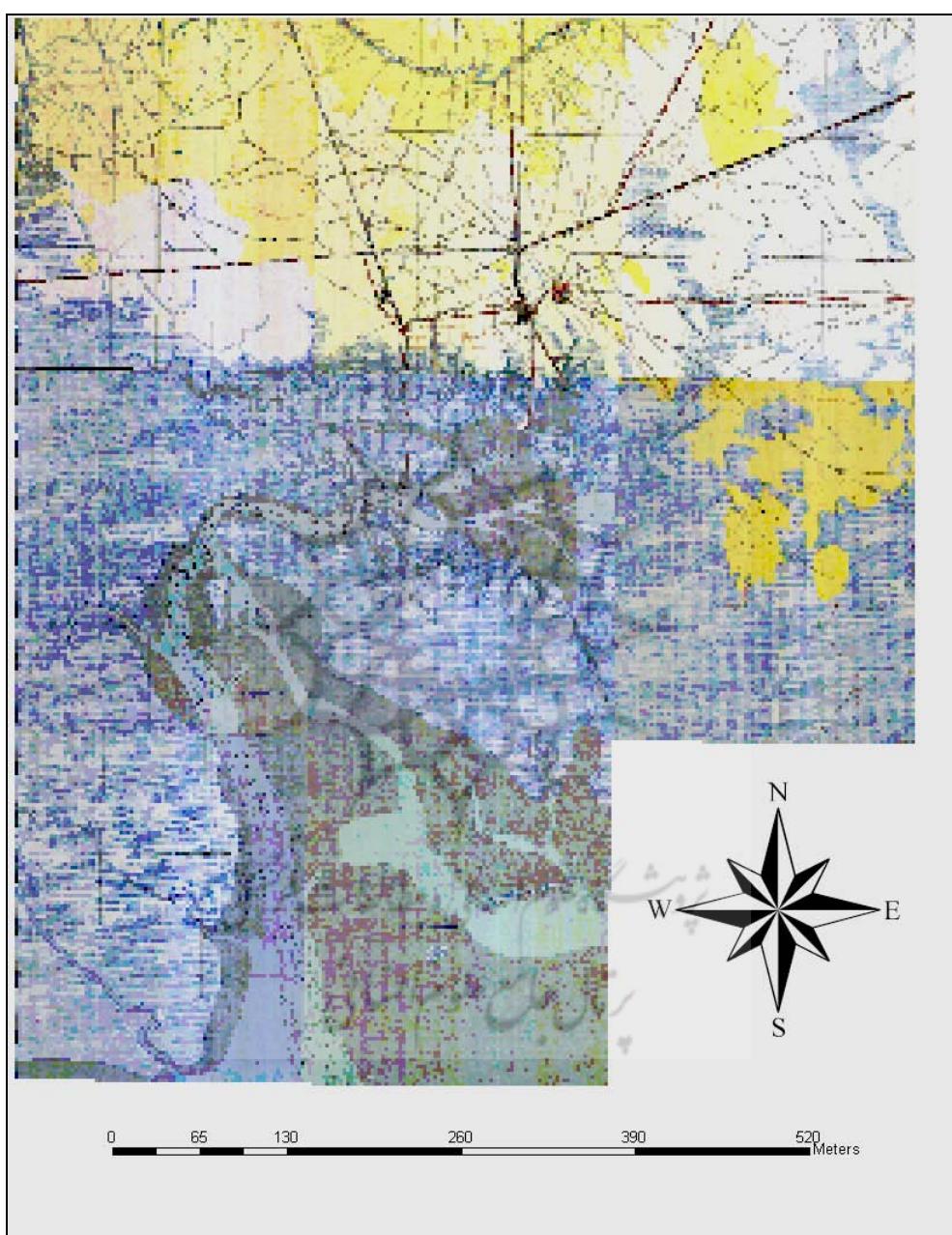
برای حفاظت از اطلاعات، سطوح دسترسی گوناگون و ابزارهای مورد استفاده تعریف می‌شود. در

صورتی که سطوح دسترسی در اینترنت یا اینترانت قرار گیرد، روش‌های حفاظت از اطلاعات و به روز نمودن

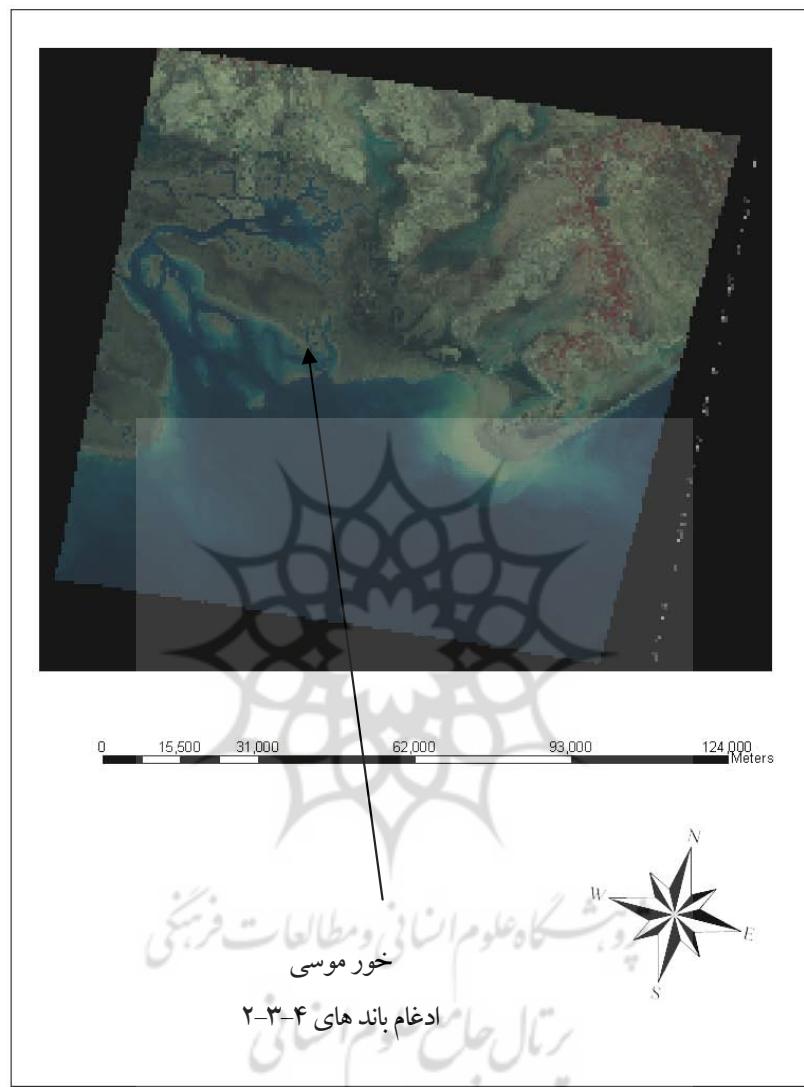
آن نیز قرار می‌گیرد.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

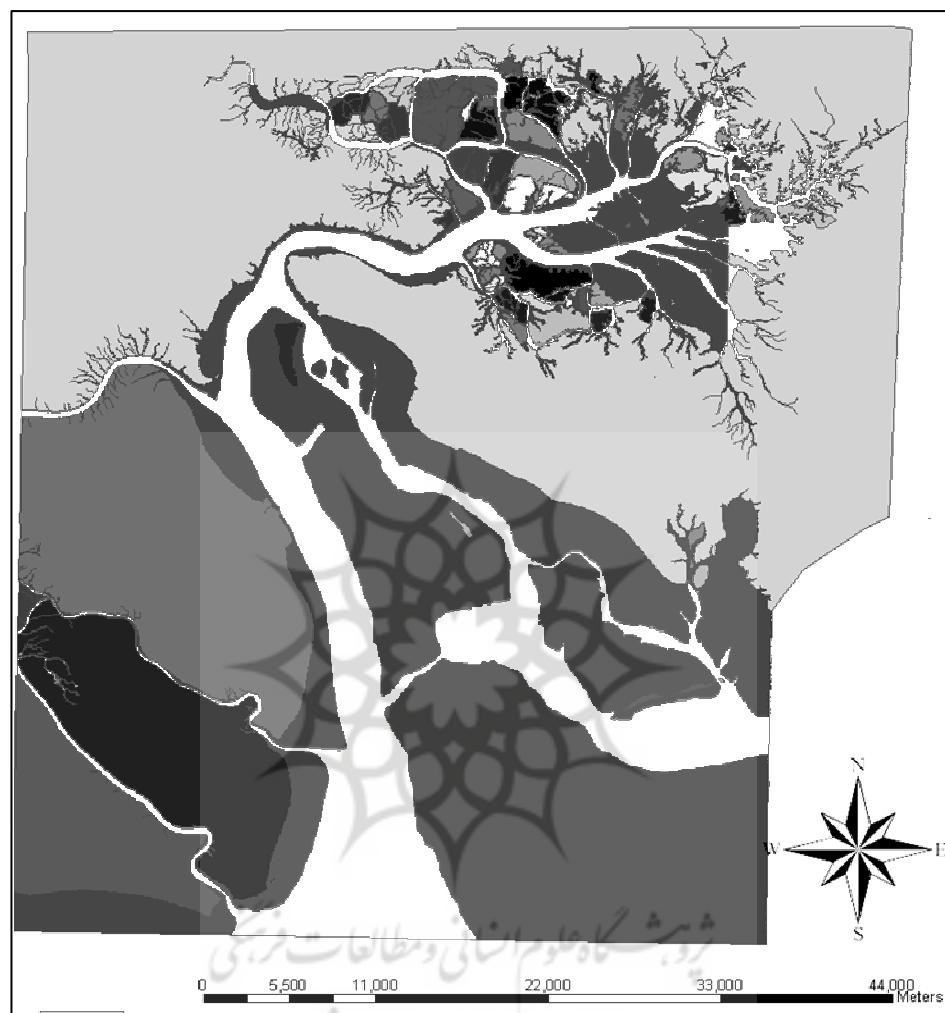
1. Topology level
2. Entity



نقشه شماره (۵): ۸: نقشه ۱:۵۰۰۰۰ موزائیک شده از سواحل جنوب (خورموسی)



شکل شماره (۶): تصویر ماهواره‌ای ETM از سواحل جنوب (خور موسی)

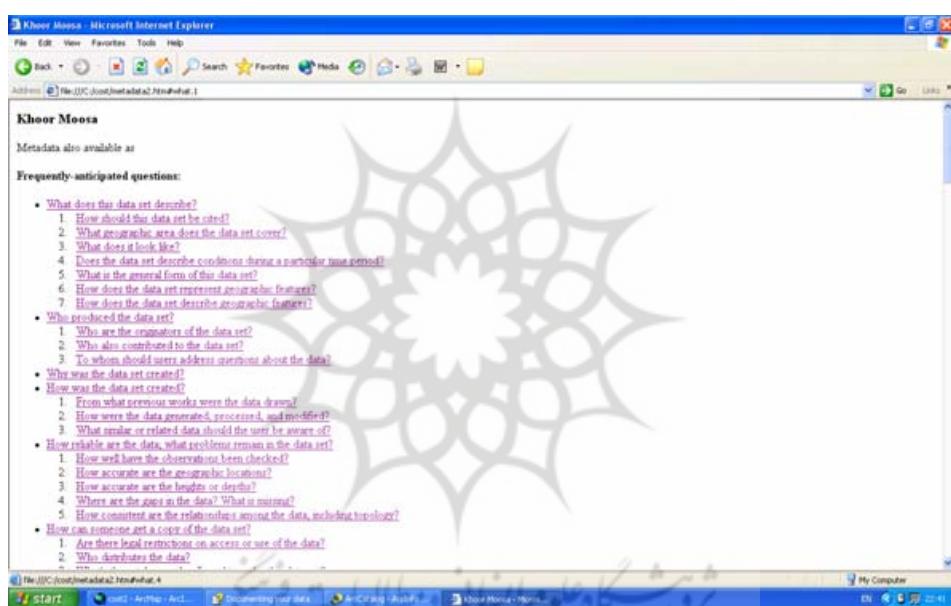


شکل شماره (۷): لایه‌های برداشت شده از نقشه‌های ۱:۵۰,۰۰۰ توپوگرافی

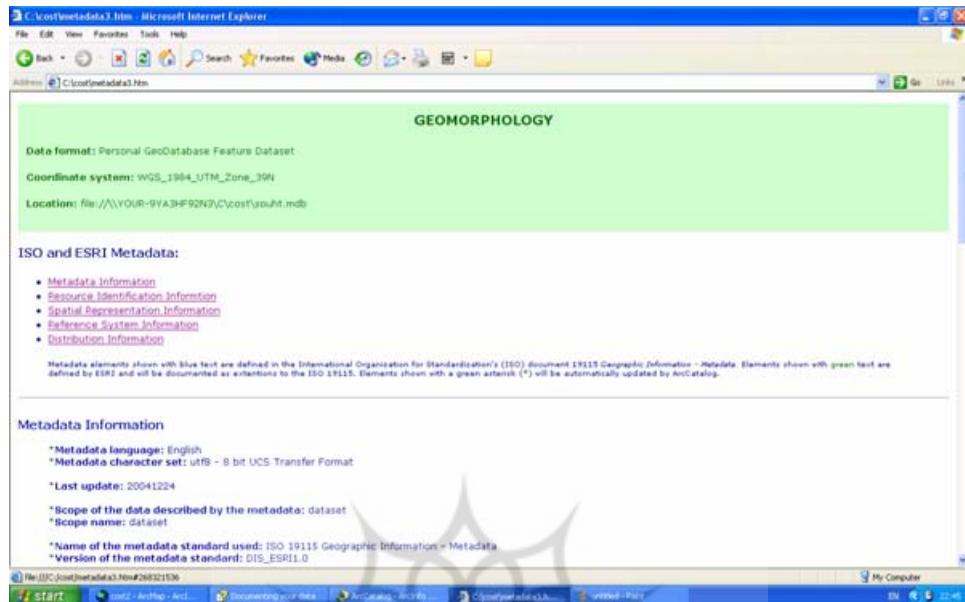
نتیجه گیری:

تعریف داده‌های تهیه شده به شکل استاندارد «FDGC» و «ISO» در خور موسی به زبان XML تبدیل شد، این سپس توسط سرویس دهنده وب در سایت مجازی خور موسی قرار گرفت. شکلهای شماره‌های ۸ و ۹ صفحه اول سرویس دهنده متادیتا را نشان می‌دهد.

تفاوتهای اساسی این دو استاندارد در تولید متادیتا به قرار زیر است:



شکل شماره(۸): استاندارد WebFDGC در (صفحه اول)



شکل شماره (۹) : استاندارد ISO در Web (صفحه اول)

۱. استاندارد ISO، به طور پیش فرض نام منع داده‌ها را به متادیتا نسبت می‌دهد، در حالی که استاندارد FDGC امکان تعریف نام متادیتا را از میان نام لایه‌ها فراهم می‌سازد.
۲. استاندارد FDGC، هدف از تهیه داده و چکیده آن را در هنگام تعریف عوارض عرضه می‌کند و سر شاخه جستجو قرار می‌دهد. اما در استاندارد ISO موارد بالا از ویژگی‌های عمومی داده می‌باشد.
۳. هر دو استاندارد بر پیشینه، متابع و مستندات تأکید می‌ورزند، اما استاندارد FDGC مستندات را جزو کیفیت داده‌ها نیز عرضه می‌کند.
۴. استاندارد FDGC، محدوده و مرز داده‌ها را ثبت می‌نماید، امکان تحلیل در محدوده داده‌ها را فراهم می‌سازد و جستجو بر اساس مختصات جغرافیایی را عملی می‌سازد.
۵. استاندارد FDGC، زمان و شرایط به هنگام سازی داده‌ها را توسط اشخاص یا سازمانهای مسؤول ثبت کرده و امکان تحلیل و جستجوهای وابسته به زمان را فراهم می‌سازد.

۶. استاندارد ISO، تعریف داده‌ها را در دو بخش فضایی و توصیفی انجام می‌دهد. در حالی که استاندارد FDGC یکپارچگی عوارض را در نظر می‌گیرد و پدیده‌ها را تعریف می‌کند.

۷. در استاندارد FDGC، امکان تولید دیکشنزی داده‌ها فراهم است و کلید واژه‌ها به عوارض مرتبط است.
۸. کیفیت داده‌ها نیز در استاندارد FDGC با دقّت بسیار قابل تعریف است و در صورت افزایش دقّت، امکان به هنگام سازی کیفیت داده‌ها نیز فراهم است.

۹. استاندارد ISO دستورالعملهای آسانتری را برای توزیع داده‌ها ارائه می‌دهد. در صورتی که استاندارد FDGC امکان تعریف محدودیتهای دسترسی را فراهم می‌سازد.

در ایران با توجه به این که مرزهای سیاسی در شمال و جنوب کشور بر سواحل منطبق است و همچنین بخش عظیمی از اقتصاد کشور با سواحل در ارتباط است، لذا ایجاد بانک اطلاعات جغرافیایی سواحل و به اشتراک گذاردن آن در میان مدیران بخش‌های مختلف ساحلی، از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. بنابراین استانداردی برای ایران مفید است که علاوه بر تأمین امنیت داده‌ها، در مدیریت و برنامه‌ریزی سواحل، بتواند یکپارچگی اطلاعات را حفظ کند.

مدیریت یکپارچه نواحی ساحلی در گرو طراحی یکپارچه داده‌های جغرافیایی است و آن هنگامی عملی می‌شود که بانک اطلاعات داده‌های جغرافیایی سواحل بر مبنای بانک اطلاعات جغرافیایی ملی با مشارکت سازمانهای مسؤول تولید شود و استفاده، حفظ و به هنگام سازی آن، یعنی سازمانهای ذی‌ربط به اشتراک گذارده شود.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

منابع و مأخذ

۱. شهریاری، نادیا، ۱۳۷۵، ضرورتی اجتناب ناپذیر در سیستمهای ملی اطلاعات جغرافیایی (*NGIG*)، نشریه نقشه‌برداری سال پنجم، شماره ۲۰.
۲. شهریاری، نادیا، ۱۳۷۸، «طراحی آژانس اطلاعات جغرافیایی ملی برای هزاره آینده» نشریه نقشه‌برداری سال دهم، شماره ۳۹.
۳. علوی نژاد، سید نظام، ۱۳۸۳، «آشکارسازی تغییرات ژئومورفولوژیکی و کاربری اراضی خور موسمی»، رساله کارشناسی ارشد، استاد راهنمای: دکتر قنواتی، دانشگاه تربیت معلم.
۴. قوامیان، شاهین، ۱۳۷۹، «ایجاد زیر ساختار ملی داده‌های مکانی (NSDI)» نشریه نقشه‌برداری، سال یازدهم، شماره ۴۱.
۵. قهروندی تالی، منیزه، ۱۳۸۳، «کاربرد ArcView در ژئومورفولوژی» انتشارات جهاد دانشگاهی واحد تربیت معلم.
۶. قهروندی تالی، منیزه، ۱۳۷۷، «کاربرد مدل‌سازی داده‌های مکانی و زیانی SQL در مدیریت دفاعی» همایش جغرافیا و دفاع مقدس، دانشگاه امام حسین.
۷. کلتات، د، ۱۳۸۱، جغرافیای طبیعی دریاها و سواحل، ترجمه: محمد رضا ثروتی، چاپ دوم، تهران، سازمان سمت.
۸. نیتی، ف. و.م. ر. ثروتی، ۱۳۸۳، «جغرافیا و مدیریت جامع منطقه ساحلی» همایش منطقه‌ای علمی - پژوهشی گیلان و برنامه چهارم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی. ۱۶-۱۷ اردیبهشت. رشت.
9. Circus, Drake, 2000 "Intelligent Metadata Extraction for Integrated Coastal Zone" University of Plymouth,U.K.
10. Esri, 2001, "Implementing European Metadata Using ArcCatalog" WEB, www.esri.com
11. Esri, 2002, "Creating a Custom Metadata Synchronizer" WEB , www.esri.com
12. Esri, 2002, "Metadata and GIS" WEB , www.esri.com
13. Haas, Stephanie C, Elaine Henjum ,2003, "Darwin and MARC : A voyage of metadata discovery" University of Florida
14. Laurini , Robert ,2001 "Information systems for Urban Planing" Taylor & Francis.
15. Mccoy , Jill and Kevin , Johnstom , 2001, Using ArcGIS Spatial Analyst ,Copyright Esri.
16. Peuker, T.K. and Chrisman, N.1975, Cartographic Data Structure. The American Cartographer.
17. Sackett, Russell, 1991, Edge of the sea, Time-Life Books, Amsterdam.
18. West Jr, Lawrence A ,Traci J. Hess , 2001 "Metadata as a knowledge management tool: supporting intelligent agent and end user access to spatial data" University of central Florida.
19. Yumuang, Sombat,2003 "Systematic Geography and Integrated Costal" Zone Managment (ICZM) for Thiland.