

دکتر محمد یگانه آرانی
فرانکفورت - آلمان

امواج آرامش

شکاف بین شیئی و علامت

از آن لحظه که انسان چیزی را با علامتی نشان میدهد - بین آن چیز و علامت - شکافی پیدا میشود .

در این شکاف - اشتیاق و تلاش او برای تساوی و عینیت شیئی با علامت همیشه در کار است . در حالی که هر چه علامت کاملتر و دقیق تر و صاف تر و نماینده تر بشود از آن چیز دورتر و جدا تر میشود .

علامت - تعلق خود را با شیئی برپا کرده است . علامت در این شکاف از شیئی - هستی آزاد پیدا کرده است .

کاربردن آن علامت بجای آن شیئی - با آنکه مسبب تنی و تیزی حرکت فکری انسانست - متقارن اخطرات گمراهیها و اشتباهات و انحرافات بیشتری راهنمراه دارد .

گذاردن علامت (کلمه) بجای شیئی و یا واقعیت فکری و روحی - آن شیئی و واقعیت را از بستگیهای فشرنده اش آزاد میسازد و در واقع آن شیئی در کلمه - گشوده تر - آزادتر و سبکبال تر گردیده است . گذاردن کلمه و علامت برای شیئی - اولین قدم برای تأویل آن شیئی میباشد . ما از شیئی آنقدر دور شده ایم که بتوانیم آزاد تر راجع باان بیندیشیم . ضمناً مادر عبارات جز

تاویلی از واقعیات روحی و فکری خودبیشتر نداریم . مابا خلق کلمه و علامت به تغییر و تحول شیئی شروع کرده‌ایم . این علامت و کلمه - نه آنکه آن شیئی را فقط می‌نمایاند بلکه ما در علامت - خویشن را در شیئی می‌خواهیم بنمایانیم .

سؤال ما اینست که - چگونه می‌تواند آن شیئی - ما را بنمود آورد . هیجانات روحی که در خلق اصطلاحات تازه در هر متفسکری ایجاد می‌شود - حاکی از گشایش وجود (آگاهی‌بود) او در واقعیات است .

خلق اصطلاحات تازه . یک کارخشک عقلانی نیست که طبق دلخواه ساخته و پرداخته شود - بلکه خلق اصطلاحات تازه - نلاشی نوین برای یافتن علامت برای واقعیات نایافته - ناشناخته و دیریاب و دور از دسترس است و با لطبع همراه با گشایش وجود (آگاهی‌بود) انسانیست .

دوره‌ای که مردم و متفسکرین جوش فراوانی در خلق و یافتن اصطلاحات تازه دارند - وجود آگاه آنان درحال انسانیست .

گذاردن علامتی برای یک شیئی - نقطه شروع پیدایش سلسله‌ای از علامت است . هر علامتی - زادگاه و زاینده علامت می‌شود و با لطبع هر علامتی - حامله به معانی گوناگون است .
هر کلمه تا موقعی باراور است که تسلسل زایش خود را در تولید علامت حفظ کند .

هر کلمه‌ای موقعی عقیم می‌شود که گشایش وافق برای معانی دیگر نداشته باشد . تفسیر - سعی می‌کند که کلمه (علامت) را به نحوه‌ای هست عقیم سازد و افق معانی تازه را از آن بگیرد . تفسیر در قناعت بهم کلمه و تحدید معانی آن - زندگی آن کلمه را کوتاه و تنگ می‌سازد - و قدرت زایش آنرا از بین

می برد . رشته بی پایانی که امکانات هزاران تنوع فکری را در آن کلمه بهم می پیوست و پدید می آورد — قطع میکند . تفسیر — خفه کردن تدریجی کلمه است .

فکر نوین و تأویل

چون هر فکر نوینی در تولد — نازک و ضعیف و زود شکن و ناپرورده است و فاقد هر نوع اعتباریست — اولین وسیله‌ای که برای بیان خود بدان می آویزد — تأویل اصطلاحات و کلمات معتبر و مقدس و مورد احترام اجتماع است .

در تأویل آن کلمات و عبارات — روح تازه و افق‌گشوده خود را در آن اصطلاحات می گنجاند و بدین ترتیب از اعتبار و قدرتی که آن عبارات دارند — استفاده می برد . تأویل — با نگاهداشتن و ابقاء « همان کلمه » و با لطبع « همان مرجع اعتبار و اقتدار » — روحی دیگر — معنایی دیگر و افقی دیگر با آن میدهد . معنایی که سابق از آن استباط میشد یا بکثار میزند — با تحقیر میکند — با فرع حقیقتی عالیتر میسازد — با حاشیه و زیر نویس اصلی کلی تر میکند .

تأویل با نگاهداشتن مجموعه اصطلاحات و عبارات بحسب ظاهر برای افکار نوین اعتباری مساوی با افکار گذشته قائل میشود . در نگاهداشتن و تمسک با آن عبارات یا اصطلاحات — محک اعتبار و تقدس با فکار خود میزند . در تأویل — معانی گشوده‌تر و پهناورتر و یا معانی تازه دیگر در آن اصطلاحات « گنجانیده » میشود .

کلمات چون کیسه - کشیده‌تر می‌شوند و جا برای بسیاری معانی و افکار و احساسات و عواطف باز می‌کنند و در این «گنجانیده شدن در اصطلاحی» بهمان اعتبار و ارزش افکار موجود خود را میرسانند. این افکارتازه - بدنبال اعتبار و ارزش و قدرت می‌باشند در «مشبه ساختن خود با افکار معتبر موجود». در «پنهان آمیختن خود بدیگری» - در «نقابی از فکر گذشته بخود زدن» - در پی حائز شدن همان اعتبارند.

تاویل - در ظاهر خود را با «اصطلاح معتبر و مقدس» عینیت میدارد. ولو آنکه در آن اصطلاح - معانی گشوده‌تر یا دور و منحرف باز می‌شناشد ولیکن همه این معانی را از «همان سرچشمۀ اعتبار» منبع میداند.

منشأ این معانی - شخص تاویل کننده نیست بلکه «آفریننده اولیه این اصطلاح» است. با منسوب ساختن این معنی با آفریننده آن اصطلاح و نفی این معنی از خود - اعتبار فکر خود را با آن‌های درجه ممکنه تصمیم می‌کند. در تاویل - افکارتازه - بی‌صاحب هستند و هر روزه بر وسعت مالکیت آفریننده آن اصطلاح اولیه افزوده می‌شود. در تاویل - نگاشتن تاریخ تفکر و تعیین سرچشمۀ افکار مبهم و پرسشان می‌گردد.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

خوی بهشتی

انسان در بهشت عادتی پیدا کرد که هنوز هم دارد و آنرا شاید هیچگاه ترک نکند. او در آغاز دو خود داشت.

تا این دو خود با هم بودند در بهشت آرام بود. روزی بین این دو خود شکافی پیدا شد و یکی را خود و دیگری را خدا نامید. از این بعد «خود» را از «خدایش» پنهان می‌کرد و «خود» از «خدایش» شرم داشت. انسان - خدایش را می‌نمود ولی خودش را در پس پرده نگاه میداشت.

بلدین ترتیب خودش را دیگر نمی‌شناخت و خداشیش همیشه در تجلی بود «خود» ظریف - حساس - نازک و لطیف و ملایم بود اما خداشیش قهار و پر خاشگر و گستاخ و مقتدر و درشت‌گو بود . شاید برای حفظ و ستر خود به چنین خداوندی که نقطه مقابل خود او بود - احتیاج داشت . او همیشه از خدا سخن میگفت تا آنکه رد پای خود را گم کند . او همیشه مردم را بخداشی میخواند تا آنانرا از خودش دور دارد . آیا هنوز بدون خدا میتواند بخاموشی درون و بخود برسد ؟ او اصرار بر آن داشت که خداوند مخفیست تا مردم بیشتر بخداشناسی و خدا یابی پردازند و «خود» چنان روش و پیش با افتاده است که لزوم بدیدن و شناختن ندارد . این مکر او - زائیده لطیف‌ترین ترشحات شرم او بود .

خسرو ر شیرین - این نامه بنام ابوطالب طغل بن ارسلان پادشاه سلجوقی و اتابک شمس الدین ابو جعفر محمد ایلدگز ملقب به جهان پهلوان و برادر وی اتابک قزل ارسلان که این دو برادر برادران مادری ارسلان پدر طغل و نگاهبان پادشاهی وی بسوده‌اند در حدود پانصد و هفتاد و سه شروع و در حدود پانصد و هفتاد و شش تمام شده است .

(گنجینه گنجوی)