

عبدالعظیم یمینی

شعر چیست

وجه تمایز «شعر» و «تفکرات شاعرانه»

تجدد ادبی ضرورة^۱ با شکستن قوالب عروض سنتی ملازم نیست و در ادبیات و شعرهایی ملتی این کار یک ضرورت قطعی شناخته نشده و در قسمت‌های پیشین همین نوشته که به تحولات ادبی ملل مختلف اشاره شد بساد آوری شد که در شرایط اجتماعی خاصی تحول و تجدید حیات شعر و ادب ضرورت یافت و عملی شد بدون اینکه بقوالب و سنت‌های ادبی لطمه‌ای وارد شود. (۱) و اینکه گفته می‌شود: لزوم توجه به مصالح حیاتی و مسائل اساسی زندگی امروز ایجاب می‌کند اندیشه شاعر میدان وسیع تری در اختیار داشته باشد حرفی است که هر شاعری مختار است برای خود منطقی تلقی کند ولی افزودن این مطلب بدنیال آن که: برای بدست آوردن این میدان وسیع باید قوالب عروض فارسی شکسته و طرد شود مطلب دیگر و موضوع مورد تأملی است زیرا نتیجه‌ای نیست که از مبادی و مقدمات گفته شده بدست آمده باشد بلکه موضوعی است که باید مستقل^۲ مورد بحث و نقد صاحب نظران قرار گیرد.

تردیدی نیست که نیما در اشعار خود بمسائل اساسی و حیاتی جامعه نیز تا حدی توجه داشته و اشعارش از اصالت طبیعی و جلوه‌های نو و زیبا خالی نیست ولی جای حیرت است که دوستداران او به محتوى شعر نیما که شاید بتواند

۱- رجوع شود به قسمت‌های پیشین این نوشته، مبحث: ادبیات عرب در عهد عباسیان و ظهور ابوالعلاء معربی.

جلوه‌ای از تعجیلات تجدید حیات ادبی شناخته شود تکیه و توجه نکرده‌اند و فقط عظمت او را در کار قالب‌شکنی و طرد افاعیل جستجو می‌کنند در حالی که میدانیم نه تنها قالب‌شکنی حتی نوسازی قالب و خلق قوافی و قولب و اوزانی که سابقه ندارد بهیچ گوینده شعر فارسی نبوغ و عظمت نمی‌بخشد. پس از یادآوری این نکات توجه خوانندگان را به پیشنهادهای نیما جلب می‌کنم گفته شد:

در مورد وزن شعر عقیده نیما و طرفداران او این است که بجای اینکه اندیشه شاعر تحت تأثیر ضوابط و مقررات عروضی فرار گیرد باید قضیه بعکس یعنی افاعیل عروضی تابع اندیشه شاعر باشد زیرا شعر باید مخلوق ذهن شاعر باشد نه مخلوق و تابع مقررات عروضی.

با اندک دقت معلوم می‌شود که بیان این نظر بسیار آسان ولی عمل واجراء آن بسیار دشوار و بلکه محال و مانند آنست که به تفکر و اندیشه انسانی هیأتی مادی و خارجی داده باشیم هیأتی که از هر حیث عیناً بر اندیشه منطبق باشد. میدانیم که تفکرات شاعرانه از هر گونه قید و بندی آزاد است بدین معنی که شاعر بالقوه از همه عوالم و عوامل طبیعت متأثر می‌شود و بر همه آنها اثر می‌گذارد همه چیز را موضوع فکر و مورد تفکر قرار میدهد بدون اینکه در عالم ذهن برای اینکار ضابطه خاصی وجود داشته باشد زیرا اندیشه شاعرانه بخلاف اندیشه منطقی که تابع مقررات منطق است حد و مرز ندارد و شاعر میتواند در عالم اندیشه فلك را سقف بشکافد و طرح نو در اندازد (۱) در حالی که منطقی نمیتواند چنین کند.

۱- اشاره به غزل حافظ بمطلع: بیا تاگل برافشانیم و می درساغراندازیم.

اما نمیتوان گفت هر چه بالقوه ضابطه پذیر نیست بالفعل نیز حاجتی به ضابطه ندارد و بطوریکه میدانیم و می بینیم هیچ چیز نیست که بالفعل موجود ولی فاقد ضابطه باشد.

اصولاً هر نوع اندیشه‌ای در کادر ضابطه خاصی میتواند عرضه شود اندیشه هنری نیز که اندیشه‌های شاعرانه بطور کلی جلوه‌ای از آن است نمیتواند خارج از کادر ضوابط خاص خود مجالی برای تجلی داشته باشد.

هیچ اثر هنری نیست که بضوابط خاص محدود و متکی نباشد و هیچ مصنوع دست و مولود فکر بشر نیست که بی مدد ضوابط و قواعد مادی و خارجی خاص خود شکل پذیرد و واقعیت یا بدحتمی همین اشعار امروزه که ظاهراً فاقد ضوابط کلاسیک شعر فارسی است اگر عباراتش از رعایت ضوابط نظر فارسی بدور باشد قابل خواندن نخواهد بود وقتی که نثر فاقد ضابطه قابل شناختن و خواندن نباشد طبعاً شعر که صورت پیش رفته و تکامل یافته آن است از این قاعده کلی مستثنی نیست زیرا شعر هنر و زیبای سازی است و هنری ضابطه قابل شناسائی نیست البته در صحت و اصالت این رای تردید نیست که گوینده هر جا بیان اندیشه خود میرسد باید توقف کند نه هر جا مانع بنام مقررات ادبی و عروضی رشته فکر او را قطع کرد ناچار به سکوت و توقف پاشد.

ولی در صحت و اصالت این رای تردید است که چنین چیزی الزاماً (شعر) شناخته و نامیده شود زیرا ما اکنون در نظر همین کار را میکنیم و آن را بدون دغدغه از تحظیه مخالفان نثر می نامیم.

بدین معنی که هر جمله‌ای تمام شد نقطه میگذاریم یا جمله‌ای که مستقل است توانست مفهومی را ادا کند تمام شده تلقی و دنباله موضوع را از سرخط

شروع میکنیم .

درست است که در این کار بضوابط عروضی واوزان افاعیلی و رویه مرفتی
بمقررات کلاسیک شعر اعتماء نمیکنم ولی ناچار باید برای اینکار مقررات
مربوط به نثر را رعایت کنیم و اگر این مقررات را رعایت نکنیم نمیتوانیم
مفاهیم ذهنی خود را به شنوnde یا خواننده منتقل کنیم . (۱)

و همچنین در صحیح و اصالت این رای تردیدی نیست که با نوسعه روابط
اجتماعی قلمرو فعالیت تفکرات شاعرانه و سعی فوق العاده یافته و اندیشه شاعر
میتواند در عمیق‌ترین زوایای حیات فردی و اجتماعی افراد کاوش کند ولی
در صحیح و اصالت این رای تردید است که بضرورت گسترش روابط اجتماعی
و سعی دائمی تفکرات شاعرانه وجود و ضرورت هرگونه ضوابطی برای شعر
مورد انکار قرار گیرد .

اگر اصل براندیشه آزادگذاشته شود بسباب اینکه (آزاداندیشی شاعرانه)
ضوابط و ظرفیت نمی‌پذیرد طبعاً ضوابط و ظرفیت قالبی که اندیشه شاعر باید در
آن منتقل و عرضه شود قابل شناختن نخواهد بود .
و اگر باین نکته توجه کنیم که مسیرهای اندیشه و ادراک و شیوه‌های بینش
و تفکر مساوی با عده افراد متفکر و اندیشمند و صاحب قریحه یک ملت است
طبعاً باین نتیجه میرسیم که هرگز نمیتوان برای شناختن شعر ضوابط مشترکی
تنظيم نمود .

بنابراین شاعر امروز اگر قوالب و اشکال کلاسیک شعر را با دید و سمع

۱- بشماره‌های گذشته این نوشتة ، مبحث : مقررات طبیعی و مفردات عارضی نثر

و نظم و شعر رجوع شود .

و عمیقی که از مقتضیات زندگی امروز دارد تغیر و محدود می‌بیند باید بموازات خلق محتوی جدید به تهیه قوالب جدید نیز بیندیشد نه آنکه وجود شکل و قالب را که باندیشه شاعر و تفکرات شاعرانه فورم و واقعیت می‌بخشد نفی کند.

تکیه براینکه شعر روزگار ما شعر دلهره و اضطراب است شعر در داست شعر تشویش است شعر عصر تضادهای اندوه بار و غم‌انگیز و انعکاس هیجان هزاران انسان در دمند است که در جهان امروز بسرمی برد بهیچوجه از ضرورت رعایت مقررات شاعری نمی‌کاهد.

بشر همیشه گرفتار بود همیشه نسراحت بود گرفتاری و نسراحتی از بطن جامعه بشریت متولد میشود تا جامعه بشری هست این دلهره و اضطراب و نسراحتی نیز هست النها یه عناصر موجوده آن تغییر میکند و کمیت یا کیفیت آن تحول می‌پذیرد و این امر ارتباط یا اختصاص به عصر جت یا روزگار کجاوه ندارد.

شعر حافظ نشان دهنده جراحت عمیقی است که مردم عصر این شاعر نابغه از تزویر و ریاکاری بر قلب و روح خود داشته و از آن رنج می‌برده‌اند ولی بطوریکه می‌بینم این درد و رنج عمیق اجتماعی بهیچوجه به نظام طبیعی و ضوابطی که طی قرنها بوجود آمده و قالب شعر فارسی را ساخته و پرداخته بود لطمہ وارد نکرد زیرا آنچه بنام ضوابط شعر فارسی موجود بوده مولود تن پروردی و تن آسانی نبوده‌تا در عصر ریاضت و مشقت ضرورت آن نفی و موضوعاً منتفی تلقی شود بلکه رسیدن به مقصد زیبائی و آسانی در همه زمینه‌ها، از جمله در زمینه انتقال مفاهیم ذهنی و عواطف انسانی، هدف طبیعی بشر بوده و آنچه شده تحت تأثیر این سائق و محرك بزرگ و اساسی وقوع یافته است.

سیر در طبیعت وسیع و بیکران و تمرکز نتایج حاصله از این سیرو سیاحت

فکری در ذهن و انتقال این نتایج بزرگ در قالب کوچک و حقیر لفظ و کلمه با رعایت ضوابط خاص بزیباترین شکل ممکن و بنحوی که این کلمات و الفاظ با همه حقارت و محدودیت خود معرف وسعت فوق العاده دید و ذهن شاعر باشد از وظایف مختصه شاعر است و تمام اجزاء این کل باید در ساختمان شعر ملحوظ و موردنظر باشد.

چنین کاری واقعاً مشکل است و بهمین دلیل شاعر واقعی شدن مشکل است ولی باید برای شاعر شدن این مشکلات را دید و با آنها مواجه شد. نادیده گرفتن مشکل بمعنی غلبه کردن بر مشکل نیست هنرمند واقعی آن است که این مشکلات را ببیند و بشناسد و حل کند.

بنابراین از شاعر امروز تنها این انتظار را نباید داشت که فقط دیدی وسیع و همه جانبه داشته باشد بلکه باید بتواند استنتاجات و حاصل تأثرات این دید وسیع را در بهترین و زیباترین قالب ها که برای فکر امروز مناسب باشد بریزد و به ظریف ترین نوع ممکن شکل و واقعیت به بخشد تا قابل شناسائی باشد. اینست آنچه که از شاعر امروز مورد توقع و انتظار است.

یک اشتباه بزرگ

بنظر میرسد اشتباه اساسی و عمیقی که در سالهای اخیر این بحث را بوجود آورده در این نکته دقیق است که (تفکرات شاعرانه) و (شعر) را یک چیز تصور نموده‌اند در حالی که چنین نیست.

زیرا تفکرات شاعرانه در زمرة امور ذهنی و مجردات است ولی شعر به مفهوم قابل درک و قابل رویت خود یک پدیده واقعی و خارجی و دارای معیار و ضابطه خاص و شناخته شده است ضابطه‌ای که بمقتضای وسعت بینش

شاعرانه و قدرت تخیل شاعر میتواند تغییر یابد و سیع تر و کامل تر و زیباتر شود ولی نمیتواند نفی شود.

شعر ظرف سیاله اندیشه های شاعرانه است این سیاله بعد ندارد شکل ندارد رها و آزاد و مانند امواج ائیراست ولی برای اینکه تجسم یابد و از ذهنی بذهن دیگر منتقل شود و از قوه ب فعل گراید محتاج به ظرف شعر است.

شعر قالب این سیاله است شعر (قاب عکس) اندیشه های شاعرانه و تصاویر ذهنی شاعر است.

طبيعي است که قاب بی ابعاد و قالب بی ظرفیت نمیتواند وجود داشته باشد و شناخته شود شعر باعتبار واقعیت خارجی خود در زمرة امور عینی و واقعی است نه ذهنی و تصویری قالب است نه محتوی، ظرف است نه مظروف، زیباسازی است نه زیبائی (۱).

ضوابط عروض فارسی بطور قراردادی وجوه مشخصه ابعاد این ظروف و قولبند ممکن است ابعاد و اشکال این قولب به تبعیت از مقتضیات عصر و زمان تغییر کند و تحول پذیرد و تکامل یابد یا بموازات وسعت دامنه حاجات حیات اجتماعی و طرح و ابداع مسائل نو قواعد و قولب بدیع و جدیدی ابتکار و عرضه شود ولی در هیچ حالت نمیتوان وجود ظرف و قالب قابل شناسائی را برای اندیشه های شاعرانه نادیده گرفت.

هنر و عظمت شاعر در نفی قالب نیست بلکه کمال عظمت و هنرمندی در آن است که در کار انتقال این سیاله بقالب چنان با مهارت و زیبائی عمل کند که قالب شعر با تمام ظرفیت و زوایای خویش و با همه اضلاع و

۱- بشماره های گذشته ارمغان موضوع (هنر و زیباسازی) توجه شود.

ابعاد خود نشان دهنده رنگ طبیعی و جلوه خاص سیاله ذهن گوینده باشد و اگر این تمثیل ابتدائی و سبک تلقی نشود باید بگوییم شاعر واقعی یک ریختگر استاد و هنرمند است که جوهر مذاب اندیشه‌های شاعرانه را با هنرمندی و دقیق در قالب کلاسیک یا قالب ابتكاری خود می‌ریزد و این جوهر مذاب اگر قالب خارجی قابل شناسائی نداشته باشد مانند چشمۀ جوشان و آبشرارخروشانی است که آب آن هرز می‌رود.

ادامه دارد

سخن از سعدی در میان بود. چون حضار میدانستند این نوشته در حال صورت بستن است هر یک چیزی از خصوصیت‌های وی می‌گفت: یکی از ارادت‌ورزان بشیخ صحبت از ترجیع بند معروف او پیش کشید و معتقد بود حد کمال زبان غنائی سعدی بشمار میرود و بدین جزالت و عذوبت، به قبل از وی گفته شده است و نه بعد از وی. دیگری از ترکیب بند جمال الدین عبدالرزاق سخن بمیان آورد که از حیث پاکی لفظ و استواری اسلوب و فصاحت بیان مساوی با ترجیع بند شیخ است وفرض میکرد اختیار همان وزن از طرف سعدی و پس از آن اختیار قافیه‌های چند بند جمال الدین عبدالرزاق قرینه ایست بر اینکه سعدی باقتضا شاعر نامدار اصفهان رفته و ترجیع بند خود را سروده است.

(قلمر و سعدی)