

زبان معیار

این روزها سخن از (زبان معیار) است نخست واژه (معیار) را بدانیم چه معنی و مفهومی میدهد؟

معیار (بکسر میم) اندازه و پیمانه و مقدار خالص زروسیم در مسکو کات واو آنی و آلات زینت است. عیار (بکسر) امتحان و مقایسه چیزی یا چیز دیگر تاکمی ویژی یاد رستی و نادرستی آن روشن شود.

عیار (فتح اول و تشدید دوم) مانند سیار حیله گر و مکار و شتابان در راه و در مرد افراد باهوش وزرنگ و جوانمرد بکار رفته و نام گروه و فرقه‌ای هم بوده که کارشان مشابه (شوالیه‌ها) در اروپا بوده است.

معیار سنگ محک یا ترازوی سنجش برای طلاست ولی غرض گویندگان و پرسش کنندگان از بکار بردن این لغت این است که میزان و مقیاس تلفظ و نگارش لغات بیویژه واژه‌های بیگانه در زبان پارسی چگونه بایستی باشد یعنی هر لغت خارجی که در جریان تحریر و تحریر از لحاظ معنی هم تغیر و تحول یافته باید تابع دستور و فرهنگ زبان اصلی باشد یا خیر.

نخست یادآوری این نکته ضروری است که با توجه به نشر فارسی پیش از اسلام و بعد از اسلام تطوراتی حرفی و لغوی تحت تأثیر جنبشهای ادبی و نفوذ زبان پارسی در تازی و بالعکس پدید آمده که مورد قبول بزرگان و استادان سخن در تبدیل حروف واقع شده مانند کلمه چفر (فتح اول - سکون دوم و سوم) در لغت اوستائی و ژفر - در پهلوی و ژرف در زبان امروز و دروح که (دروغ) و دراجه -

دراز - دراج - (دراز) - اسپاز (سپاه) که پژوهشگران زبان شناسان به تفصیل در این باره سخن رانده و تغییرات دستوری هر یک را نوشته‌اند. و این لغات در نوشتند و خواندن ساده‌تر و در تلفظ آسانتر شده و هیچ سودی ندارد که ما (آئینه) زبان روزرا به زیان تاریخ برگردانیم و ادونیک یا آددوین (آئین را با تلفظ زبان پهلوی رواج دهیم و لغات زمخت (بدوضه) فراموش شده را زنده کنیم و لهجه خود را هم تغییر دهیم.

لغت‌هم مانده‌ها موجود زنده‌ای در معرض تغییر و انحلال است و عوامل بیشماری از جهات سیاسی و دینی و روابط باز رگانی بر آنها حاکم و لغات تازه‌ای را (با خواص جدیدی که گوشنوای و جاپ توجه می‌کند) و جایگزین آنها می‌سازد.

بتدربیع دین اسلام جای ادیان و معتقدات باستانی را بعلت سادگی و آسانی گرفت (بدون اینکه آرایشها و بدعتهای ناسازگار را که بعدها بدان بسته‌اند دلیلی بر رد این موضوع قرار دهیم) فراگرفتن زبان عربی و حفظ قرآن و حدیث و فقه ضروری بشمار آمد و کسانی چنون پسرمقطع با توجه باینکه علل سیاسی و آداب دینی و سادگی زبان تازی از جهات بسیاری موجب زوال فرهنگ اصیل ایرانی می‌شود و فرهنگ و علوم ایرانی مورد نیاز فاتحان هم می‌باشد باقدرت خلاقه و تسلطی که در زبان عربی داشتند آثار گذشته ایرانی را بزبان عربی برگرداندند.

از قرن سوم هجری نظری پدید آمد که پارسی دری میتواند زبان خاص و آزاد و ممتاز ایرانی باشد و وجه مشترکی را هم بازبان دینی دارا بشود در همان حال که با کنندی و سیر تدریجی ولی یا کوشش استادان و بزرگانی از ادباء و شاعران و حکماء زبان پارسی دری جان می‌گرفت لیکن زبان عربی برای طلاب علوم

دينیه لازم شمرده شده بود وزبان تازی با وسعت و لطافت و لغات شیوانی که دارد مطلوب بوده وهست خاصه آنکه بسياري از دانشمندان ايراني در علم الادب زبان عربی نظرات سازنده ای داشته اند که نامشان در فرهنگ پارسي و تازی مخلد و جاودان است و باتفاق سبک و روش همانطور که قدرمشترك و جامعی ميان خط پارسي و تازی وجود دارد و اين اشتراك در علوم و فرهنگ هم نمایان است.

نهضت طرددلغات بیگانه اگرنتیجه نهائی آن بصورتی که آغاز شده بود نگریسته شود زبان آن در نظر روش بینان آشکار است زیرا کارگردان این جنبش بیکسو دوخته وزبان پخته و اندوخته و شیرین و مفهوم و گوش نوازی را که در قاره هندوکشورهای خاور دور و میانه دلبسته فراوان دارد از زیر بنا و ریشه ویران میکنند. گروهی میخواهند الفاظ و لهجه های متروکه و مرده را بعنوان رهایی از پیوندها و دگرگونیها سامان دهند و معلوم دی که غیر از خودنمایی و یافتن شهرت هر چند زودگذر و ناپایدار است برای تغییر رسم الخط و املاء در تکapo میباشند.

برخی اصرار دارند کلمات و سخنان مفهوم و آداب و سنت معقول و مرسوم بوضعي مشکوك و گنگ و بي معنى در زبان و خط و شعر و ادب رواج پيدا کنند و ازه ميسازند بدون اينکه اثر اين کاررا در يابندو توجه کنند که هوس و سليقه يا اغراض خاص نميتواند بسود زبان و فرهنگ ماتعمام شود و بوضعي را پيش مياورد همانطور که قرنها زبان تازی به همه گفته ها و کارهای ما حکومت داشت و سبب آنهم دشواریهای خط و لغت و درمانندگی بيشتر بلکه محرومیت اغلب طبقات از ياد گرفتن زبان و خط آن زمان بود امروز هم اگر بنا باشد هر نويسته ياد بير و آموزنده ای میخواهد از خود دستور و لغت بسازد - همانطور که ساخته اند و

اصطلاحات عجیب و غریب جعل کند و از هر سوی بیگانگی و شکاف میان برنامه های پارسی در امر تدریس بوجود آوردن چارزبانی که این دشواریها و اختلافات را در بر ندارد مطلوب عموم واقع خواهد شد پس در این باره دقیقی بسزا لازم است.

در هر دو زبان پارسی و عربی لغت و ادب متنقابل مشهود میباشد سخن سرایان فارسی عصیت خارج از حدود خرد و عقل را ناپسند دانسته و میانه روی را پیشه خرد ساخته تا بیگانگی و وحدت کلمه ایی که در شرف تکوین و ملیت و قومیت راهم پاسدار است دستخوش اختلاف و پراکندگی نگردد از این لحاظ عنایت و توجه آنها در تقویت زبان فارسی دری که شایستگی کافی برای حصول این مقصد داشت معطوف شد و اینک این زبان و ادبیات آن بعقیده صاحبظران چهار رکن و چهار ستون استوار دارد که شاهنامه فردوسی و کلیات سعدی و مشنی مولوی و دیوان خواجه حافظ شیرازی پایه های اصلی و پاسبان بنای این عظیم هستند.

این تحول و دوران این پدیده و رزیده در روزگاران شکفت انگیزی که با موجهای حادثه خیز دوازده قرن دست و پنجه نرم کرده کتابخانه های بزرگی را در شناسائی فرهنگ این سده های گرانمایه بوجود آورده است و در این میدان کسانی میتوانند دعوی مصارعت نمایند که معرفی به کمال داشته باشند و صلاحیتی باحسن نیت در مقال. زیرا این گنجهای شایگان را نمیتوان نادیده انگاشت و هر کسی رانیز نباید صراف سخن و گوهر شناس بینابشمار آورد.

همه گویند سخن گفته سعدی دگر است همه خوانند مزامیر نه همچون داود. و علم ادب و سخن خود رشته ماضی خدارد که بر زانه و اصولی روشن و مدون برای آن استادان نگاشته اند که ادباء و دانایان ایرانی در این علم مشترک میان زبان

پارسی و تازی سعی مشکور و کوششی بسزا بکار برده اند.

آنچه در مدرسه بهمایاد دادند علم ادب شامل صرف و نحو و لغت - عروض - قوافي - صنعت شعر و تاریخ ادبیات در دوفن نظم و نثر نمایان میشود و بیش و کم ادبیات همه ملل و زبانهای زنده براین استوار است و شوریده گیها و عصیانهار انمیتوان بحساب ادب گذارد.

علم ادب دارای چهار رکن است اول قوای فطری و ذاتی (عقلی) که عبارتند از ذکاء (هوش - خیال - حافظه - حس - ذوق و بیان دیگر توانائی برای ادراک علوم و معارف و دیده ای بینا در حفظ صور محسوسات و بخاطر سپردن معانی و مفاهیم و در کل لطائف و نازک کاری و ظرف بینی در همه چیز - دوم فرا گرفتن و دانستن و بکار بردن پایه و اساس نظم و نثر.

شعرزا از آن جهت منظوم گفته اند که تابع قواعد و قوانین حاصله از آزمونها و بهم پیوسته شدن آن دیشه های روشن بینان وقدرت بر تأثیف دقیق معانی در الفاظ کوتاه و ظریف و گوشنوای - بنابراین شاعر و سخنور معانی عالیه و معقول را بدون واسطه الفاظ نمیتواند منظوم یا مشور بیان نمایند و بنابراین علم لغت دانستنی است که مدلول لفظ و مفرد و جمع و معانی کلی یا مجازی را میآموزد و از علم اشتراق تنسی که میان دو کلمه از حیث ماده موجود است و در علم صرف به تفصیل از آن ها بحث شده جهت جامعی برای طالبان علم ادب فراهم میآورد ،

اما عقل را چنین وصف کرده اند که قوه غریزی و روشنایی است که باری تعالی عز اسم در انسان و دیجه گذارده تابو سیله ای حقایق امور را در کند و آنچه نیرو دهنده عقل است دانش و تجربه و تمرین و ممارست و ریاضت - هوش و ذکاء (قوه ایست باطنی برای حفظ صور محسوسات بعداز دور شدن ماده از

دیده است و خیال بزرگترین عامل استکاری در فن نگارش است که بدانچه عنل و خرد از صور بدیعه درک میکند چنان مجسم می‌سازد که گوئی بهظر می‌آید.

حافظه پاسبان و نگاهبان ادراکات عقلی از معانی است که هنگام نیاز بیاد مایاورد بهمین جهت مذاکره یا یادبود نام‌گرفته است ذوق را بینطور شناسانده و تعریف کرده‌اند که حسی است مانند چشاوائی که طعم خوراکها و نوشابه‌هارادر اصطلاح ادباء نمایای می‌سازد یعنی قوه‌ایست طبیعی و غریزی در یافتن لطائف و ظرافت کلام و سخن - بنابراین اصول وارکان علم و ادب این‌شدکه بقول محققان درخشش فن ادب از این کانونها روشنایی می‌گیرد - توجه دل که پرورش دهنده باشد یا بعبارت دیگر قلب منعکس به سخنان فصحاء و بلغاء و توجه به بینای افق‌های دید آنان و بطور کلی مطالعه توان بخش ذهن و ملکه بلاغت و نگاه دارنده الفاظ و سخنان زیبا نیکو است برای مددکاری قوه‌منفکره از بزرگزیدن الفاظ و ترکیبات درست و معانی عالی بليغ که رساننده مفاهيم است و اين قوه‌حسن قريحة مینامند و البته اين قدرت باسانی فراهم نميشود بلکه بررسی انواع نوشه‌های استادان و آثار بزرگان لازم است.

نویسنده باید از دستور زبان و تاحد لزوم معانی مختلفه الفاظ و لغات و علم نحوه یعنی احوال کلمه و کلام در کلمات عربی تلفظ آخر کلمه مهم است و در پارسی حرف اول که شجاعت را بضم یا به فتح می‌خوانیم .

علم معانی حالات لفظ را از حيث مطابقه کلام با مقتضای مقام و علم بیان برای این است که تو انا باشیم مطالب و موضوعهار از نظر شیوه واستعاره و کنایه مجاز تحریر یا تقریر نمائیم.

در علم بدیع وجوه کلام را می‌آموزیم و صنایع لفظی و معنوی را از این دانش فرا می‌گیریم و فریب‌این سخن مارا باید از تحصیل علوم ادبی و بیان‌شناسائی بحری و اوزان و مباحث تفصیلی بوسیله افاعیل باز دارد مبنی بر اینکه گفته‌اند شاعری طبع روان می‌خواهد نه معانی نه بیان می‌خواهد

هر علم و هنر بطوریکه شرح داده شد هوش و ذوق و قریحه می‌خواهد تکیه بر این مطلب یا این سخن مفهومش این است که بروجه مثال و تفاوتی میان داناؤندان در میان نبوده و همین نوع تبلیغات و تلقینات موجب شده که همه دعوی فضل و برتری و شایستگی مینمایند و در صورت لزوم ارائه مدارک و اسناد نشان دادن فرمان سواد برخی آسان است بعلاوه دعوی سخندانی و نویسنده‌گی و شاعری و هنرمندی که در مکتب عمل باید صداقت آن نمایان شود مطلق ادعا مثبت مدعای است ولی هیچکس پیش خود چیزی نشد.

همسازی و همکاری برای کرسی نشاندن روش‌های بیهوده و پوج و سخنان پریشان نمیتواند در بازار صرافان سخن سکه‌های قلب را بجای مسکوکات و گوهرهای گرانمایه رونق و رانج سازد.

مصلحت نیست که از پرده برون افتاد راز

ورنه در خانه رندان خبری نیست که نیست

آنچه متاع ادب داریم از خودمان است و نمیتوان گنجهای شایگان را به مسایگان و دیگران نسبت داد و درو گهر را باین عنوان از سکه و اعتبار انداخت و سنگ و سفال را ارزنده‌شناخت.

خوب بخاطر دارم در (مدرسه ادب) (مدرسه ادب) از تأسیسات مرحوم حاج میرزا یحیی دولت‌آبادی قدس سره در برنامه ادبیات اطاق ششم کتاب (علم الانشاء والعروض) تألیف مدرسان زبان عربی در دانشگاه بیروت تدریس

میشد و غالب تعاریف و اصطلاحات و دراسات در پاورقی عم‌الادیه نظرات دانشمندان ایرانی مانند جرجانی و قزوینی- ابن سینا- غزالی- تقی‌نازانی- و طوطاط بدیع‌الزمان همدانی ابوالفتح‌بستی وغیره استناد شده بودو امیدواریم فرهنگستان زبان ایران در رفع ابهام و شکوک‌سی وافی بکار بردازیرا وضع فعلی طوریکه لسان‌الغیب حافظ شیرازی در آینه غیب‌نمای دل‌دیده و فرموده جنی آنست که خسون موج زند در دل لعل زین تغابن که خزف‌میشکند بازارش است.

آئین‌مانی- مانی که به رومی‌مانیکوس گویند نام مردی است که بقول قریب به یقین در ۲۱۶م. متولد شده و در ۲۷۶م. یا ۲۷۷م. میلادی بقتل رسیده است. وی بانی و شارع مذهبی است که بنام مانویه در زمانی دراز افزون از هزار سال در ممالک خاور میانه و آسیای وسطی و چین غربی و ترکستان شمالی و ایران و بین‌النهرین و آسیای صغیر و شام و روم و اروپا به صوره اشکال مختلف ادامه داشته است. مانی در قریب ای در نزدیکی شهر بابل قدیم بجهان آمد، در نوروز سال ۲۴۲م. هنگامی که جوانی بیست و شش ساله بود خود را به پیغمبری معرفی کرد و دین خویش را در دربار شاپور اول پادشاه ساسانی عرضه داشت و جمع کثیری از مردم ایران و ممالک مجاور بدو ایمان آوردند لیکن موبدان و پیشوایان زردشتی علیه او برخاستند تا آنکه بامر بهرام اول پادشاه ساسانی بفتحی ترین صورتی اور ابقتل رسانیدند.

(تاریخ ایران)