

دکتر بحیی اسفرجانی

بحثی روانشناسی

بزهکاری در نوجوانان

فاضل دانشمند آقای دکتر بحیی اسفرجانی که در علم شریف روانشناسی و علوم اجتماعی دارای تحقیقات و تنبیعات عمیقی میباشد مقام محققانه زیر را برای درج در ارمنان ارسال داشته‌اند که قسمتی از آن در این شماره و بقیه در شماره آینده پچاپ خواهد رسید.

بزهکاری نوجوانان از زمانی که مظاهر تمدن غربی نمایان شده بیشتر مورد توجه قرار گرفته است. واضح است که انسان به پیشرفت‌های علمی و صنعتی بزرگی نایل شده و در زمینه تولید و تبدیل مواد با کشاورزی و اختراعات بزرگی دست زده و تأمین نیازمندی‌های ضروری بشر از نظر رفاه بحد ممکنه خود رسیده است. اما با پیشرفت و توسعه صنعتی و بزرگ شدن شهرها اشکالات دیگری در زمینه‌های مختلف بوجود آمده است که تا حدی نابسامانی اجتماعی را نوید می‌دهد.

ترکیب خانواده تغییر یافته و جمع خانواده بحد اقل تنزل نموده است. از عموم وعده و خاله‌زاده خبری نیست. خانواده فقط شامل پدر است و مادر که بعضی اوقات از اینهم کمتر شده، چه جدائی میان پدر و مادر امری است که زیاد مشاهده می‌شود. تازه اگر جدائی هم صورت نگیرد اعضا خانواده خیلی کم با هم خواهند بود چه پدر مجبور است برای نیازمندی‌های خانواده که روز بروز بیشتر می‌گردد مدت بیشتری کار کرده و از خانواده دور باشد. بعضی اوقات مادر نیز برای کمک به هزینه خانواده مدت زیادی را از خانه بیرون خواهد بود، شب‌نشینی و شب‌زنده‌داری که از مظاهر

دیگر تمدن غرب میباشد عامل دیگری است که فرزندان را کمتر در دامان پر مهر و محبت والدین قرار میدهد . بدیهی است در یک چنین اجتماعی مسئله بزهکاری در نوجوانان چشمگیر خواهد بود .

جنایتکاری و بزهکاری از نظر حقوقی در کشورهای مختلف دارای مفاهیم روشن و محدودی است . بین بزهکاری و جنایتکاری از لحاظ معنی و مفهوم تفاوتی نیست فقط تفاوت از این نظر است که بزهکاری به ارتکاب جرم‌های اطلاق میگردد که کمتر از سن معینی بوقوع بیوسته‌اند که تعیین میزان این سن بستگی به قانون و جوامع مختلف دارد . بررسی بزهکاری در نوجوانان برای بررسی بزهکاری در نوجوانان باید مسئله فوق را از نظر اجتماعی در روانشناسی مورد بررسی قرار دهیم .

از نظر جامعه شناسی - یک تعریف میحسن روانی یا اجتماعی که کلیه بزهکاران را در سراسر دنیا در برگیرد وجود ندارد . قوانینی که بزهکاری را تعریف می‌کنند بر حسب دولتها متفاوتند مثلاً ممکن است در کشوری نوجوانی را بعلت کشیدن سیگار در ملاء عام بدادگاه بکشانند و در کشور دیگری عدم اطاعت از پدر و مادر جرم‌شناخته شود و از این قبیل .

از نظر روانشناسی - اما از نظر روانشناسی نیز طریق‌هایی که پلیس یا پزشک قانونی کاملاً بتواند یک نوجوان را غیرطبیعی معرفی کند وجود ندارد چه نوجوانان بزهکار عین افراد معمولی هستند . بطوریکه والتر اشتاین از نظر آماری تحقیق نموده ۹۹٪ افرادی که مورد تحقیق قرار گرفته‌اند بنوعی از جنایات یا بزهکاری‌ها که در مجموعه قوانین جزائی ایالت نیویورک مشخص شده‌اند دست زده و هیچگاه قانون به آنها دسترسی پیدا نکرده است .

از طرف دیگر نمیتوان گروه بزهکاران را از نظر روانی متوجه دانست و وجه تمایزی بین پزهکار و غیربزهکار نیست . یکی از روانشناسان در اینمورد اظهار نظر

نموده که پیدا کردن وجه شباهت روانی بین افراد مختلفی که بزهکار نامیده میشوند همانند اینست که ما در اجتماع تمام افراد را که دارای چشم آبی و کفش قهوه‌ای هستند دورهم جمع کرده و بخواهیم شرایط وحالت روانی آنها را با فرمول مشخص تعریف نمائیم. پر واضح است که نمیتوان منکر هر نوع همبستگی بین بزهکاری و پاره‌ای از اختلالات روانی بود بعبارت دیگر روانشناس به این نتیجه هیرسد، که در چهار چوب یک اجتماع و یا حتی یک گروه پاره‌ای از افراد نمیتوانند خود را تابع قواعد و قوانین مورد قبول اجتماع قرار دهند ولی پاره‌ای از افراد نمی‌توانند در خود یک چنین سازکاری وجود آورند. بزهکاران در شماراًین افراد قرار میگیرند از طرفی نیز واضح است که تمام ناسازگاران بزهکار نمی‌باشند. چه تمام قوانین و اصول یک اجتماع لزوماً نمی‌توانند مورد احترام و عایت همگان قرار گیرد و انگهی غالباً در بسیاری از محلات شهرهای بزرگ و همچنین در شرایط استثنائی منجمله شرایط زمان جنگ و یا انقلاب بزهکاری بمنزله رفتاری سازش یافته و تناسب با شرایط خاص گروه تلقی میشود.

فقدان گزارش‌های دقیق و عوامل اصلی جرائم در حقیقت مشکل بررسی نابسامانیها را دشوار میکند و در حقیقت عواملی که باید بیشتر مورد مطالعه قرار گیرد بقدری متعدد است که حتی با بهترین وسائل و امکانات علمی امروزی نیز نمی‌توان آنها را مشخص نمود همچنین روش‌های آماری نیز در مقایسه افراد بینجوار و نابینجوار به نتایج قانع‌کننده‌ای نائل نگردیده‌اند.

روانشناسان و جامعه‌شناسان در کشورهای مختلف نیز در زمینه‌های مختلف مطالعات کافی نموده‌اند که متأسفانه تاکنون با هم مقایسه نشده است. جامعه‌شناسان معتقدند باید بررسی روانی جرمهاران را دیده گرفت به این دلیل که روانشناسی یا بررسی فرد نمیتواند نتایج اجتماعی بزهکار را توجیه نماید و شاید این مطلب تا اندازه‌ای قابل قبول باشد.

ولی آنچه مسلم است بدون فهم و شناخت مسائل فردی تحقیقات درباره بزهکاری از زاویه جامعه‌شناسی چندان مشمر ثمر نخواهد بود. روانشناسی هیتواند بسیاری از مسائل هر بوط بزهکار بر اروشن نموده و سایر محققان با استفاده از کشفیات روانشناسی خواهند توانست در تحقیقات خود پیشرفت نمایند. حال از خود خواهیم پرسید چرا دانشمندان بیک نتیجه کلی نرسیده اند برای جواب به این سؤال باید بدو مطلب تواجه داشت.

اول اینکه صاحبان آراء و عقاید با ایمان گاهی آرام و گاهی خوشان از نظرات خود دفاع نموده اند. دوم اینکه هیچیک از آنان نمیتوانند بصورت عینی و تجربی صحبت نظرات خود را به دیگری بقولانند چون مشکل واقعی بررسی مسئله برهکاری یکی اینستکه عواملی را که بایدهمورد مطالعه قرارداد بقدرتی متعدد است که اشتباها تی که بر اثر عدم ملاحظه پارهای از عوامل حتی در دقیق ترین تحقیقات ممکن است رخ دهنده فراوانند چه همینطور که ذکر شد در این زمینه امکان آزمایش و تجربه وجود ندارد.

عمل بزهکاری. عمل بزهکاری متفاوت است و میتوان عوامل و شرایطی را که در بزهکاری توجو انان مؤثر میباشد بدو دسته اصلی تقسیم نمود.

- ۱- عوامل شخصی یا فردی که هر بوط به شخص بزهکاری باشد.
- ۲- عوامل و شرایط خانوادگی و اجتماعی و محیطی که از عوامل شخصی بمراتب مهمتر است.

عوازل شخصی. برای اینکه بتوانیم مطلب فوق را کاملاً تشریح کنیم باید بسیاری از مسائل مهم روانی که عکس العمل فرد است اشاره کنیم. میدانیم شخص در مقابل ضربه یا تکان یک نوع حالت تشنجی در او بوجود میآید و عملایی مینیم که اینحالت در افراد مختلف متفاوت است یعنی ممکن است یک فرد را با تحریک

مختصری بحال تشنجه در آورد در حالیکه در مورد فرد دیگری تحریک شدید تری لازم است و باین نتیجه میرسیم که افراد در مقابل تحریکات مختلفی که بر ارگانیسم آنها وارد میشود متفاوت هستند.

مسئله دیگری که باید بیان نمود زمینه انفعالی افراد است. منظور ما از زمینه انفعالی جنبه‌های ارثی نیست بلکه درمفهوم و چهارچوب وسیعتری دور میزند که هم شامل عوامل ارثی و فطری است و هم عوامل اجتماعی را که متدرجاً در شخص تأثیر کرده شامل میشود.

عوامل اجتماعی. برای بررسی این عوامل باید کودک را از بدو تولد تاریخی‌بین بسن جوانی مورد مطالعه قرار داد که کودک در این مدت سه دوره را باید پشت سر بگذارد. دوره اول اصل لذت است بدین معنی که کودک در دو سال اول زندگی بدنیال آنچه مطبوع است میرود و از نامطبوع میگریزد. در دوره دوم باینستکه اصل لذت از بین نمیرود ولی کودک متدرجاً در برخورد با محیط و بوجود آمدن یکنوع واقع‌بینی که دستگاه روانی ما بیشتر از اصل واقعیت تبعیت میکند شخصیت او نضج میگیرد و در مرحله سوم که مرحله دوران بلوغ است اصل تجسس و درک ارزشها در نظر فرد حائز اهمیت میشود. در این سه مرحله است که باید مفهوم‌سازش و تعادل جوئی را با مفهوم عدم سازش در نظر گرفت بدین معنی که در این دوران دستگاه روانی ما تحول پیدا میکند و ما را در مرحله گوناگون قرار میدهد یعنی این دوره مرحله‌ایست که شخص را سازگار یا ناسازگار میسازد و بطوریکه قبلاً نیز گفته شد بزمکاران را باید در بین ناسازگاران اجتماع جستجو نمود.

بررسی عوامل اجتماعی. برای روشن شدن موضوع بهتر است که کمی بعقب برگردیم. در قرن ۱۹ دانشمندان دو عقیده متضاد داشتند و هر کدام درهورد عقیده خود

پافشاری میکردند. دسته‌ای بزه را یک عامل ارثی میدانستند و معتقد بودند این مسئله منشاء بدنی دارد و مبنی بر این عقیده بودند که جانی بالقطعه صحیح است اما در مقابل عده دیگری معتقد بودند که عامل اجتماعی است که در ارتکاب جرم و بزه مؤثر هیشود.

فراسویان با استناد این عقیده هیکویند هر مدرسه ایرا که باز میکنیم در حکم بستن یک زندان است. ولی باین سادگی نمیتوان اظهار نظر نمود چه بعضی اوقات بزهکارانی دیده هیشوند که هیچ نوع اثر جسمی و روانی در آنها دیده نمیشود و پیدا کردن منشاء اجتماعی نیز کار بسیار مشکلی است. پس باید گفت عوامل مختلف است مخصوصاً اثر تدریجی محیط در اشخاص بی‌نهایت مؤثر است برای بررسی این عامل کافیست که همان اشخاص بزهکار ایرا که هیچ نوع منشاء جسمی در آنها دیده نمیشود مورد مطالعه قرارداده و عوامل اجتماعی را که در سالهای مختلف بر روی آنها اثرداشته است بررسی نمائیم و بالعکس برای تشخیص اثر روانی اشخاص در این باره بهتر خواهد بود که بزهکارانیرا که ناراحتی روانی دارند در یک مرکزپزشکی مخصوص قراردهیم تا تأییر مقابل هر یک از عوامل را بتوانیم بر روی دیگری تجربه نمائیم. آنچه که بیشتر بررسی‌ها نشان میدهند اینست که معمولاً وقتی که در جامعه‌ای ثبات و پایداری اجتماعی وجود نداشته باشد مثل زمان جنگ و انقلابات طبیعتاً میزان بزهکاری رو به افزایش است و هر قدر اجتماعی پایدارتر باشد از میزان بزهکاری کاسته میشود این مطلب مؤید اینست که شرایط اجتماعی را در سطح وسیعی در مدد نظر خود قرار دهیم.

عوامل اجتماعی اعم از شورش. فقر جنگ و انقلابات صنعتی و شهرنشینی بیشتر بر روی افرادی مؤثراند که کمتر همیتوانند خود را با عوامل محیطی سازش دهند.

عوامل اجتماعی ثانوی . قبل از درمورد عوامل اجتماعی بمعنای وسیع و کلی گفته شد اکنون از عوامل ثانوی یعنی مطبوعات، رمانهای پلیسی، رادیو، تلویزیون، سینما والکل صحبت میکنیم اگر این عوامل را ثانوی یا فرعی قلمداد میکنیم باین علت است که خود جزوی از عناصر محیط میباشدند با پیشرفت تکنیک این عوامل بیشتر بچشم میخورند و واضح است در شهرها و نقاطی که مجموعه این عوامل بیشتر باشد اثر آنها نیز بیشتر خواهد بود و در جوامعی مثل جامعه‌های روستائی کشور خودمان که سواد مردم در سطح باشند تری است مطبوعات و رمانهای پلیسی نقشی ندارند و سینمائی هم وجود ندارد که اطفال و نوجوانان بر موز و حقایق جرائم و روشهای خاصی آن عادت کنند و بهمین علت است که میزان بزرگاری در این قبیل جوامع نیز خیلی کم میباشد. در این مورد روانشناسان و جامعه شناسان نظرات مختلفی دارند بعضی همینطور که رمانهای پلیسی، رادیو و تلویزیون اثر مستقیم روی اطفال باقی میگذارند و آنها در جهت شرارت سوق میدهند اما بر عکس کسانی نیز پیدا میشوند که معتقدند رادیو و مطبوعات و تلویزیون وغیره علاوه بر اینکه تأثیر بدی اطفال باقی نمیگذارند بر عکس موقعیتی برای آنها فراهم میکنند تا آنها بتوانند از خوبی ستیزه جوئی خود بگاهند در بین این دو گروه باید قائل بیک حد متوسطی شد و واقعاً نمیتوان بزرگاری را فقط در این عوامل جستجو نمود و همچنین نمیتوان نقش این عوامل را نادیده گرفت . بدیهی است هنوز در مرحله‌ای نیستیم که بتوانیم بطور قاطع درباره اثرات این عوامل حکم قطعی بدهیم . چه هنوز راههای عینی و تجربی همبستگی این عوامل را با این مسئله بطریق گویا و آماری پیدا نکردایم . بخوبی میدانیم که تا مرحله‌ای از رشد تلویزیون و سینما نمیتوانند عملاً اثر ناگواری روی اطفال داشته باشند اما اهمیت مسئله در این موضوع است که ما باید ذهن کودک را در سالهای اول زندگی بدبونسله مغشوش کنیم تیجه شنیدن و دیدن این مطالب در بچه‌ها اینستکه از همان آنان بیک تفرقه بی‌منطق دچار خواهد شد .