

(فصاحت و بлагت زبان فارسی)

نمایشن محمد حسن شیوا - فضائلی :

۱

فصاحت (شیوانی) بمعنی روشنی و ظهور و صراحت سخن است و گویند
شیوان سخن کسی را گویند که سختش روان و لفتش از لذت پیراسته باشد و بی مدد
آهنگ خوش و امحن دلخیکش خوشابند و دلپسند است، در عربی اقت فصاحت
با ابانت و افصاح با تصریح مترا دفت در فارسی این معانی را در الفاظ شیوا،
روان، ساده، روشن و بوست کده میتوان یافت، کلمه را بشیوانی صفت میکنند
مثلما لفظ یا کلمه فصح یا واژه شیوا میگویند چنانکه سخن و سخنور را به
شیوانی میستایند سخن شیوا یا شاعر و نویسنده شیوا میگویند، بلوغ و بлагت و
بلاغت هر سه بمعنی رسیدن باقصای حقیقت است اصل بلاغت آنست که در سخن
سه صفت جمع باشد:

۱ - درستی لفت آن ۲ - مطابقت با معنی که اراده شده است ۳ -
راستی . صفت بلاغت را تنها برای سخن و سخنور میآورد و کلمه بلیغ نمیگویند.
وقتی میتوان لفظی را فصح دانست که موافق دستور زبان باشد و دستور زبان
یکرشته قوانینی است که از تبعیق سخن اهل زبان بر میآید و دیگر لفظ فضیح
باید زبانزد اهل زبان باشد یعنی آنکه زبان خود را بدرستی میداند و از این باب
 محل و اوقاند آن لفظ را بشرط از دیگر الفاظ بکار برند. تبعیق نشان میدهد
الفاظی که در میان اهل زبان رائجتر است همان الفاظ جاری بین این است که
از عیوب تنافر حروف و کلمات و غرابت و تعقید پیراسته میباشد. در تعریف
فصاحت و بلاغت ناگیریم از اینکه فصاحت را باعتبار سه موصوف آن واژه سخن
و سخنور و بلاغت را باعتبار دو موصوف سخن و سخنور به و دو قسم قسمت
کنیم و هر قسمی را تعریفی که خاص آن باشد ذکر نمائیم چه میان این اقسام

قدر مشترک نمایا به مانند : حیوان که قدر مشترک میان انواع حیوانات است و در تعریف هر نوعی از انواع حیوان کلمه حیوان را می آورند مثلاً در تعریف انسان حیوان ناطق و در تعریف حمار حیوان ناچ میگویند.

فصاحت مشترک لفظی است میان فصاحت کلمه و سخن و سخنور نه مشترک معنوی تا بتوان آن در تعریف این هرسه قسم آورد، بلاغت هم مانند فصاحت قدر مشترک نیست، دانستن بلاغت وابسته بدانستن فصاحت است زیرا که در تعریف بلاغت فصاحت را می آورند و دانستن شیوه ای سخن بدانستن شیوه ای واژه توقف دارد اینست که در تعریف آنها این ترتیب رعایت میشود.

فصاحت کلمه یا شیوه ای واژه چنانکه اشاره شد عبارت از باکی کلمه است از عیوب تناقض حروف و غرابت و مخالفت قیاس لغوی و اگر در کلمه

یکی از این سه عیوب باقته شود شیوه ای نیست :

۱ - تناقض حالتی است در کلمه که آنرا بر زبان گران میکنند و گفتنش را دشوار و ناگوار میسازد . و آن دو گونه است یکی آنکه بی نهایت ایجاب دشواری تلفظ میکند مانند افdesta بروزن مجلسها بمعنی نیکوتربن مدح و ستایش در این شعر : زنده بادا هم بجان و هم بقام - قیاصر و این نفر افdestایش و فلخمید بمعنی حلایقی کرد در این بیت :

« بالعنت جاوید مردا نکو بجهدت دست بر د - با مشته بادان دست خرد کوینه بهرت فلخمید . » و خشنشار بمعنی مرغایی بزرگ در این شعر : کجا افکنم تیر کان تیر آب س بر از غوک گشت و خشنشار نیست دیگر آنکه آمتر از این نامبرده ها موجب سنگینی تلفظ میشود مانند بسته بد بمعنی ستیزه کرد در این بیت : گرون همه تن سینه بادوان سینه پر از کینه باد - وان کینه اش دینینه باد چون با تو خشمین بسته بد . » و چیزی بد بمعنی آوشید و ستیزه کرده و دم زد که در این بیت معنی سوم مناسب است :) بدخوجهان از خوی تست - دام جهان از موی تست - یم جهان از روی تست ناکی در او خواهی چیزید .) و شیخار بمعنی قلبی و نوشادر که در این شعر

معنی دوم مناسب است : (کس ناکند چو سرمه شخار اندرون چشم - اگر همس و جهر کلمه‌ای که از حروف مهموسه و مجھوره تر کیب یافته است انکیزه‌این عیب در کلمه، نباشد و در صورت دوم یانز دیگر مخارج ایجاد تنافر نکند و انتقال از مخارجی بمخرج دیگر در صورت اخست چون طفره‌ای نباشد و در صورت دوم راه رفتن بای در بندرا نماند بیش آنچه ذوق-بلم گران و گفتتش را ناگوار بشمرد خواه سبب قرب و بعد مخارج باشد خواه بسبی دیگر همان متنافر است بس سبب تنافر ضابط ندارد و بذوق سلیم باید برگزار کرد بعضی میگویند که سخن مشتمل بر کلمه غیر فصیح فصیح است چنانکه سخن بار-ی از آمیختن با کلمات یگانه چون فرانسوی و انگلیس از بارسی بودن نمی‌باشد و بارسی آمیخته با پارسی در آثار بعض معاصران سیار است و نمیتوان گفت آن گفته‌ها فارسی نیست برخی این مدعای ابدینگونه تایید می‌کنند که فصاحت کلمه جزء سخن است و باید وصف جزء فصاحت سخن که وصف کل است از میان نمی‌رود ، نادرستی این دعوی پداست زیرا که در تعریف شیوه‌ای سخن شیوه‌ای واژه‌ها می‌آورند و شیوه‌ای واژه جزء مفهوم شیوه‌ای سخن است نه وصف جزء آن و قیاس آن سخن بارسی آمیخته با پارسی یا با هر واژه یگانه قیاس فاسد است چه بارسی خواندن چنین بارسی باعتبار ادم اغلب است یعنی باعتبار پیشتر اجزاء سخن چون پیشتر اجزاء سخن بارسی است و دیگر اجزاء آن مثلا بارسی و شرط بارسی بودن سخن بارسی بودن همه واژه‌های آن نیست چنانکه شیوه‌ای واژه‌های یک سخن شرط شیوه‌ای آن سخن است ،

غراحت - وحشت و نهفته معنی و ناشنا بودن واژه است . پاره از واژه‌های غریب هستند که دانستن اشان نیازمند بحث در فرهنگ‌های مرسوط است مانند الفقد بمعنی جمع کرد و اندوخت در این شعر :

جان بسخن شد شریف چونان کز جان - زندگی الفقد و هم جمال و شرف تن . و فرهنگ بمعنی ادب کن در این بیت : درون خویش بفرهنگ ازدی و سنج - بدین عیار نکوییده فعل از زرساو - برخی از آنها نیازمندند که هنکام تفسیر آنها بوجهی دور دست یابند . از تفسیر غراحت بوحشی بودن کلمه ممکن است اشکای

بنظر ارسد که غرابت چنانکه از کتب عالمان این فن بر می‌آید غیر مشهور بودن استعمال کلمه است و در مقابل معتقد میافتد و ممکن است نزد قومی مشهور و نزد قوم دیگر غیر مشهور باشد . و کلمه وحشی واژه است که دارای ترکیبی ناخوش و طبع نابسط است و در مقابل عذب میافتد بس کلمه غریب ممکن است عذب باشد بنابراین تفسیر آن بوحشی نیکو نیست بلکه در تعریف شیوه‌ای واژه از وحشی نبودن آن قیدی است که بر قید غریب نبودن باید افزوده شود و اگر غرابت ناین معنی بشیوه‌ای زیان نمیرساند . در پاسخ این مستشكل چنین باید گفت آنکه وحشی نیز اصطلاحی است که در کتب دانشمندان اهل فن آمده است و اندکه اند که وحشی منسوب است بوحش که در جای تهی از آب و پناهگاه میزید بس آنرا برای واژه هائی که استعمالاً بواسطه نیتند استعارت کرده اند و وحشی دو گونه است نخست غریب خوب دوم غریب رشت - غریب خوب آنستگه استعمال آن بارسی گویان را عیب نیست چون نزد آنان چنین واژه ای وحشی نیست و درنظم آید نیکوتر است تا نثر ماتقد کلمه بر جاسن بمعنی آماجگاه در این بیت سید حسن غزنوی : دل حسود تو نالان و مضطرب بادا - ز تیر حاده ماتقد سینه ارجاس . غریب رشت - لفظی است که آوردنش درنظم و نثر نازیبا و نامطبوع باشد و وحشی نامیده میشود و علاوه بر ناشناختی استعمالش برگوش گران آید و بذوق ناخوش نماید ماتقد لفظ فرناس بمعنی نم خواب اندک در این بیت که هم از سید حسن است : - مدان که فتنه بخشد درین زمانه ولیک . زعدل تست که باری شدت در فرناس - یعنی عقیدت مدار که فتنه و آشوب بر این روزگار بخواب رود یکن از دادگری تو فتنه درخواهی اندک رفته است کنایه از اینکه آشوب موقعی خواهد است و اینکه بس از ذکر وحشی - نهفته معنی و ناشنا بودن واژه را آوردم برای تفسیر کلمه وحشی بوده است و این دعوی که غریب باین معنی بشیوه‌ای زیان آور نیست گزار است . و اگر مدعی از شیوه‌ای معنی دیگری خواسته است و هیچیک تنافر و غرابت و مخالفت را مدخل آن نمیداند اصطلاحی تازه آورده است ولا مشاهة فی الاصطلاح .