

مؤلفه‌های اساسی گفتمان ایثار و شهادت در انقلاب اسلامی

* زاهد غفاری هشجین*

** عباس کشاورز شکری

*** موسی افضلیان سلامی

چکیده

مؤلفه‌های اساسی گفتمان ایثار و شهادت در فرآیند انقلاب اسلامی کدامند؟ برای پاسخ به این سؤال و به منظور شناسایی و تحلیل توصیفی مؤلفه‌های اساسی گفتمان ایثار و شهادت از روش تحلیل گفتمان بهره گرفته شده است. چارچوب نظری این مقاله و مبنای بررسی مؤلفه‌ها، نظریه‌های گفتمانی «وسنو» و «دایک» است. بر این اساس مؤلفه‌های اساسی گفتمان ایثار و شهادت از دیدگاه وسنو و دایک، یعنی تولیدکنندگان، موضوع، مخاطبان، منابع تولید و کنش‌های پیشنهادی، در فرآیند شکل‌گیری و پیروزی انقلاب اسلامی مورد بررسی و شناسایی قرار گرفته‌اند.

واژگان کلیدی

گفتمان، ایثار و شهادت، تولیدکنندگان گفتمان، مخاطبان گفتمان، منابع تولید گفتمان، انقلاب اسلامی و امام خمینی فاطمی.

Ghafari@shahed.ac.ir

Keshavarz@ shahed.ac.ir

Salamami_2000@yahoo.com

پذیرش نهایی: 89/10/14

* استادیار دانشگاه شاهد

** استادیار دانشگاه شاهد

*** کارشناس ارشد جامعه شناسی انقلاب اسلامی

تاریخ دریافت: 89/8/1

مقدمه

زمینه‌های شکل‌گیری گفتمان ایثار و شهادت به عنوان یکی از ابعاد اصلی جهاد و مبارزه علیه باطل، به صدر اسلام و شاید هم‌مان با تولد اسلام بازگردد. اما این گفتمان در زمان‌هایی بازتولید و بازسازی شده است. اگر ابتدای شکل‌گیری آن را از زمان درخشش اسلام و جنگ‌های پیامبر ﷺ و بعد از آن جنگ‌های حضرت علی علیه السلام بدانیم، نقطه اوج و تاریخی‌ترین لحظات این گفتمان نیز، عاشورای سال 61 هجری است که این گفتمان رسمیت یافت و نهادینه شد و بعد از آن در عاشورای هر سال، بستر استمرار آن فراهم گشت. از آن زمان به بعد، این گفتمان فرویدی طولانی داشت ولی دوباره جرقه‌هایی از آن در انقلاب مشروطیت روشن شد و پس از وقفه‌ای نسبتاً طولانی، درنهایت در خداد سال 1342 شمسی (در تاریخ ایران معاصر و تاریخ تشیع) اوج گرفت. این گفتمان درنهایت پس از یک وقفه کوتاه 15 ساله، دوباره در انقلاب اسلامی بازتولید شد و تاکنون نیز ادامه داشته است.

در این مقاله با درنظرگرفتن گفتمان ایثار و شهادت به عنوان عاملی مؤثر در شکل‌گیری و تسریع بسیج سیاسی مردم علیه رژیم پهلوی و عاملی مؤثر در پیروزی و استمرار انقلاب اسلامی، مؤلفه‌های اساسی این گفتمان در فرآیند انقلاب اسلامی مورد تحلیل قرار می‌گیرد. سؤال اصلی این مقاله آن است که مؤلفه‌های اساسی گفتمان ایثار و شهادت در جریان شکل‌گیری و پیروزی انقلاب اسلامی کدامند؟ این پژوهش از نوع پژوهش‌های توصیفی است که در مقام توصیف موضوع مورد مطالعه از روش تحلیل گفتمان استفاده می‌کند. برای گردآوری اطلاعات و داده‌ها، به اسناد و متون تاریخی در دسترس، باهدف روشن‌ساختن ابعاد و مؤلفه‌های مختلف گفتمان مورد نظر مراجعه شده است.

مبانی نظری تحلیل گفتمان

گفتمان به عنوان پدیده‌ای اجتماعی، دارای خصلت زمانمند و تاریخ‌دار بوده و در وجه

خودآگاه آن، با به کارگیری زبان مرسوم و نیروهای اجتماعی حاضر در یک صحنه تاریخی و اجتماعی، می‌کوشد تا ضمن رساندن اندیشه‌ها و تبلیغ ایده‌ها و اثرگذاشتن بر رفتار و ذهنیت دیگران، تغییرات را به نحوی مدیریت کند. (حقدار، گفتمان فرهنگی خاتمی: 11 - 17) منظور از گفتمان ایثار و شهادت پدیده‌ای اجتماعی و تاریخی است که با به کارگیری زبان مرسوم، اجرای مراسم و نیروهای اجتماعی حاضر در روند شکل‌گیری و پیروزی انقلاب اسلامی با تبلیغ و انتقال ایده و اندیشه ایثارگری بر رفتار و ذهنیت انقلابیون اثر گذاشته است.

مبانی نظری این مقاله بر نظریات گفتمان «ون‌دایک» و «روبرت وسنو» استوار است که به اختصار به توضیح هر کدام پرداخته می‌شود. به اعتقاد «ون‌دایک» گفتمان، شکلی از کاربرد زبان است که همچون یک تعامل یا رخداد ارتباطی در یک موقعیت اجتماعی به‌وقوع پیوسته و به مردم در انتقال اندیشه‌ها، باورها و احساساتشان کمک می‌کند. او وظیفه یا هدف اصلی مطالعه گفتمان را فراهم آوردن توصیف یکپارچه از این سه بعد اصلی گفتمان دانسته و معتقد است گفتمان کاران برای ارائه یک توصیف منسجم از این سه بعد باید این سوال‌ها را مورد توجه قرار دهد:

1. چه کسانی سخن می‌گویند؟

2. درباره چه سخن می‌گویند؟

3. با چه کسانی سخن می‌گویند؟

4. چگونه سخن می‌گویند؟

5. چرا سخن می‌گویند؟

ون‌دایک معتقد است هر گفتمان دارای تولید‌کننده (چه کسانی سخن می‌گویند؟)، موضوع (درباره چه سخن می‌گویند؟)، مخاطبان (با چه کسانی سخن می‌گویند؟) و شیوه به کارگیری زبان است (چگونه سخن می‌گویند؟) و تولید‌کنندگان گفتمان، برای سخن‌گفتن خود دلیل دارند (چرا سخن می‌گویند؟).

شیوه سخن‌گفتن، می‌تواند ناظر به موارد مختلفی نظیر شیوه استدلال، ابزار و امکانات مورد استفاده تولیدکنندگان گفتمان، طرد و حاشیه‌رانی، تحریک‌کردن و ... باشد. (ون دایک، مطالعاتی در تحلیل گفتمان: 10 - 22) «وسنو» نیز با نقد دریافت کلاسیک از گفتمان، رویکرد عینی نسبت به گفتمان را در مطالعات خود مطرح می‌کند. در دیدگاه وسنو، به جای اینکه گفته شود گفتمان، مرکب از عادات ذهنی درونی شده یا جهت‌گیری‌های ارزشی عام است، به گفتمان به عنوان پدیده‌ای که در درون نمادهای همگانی و قابل مشاهده تجسم یافته است، نگریسته می‌شود. از این گذشته، نمادهای مزبور، نمادهایی ایستا و فاقد صفات انسانی نیستند بلکه نمادها در جریان کنش انسانی خلق می‌شوند. مفهوم کنش، مفهومی کلیدی است و بیان گر این نکته است که گفتمان تولید می‌شود. در واقع، گفتمان درنتیجه مجموعه‌ای از کنش‌های انسانی تولید و بیان می‌شود و به روابط افراد و جوامع شکل می‌بخشد.

به اعتقاد وسنو، اگر پذیرفته شود که گفتمان همان محصول فرهنگی است که درنتیجه فعالیت کنشگر انسانی و درون نهادهای فرهنگی تولید می‌شود، باید به این مسئله توجه کند که پدیدآمدن گفتمان، نیازمند وجود تولیدکننده است. پس یک نظریه‌پرداز گفتمان، باید در نظریه خود به نقش کنش‌های دخیل در تولید گفتمان توجه کند (چه کسانی سخن می‌گویند؟).

از نظر وسنو، تولیدکنندگان گفتمان برای بیان اندیشه‌های خود از ژانرهای گفتمانی مختلفی استفاده می‌کنند. این ژانرهای می‌توانند بر اساس محیط اجتماعی که در آن حضور دارند انتخاب شوند. ژانرهای گفتمانی متفاوت از قبیل: موضعه، مقاله، کتاب، پژوهش دانشگاهی، بحث و گفتگو، میتینگ، کلاس درس، رساله فلسفی، نامه، رساله تفسیری، رمان، شعر، داستان و غیره که مبتنی بر شیوه روایت‌پردازی، استدلال‌آوری و شیوه‌های بازنمایی مختلف هستند.(24 : 3-24)

از این رو، متفکر با بهره‌گرفتن از هریک از این کنش‌های گفتمانی (که محیط اجتماعی در اختیار وی قرار می‌دهد) به‌نحوی، فرم و محتوای اندیشه خود را در مسیر

خاصی سوق می‌دهد. با توجه به کثرت ویژگی‌ها و مؤلفه‌های مختلف، محقق باید روشن سازد که بهنگام جستجو در تاریخ یک گفتمان دربی شناخت کدامیک از مؤلفه‌ها و ویژگی‌های آن است. او می‌خواهد تولیدگران یک گفتمان را شناسایی کند، دربی شناخت مخاطبان یک گفتمان است، یا سعی در شناخت ارتباط یک گفتمان با گفتمان‌های رقیبی دارد؟ این مقاله سعی می‌کند از میان مؤلفه‌های مختلفی که وسنو و ون‌دایک معرفی می‌کنند، به سوال‌های مرتبط با تولیدکنندگان، موضوع، مخاطبان، منابع تولید و کنش‌های گفتمان ایثار و شهادت در فرآیند انقلاب اسلامی پاسخ دهد.

تولیدکنندگان و موضوع گفتمان ایثار و شهادت در انقلاب اسلامی

۱. امام خمینی[ؑ]

بدون شک امام خمینی[ؑ] اصلی‌ترین شخصیت تولیدکننده گفتمان ایثار و شهادت است. تا قبل از تولید این گفتمان از سوی ایشان، شهادت، مربوط به عصر پیامبر اسلام^ص و ائمه اطهار^{علیهم السلام} بود و این دو مفاهیمی بودند که از دسترس عامه مردم خارج بودند. امام فاطمی[ؑ] با ساختن گفتمان ایثار و شهادت، این مفاهیم را امروزی کردند و در دسترس عموم قرار دادند. با تولید گفتمان ایثار و شهادت از سوی ایشان، اکنون و در زمان حاضر، هر کس می‌تواند در راه خدا قیام کند و به فیض شهادت برسد. دیگر، مفهوم شهادت مربوط به صدر اسلام نبود، بلکه در گفتمان جدید دوباره بازسازی و بازتولید شده بود. در گفتمان امام فاطمی[ؑ]، شاه، یزید زمان و انقلابیون، اصحاب امام حسین^{علیهم السلام} محسوب می‌شدند و همانگونه که یاران امام حسین^{علیهم السلام} در راه خدا ایثار کردند و به شهادت رسیدند، یاران انقلاب اسلامی نیز می‌توانستند در راه خدا از جان و مال خویش بگذرند و به مقام شهود خداوندی نایل آیند.

حالا ما ببینیم چه کرده است که حضرت سیدالشهداء^{علیهم السلام} در مقابلش قیام کردند و همچو مطلبی را فرموده‌اند و برنامه داده‌اند. حضرت سیدالشهداء مطلبی را که فرموده‌اند، این مال همه است. یک مطلبی است عمومی: مَنْ رَأَى، هر که ببیند، هر

کسی ببیند یک سلطان جائز این طور اتصاف بهاین امور را دارد و در مقابلش ساکت بنشیند، نه حرف بزند و نه عملی انجام بدهد، این آدم حایش جای همان سلطان جائز است. یزید یک آدمی بود که به حسب ظاهر متثبت به اسلام بود و خودش را خلیفه پیغمبر حساب می‌کرد و نماز هم می‌خواند و همه این کارهایی که ماها می‌کنیم آن هم می‌کرد؛ اما چه می‌کرد؟ اما از آن طرف معصیت کار بود؛ مخالف سنت رسول الله می‌کرد. رسول الله سنتش این است که باید با مردم چه جور عمل بکنند، او خلافش عمل می‌کرد؛ باید حفظ دماء مسلمین بشود، او دماء مسلمین را می‌ریخت؛ باید مال مسلمین هدر نرود، او هدر می‌داد مال مسلمین را. همین شیوه‌ای که پدرش معاویه هم داشت و امیرالمؤمنین هم قیام کرد در مقابل او. منتها حضرت امیر لشکر هم داشت ولی سیدالشهداء عدد خیلی کمی [داشت] در مقابل یک ابرقدرت.

ما می‌بینیم که این کارهایی که او کرده است، بهاین حکام وقت ما و به سلطان وقت ما تطبیق می‌شود؟ این مسائلی که رسول الله فرموده است، اینها تطبیق می‌شود بر این؟ سلطان است؟ جائز است؟ اینها معلوم که الان سلطه دارد، «سلطان» یعنی سلطه، الان سلطه دارد و جائز هم هست. خودش هم شاید قبول داشته باشد که جائز است. همه کس هم می‌داند که این آدم جائز است. خوب، مخالفت سنت رسول الله را نکرده؟ هر چه رسول الله فرموده است، ایشان عمل کرده؟! یا اقوال رسول الله را به حساب نمی‌آورند اینها؟ اینها سنت رسول الله را به حساب نمی‌آورند؟ بله، در ایام عمرش برای اینکه من و شما را بازی بدهد، یک دفعه هم می‌رود به حرم حضرت رضا و آجا یک - دو رکعت نماز هم می‌خواند! من هم نمی‌دانم با چه حالی می‌خواند! یک - دو رکعت نمازی هم آنچا می‌خواند و یک حریفهایی هم آنچا می‌زند و این چیزها. این برای اغفال من و شمامت. آیا به سنت رسول الله عامل است؟ ایشان عامل سنت رسول الله هست؟ سنت رسول الله این است که دماء مسلمین محفوظ باشد، ایشان حفظ کرده است دماء مسلمین را؟ (امام خمینی، صحیفه نور، ج 5: 195)

همچنین امام خمینی^{فاطمی} در گفتمنان خویش، شاه را به عنوان فرعون بازسازی می‌کند

و بهاین ترتیب «لزوم قیام علیه او و دستگاه حاکمیتش»، ساخته و پرداخته می‌شود:

ملت ایران چند تا مطلب خواست که اولیش این بود که این شخص نباشد؛ بلکه این سلسه نباشد. اینها تشبثاتی کردند که بسیاریش را من ذکر کرده‌ام. منْ جمله از تشبثاتی که کرد، شبیه آن تشبثی بود که فرعون کرد. فرعون بعد از اینکه عذاب نازل شد و غرق را دید که الان دارد غرق می‌شود، آن وقت گفت که من هم آن طوری که بنی اسرائیل می‌گویند من هم به همان ایمان آوردم. جواب

بود که حالا دیگر ایمان آورده‌ی؟ تو قبلًاً موصیت کردی آلانَ وَ قَدْ عَصَيْتَ قَبْلُ وَ كُنْتَ مِنَ الْمُسْدِينِ. ایشان [محمد رضا شاه] هم بعد از اینکه بیست و چند سال، بیست و هفت سال خیانت‌ها را کرد و جنایتها را کرد، آن وقت که عذاب نازل شد، عذاب عبارت از همین مشتهای گره کرده ملت ایران و فریادهای ملت ایران که من عرض کردم که این یک مسئله الهی بود نه یک مسئله بشری ... حالا که غرق را دیده ... حالا در مقابل ملت می‌ایستد و اظهار ندامت می‌کند، می‌گوید که من تا حالا اشتباه کردم و حالا دیگر از این به بعد این اشتباهات نمی‌شود. خطاب به مراجع عظام و علمای اعلام که بیایید من دیگر توبه‌کردم؛ و شما ببایید نجات بدھید! حاصل حرفش این است که نجات بدھید من را؛ «نجات بدھید وطن را»، مقصودش خودش هست! در مقابل ملت هم باز همین امر را تکرار کرده است. به طبقات مختلف، به جوانها، به اینها و آخرش هم می‌گوید که ببایید یک فکری بکنیم برای وطن! ما خوب است به وطنمنان فکر بکنیم! این شبیه همان مسئله فرعون است با یک اختلاف؛ فرعون بعد از اینکه دید که حالا دیگر دارد غرق می‌شود گفت که امْنَتْ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا إِلَّهُ أَنَّتْ بَهُبُوا اسرائیل. (همان: 83)

به این ترتیب امام خمینی^{ره} در عصر حاضر، گفتمان ایثار و شهادت را باز تولید و عناصر و مؤلفه‌های آن را باز تفسیر کردند. در این راستا صورت‌بندی امام خمینی^{ره} از مفهوم شهادت و ایثار حائز اهمیت است. امام، شهادت را هدیه‌ای از سوی خداوند برای انسان‌ها در هر زمان و هر مکانی می‌دانستند و معتقد‌بودند که این هدیه «از جانب خدای تبارک و تعالی برای آن کسانی [است] که لائق هستند». (همان، ج 10: 440) ایشان در این رابطه در توصیف مقام شهید و اینکه خداوند این مقام را به انسان‌های لائق می‌دهد، می‌گوید:

از شهیدان ارجمندی که خداوند تعالی در شان آنان کلمه بزرگ «أَحْياء عِنْدَ رَبِّهِمْ بُرْزُقُونَ» را فرموده است، بشری قاصر مثل من چه تواند گفت. آیا باریافتن نزد خداوند و ضیافت مقام ربوی از آنان را می‌توان با قلم و بیان و گفت و شنود توضیح داد؟ آیا این همان مقام «فَإِذْلَى فِي عِسَادِي وَإِذْلَى جَنَّسِي» نیست که حدیث شریف بر سید شهیدان و سرور مظلومان منطبق نموده است؟ آیا این جنت همان است که مؤمنان در آن راه دارند، یا الطیقه الهی آن است؟ آیا این باریافتن و ارتراق نزد رب الارباب همان معنی بشری آن است، یا رمزی الهی و والا و فوق برداشت

بشر خاکی؟ بارالله، این چه سعادت عظیمی است که نصیب بندگان خاص خود فرمودی که ما از آن محرومیم. اکنون من بهمادران و پدران مرسی این بندگان خاص خدا و همسران و بازماندگان این عزیزان بهجای تسلیت، تبریک عرض می‌کنم. «یا لَيَتَّی کُنْتُ مَعَهُمْ فَأَفْوَزَ فَوْزًا عَظِيمًا». و السلام علی عباد الله الصالحين.

(همان، ج 17: 135)

به این ترتیب امام، در مقام تولیدکننده گفتمان ایثار و شهادت به توضیح مفهوم شهادت و مقام آن می‌پردازد والبته از آن به عنوان میراث اولیا یاد می‌کند. به همین دلیل، شهادت، مختص زمان پیامبر خاتم‌الله و ائمه اطهار علیه السلام گفتمان شهادت را به صورت مفهومی روزآمد بازسازی و بازتولید کردن، به طوری که تنها راه عزت و پیروزی مسلمانان، در عصر حاکمیت مستکبران، «ایثار و فدایکاری و شهادت در راه خدا» است. همان‌طور که حضرت ابراهیم علیه السلام، حضرت موسی علیه السلام و پیامبر خاتم‌الله به تنهایی و یا دو تایی (حضرت موسی و برادرش) قیام کردند و از قدرت‌ها و مستکبران نهراسیدند، وظیفه همه مردم نیز، قیام است. امام خمینی علیه السلام در تولید گفتمان خود، ایثار و شهادت را به مفهومی اجتماعی ارتقا می‌دهند، یعنی همه افراد چه تنها و چه به هیئت جمع - که از دو شروع می‌شود - وظیفه دارند در برابر سلطان جائز قیام کنند:

«قُلْ أَنَّا أَعْظَمُكُمْ بِوَاحِدَةٍ إِنْ تَقُومُوا لِلَّهِ مُثْنِي وَ فُرَادِي»، خدای تبارک و تعالی در این آیه می‌فرماید که یک موعظه، فقط من یک موعظه بهشما می‌کنم - یک موعظه‌ای که واعظش خداست و آورنده موعظه پیغمبر اکرم است و می‌فرماید فقط یک موعظه است، این موعظه باید اهمیتش خیلی زیاد باشد که با این تعییر می‌فرماید. آن موعظه این است که «ان تقوموا لله مثني و فرادي»؛ اینکه قیام کنید برای خدا، برای اقامه حق قیام کنید. لازم نیست که اول یک اجتماعاتی باشد، «ثُمَّ» انسان بعد از اجتماعات قیامی کند. یکی یکی هم این تکلیف هست -

«مثني و فرادي» - «فرادي» هم هست، دو تا دو تا هم هست؛ این دیگر اقل جمیع است. یعنی تنهایی تکلیف به قیام الله هست، و «اجتماعی» هم که اقلش دو تاست

مردهای تاریخ بسیاری شان تنها ایستادند در مقابل قدرتها. حضرت ابراهیم تنهایی ایستاد و بترا را شکست؛ که وقتی آمدند گفتند که یک کسی به او - ابراهیم -

می‌گفتند این کار را باید کرده باشد. تنها‌ی قیام کرد در مقابل بتپرستها و در مقابل شیطان وقت، و از تنها‌ی نترسید برای اینکه این قیام، قیام‌الله بود، برای خدا بود حضرت موسی یک شبانی بود. شبان حضرت شعیب بود مدت‌ها و تنها‌ی مأمور شد که برود و قیام کند. منتها ایشان یک توقیع از خدای تبارک و تعالیٰ کرد که برادرم هم باشد. آن وقت شد «مئشی». اول خودش بود قیام کرد، بعد برادرش هم همراش شد؛ شدند دو نفر. اما در مقابل چه دستگاهی؟ در مقابل دستگاه فرعانه که الان هم آثارشان در مصر و آنجاهای، در قاهره و مصر و آنجاهای هست. آن آثار عجیب و غریب‌شان. ایستاد در مقابلشان تنها

پیغمبر اکرم ﷺ از اول که قیام کرد، تنها - تنها قیام کرد و دعوت کرد مردم را. قومش را دعوت کرد به حق تعالی و به توحید و هیچ کس همراش نبود. تنها‌ی قیام کرد اول هم. مثلًا زنش که در منزل بود - حضرت خدیجه - به او ایمان آورد و حضرت امیر که بچه‌ای بود آن وقت ایمان آورد. (همان، ج 4 و 108 و 109)

امام فاطمی، ضمن اشاره به فرهنگ ایثار و شهادت به عنوان نقطه تمایز مکاتب غربی و الحادی با مكتب ناب اسلام، سعی در بازسازی مفهوم هویت اسلامی می‌کند و در دل و روح مسلمانان، روح هویتی جدیدی را می‌دمد. ارتباط مفهوم هویت با مفاهیم ایثار و شهادت در گفتمان امام از همینجا پدیدار می‌شود. بدون ایثار و شهادت، رهایی از سیطره استعمارگران و مستکبران حاصل نمی‌شود.

ملت ما و قوای مسلح جمهوری اسلامی در این دو سال امتحان خود را داده‌اند که به‌هیچ‌وجه حاضر نیستند آنچه را با چنگ و دندان به‌دست آورده‌اند از دست بدنه‌ند؛ اگرچه با نثار جان و فرزندان عزیزانشان باشد. شما خانواده‌های شهدا و معلولین و مجروه‌های نشان دادید که هرگز اجازه نمی‌دهید استعمار بر مقدرات این کشور سایه افکند. شما خانواده‌های شهدا با شهادت افتخار آفرینان این مرز و بوم به جهان فهماندید که از همه عزیزان در راه اسلام خواهید گذشت. شما چشم و چراغ این ملتید، خداوند یار تان باد. شما با ایثار فرزندان و جوانان و عزیزان خویش به‌همه نشان دادید که توطئه‌های داخل و خارج نخواهد توانست بر این ملت مصمم پیروز شود. (همان، ج 14: 79)

در گفتمان امام خمینی فاطمی رمز استقلال کشور از ابرقدرت‌های شرق و غرب، ایثار و شهادت است. در این گفتمان، ملت با پشتونه‌های الهی قیام می‌کند و بالنکال به قدرت

لایتاهی خداوند متعال در مقابل قدرت‌های مادی غرب و شرق می‌ایستند، ایشار می‌کند
و شهید می‌شوند تا استقلال خود را از شرق و غرب به دست آورند:

این یک مسئله الهی بود نه یک مسئله بشری، اینکه همه ایران در مقابل این قدرتی که اینها دارند بلکه در مقابل همه قدرتها ایستاد و با دست خالی مشتها را گره کردند و نه به حکومت نظامی و نه به دولت نظامی و نه به پشتیبانیهای آمریکا و شوروی اعتنا نکردند و همه باهم در همه ابعاد کشور فریاد زند که ما نمی‌خواهیم، مرگ بر این شاه! مرگ بر این سلسه. (همان، ج 5: 83)

البته یک ملتی که می‌خواهد در مقابل همه قدرتها بایستد، نمی‌خواهد سازش کند با بلوک غرب و نمی‌خواهد سازش کند با بلوک شرق و «لا شرقیه و لا غربیه» می‌خواهد باقی بماند، می‌خواهد صراط مستقیم انسانیت و اسلامیت را پیش بگیرد، باید مهیا بشود از برای اینکه همه پیشامدهایی که پیش آمده است و پیش خواهد آمد [شهادت و ایشار].

ما نباید گمان بکنیم که پیشامدها تمام شد. ما دست این ابرقدرتها را از مخازن خودمان و تسلطشان را از کشور خودمان کوتاه کرده‌ایم و آنها ساكت نمی‌نشینند. و ما باید توجه داشته باشیم و با کمال قدرت، اتکال به یک قدرت غیر متناهی - و آن قدرت الهی است - [داشته باشیم]. (همان، ج 5: 15)

با رهایی از سلطه استعمار خارجی، هویت جدید و مستقل اسلامی شکل می‌گیرد و با رهایی از سلطه مستکبران داخلی، آزادی معنا و مفهوم می‌یابد. به این ترتیب، ایشار و شهادت هسته مرکزی گفتمان و مفاهیم هویت، استقلال و آزادی، سایر مؤلفه‌های گفتمانی هستند که با دو مؤلفه ایشار و شهادت قوام می‌یابند. استقلال و آزادی، دو هدف کلیدی ایشارگران انقلاب اسلامی است: «مردمی که قیام کرده‌اند و پجه‌هایشان را، جوان‌هایشان را دارند فدا می‌کنند برای آزادی، برای استقلال، برای اسلام [و] برای حکومت عدل» (همان، ج 5: 108) به پا خواسته‌اند.

2. شهید مطهری

شهید مطهری در راستای خط فکری امام خمینی^{فاطمی} به شرح و بسط گفتمان ایشار و شهادت پرداخته و آن را پرپارتر ساخته است. شهید مطهری درجهٔ بسط گفتمان ایشار و شهادت به توضیح و تشریح مفهوم شهادت می‌پردازد و می‌گوید:

شهادت دو رکن دارد: یکی اینکه در راه خدا و فی سبیل الله باشد، هدف مقدس باشد و انسان بخواهد جان خود را فدای هدف نماید. دیگر اینکه آگاهانه صورت گرفته باشد... شهادت به حکم اینکه عملی آگاهانه و اختیاری است و در راه هدفی مقدس و از هر گونه انگیزه خودگرایانه منزه و مبراست تحسین انگیز و افتخار آمیز است و عملی قهرمانانه تلقی می‌شود. میان انواع مرگ و میرها تنها این نوع از مرگ است که از حیات و زندگی برتر و مقدس‌تر و عظیم‌تر و فخیم‌تر است. (مطهری، قیام و انقلاب مهدی ... : 70 - 72)

شهید مطهری، صرفاً به جنبه‌های فردی شهادت توجه نمی‌کند، بلکه ایشان به عنوان یکی از تولیدکنندگان گفتمان، می‌کوشد تا جنبه‌های اجتماعی شهادت و ارتباط شهید و جامعه را نیز بررسی کند. در واقع شهادت از نظر اجتماعی، یعنی از نظر تعلق به جامعه، پدیده‌ایست که در زمینه‌ای اجتماعی روی می‌دهد و جامعه از آن متأثر می‌شود. (همان: 98 - 100) شهدا مردم جامعه را از ظلمات گمراهی نجات داده و بر شاهراه روشن هدایت رسانده‌اند. خون شهدا عامل تحرک و زندگی در اجتماع است و از خمودگی و خواب‌آلودگی اجتماع جلوگیری می‌کند. خون شهید بر زمین نمی‌ریزد، هر قطره از خون شهید، به صدھا و هزاران قطره و بلکه به دریایی از خون تبدیل و در پیکر اجتماع وارد می‌شود. شهادت، تزریق خون به پیکر اجتماع است. این شهدا هستند که به پیکر اجتماع و در رگ‌های اجتماع - خاصه اجتماعی که دچار کم خونی هستند، خون جدید وارد می‌کند. (همان: 87 و 88) به این ترتیب، شهید مطهری در ادامه خط فکری امام قائد[ؑ]، جنبه‌های اجتماعی و رهایی‌بخش گفتمان ایثار و شهادت را مطرح ساخته و شرح و بسط می‌دهد.

3. دکتر شریعتی

دکتر علی شریعتی از روشنفکران مذهبی معاصر است که عده‌ای او را به سبب نوشت‌های و تحلیل‌هایش در باره شهادت، معلم شهادت خوانده‌اند. دکتر شریعتی بر جنبه‌هایی رهایی‌بخش و بیدارساز گفتمان ایثار و شهادت که از آن قیام و انقلاب برمی‌خاست و ایجاد انگیزه و حرکت می‌کرد، تأکید داشت. از نظر دکتر شریعتی شهادت‌طلبی، فقط یک پدیده سیاسی و نظامی که در ارتباط با قدرت و ارتش باشد، نیست. او شهادت را یک

حادثه نمی‌داند، بلکه یک فلسفه وجودی می‌داند که یکی از ابعاد آن، جنبه وجودی است. شهادت یک مکتب و ایدئولوژی است که به منظور تضمین سلامت حیات و حرکت و ایمان و عزت و آینده و تاریخ صورت می‌گیرد، لذا شهادت یک «هدف و حکم مستقل» است. (شاعری، جامعه‌شناسی شهادت‌طلبی و ... : 117)

شهادت در یک‌کلمه، در فرهنگ ما، یک درجه است؛ وسیله نیست، خود هدف است؛ اصالت است خود یک‌تکامل، یک‌علو است. خود مسئولیتی بزرگ است؛ خود یک راه نیم‌پر به طرف صعود به قله معراج بشریت است و یک فرهنگ است. (شرعیتی، حسین وارت آدم و ... : 129)

دیدگاه دکتر شرعیتی در ساخت و تکمیل گفتمان ایثار و شهادت راهگشا و کاربردی بود و توانست منشأ بسیج سیاسی قشراهای از مردم، بهویه جوانان و دانشجویان شود. در واقع، تکمیل توده‌های جوان و دانشجو با تحت تأثیر قرار گرفتن ادبیات انقلابی شرعیتی، شاه و دژخیمان او را بزید زمان فرض کرده و شروع به مخالفت و اقدام‌های انقلابی، علیه حاکمیت وقت کردند. لذا دکتر شرعیتی نیز از شارحین و تولیدکنندگان اصلی گفتمان انقلابی ایثار و شهادت در انقلاب اسلامی است.

مخاطبان گفتمان ایثار و شهادت در انقلاب اسلامی

مخاطبان، افرادی هستند که گفتمان ایثار و شهادت برای آنها ارائه و تولید می‌شود. در باره مخاطبان گفتمان، مواردی همچون اندازه و ترکیب اجتماعی آنها قابل بررسی است. در این قسمت از پژوهش، ما با استفاده از داده‌های تاریخی موجود به معرفی مخاطبان گفتمان ایثار و شهادت در فرایند انقلاب اسلامی می‌پردازیم. براین اساس می‌توان مخاطبان گفتمان ایثار و شهادت را به چهار دسته اصلی تقسیم کرد: 1. حوزه‌یان، 2. دانشگاهیان، 3. بازاریان، 4. توده‌های مردمی.

1. حوزویان

مطابق نظریه «ون‌دایک»، یکی از مؤلفه‌های اساسی هر گفتمان، مخاطبان گفتمان است. گفتمان‌ها در خلاً شکل نمی‌گیرند بلکه در یک فضای تعاملی، ساخته و پرداخته می‌شوند. گفتمان ایثار و شهادت نیز به تدریج و طی فرایند تکاملی انقلاب اسلامی از سوی امام خمینی^{فاطمی} و در یک روند تعاملی با مخاطبان آن شکل گرفت. امام خمینی^{فاطمی} در پیام‌های خود، بارها و بارها علما و روحانیون را مورد خطاب قرار داده و آنان را به ایثار و مجاهدت و قیام در راه خدا فرا می‌خواند:

هان ای روحانیین اسلامی! ای علمای ربانی! ای دانشمندان دیندار! ای گویندگان آیین دوست! ای دینداران خداخواه! ای خداخواهان حق پرست! ای حق پرستان شرافتمند! ای شرافتمندان وطنخواه! ای وطنخواهان با ناموس! موعظت خدای جهان را بخوانید و یگانه راه اصلاحی را که پیشنهاد فرموده بپذیرید و ترک نفعهای شخصی کرده تا به همه سعادتهای دو جهان نایل شوید و با زندگانی شرافتمندانه دو عالم دست در آغوش شوید. «انَّ اللَّهَ فِي أَيَّامِ الْهُرُبِ كَمْ نَفَحَّاتُ لَا فَتَعَرَّضُوا لَهَا»؛ امروز روزی است که نسیم روحانی الهی وزیدن گرفته و برای قیام اصلاحی بهترین روز است، اگر مجال را از دست بدھید و قیام برای خدا نکنید و مراسم دینی را عوتد ندهید، فرداست که مشتی هرزه‌گرد شهوت‌ران بر شما چیره شوند و تمام آیین و شرف شما را دستخوش اغراض باطله خود کنند. امروز شماها در پیشگاه خدای عالم چه عذری دارید؟ همه دیدید کتابهای یک نفر تبریزی بی‌سروربا را که تمام آیین شماها را دستخوش ناسزا کرد و در مرکز تشیع به‌امام صادق و امام غایب - روحی له الفداء - آن همه جسارت‌ها کرد و هیچ کلمه از شماها صادر نشد. امروز چه عذری در محکمه خدا دارید؟ (امام خمینی، همان، ج 1: 22)

امام فاطمی در فرازهای مذکور، صراحتاً روحانیان را به جهاد و قیام اصلاحی در راه خدا دعوت می‌کنند و می‌فرمایند اگر امروز فرصت را از دست بدھید و قیام نکنید، فردا مشتی هرزه‌گرد بر شما چیره می‌شوند. ایشان در بیاناتی در دوم فروردین سال 1342 بعد از حمله مأموران رژیم شاهنشاهی به فیضیه قم، در جمع روحانیون و طلاب، آنان را خطاب قرار می‌دهند و می‌گویند:

ناراحت و نگران نشود، مضطرب نگردید، ترس و هراس را از خود دور کنید. شما پیرو پیشوایانی هستید که در برابر مصائب و فجایع صبر و استقامت کردند. که آنچه ما امروز می‌بینیم نسبت به آن چیزی نیست. پیشوایان بزرگوار ما، حوادثی چون روز عاشورا و شب یازدهم محرم را پشت سر گذاشته‌اند و در راه دین خدا یک چنان مصائبی را تحمل کرده‌اند. شما امروز چه می‌گویید؟ از چه می‌ترسید؟ برای چه مضطربید؟ ... بزرگان اسلام ما، در راه حفظ اسلام و احکام قرآن کریم کشته شدند، زندان رفتند، فداکاریها کردند تا توائیستند اسلام را تا بهامروز حفظ کنند و به‌دست ما پرسانند. امروز وظیفه ماست که در برابر خطراتی که متوجه اسلام و مسلمین می‌باشد، برای تحمل هر گونه ناملایمات آماده باشیم تا بتوانیم دست خائنین به‌اسلام را قطع نماییم و جلو اغراض و مطامع آنها را بگیریم (همان: 166).

ایشان حادثه حمله مأموران شاه را با حادثه عاشورا مقایسه کرده و روحانیون را به‌ایستادگی و صبر و مجاهدت و قیام و شهادت در راه خدا فرا می‌خوانند. به‌این ترتیب در گفتمان ایثار و شهادت امام علیه السلام، روحانیون به‌مقام یاران پیامبر علیه السلام و امام حسین علیه السلام نایل می‌آیند و باید مانند آنان از جهاد در راه خدا و ایثار و شهادت نهراستند و در مقابل زورگویان و مستکبران مقاومت و ایستادگی کنند.

باتوجه به حضور مستمر و همیشگی روحانیت در فرآیند انقلاب اسلامی و عنصر بسیج‌کنندگی آنان، این گروه به‌عنوان یکی از گروه‌های اصلی مخاطب گفتمان ایثار و شهادت مطرح بودند و امام خمینی رض با خطاب قراردادن آنها سعی در بسیج انقلابی مردم داشتند. ایشان می‌دانستند که در جنبش‌های اجتماعی ایران، روحانیان همواره نقش رهبری و بسیج‌گری انقلابی را بر عهده داشته و در صورتی که آنان قیام کنند، مردم نیز به‌صف قیام‌کنندگان خواهند پیوست. این استراتژی به‌نتیجه رسید و در سال‌های بعد دو گروه از روحانیان به کمک امام شتافتند که نوعاً از شاگردان ایشان بودند: یک گروه کسانی بودند که سواک از آنان به‌عنوان «روحانیان افراطی» یاد می‌کرد. این افراد به‌رغم داشتن فعالیت‌های علمی و عمدتاً شاگردی امام و دیگر مراجع قم، به لحاظ رفتار سیاسی عمل‌گرا بودند. بیشتر سال‌های جوانی خویش را بین زندان و تبعید و آزادی به‌سر می‌بردند و می‌کوشیدند تا ضمن مبارزه از اقداماتی که دیگر گروه‌ای مذهبی داشتند حمایت کنند.

فعالیت این گروه از روحانیان بیشتر بر محور اقدامات امام و پذیرش رهبری ایشان بود. (جعفریان، جریان‌ها و سازمان‌های مذهبی ...: 250) از میان روحانیانی که در این زمینه فعال بودند می‌توان از آیت‌الله طالقانی، حجت‌الاسلام و المسلمین سید عبدالکریم هاشمی‌ژزاد، آیت‌الله هاشمی‌رفسنجانی، آیت‌الله سعیدی، آیت‌الله غفاری، سید علی اندرزگو، آیت‌الله مفتح، آیت‌الله محمد تقی جعفری، حجت‌الاسلام و المسلمین محمد جواد باهنر و دیگر روحانیان نام برد (حیدری خاجی، مطالعه توصیفی گفتمان‌های روحانیت در ...: (166)

گروه دوم مبارزان فرهنگی روحانیانی بودند که در عین مخالفت با رژیم و ارتباط نزدیک با روحانیان انقلابی کمتر به حوزه مبارزه آشکار سیاسی وارد می‌شدند و تمرکز فعالیت آنها متوجه مشکلات اجتماعی و آموزشی نهاد روحانیت بود. این روحانیان پس از سال 1344 نقطه ثقل فعالیتشان را روی تشریح مبانی فکری اسلام متمرکز کرده و به کارهای فرهنگی پرداختند. بنیادگذاری نهادهای فرهنگی - اسلامی، پاسخگویی به شباهات ضدین و مقابله با تبلیغات متجددين که وسایل ارتباط جمعی را در اختیار داشتند، همچنین تلاش فکری غیرمستقیم برای نامشروع نشان دادن حکومت پهلوی، از نکاتی بود که مورد توجه این گروه قرار داشت. (جعفریان، همان: 256) این گروه از روحانیان در بازشناسی و تبلیغ گفتمان ایثار و شهادت و تبیین پایه‌های علمی و دینی آن، نقش بسیار مؤثری داشتند، به طوری که مبانی دینی این گفتمان و تسری آن در بین آحاد مردم و جامعه، ناشی از اندیشه‌ورزی انقلابی این گروه بود. از نمایندگان این گروه می‌توان به آیت‌الله مطهری و آیت‌الله بهشتی اشاره کرد که هر دو بعد از انقلاب اسلامی به کاروان شهدای اندیشه پیوستند. (حیدری خاجی، همان: 168)

نتیجه آنکه این دو گروه از روحانیان، به عنوان مخاطبان گفتمان ایثار و شهادت امام خمینی^{فاتح}، خود در تبلیغ گفتمان ایثار و شهادت و تبیین پایه‌های علمی و دینی آن برای مردم نقش بسیار مؤثری داشتند، به طوری که تسری آن بین آحاد مردم و جامعه ناشی از اندیشه‌ورزی انقلابی آنان بود.

2. دانشگاهیان

از دیگر مخاطبان گفتمان، دانشجویان و دانشگاهیان بودند. امام خمینی ره بارها در دیدارهای خود با دانشجویان و دانشگاهیان آنان را مورد خطاب قرار داده و می‌گفتند:

از حضرت سیدالشهداء علیه السلام خطبه‌ای نقل شده است که در آن خطبه علت قیام خودشان را بر ضد حکومت وقت ذکر فرموده‌اند و آن این است که فرموده‌اند خطاب به مردم که پیغمبر اکرم فرموده است: کسی که ببیند یک سلطان جائزی حلال می‌شمرد حُرْمَاتِ اللهِ را، چیزهایی را که خداوند حرام کرده است این آزاد می‌گذارد و مخالف است رسول الله عمل می‌کند و عهد خدا را می‌شکند، اگر کسی دید یک سلطان جائزی این کارها را می‌کند و مع ذلک ساكت شد و تغییر نداد با قول خودش، با عمل خودش این انحرافی که سلطان جائز پیدا کرده است، تغییر نداد، خدای تبارک و تعالیٰ حتم کرده است، حتم است بر او که این آدمی که ساكت شد در مقابل این سلطانی که حرمت احکام خدا را نگه نمی‌دارد، مخالف است رسول الله عمل می‌کند و عهد خدا را می‌شکند، این ساكت بشود در مقابل یک همچو سلطانی و قولًا و عملًا تغییر ندهد مسیر این سلطان جائز را، حتم است بر خدای تبارک و تعالیٰ که جای او را هم، جای همان سلطان جائز در آخرت قرار بدهد. (امام خمینی، همان، ج 5: 191)

جنبش دانشجویی و دانشجویان در مسیر تحول تاریخی خود از یک ساختار نامنظم غیردینی و تأثیرپذیر از جریانات بیرونی دانشگاه به ترتیج خارج شده و در ابتدای دهه چهل پس از رکود طولانی و بسنده کردن بهیانیه صرف بعد از کودتای سال 1332 به یک جنبش بدون تأثیرپذیری با استقلال نسبی تبدیل شد.

در دهه 1340 سیر تحول جنبش از صبغه مذهبی و هماهنگی زیادی برخوردار نبود ولی صداقت و رهبری مدرن امام خمینی همراه با پاسخ‌گویی به نیازهای روز آنها و تلاش‌های فرهنگی روحانیان و متکران مذهبی همچون شهید مطهری و دکتر شریعتی باعث شد که از دهه پنجاه به بعد همراه با طلاب و روحانیان و بازاریان، جزو بزرگترین مخاطبان گفتمان ایثار و شهادت در جریان انقلاب اسلامی شوند.

نقطه نهایی این روند در 22 بهمن 1357 با پیروزی انقلاب اسلامی نمایان شد که

جنیش دانشجویی مسلمان و دانشجویان معتقد به انقلاب اسلامی یکی از ارکان اصلی آن بودند و در این راه شهادایی گلگون کفن را تقدیم انقلاب اسلامی کردند.

3. بازاریان

شواهد امر حاکی از آن است که اعتصاب بازار و درگیری‌های خیابانی در روزهای انقلاب نقشی اساسی در تداوم جریان انقلاب داشت. از آنجاکه بازار تهران مرکز اصلی تصمیم‌گیری‌ها و اطلاع‌رسانی بود، همه نگاه‌ها به این‌مکان دوخته شده بود. درواقع می‌توان گفت ستاد برنامه‌ریزی مبارزه در این‌مکان قرار داشت و تظاهرات و درگیری‌ها از این‌مکان هدایت می‌شد و برنامه‌هایی نظیر عیادت بازاریان از مجروه‌هین قیام در بیمارستان‌ها وارائه کمک‌های مالی به خانواده آنان نیز صورت می‌گرفت. ائتلاف نانوشه‌ای که پس از قیام 15 خرداد سال 42 بین بازاریان و روحانیت، به‌ویژه امام خمینی رهبر ایجاد شده بود تا سال 1357 نیز ادامه یافت و منجر به قیام سراسری مردم ایران و سرنگونی رژیم شاه در 22 بهمن 57 و تشکیل جمهوری اسلامی شد.

(روحبخش، نقش بازار در قیام 15 خرداد: 48 و 49)

باتوجه به زمینه‌های تاریخی مختلف که در اسناد و مدارک انقلاب اسلامی به‌چشم می‌خورد، بازاریان و اصناف به تدریج به عنوان مخاطبان گفتمان ایثار و شهادت مطرح شدند و نخستین جرقه همکاری و همراهی آنان با روحانیت با کمک مالی و همراهی با جنیش ملی شدن صنعت نفت بود. در ادامه بعد از فراهم شدن زمینه ایجاد ارتباط بین بازار و روحانیت اوج فدکاری و همراهی بازاریان در قیام 15 خرداد بود که با هماهنگی و سازماندهی سایر مردم و با تعطیلی بازار زمینه اعتصابات و راهپیمایی‌ها را فراهم کرده و با تachsen در مساجد، مجالس و منابر و تکایا به عنوان مخاطبان گفتمان ایثار و شهادت مطرح شدند.

به‌این ترتیب بازاریان و اصناف یکی از مخاطبان اصلی و مستقیم گفتمان ایثار و شهادت بودند و با توجه به زمینه‌های مذهبی که در این دسته وجود داشت نقش مهمی

در ایجاد و گسترش این گفتمان در بین عامه مردم داشتند که این همه‌گیری قیام، عامل اصلی وحدت مردم با روحانیت و در نهایت، پیروزی انقلاب اسلامی بود.

4. توده مردم

مردم، مخاطبان اصلی گفتمان ایثار و شهادت بودند. امام خمینی^{فاطمی} در پیام‌های متعدد خود مردم عادی را خطاب قرار داده و آنان را به عنوان صاحبان اصلی دولت و کشور به صبر و ایثار و جهاد فراخوانده‌اند. به این ترتیب، گفتمان ایثار و شهادت در یک تعامل بنیادین بین مردم و امام به تدریج شکل اصلی خود را بازمی‌یافتد. ایشان در پیام‌خطاب به ملت ایران می‌فرمایند:

ملتی که برای اقامه عدل اسلامی و اجرای احکام قرآن مجید و کوتاه‌کردن دست جنایتکاران ابرقدرت و زیستن با استقلال و آزادی قیام نموده است، خود را برای شهادت و شهیددادن آماده نموده است و به خود باکی راه نمی‌دهد که دست جنایت ابرقدرت‌ها از آستان مسیتی جنایتکار حرفه‌ای بیرون آید و بهترین فرزندان راستین او را به شهادت رساند. مگر شهادت ارشی نیست که از موالیان ما که حیات را عقیده و جهاد می‌دانستند و در راه مکتب پرافتخار اسلام با خون خود و جوانان عزیز خود از آن پاسداری می‌کردند، به ملت شهیدپرور ما رسیده است؟ مگر عزت و شرف و ارزش‌های انسانی، گوهرهای گرانبهایی نیستند که اسلاف صالح این مکتب، عمر خود و باران خود را در راه حرast و نگهبانی از آن وقف نمودند؟ (امام خمینی، همان، ج 15: 1)

به این ترتیب، امام خمینی^{فاطمی} راه رسیدن به عزت و شرف را ایستادگی و ایثار و شهادت ذکر می‌کند و به این صورت، مؤلفه‌های اصلی گفتمان امام^{فاطمی} کم کم به‌همدیگر متصل شده و مفصل‌بندی گفتمان، شکل نهایی خود را پیدا می‌کند. ایشان در مورد انفجار دفتر

مرکزی حزب جمهوری اسلامی می‌گویند:

ملت ایران در این فاجعه بزرگ، 72 تن بیگناه به عدد شهدای کربلا از دست داد. ملت ایران سرافراز است که مردانی را به جامعه تقدیم می‌کند که خود را وقف خدمت به اسلام و مسلمین کرده بودند و دشمنان خلق، گروهی را شهید نمودند

که برای مشورت در مصالح کشور گرد هم آمده بودند ... ما گرچه دوستان و عزیزان وفاداری را از دست دادیم که هر یک برای ملت استمدیده استوانه بسیار قوی و پشتوانه ارزشمند بودند، ما گرچه برادران بسیار متعهدی را از دست دادیم که «اشداء علی الکفار رحمة بینهم» بودند و برای ملت مظلوم و نهادهای انقلابی سدی استوار و شجره‌ای ثمر بخش به شمار می‌رفتند، لکن سیل خروشان خلق و امواج شکننده ملت با اتحاد و اتکال به خدای بزرگ هر کمبودی را جبران خواهد کرد (همان: 2)

امام خمینی قده در فراز مذکور، ایستادگی، شهادت و شکست ابرقدرت‌ها را به یکدیگر متصل می‌کند، و این همه در بستر تمثیل شهادت شهیدان دفتر حزب، به شهادت هفتاد و دو تن شهدای کربلا شکل می‌گیرد. همان‌گونه که آنان در مقابل بزیدیان ایستادند و راست‌قامتان تاریخ شدند، ملت قهرمان نیز در مقابل ابرقدرت‌ها و قفاله‌های آنان به‌مانند بنیانی مرصوص می‌ایستند و همچون سیلی خروشان و امواجی شکننده، تا نهایت تاریخ به‌پیش خواهند رفت. به‌این ترتیب، مفصل‌بندی گفتمانی با این عبارات مثالی، به گفتمان ایثار و شهادت روح می‌بخشد و این گفتمان، در کلام امام و در خطاب به‌ملت شکل می‌گیرد.

منابع تولید گفتمان ایثار و شهادت در انقلاب اسلامی

گفتمان‌ها تولید می‌شوند و فرآیند خلق و تولید گفتمان‌ها نیازمند وجود منابع کافی برای تولید آنها و فضای اجتماعی مناسب برای رشد آنها است. تولید گفتمان‌ها نیازمند زمان، انرژی و دیگر انواع منابع است. این منابع می‌توانند منابع سیاسی یا منابع فرهنگی و یا تکنولوژی‌های ارتباطی باشد که با توجه به‌نوع گفتمان ما به منابع فرهنگی، یعنی سنت‌های مذهبی و جهت‌گیری‌های ارزشی گفتمان ایثار و شهادت خواهیم پرداخت. بر این اساس، منابع فرهنگی گفتمان ایثار و شهادت به سه‌دسته تقسیم می‌شود:

۱. آموزه‌های مذهبی

تعالیم قرآن کریم مهم‌ترین و مقدس‌ترین منبع اعتقادی و ارزشی تأثیرگذار بر نگرش و

بینش و کنش مسلمین در طول تاریخ است. مجاهدان و شهیدان مسلمان یکی از دلایل اصلی حضور خود را در میادین رزم و شهادت اعتقاد به آیات قرآن و الهام از آن می‌دانند. در آیات مختلف قرآن کریم به آثار اجتماعی و اصلاحی و تعابیر مختلفی از جهاد و شهادت اشاره شده است. در فرهنگ دینی و فرقانی، ویژگی‌ها و شاخص‌های مختلفی وجود دارد که به عنوان باور افراد، منبع مهمی برای تحریک افراد به سمت ایثار و از خود گذشتگی و پیکار در راه خدا تلقی می‌شود. در همین راستا امام خمینی گفتمان خود را برپایه و اساس آیات قرآنی بازسازی کردند:

ما گرچه برادران بسیار متعهدی را از دست دادیم که «اشداء علی الکفار، رحماء بنهم» بودند و برای ملت مظلوم و نهادهای انقلابی سدی استوار و شجره‌ای ثمر بخش بهشمار می‌رفتند، لکن سیل خروشان خلق و امواج شکننده ملت با اتحاد و اتکال به خدای بزرگ هر کمبودی را جبران خواهد کرد. ملت ایران با اعتماد به قدرت لایزال قادر متعال همچون دریایی مواجه به پیش می‌رود و در مقابل ابرقدرت‌ها و تفاله‌های آنان با «صفی مخصوص» ایستاده است و شما در ماندگان عاجز را که در سوراخ‌ها خزیده‌اید و نفشهای آخر را می‌کشید به جهنم می‌فرستد و خداوند بزرگ پشت و پناه این کشور و ملت است. (همان: ۳)

امام در فرازی دیگر، صراحتاً قرآن مجید را به عنوان پایه و مایه اصلی و منطق گفتمان خویش عنوان می‌کنند و بیان می‌کنند که براساس مبانی قرآنی، شهادت به معنای بازگشت به خداوند است و شهادت به معنای نیستی و نابودی نیست و شهدا نزد رب خویش روزی می‌خورند. شهادت عصر محركه نهضت انقلابی است و باعث منسجم‌تر شدن هرچه بیشتر مردم می‌شود.

منطق ملت ما، منطق مؤمنین، منطق قرآن است: «إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ» با این منطق، هیچ قدرتی نمی‌تواند مقابله کند. جمعیتی که- ملتی که- خود را از خدا می‌دانند و همه چیز خود را از خدا می‌دانند و رفتن از اینجا را به سوی محبوب خود، مطلوب خود می‌دانند، با این ملت نمی‌توانند مقابله کنند. آنکه شهادت را در آغوش، همچون عزیزی می‌پذیرد، آن کوردلان نمی‌توانند مقابله کنند. اینها یک اشتباه دارند و آن اینکه شناخت از اسلام و شناخت از ایمان و شناخت از ملت

اسلامی ما ندارند. آنها گمان می‌کنند که با ترور شخصیت‌ها، ترور اشخاص، می‌توانند با این ملت مقابله کنند و ندیدند و کور بودند که ببینند که در هر موقعی که ما شهید دادیم ملت ما منسجمتر شد. (همان: 134)

روايات نقل شده از ائمه معصومین، دیگر منبع تولید گفتمان ایثار و شهادت از سوی امام خمینی[ؑ] بوده است و ایشان بارها در سخنان خویش به این روايات استناد کرده‌اند:
از حضرت سیدالشهداء[ؑ] خطبه‌ای نقل شده است که در آن خطبه علت قیام خودشان را بر ضد حکومت وقت ذکر فرموده‌اند (همان، ج ۵: 191)

2. حادثه‌های مذهبی

شاید بزرگ‌ترین منبع فرهنگی گفتمان ایثار و شهادت در انقلاب شکوهمند اسلامی ایران و در فرآیند آن، حادثه عاشورای سال 61 هجری باشد که امام حسین^{علیه السلام} و یارانش با هدف اصلاح امت به مقابله با یزید پرداختند. جریان پرشور و غریبانه عاشورا و جانبازی امام حسین^{علیه السلام} و یارانش در تمامی مجالس، منابر و مساجد بارها در گفتمان ایثار و شهادت مورد استفاده امام[ؑ] قرار گرفته است. امام خمینی، شهادت شهید بهشتی و یارانش را با شهادت امام حسین^{علیه السلام} و یارانش مقایسه کرده و می‌گویند: «ملت ایران در این فاجعه بزرگ 72 تن بیگناه بدعدد شهدای کربلا از دست داد». (همان، ج 15: 2)
به این ترتیب انقلاب اسلامی برپایه گفتمان ایثار و شهادت و بامحوریت حادثه عاشورا و مراسم اربعین شکل می‌گیرد. گویی حوادث انقلاب اسلامی همه‌وهمه براساس مفاهیم و مؤلفه‌های اساسی این گفتمان شکل گرفته و به پیش رفته‌اند. از همین روست که نقش امام خمینی[ؑ] را در انقلاب اسلامی به عنوان تولیدکننده اصلی گفتمان انقلابی نمی‌توان نادیده گرفت و تبیین‌هایی که چنین کرده‌اند، ناقص و فاقد اعتبارند.

کنش‌های ناشی از گفتمان ایثار و شهادت در انقلاب اسلامی یکی دیگر از سوال‌های نظریه این مقاله آن است که تولیدکنندگان چه کنشی را پیشنهاد

می‌کنند؟ در این قسمت کنش‌های ناشی از گفتمان ایثار و شهادت در دو حیطه سیاسی و فرهنگی بررسی می‌شوند.

1. کنش‌های سیاسی

کنش‌های سیاسی در فرآیند انقلاب اسلامی را می‌توان به دو صورت دسته بندی کرد:

(الف) تظاهرات: این تظاهرات در دوران اوج گیری فعالیت انقلابی و از سال 56 به‌دلیل مقاله توهین‌آمیز به‌ساحت امام خمینی^{فاطمی} به‌صورت خیابانی آغاز شد. در سال 1357 با آغاز ماه رمضان، تعطیلی سالانه حوزه‌ها و عزیمت مبلغان و روحانیان جوان – که اینک عموماً سیاسی و حامل پیام انقلاب و مروج دیدگاه‌های امام خمینی^{فاطمی} بودند – به شهرها و روستاهای دور و نزدیک، جنبش انقلابی شدت مضاعفی یافت و دورترین مناطق کشور را در بر گرفته و حالتی توده‌ای پیدا کرد و درنهایت در مهر و آبان 57 بین کارمندان و ادارات دولتی به اعتصابات عمومی تبدیل شد.

(ب) کنش‌های برانداز: این اقدامات را می‌توان در چند حیطه ارتباطی و بسیج توده‌ای، استفاده از مراسم‌های مختلف فرهنگ تشیع، ایجاد شکاف در نهادها و مقامات سیاسی رژیم، ناکارآمدساختن دستگاه سرکوب رژیم و حمایت از نیروهای درگیر در انقلاب دسته‌بندی کرد.

2. کنش‌های فرهنگی

کنش فرهنگی به عنوان یکی دیگر از کنش‌های ناشی از گفتمان ایثار و شهادت، زمینه‌ساز کنش‌های سیاسی بوده و عمده‌تاً توسط روحانیان و روشنفکران مذهبی انجام می‌شد. این کنش‌ها زمینه جذب مردم را به رفتارهای ایثارگرانه فراهم کرده و آنها را در مقابل رژیم پهلوی قرار می‌داد. این کنش‌ها عبارت بود از:

(الف) انتشار کتاب و نشریه: در سال‌های قبل از قیام 15 خرداد 1342 نوگرایی دینی، توأم با خلوص و تلاش درجهٔ حفظ اصالت دین، از طرف روحانیت وسعت گرفت. در

این میان می‌توان به نشریاتی اشاره کرد که هدف آنها عمدتاً ارائه بدیلی در برابر سیل فساد اخلاقی، بی‌دینی و روحیه مالپرستی که بر جامعه ایران و به‌ویژه جوانان آن مستولی شده بود، قلمداد می‌شد. در این زمینه در ادامه جریان انقلاب می‌توان از کتاب‌های مختلفی یاد کرد که زمینه‌های کنش سیاسی انقلابیان، روحانیان و دانشگاهیان را فراهم کرد که از جمله آنها آثار امام خمینی^{فریض}، شهید مطهری و دکتر شریعتی می‌باشد.

ب) وعظ و خطابه: در مبارزات مقابل استبداد داخلی یا استعمار خارجی، وعظ با سخنرانی‌های مهیج خود مردم را آگاه ساخته و آنها را برای مبارزه هدایت می‌کردند. این وعظ و خطابه‌ها در واقع کنش‌های فرهنگی بودند که ضمن تحریک مخاطبان موجب استمرار گفتمان ایثار و شهادت در بستر زمان بوده‌اند. از افراد مختلفی که در وعظ و خطابه فعال بودند، می‌توان حضرت امام خمینی^{فریض}، شهید مطهری، دکتر شریعتی و مرحوم فلسفی را نام برد.

ج) تجلیل و بزرگداشت شهدا: وقایع و اتفاقات مختلف و متعدد در انقلاب اسلامی یکی از جنبه‌ها و عرصه‌های تجلی عینی گفتمان ایثار و شهادت است. تمجید و تجلیل و بزرگداشت شهدا موجب نهادینه‌شدن و درواقع همه‌گیرشدن گفتمان ایثار و شهادت می‌شد و شاید یکی از اصلی‌ترین جنبه‌ها و عرصه‌های تجلی عینی گفتمان ایثار و شهادت بود. در این وقایع مختلف، می‌توان پیوستگی و تداوم را به عنوان ویژگی اصلی مطرح کرد. در اربعین شهدای قم و یزد و تبریز این تداوم و پیوستگی کاملاً مشخص است و این تداوم و پیوستگی که شاید بتوان گفت اصلی‌ترین ویژگی وقایع انقلابی در انقلاب اسلامی می‌باشد موجب به صحنه آوردن مخاطبان متعدد از اشاره گوناگون در فرآیند انقلاب اسلامی شد.

نتیجه

در این مقاله به چگونگی ساخته شدن گفتمان ایثار و شهادت و مؤلفه های اساسی آن پرداخته شد. سؤال اساسی بحث، توصیف مؤلفه های گفتمان ایثار و شهادت بود که بر اساس چارچوب نظری ون دایک و روپرت وسنو، با استفاده از روش تحلیل گفتمان مؤلفه های اساسی گفتمان ایثار و شهادت، مشخص شدند. این مؤلفه ها عبارتند از تولید کنندگان، مخاطبان، منابع فرهنگی، موضوع و کنش های ناشی از گفتمان ایثار و شهادت.

در پاسخ به سؤال چه کسانی سخن می گویند و در باره چه سخن می گویند؟ تولید کنندگان گفتمان ایثار و شهادت که امام خمینی ره و شهید مطهری و دکتر شریعتی بودند، مشخص شده و موضوع سخنان آنان تبیین شد. در پاسخ به سؤال تولید کنندگان در برابر چه کسانی سخن می گویند، مخاطبان ایثار و شهادت معین شدند. این مخاطبان شامل روحانیان، استادی، دانشجویان و بازاریان و توده مردم بودند. در پاسخ به سؤال منابع تولید گفتمان کدامند، قرآن کریم و احادیث و روایات در سیره بزرگان دینی به علاوه منابع زمانی همچون قیام عاشورا مورد بررسی قرار گرفتند. در ادامه به کنش های ناشی از گفتمان ایثار و شهادت در فرآیند انقلاب اسلامی در دو حیطه سیاسی و فرهنگی پرداخته و تظاهرات و اعتصابات و کنش های برانداز را به عنوان کنش های سیاسی و انتشار کتاب و نشریه، وعظ و خطابه و تجلیل از مقام شهدا و بزرگداشت آنها، به عنوان کنش های فرهنگی زمینه ساز کنش های سیاسی مطرح شدند.

بر اساس مفاهیم و مطالب مطرح شده در این مقاله می توان گفت که تولید کنندگان گفتمان ایثار و شهادت بر اساس منابع فرهنگی گفتمان و با بازسازی و باز تفسیر موضوعات این گفتمان، مفاهیم مربوط به ایثار و شهادت را باز تعریف کرده و به صورت یک گفتمان مبارز انقلابی به مخاطبان خود عرضه کردهند.

بر اساس این بازسازی و باز تعریف و تفسیر مجدد و انقلابی از گفتمان ایثار و شهادت که تولید کنندگان با استفاده از کنش های فرهنگی انجام می دادند، مخاطبان تحت تأثیر

قرار گرفته و با دست زدن به کنش‌های سیاسی همچون راهپیمایی و اعتراض و اعتصاب، رژیم پهلوی را بهزانو درآوردند.



پژوهشکاو علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی

**منابع
فارسی**

1. اسکاچیل، تدا، حکومت تحصیل‌دار و اسلام شیعه در انقلاب ایران، ترجمه محسن امین‌زاده، قم، معاونت امور استادی و دروس معارف اسلامی، 1377.
2. جعفریان، رسول، جریان‌ها و سازمان‌های مذهبی سیاسی در ایران (از روی کارآمدن محمد رضا شاه تا پیروزی انقلاب اسلامی) سالهای ۱۳۲۰ – ۱۳۵۷، تهران، مرکز استناد انقلاب اسلامی، 1385.
3. جوادی‌آملی، عبدالله، عرفان و حماسه، تهران، نشر رجا، 1373.
4. حقدار، علی‌اصغر، گفتمان فرهنگی خاتمی، تهران، شفیعی، 1378.
5. حیدری خراجی، مهدی، مطالعه توصیفی گفتمان‌های روحانیت در فرایند انقلاب اسلامی ایران، پایان نامه کارشناسی ارشد، پژوهشکده امام خمینی و انقلاب اسلامی، 1386.
6. درخشش، جلال، تحول اندیشه سیاسی علمای شیعه در ایران بین سال‌های 1357 – 1320، پایان‌نامه دوره دکتری، دانشگاه امام صادق علیه السلام، 1379.
7. دلاوری، ابولفضل، طرحی برای مطالعه زمینه‌ها و علل اجتماعی وقوع انقلاب اسلامی ایران، راهبرد، شماره 9، 1375.
8. روحبحش، رحیم، نقش بازار در قیام 15 خرداد، تهران، مرکز استناد انقلاب اسلامی، 1381.
9. سمتی، محمد‌هادی، نظریه بسیج منابع و انقلاب اسلامی ایران، تهران، مجله دانشکده حقوق و علوم سیاسی، شماره 35، 1375.
10. شاعری، محمدحسین، جامعه‌شناسی شهادت طلبی و انگیزه‌های شهیدان، تهران، نشر شاهد، 1381.
11. شریعتی، علی، حسین وارث آدم و بحثی راجع به شهید، تهران، انتشارات قم، 1361.
12. شهری، شهریز، شهید و شهادت از دیدگاه شهید مطهری، قم، نجابت، 1385.
13. صادقیان، سندس، نامه‌های جاودانه وصیت‌نامه‌ها به عنوان یک قالب نوشتاری، مجموعه مقالات همایش ملی ترویج فرهنگ ایثار و شهادت، اصفهان، دانشگاه اصفهان، 1387.

14. عنایت، حمید، اندیشه سیاسی در اسلام معاصر، ترجمه بهاءالدین خرمشاهی، تهران، خوارزمی، 1362.
15. فوکو، میشل، ایرانی‌ها چه رؤایایی در سر دارند، ترجمه حسین معصومی همدانی، تهران، هرمس، 1377.
16. لویون، گوستاو، تاریخ تمدن اسلام و عرب، ترجمه علی اسدی، تهران، انتشارات علمی، 1344.
17. مطهری، مرتضی، قیام و انقلاب مهدی به ضمیمه شهید، قم، صدر، 1367.
18. مکارم‌شهرازی، ناصر، تفسیر نمونه، جلد 25، تهران، دارالکتب الاسلامیه، 1384.
19. مهرآئین، مصطفی، شرایط تولید فرهنگ: ریشه‌های مدرنیسم اسلامی در هند، مصر و ایران، رساله دکتری جامعه شناسی، تهران، دانشگاه تربیت مدرس، 1386.
20. مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی، ایثار و شهادت در مکتب امام خمینی، تهران، 1385.
21. موسوی خمینی، سیدروح الله (امام)، صحیفه نور، تهران، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی، 1379.
22. وندایک، تئون ای، مطالعاتی در تحلیل گفتمان: از دستور متن تا گفتمان کاوی انتقادی، گروه مترجمان پیروز ایزدی و دیگران، تهران، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، مرکز مطالعات و تحقیقات رسانه‌ها، 1382.

انگلیسی

23. Wuthnow, Robert, *Communities of Discourse: Ideology and social structure in the reformation the Englishment*, And European socialism (Cambridge: HavardUniversity Press, 1989).

پریال جامع علوم انسانی و مطالعات فرهنگی