نقش بانکداری اسلامی گشش بانکداری اسلامی در توسعهٔ اقتصادی بخدوره و پایای

استاد اقتصاد دانشگاه اسكندرید مصر

دكتر عباالرحمن يسرى احمل

ترجمه: فتح الله حقاني/كرمانشاه

در ادامهٔ این بررسی، به مطالعهٔ مهم ترین ابزارهای تأمین مالی در بانکهای اسلامی و چگونگی تغییر و بهبود آن برای کمک بیشتر به توسعه می پردازیم. همچنین به بعضی از ابزارهای تأمین مالی اسلامی اشاره می کنیم که تاکنون مورد توجه قرار نگرفته اند، در حالی که می توانند در روند توسعه نقش مهمی داشته باشند. البته موارد مورد بررسی به عنوان نمونه آمده و به معنی آن نیست که در اسلام فقط این ابزارها مورد استفاده قرار می گیرد.

۱-مرابحه(مشارکت در سود و زیان):

بانک های اسلامی در اغلب موارد تأمین مالی پروژه های کوچک و متوسط از همان ابتدای تأسیس از مرابحه استفاده نموده اند و از این جهت که این روش تأمین مالی مشابه تأمین مالی در سیستم مبتنی بر بهره است مورد انتقاد قرار گرفته است. اما نمی توان این بیع (مرابحه) را با وام دادن بر اساس بهره یکی دانست، زیرا مکانیسم بانکی متفاوت است؛ در بانک های اسلامی، بانک، تأمین مالی خرید کالا را برای مشتری به عهده می گیرد و از محل فروش کالا سهمی از سود مشتری را به خود اختصاص می دهد (که این سهم در چانه زنی بین بانک و مشتری در ضمن قرار داد معامله تعیین می گردد)، و در صورت ناتوانی مشتری از بازپر داخت بدهی خود بانک چیزی اضافه از سهم تعیین شده نمی گیرد. ولی در سیستم بانک چیزی اضافه از سهم تعیین شده نمی گیرد. ولی در سیستم

بانکی سنتی، بانک تأمین مالی رابر اساس نرخ بهرهٔ قطعی تعیین نموده و در صورت تأخیر در بازپر داخت، با همان نرخ، بهرهٔ اصل و بهره را نیز محاسبه و از مشتری دریافت می کند. با این و جود نمی توان از خطای عملکر د بانک های اسلامی در تطبیق دفاع نمود، و نمی توان چنین تصور نمود که این عملکر دهای نادرست تصادفی و فقط ناشی از ناآگاهی دستگاه اداری این بانک ها باشد، بلکه در این روش جدید (که از مرابحه گرفته شده و در اصل از انواع بیع بوده و فقها برای آن شروطی قرار داده اند که در درستی و صحت آن تر دیدی نیست)خلا نظری و جود دارد.

از نظر کاربردی مخصوصاً در ارتباط با توسعه می بینیم این روش (علی رغم برخی اشکالات) به هزاران مورد از صاحبان پروژه های کوچک و متوسط به طور غیرمستقیم در تأمین مالی فعالیت های تولیدی کمک نموده است در حالی که شرایط آن، به صورتی غیر قابل مقایسه، بهتر از شرایط تأمین مالی در بازار غیرمتشکل و غیررسمی وام بوده است. این در حالی است که بر اساس گزارش های رسمی این افراد، کمتر از یک درصد نیازهای مالی خود رامی توانستند از سیستم بانکی تأمین نمایند مگر در موارد استثنایی مانند هند که دولتش توجه ویژه ای به پروژه های کوچک و متوسط دارد. البته گاه گفته می شود که بانک های سنتی نیز اخیرآ به تأمین مالی پروژه های کوچک توجه می نمایند. اما در پاسخ به این

ندای ۵۷

سؤال که پروژه های کوچک در سیستم بانکی کدامند؟ متوجه می شویم آنچه آنها پروژه های کوچک می نامند نسبت به مواردی که بانک اسلامی آن را تأمین مالی می نماید بزرگ می باشند.

البته ما نمی خواهیم از روشی دفاع نماییم که در عمل اجازهٔ بروز خطامی دهد و به مخالفان بانک های اسلامی بهانه می دهد تابگویند این، ربای اسلامی (اسلاربوی) است و یا بگویند این بانک های اسلامی بهره را در پشت شعار مشارکت پنهان می نمایند تا بتوانند پس اندازهای مسلمانان را (که از عذاب آخرت می ترسند) جذب نمایند. در حالی که پیامبر (صلی الله علیه و سلم)ما را توصیه می نماید آنچه را که تر دید آمیز است ترک نموده و به آن چیزی بپردازیم که تر دید آمیز است.

همچنین ما رانصیحت می کند که از شبهات بپرهیزیم «فمن اتقی الشبهات فقد استبرأ لدینه و عرضه».

برای اصلاح روش مرابحه لازم است موضوع را از دو نظر توضیح دهیم: اولاً از نظر فقهی و ثانیاً از نظر کاربردی.

در مورد اول لازم است گفته شود که مشکل فقهی مربوط به ابهام و خلط بیع مرابحه می باشد. در حالی که مرابحه در اصل معامله نقد به نسیه است (با صیغهٔ مرابحه (مشارکت در سود) برای کسی که امر به خرید نموده است). البته بیع مرابحه شروط دقیقی دارد که در صورتی که تحقق نیابد ممکن است به ربا بیامیزد. اما مورد دوم که مربوط به کاربر دمرابحه است ناشی از اقدام بانک در دادن و کالت به مشتری برای خرید کالای تأمین مالی شده (این اشتباه بزرگی است که از همان ابتدای تجربهٔ بانکداری اسلامی روی داده) یا مأمور کردن ادارهٔ خرید برای تهیهٔ کالا با شرایطی است که این شرایط بیع مرابحه این مرابحه این مرابحه این مرابحه این کوچک کمک زیادی نموده و در نتیجه سهم قابل قبولی در توسعهٔ کوچک کمک زیادی نموده و در نتیجه سهم قابل قبولی در توسعهٔ بخش مهمی از اقتصاد داشته است.

پیشنهاد ما برای اصلاح این روش آن است که بانک از خرید کالای مورد نظر برای تأمین مالی در روش مرابحه و انبار کردن و سپس واگذاری به مشتری صرف نظر کند. به جای آن بانک می تواندباشرکتهای بزرگ بازاریابی در زمینهٔ محصولات خاص یا متنوع (داخلی یا خارجی) توافق نماید که کالاهای مورد نظر مشتریان بانک را تهیه نمایند. بنابراین در صورتی که مشتری بانک بخواهد کالایی رابا مرابحه خریداری نمایدادارهٔ تخصصی مربوطه در بانک او رابه نمایشگاه ها یا فهرست های کالایی و قیمت و کیفیت باز کالاها در شرکتهای تجاری طرف قرارداد راهنمایی می نماید و ملاحظه می شود که در این صورت بیع مرابحه، فقط در محدودهٔ فهرست های کالایی عرضه شده توسط این شرکتها برای مشتری فهرست های کالایی عرضه شده توسط این شرکتها برای مشتری

امکانپذیر است، و در صورتی که مشتری کالای مورد نظرش را بیابدازبانک می خواهد که آن را برایش خریداری نماید، و این معامله نهایی نمی شود مگر آن که مشتری آن را مطابق کیفیت مورد درخواست خود بیابد و آن را تحویل بگیرد. ملاحظه می گردد که این روش غیر از وضعیت موجود (در بانک های اسلامی) است که مشتری را از قبل ملزم به خرید کالای مورد نظر بانک می نماید.

البته انتظار می رود که در توافق بانک ها با شرکت های تجاری، بتوان امتیازات ویژه ای مثلاً از نظر قیمت به دست آورد، مخصوصاً در فضای رقابتی موجود بین شرکت های تجاری بزرگ که در زمینه بازاریابی و توزیع کالاهای تخصصی یا متنوع در سطح جهانی فعالیت می کنند. حتی بانک می تواند در مقابل اینکه کالاهای چنین شرکت هایی را ترویج می نماید از آنها بخواهد قیمت های ویژه ای را اعمال نمایند و چون مرابحه از نوع بیع «امانت» است مشتری نیز می تواند از قیمت فروش شرکت به بانک (طبق قرارداد تخفیف) اطلاع یابد که این قیمت از قیمت بازار پایین تر است. بنابراین بانک و مشتری می تواند در مورد تقسیم سود مابه التفاوت قیمت تخفیفی باقیمت توافقی توافق نمایند و مشتری نیز کالا رابا یک قیمت نزدیک به قیمت جاری بازار به دست آورد، نه آن چنان که در وضعیت موجود (دربانک های اسلامی)قیمت اضافی(Markup)یا حاشیهٔ سود باعث اشاعهٔ شبهه و تر دید گردیده است.

مشاهده می گردد که هر چه بانک بتواند (با وساطت) قیمت های پایین تری دریافت نماید می تواند تفاوت بین قیمت مرابحهٔ مدت دار و قیمت بازار را کاهش دهد تا جایی که ممکن است این تفاوت را به صفر برساند. از نظر اجرایی نیز ادارهٔ مرابحه در بانک می تواند زمان و مکان تحویل کالا به مشتری را از سوی شرکت مورد نظر تعیین نماید. در صورتی که مشتری کیفیت کالا را مطابق در خواست خود تشخیص دهد آن را دریافت نموده و معامله نهایی می شود. و در صورتی که چنین نباشد کالا به شرکت اصلی عودت داده می شود و جایگزین آن تحویل می گردد. البته با توجه به امکانات تجاری جدید این امر امکان پذیر است؛ و اگر بانک بخواهد وظیفهٔ خرید کالا و انبار آن را به عهده بگیرد، نمی تواند چنین وظیفه ای را به انجام برساند.

۲-اجاره به شرط تملیک و مشارکت جزئی:

اجاره به شرط تملیک و مشارکت جزئی از نظر اهمیت در به کارگیری منابع مالی بعد از مرابحه قرار دارند و در تأمین مالی پروژه های کوچک و متوسط (که به خاطر نقش انتظاری آنها در توسعهٔ اقتصادی و انسانی مورد توجه جهانی می باشند) نقش مهمی ایفا

۵۸ زیدای

مى نمايند.

بعضی از موارد پروژه های کوچک و متوسط که معمولاً در کشورهای اسلامی برای تأمین مالی به بانکهای اسلامی مراجعه می نمایند عبارتند از: کشاورزی و به زراعی، تولید دام، پرورش طیور، پرورش ماهی، حمل و نقل، تولید مواد شوینده، قطعه سازی و

صاحبان پروژه های بزرگ یا متوسط مایل به بزرگ نیز ترجیح می دهند سرمایهٔ مورد نیاز پروژه های خود را از طریق بانک های مرسوم یا اوراق مالی (شامل فروش سهام و اوراق قرضه) تأمین نمایند و در صورت موفقیت (بر اساس مطالعات تطبیقی) برای توسعه فعالیت از سرمایه گذاری مجدد سود انباشته و و ام هایی که معمولا (به خاطر موفقیت) با شرایط سهل و آسان می توانند دریافت نمایند، استفاده می کنند.

اما تأمین مالی برای پروژه های کوچک و متوسط مایل به کوچک، به صورت کامل، در ابتدای فعالیت یا در زمان گسترش فعالیت مشکل می باشد. زیرا این پروژه ها از یک سو نمی توانند همانند پروژه های بزرگ از بازار اوراق مالی استفاده نمایند و از سوی دیگر به خاطر شرایط سخت بانک های سنتی نمی توانند از سیستم بانکی نیز استفاده کنند. به همین دلیل یا این پروژه ها اصلاً نمی توانند سرمایه ئابت مورد نیاز خود را تأمین نمایند و یا در دام بدهی به سیستم بانکی افتاده و از بازپر داخت آن عاجز می مانند. مخصوصاً زمانی که دورهٔ به به بهره بر داری رسیدن پروژه طولانی باشد و یا بازار از رونق افتاده و به رکود رسیده باشد. در این جا اهمیت اجاره به شرط تملیک و یا مشارکت جزئی نمایان می شود که بانک های اسلامی از آن استفاده می نمایند.

اجاره به شرط تملیک مورد استفاده در بانک های اسلامی بسیار شبیه عملیات خرید و فروش اجاره ای (Hire Purchase) مورد استفاده در شرکت ها با هماهنگی بانک ها و نهادهای تأمین مالی و شرکت های بیمه بر اساس سیستم بهره می باشد. از سوی دیگر، اشکال شرعی خلط بین شروط اجاره و حقوق تملک به این عقد وارد است. ما پیشنهاد می کنیم بانک های اسلامی روش اجاره را بیش از پیش به کار گیرند، اما با روش های نوینی که از نظر شرعی مجاز و از نظر اقتصادی کارا و سازگار با واقعیت باشد. بر اساس این پیشنهاد بانک می تواند شرکت های ویژه ای را برای فعالیت اجاره تأسیس بانک می تواند شرکت های ویژه ای را برای فعالیت اجاره تأسیس ساختمان های مسکونی و تجاری، دفاتر کار و انبار یا مالک ابزار و تجهیزات (مانند ماشین آلات کشاورزی، تجهیزات حفر چاه، جرثقیل و کامیون و ...) باشند. پیشنهاد تأسیس چنین شرکت هایی جرثقیل و کامیون و ...) باشند. پیشنهاد تأسیس چنین شرکت هایی اساسا به معنی عدم فعالیت و سرمایه گذاری مستقیم بانک در املاک،

اراضی کشاورزی، ماشین آلات و... است، مگر در مقیاس بسیار كوچك و مورد نياز. اين پيشنهاد (عدم مداخلهٔ مستقيم بانك در فعالیت های گفته شده) به خاطر ماهیت و طبیعت فعالیت بانکی مى باشد. علاوه براين، در صورت سودآور بودن فعاليت اجاره، اين شركت هاي وابسته مي توانند با انعطاف پذيري كافي توسعه يابند. به عکس اگر خود بانک مستقیماً این فعالیت را انجام دهد چنین انعطافی نخواهد داشت. همچنین پیشنهاد می شود که بانک اقدام به انتشار چک (اوراق) اجاره نموده و برای تأمین مالی شرکت های تازه تأسیس مورد استفاده قرار دهد، به شرط آن که طبق قوانین و آیین نامه های عمومی ناظر به عملیات بانکی سهمی از این اوراق مال بانک باشد. در این صورت عملیات اجاره یک در آمد دوره ای منظم و با ضمانت نسبتاً بالایی خواهد داشت. بنابراین از طریق فروش اوراق اجاره، بانک می تواند همه مشتریانی را که می خواهند درآمد منظم و شبه تضمين شده داشته باشند جذب نمايد كه البته چنین در آمدی حلال است. قابل توجه آنکه انتخاب زمینه های اجاره با نرخ سود بالاتر نیاز به مطالعات توجیه اقتصادی قبل از تأسیس

در صورت دقت در انتخاب اولیه و مدیریت کار آی شرکت های اجاره ای امکان موفقیت بیشتر نیز فراهم می شود و این برای بانک شریک در فعالیت اجاره امکان پذیر است (به خاطر سهم بانک از مالکیت و وکالت دادن به مشتریان صاحب او راق).

تحول ضروری مورد نیاز دیگر مربوط به مشارکت جزئی می باشد. این روش اگر چه از نظر مفهومی با اجاره متفاوت است، اما از نظر عملی «در بانکهای اسلامی» شبیه آن می باشد.

در واقع این روش در صورتی که بر اساس پایه های واقعی تر و در چارچوب اصول تأمین مالی اسلامی سازمان دهی مجدد گردد می تواند سهم زیادی در توسعهٔ پر وژه های متوسط و بزرگ ایفانماید. پیشنهاد اجرایی ما آن است که بانک اسلامی از طریق واگذاری سهام، «مشارکت جزئی» را اجرایی نماید؛ به این صورت که بانک پس از مطالعهٔ پر وژهٔ پیشنهاد شده (و با التزام به شرط اسلامی تولید و معاملات و) سرمایهٔ مورد نیاز را به صورت سهام تقسیم نموده و صاحبان پر وژه حداقل ۲۰٪ و بانک نیز درصد کمی (بین ۲ تا ۳ درصد و آن هم به خاطر وضعیت نقدینگی بانک) را خریداری نمایند و ماندهٔ سهام (حدود ۸۰ درصد) برای فروش به مشتریان یعنی صاحبان شروط مشارکت جزئی صورت می گیرد؛ یعنی صاحبان پر وژه با مشارکت بانک و سایر سهام داران بر اساس توافق به عمل آمده سود مشارکت بانک و سایر سهامداران بر اساس توافق به عمل آمده سود تحقق یافته را تقسیم می نمایند و همچنین ۸۰ درصد سهام نزد شرکا تحقق یافته را تقسیم می نمایند و همچنین ۸۰ درصد سهام نزد شرکا

بازخرید می کنند.

موفقیت این روش می تواند سهم قابل توجه و فعالی در تأمین مالی پروژه های جدیدالتأسیس داشته باشد بدون آنکه آنها را با مشکل بدهی و بهرهٔ هنگفت آن مواجه کند. اما لازم است قبل از هر گونه اقدام، از طریق بانک در مورد این شرکت ها اطلاعات کامل در اختیار مشتریان سهامدار قرار گیرد. همچنین لازم است بانک در جلسات مجمع عمومی به بررسی فعالیت های این شرکت ها اقدام نماید و این از ویژگی های خاص سیستم مشارکت است تا از انحراف در مدیریت جلوگیری نماید («وان کثیراً من الخلطاء لیبغی بعضهم علی مدیریت جلوگیری نماید («وان کثیراً من الخلطاء لیبغی بعضهم علی مشتریان، بر حسب قیمت های بازار، ارزش آنها پرداخت شود نه بر مسبس ارزش اسمی. چون سهم، نسبتی از مالکیت دارایی شرکت می باشد و ارزش این دارایی با توجه به سودهای تحقق یافته افزایش می بابد.

٣-قرارداد استصناع (سفارش ساخت):

این قرارداد شرعاً جایز است و می تواند در عملیات بانکداری اسلامی به کار گرفته شود. از طریق این قرارداد می توان به صورتی فعال در توسعهٔ پروژه های کوچک و متوسط صنعتی مشارکت نمود. اما (علی رغم اهمیت زیاد آن در همهٔ کشورهایی که پروژه های کارگاهی کوچک نسبت بزرگی از نیروی کار رامشغول نموده است) تا حال از این روش استفاده نشده است.

استصناع به معنی آن است که شخصی از تولیدکننده و سازنده ای بخواهد كه كالايي معين رابا مقدار و كيفيت مشخص برايش بسازد و بر قیمت و زمان تحویل آن توافق کنند. جمهور فقها اتفاق نظر دارند که این قرارداد یکی از قراردادهای صحیح بیع می باشد. البته این قرارداد ویژگی خاص خود را دارد. در این قرارداد می توان قیمت را به صورت پیش پر داخت یا پس پر داخت به سازنده پر داخت نمود. بر اساس عقد استصناع بانک می تواند میان یک شرکت بزرگ خصوصي يا دولتي و صاحبان صنايع در مورد تحويل كالايي بالمقدار و کیفیت معین در آینده وساطت نموده و منابع مالی رابرای صاحبان صنایع تأمین نماید. در این مورد بانک، کالا رآ در تاریخ تعیین شده به طرف تقاضای کالا تحویل می نماید. این وساطت بانکی فرصتی برای كسب سود فراهم مي كند. زيرا هزينهٔ استصناع (قيمت مورد توافق بانک و تولیدکنندهٔ کالا) از قیمت دریافتی بانک از طرف تقاضاکننده كمتر خواهد بود. هزينهٔ استصناع نوع تأمين مالي بانك از صاحبان سپرده های سرمایه گذاری یا منابع خود بانک را تعیین می نماید. در صورتی که مدیریت بانک با جدیت به بررسی امکانات تولیدکننده و التزام او به قرارداد و شروط آن از یک طرف، و توانایی پرداخت

تقاضاکننده (مشتری نهایی) از طرف دیگر بپردازد ممکن است استصناع به تحقق سود مناسب بیانجامد. در بحث از نقش بانکداری اسلامی در توسعه، عملیات استصناع برای صاحبان کارگاههای صنعتی کوچک اهمیت ویژه ای دارد. زیرا شرکت های بزرگ و متوسط به طور غیرمستقیم می توانند سفارشات مشتریان را دریافت نموده و منابع مالی مورد نیاز را به راحتی تأمین کنند. ولی صاحبان کارگاههای کوچک معمولاً در تأمین مالی از منابع داخلی خود و یا منابع مالی سنتی مخصوصاً بانک های تجاری با مشکلات جدی مواجه هستند. بنابراین، ورود بانک اسلامی به تأمین مالی کارگاههای کوچک و وساطت بین آنها و شرکت های بزرگ و نهادهای عمومی و دولتی (که متقاضی کالا با ویژگی های معین نهادهای عمومی و دولتی (که متقاضی کالا با ویژگی های معین انها فراهم می نماید.

اما هنوز هم نقش بانک های اسلامی در این زمینه محدود است.

۴-بیع سلم(پیشخرید و پیشفروش)

بيع سلم يا سلف (پيش خريد يا پيش فروش)بر عكس بيع مدت دار (فروش قرضي) مي باشد. در بيع سلم [ابتدا] خريدار قيمت كالا را پر داخت می نماید و کالا را در زمانی معین در آینده تحویل می گیرد. در میان فقها در مورد مجاز بودن بیع سلم اختلافی نیست (در صورتی که ویژگی های کالا با دقت تعیین شده و قیمت و همچنین زمان تحویل برای طرفین معلوم باشد). در مورد بیع سلم نیز لازم است که بانک اسلامی به عنوان یک واسطه عمل نماید و نه بیشتر؛ زیرا بانک تاجر نیست که خرید را برای خودش انجام دهد. بنابراین بانک می تواند از محل بیع سلم کسب درآمد نماید اگر بتواند از تولیدکنندگان (فروشندگان) کالایی را با ویژگی ها و قیمت معین برای زمان تحویل مشخص خریداری نموده و در همان زمان آن را با قیمتی بالاتر برای زمان معین در آینده بفروشد(سلم موازی). در صورتی که بازارهای منظمی برای بستن قرار داد و تحویل مدت دار وجود داشته باشد فر آیند سلم راحت تر انجام می شود. قیمت خریدی که بانک به تولیدکنندگان (فروشندگان) اولیه (که متعهد به تحویل کالا در زمان معین در آینده هستند)می پرداز د به مثابهٔ تأمین مالى براى أنها مى باشد.

با تأکید می توان گفت که بیع سلم ممکن است (به عنوان یکی از کاربر دهای تأمین مالی در بانکداری اسلامی) بتواند جایگاهی بر تر از مرابحهٔ مدت دار داشته باشد اگر فر آیند آن به صورت کار آ مدیریت شود. قابل توجه است که هر چه تفاوت بین قیمت خرید از تولیدکننده و قیمت فروش به مشتری در بازار فروش نسیه بیشتر باشد و یا تفاوت زمان دریافت کالا از تولیدکننده و زمان تحویل آن

۶۰ نسلام ۱۰ نسدای

به مشتری نهایی کاهش یابد سود بانک افزایش می یابد. اما با کاهش اعتماد به توانایی فروشنده در تحویل به موقع و با ویژگی های مورد نظر كالا، يا ناتواني بانك در پوشش لازم بازار فروش نسيه، يا ناتواني در تشخیص درست روندقیمت کالا در اَینده مخاطرهٔ (Risk)بیع سلم افزایش می یابد. بنابر این مدیریت موفق بیع سلم متقضی کاهش این مخاطره به حداقل ممكن است. به همين دليل به نظر مي رسد بهتر آن است که بانک در مورد بیع سلم از کارشناسان، نمایندگان و یا شرکت های متخصص در این مورد استفاده نماید. همچنین پیشنهاد مي گردد كه براي تحقق اهداف توسعهٔ اقتصادي بانك از بيع سلم به صورت خاص در زمینهٔ تجارت خارجی (صادرات و واردات) استفاده كند. يعني مي توان از طريق نمايندگان يا شركت هاي تخصصی با تعداد زیادی از تولیدکنندگان کالاهای صادراتی توافق نمود که در آیندهٔ معلوم کالای آنها به روش سلم پیش خرید و در همین حال با واردكنندگان كالا در خارج كشور نيز توافق شود كه در زمان معین به صورت نسیه به آنها فروخته شود. در صورتی که چنین فعالیت هایی با کارایی مناسب انجام گیر د سو دهای قابل توجهی برای بانک ایجاد می کند و در عین حال به توسعهٔ صادرات می انجامد که جزء لاینفکی از روند توسعه می باشد این نوع بیع همچنین می تواند برای واردات کالا و لوازم مورد نیاز پروژه های داخلی مورد استفاده قرار گير د.

۵- مضاریه

قرار داد مضاربه، در فعالیت های اقتصادی مبتنی بر مشارکت (در سو د و زیان) از مهم ترین قرار دادها می باشد. از طریق این قرار داد می توان پروژه های تولیدی با اندازه های مختلف را، تأمین مالی نمود. بانکهای اسلامی از همان ابتدای تأسیس، برای تأمین منابع مالی سرمایه گذاری ها از این روش استفاده نموده آند. مخصوصاً بعد از تحول و تغییر آن به مضاربهٔ مرکب و گروهی (برای سازگارانمودن آن باگروه بزرگ تری از مشتریان). همچنین وضعیت بانگ های اسلامی در شرایط رقابت با بانکهای سنتی و تحت قوانین و اصول جاری بانکداری اقتضا می نمو د که پول های مشتریان به صورت عمومی و بدون تعیین زمان شروع و پایان مضاربه به حساب گذاشته شود. بنابراین در بانک های اسلامی دریافت پول بر مبنای مضاربهٔ مستمر وبدون توقف یا تعیین زمان شروع و پایان انجام می گیرد. پس می توان مضاربهٔ جاری در بانک های اسلامی را مضاربهٔ مرکب مستمر نامید که یک روش کاملاً جدید بوده و در گذشته شناخته نشده است و با شرایط معین می تواند قابل قبول و شرعی باشد. در حالی که تأمین مالی در بانک های سنتی بستگی به توانایی افراد و پروژه ها در بازیر داخت بدهی ها و بهرهٔ آن دارد، تأمین مالی بر اساس مضاربه

مسقیماً به توانایی تشکیلاتی برای انجام فعالیت تولیدی و موفقیت در آن بستگی دارد. بنابراین زمانی که بانک اصل مشارکت در سود و زیان را می پذیرد به تأمین مالی کسانی اقدام می کند که کارا و امانت دار بوده و پروژههای قابل اعتمادی دارند.

علاوه براین مدیریت بانک موظف به انتخاب و اولویت گذاری پروژه ها بر اساس سود آوری (در صورت حلال بودن) می باشد. تجربهٔ بانکداری اسلامی بیانگر آن است که روش مضاربهٔ مرکب یا گروهی در تجمیع منابع مالی، موفقیت بزرگی کسب نموده است ولی در به کارگیری این منابع موفقیت چندانی نداشته است. دلیل موفقیت این روش در تجمیع منابع مالی آن است که مضاربهٔ مرکب مستمر ضریب ریسک (ناشی از اصل مشارکت در سو دو زیان) را به حداقل ممكن كاهش داده و فرصت توزيع دوره اي سود را فراهم می نماید که این وضع با تمایلات مشتریان ساز گاری دارد. اما از نظر به كارگيري اين منابع كاملاً وضع فرق مي كند. زيرا بيشتر مديران بانک های اسلامی در مقایسه با روش های دیگر در به کارگیری روش مضاربه تردید داشته اند. دلیل این امر نیز آن است که اکثر مدیران بانک های اسلامی قبلاً در بانک های سنتی کار کرده اند و به روش جاری در آن بانک ها عادت نمو ده اند یعنی و ام دادن به افراد مشهور و دارای شایستگی اعتباری و با گرفتن ضمانت های مالی مورد نیاز (Collaterals). اما این موارد از نظر اهداف بانکداری اسلامی درست نیست و یا از نظر شرعی قابل قبول نمی باشد. این در حالی است که مدیریت بانکهای اسلامی برای تأمین مالی مشتریان خود اصول کاربردی دیگری بر مبنای مشارکت نداشته است. از دید صاحب پول، مضاربه قراردادی است که بر دو جزء اساسی استوار است:

۱- اعتماد به امانت داری مضارب (عامل)،

۲- آعتماد به تخصص و کار آیی او در به کارگیری سرمایه. در جوامع قدیمی و کم جمعیت، و در چارچوب ارزشهای اخلاقی، تشخیص درست این دو مشکل نبود. اما در دنیای امروز و با توجه به پیچیدگی نظام بانکداری، مدیر مالی چگونه می تواند این دو جزء را تشخیص درست این دو جزء را تشخیص دهد؟ و در صورتی که در تشخیص درست اشتباه کند چه می شود؟ آیا در این صورت اموال مشتریان و بانک در معرض تضییع قرار نمی گیرد؟ برای پر نمودن خلا نظری در سیستم مضاربه می توان دو پیشنهاد مطرح نمود که به احیا و تحول مضاربه در به کارگیری منابع مالی بانکهای اسلامی بیانجامد:

۱- تعیین اصول قانونی و شرعی که بر اساس آن بتوان اعتماد به امانت داری و تخصص مشتری را کاربردی نمود که این جایگزین تشخیص توسط ادارهٔ تأمین مالی در بانک می شود. اعتماد به مشتری یک مسئلهٔ شخصی نیست، بلکه کاملاً موضوعی بوده و به اعتماد

به پروژه ای که برای آن درخواست تأمین مالی نموده (و توانایی او در انجام موفق) آن بستگی دارد. البته می توان یکی از ادارات بانک را برای بررسی و ارزیابی پروژهٔ پیشنهاد شده مأمور نمود و از جدیت، تخصص و کار آیی پیشنهاددهنده و گروه کاری او اطمینان حاصل نمود. در مورد امانت داری مشتری نمی توان به تشخیص های موردی و خاص (همانند گذشته) اعتماد نمود بلکه باید به اطلاعات دقیقی که از سوابق، حسن شهرت در معاملات یا آمادگی فردی دیگر برای حمایت از او و تضمین تعهداتش به دست می آید، روی آورد. از لحاظ تئوریک می توان تأکید نمود که چنین روشی در اجرای مضاربه ضریب اعتماد به کارگیری منابع مالی را بسیار افزایش می دهد. البته ضریب اعتماد به کارگیری منابع مالی را بسیار افزایش می دهد. البته مقایسه با بانک های سنتی که اصلاً بر اصل شایستگی اعتباری و تضمین استوار هستند.

در این روش دو نوع ضمانت وجود دارد:

ضمانت اول عبارت است از شرایط گرفته شده از ارزیابی اقتصادی طرح که مضارب (عامل) در به کارگیری منابع مالی به آن متعهد و ملزم می گردد.

ضمانت دوم مربوط به اقساط پرداخت منابع مالی به پروژه بر مبنای جدول زمانی در ارزیابی اقتصادی از یک سو، و گزارش های دوره ای مربوط به نظارت پروژه از سوی دیگر می باشد. قابل توجه است که تعیین شرط به معنی محدود نمودن مضاربه (به شرط خاص) می باشد که نزد احناف و حنابله جایز است. در این صورت اگر مضارب شروط مضاربه را نادیده بگیرد ضامن اصل سرمایه بوده (و بر اساس قاعده ضمانت در صورت تعدی و تجاوز) لازم است آن را بدون کاستی برگرداند. همچنین قابل توجه است که نظارت بر پروژه از طریق گزارش های دوره ای به معنی مداخله در مدیریت پروژه نمی باشد زیرا در این صورت مضاربه فاسد می شود.

۲- پیشنهاد دوم برای تحول مضاربه مربوط به تدارک منابع مالی سازگارتر با آن است و این با انتشار او راق مضاربهٔ مخصوص پروژه های معین که قابل مبادله در بازار او راق مالی باشد امکان پذیر است که البته می توان آن را در پایان دوره یعنی بعد از پایان پروژه یابعد از دوره ای معین تسویه نمود. اما قبل از آن قابل بازخرید به قیمت اسمی توسط صادر کننده نیست. در این صورت دارندگان این او راق حق دارند هر سال از وضعیت مالی پروژه و سهم سود خود بر مبنای شرایط اعلام شده اطلاع یابند و بهره مند شوند. مضمون و تفاصیل این پیشنهاد با تجربهٔ فعلی بانک های اسلامی متفاوت است. زیرا او راق مضاربهٔ فعلی مختص به پروژه های معین نیست بلکه مربوط به مجموع منابع مالی بر اساس مضاربهٔ مرکب می باشد. البته او راق مضاربهٔ موجود در صورت درخواست دارنده قابل استر داد به بانک

به قیمت اسمی می باشد. ولی تعهد بازپرداخت اسمی اوراق، شبههٔ عدم تطبیق اصل مشارکت در سود و زیان را القا می نماید، زیرا صاحبان اوراق مضاربه سود دوره ای خود را دریافت می کنند.

اگر این پیشنهاد اجرایی شود باب وسیعی را برای تجربهٔ مضاربه به صورت سازگار با مقاصد شریعت می گشاید و بدون تردید با سرمایه گذاری های بلند مدت در فعالیت های اجتماعی، اهداف بانکداری اسلامی و توسعهٔ مبتنی بر آن را محقق می نماید.

نتبجهبحث

تصور اینکه دفاع از بانکداری اسلامی فقط ناشی از احساسات و ادعای دینی است اشتباه است. زیرا دلایل اقتصادی متعددی وجود دارد که سیستم مالی مبتنی بر مشارکت در سود و زیان به تجمیع بهتر پس اندازها و به کارگیری منابع مالی بانکی در بهترین کاربردهای ممکن می انجامد و به دنبال آن باعث عدالت در توزیع در آمد و تقویت روحیهٔ مشارکت میان دارندگان پول و پس اندازکنندگان می گردد. در حالی که در غیر آن روحیهٔ منفی گرایانه وجود دارد. روحیهٔ منفی موجود در عباراتی چون «پولت را در بانک بگذار و بگذار دیگران کار کنند، هرچه می خواهد بشود، فقط تو برای خودت در آمد منظم و تضمین شده ای تدارک ببین» خود را نشان می دهد.

بانکهای اسلامی طی یک ربع قرن یا شاید بیشتر، در کشورهای اسلامی به تجمیع پس اندازهای کسانی همت گمارده اند که به خاطر اعتقادشان به حرمت بهره، از تعامل با بانکهای سنتی پرهیز نموده اند. این بانکها از طریق ابزارهای تأمین مالی جدید بر گرفته از عقود اسلامی مانند مرابحه، اجاره، مشارکت و ... در تأمین مالی تعداد زیادی از پروژه های کوچک و متوسط موفق بوده اند که در شرایط عدم وجود بانکهای اسلامی چنین پروژه هایی نمی توانستند در سیستم بانکی موجود (که بر شایستگی اعتباری و ضمانت های مالی استوارند) به منابع مالی مورد نیاز دست یابند. این در حالی است که کمک به چنین پروژه هایی اقدامی مهم در روند توسعهٔ اقتصادی و اجتماعی می باشد.

امروزه در تمام دنیا از تأمین مالی خُرد (Micro Finance) سخن به میان آمده و سعی می شود بین انتظارات بانک ها (در مورد تضمین و...) و نیازهای مالی پروژه ها و کارگاههای کوچک هماهنگی به عمل آید.

اخیراً بانکهای سنتی به حوزهٔ تأمین مالی پروژههای کوچک روی آوردهاند، اما با احتیاط شدید و با همکاری شرکتهای بیمه و شرکتهای تضمین سرمایه گذاری و همچنین با دقت در تعریف پروژههای کوچک، تاریسک تأمین مالی آنها به حداقل برسد اما این

۶۲ ندای

ورود بانکهای سنتی با آنچه بانکهای اسلامی در این زمینه کرده اند فاصلهٔ زیادی دارد و هنوز برای بانکهای اسلامی فرصتهای زیادی وجود دارد تا با استفاده از ابزارهای مالی مبتنی بر مشارکت در سود و زیان خود، نقش فعال تر و بزرگ تری ایفا نمایند. در مورد بانکهای اسلامی لازم است که به صورت مداوم برای تحول و بهبود ابزارها و روشهای آنها تلاش نماییم تا خطاهای تجربی اصلاح و تصحیح گردد (در دنیای ما تجربهٔ بدون خطا و اشتباه، توهمی بزرگ است). زیرا تصحیح و اصلاح خطا مسیری است به سوی کارآیی.

برای آن که بانک های اسلامی در دریافت سپرده های مردم و سرمایه گذاری آن به منظور رشد تولید حقیقی با بالاترین نرخ های ممکن (نه فقط به منظور تأمین منافع صاحبان اموال و مشتریان)نقش فعال تری ایفا نمایند به بررسی موارد زیر پرداختیم:

الف). چگونگی تغییر و بهبود تأمین مالی از طریق مرابحه؛ زیرا علی رغم همهٔ اشکالات وارد شده به این روش در شرایط موجود، مرابحه در بانکهای اسلامی نقش مهمی در تأمین منابع مالی برای یروژههای کوچک داشته است.

ب). چگونگی تغییر و بهبود تأمین مالی از طریق اجاره (Leasing). ج). چگونگی احیا و به کارگیری عقودی که بانکهای اسلامی تاحال آنها را به شکل صحیح و کار آ به کار نگرفته اند، مانند استصناع (سفارش ساخت) و سلم (پیش خرید و پیش فروش).

زيرا با استفادهٔ كاراً از اين روش ها، بانك هاى اسلامي مي توانند به توسعهٔ فعالیت صاحبان صنایع کوچک و متوسط و همچنین توسعهٔ صادرات کمک نمایند که هم برای بانک و هم برای مشتریان أن سودآوري مناسبي خواهد داشت. همچنين براي احياي مضاربه از نظر به کارگیری منابع مالی در بهترین فعالیت های سرمایه گذاری پیشنهاداتی ارائه گردید. همهٔ اینها به خاطر کمک مستقیم به توسعهٔ اقتصادی است، به همان صورت که بانکهای سنتی با استفاده از منابع مالی خود در کشورهای در حال توسعه انجام می دهند. ولی با این وجود بانک های سنتی در درجهٔ اول به برگشت منابع مالی خود و بهرهٔ آن می اندیشند و هیچ گاه به فکر این نبوده و نیستند که چگونه در روند توسعهٔ اقتصادی و اجتماعی مشارکت نمایند. سهم بانک های سنتی در فعالیت های تولیدی تابعی از مکانیزم بازار و سودآوری است و محدود به تضمین های مالی و بیشتر در خدمات پروژه های بزرگ می باشد. حتی گاه این بانک ها در فعالیت های طفیلی (که هیچ اعتنایی به توسعه ندارند) و یا انتقال منابع مالی به خارج از کشور مشارکت می نمایند و به فعالیت های تولیدی داخلی بی توجهی می کنند. بر اساس نظریه های اقتصادی بعضی اوقات نیز تأمین مالی مبتنی بر بهره، به افزایش بیش از حد مصرف یا

سرمایه گذاری می انجامد.

نگارندهٔ این مقاله معتقد است که خداوند بشر را از ربانهی ننموده است مگر به خاطر آن که ربا زیان آور است؛ اگر در ابتدا چنین نباشد در نهایت چنین خواهد بود.

در این رابطه می توانیم از خودمان و بسیاری از کشورهای در حال توسعهٔ اسلامی بپرسیم که راستی بهره بر ایمان چه منفعتی داشته است؟ می دانیم که در مورد اهمیت سیستم بانکی در توسعه سخن فراوان رفته است؛ راستی این توسعه کجاست؟ آیامی توان نرخ رشد سیا ۲ درصد سالانهٔ در آمد ملی را توسعهٔ اقتصادی نامید در حالی که شکاف اقتصادی (Economic Gap) بین کشورهای در حال توسعه و کشورهای پیشرفته دائماً در حال گسترش است؟ و همچنین شکاف بین اکثریت فقیر و اقلیت ثروتمند جامعه روز به روز در حال افزایش است؟

از دیگر سو، موفقیت بانکهای اسلامی در ایفای نقش آنها، بستگی به هستههای سالم اداره کنندگان آنها و فعالیتهای آنها از دو جهت دارد:

۱-التزام به شریعت اسلامی و مقاصد شریعت در تمام معاملات و تصرفات و تلاش برای بیشترین کار آیی در فعالیت ها. وقتی که کار آیی مورد نظر تحقق یافت موفقیت و سود بالا (در صورت کنار گذاشتن ربا) بر مبنای مشارکت سود و زیان حاصل شد، دیگر کسی نمی تواند در توجیه پذیری اقتصادی این بانک ها تر دید نماید و وقتی که این موفقیت بر اساس اصول شرعی سالم تحقق یابد آنان که از معامله با ربای صریح ابایی ندارند بر عملکرد این بانک ها خرده نمی گیرند که، این بانک ها نیز بر مبنای ربا عملی نمایند.

۲-و بالاخره برای موفقیت بانک های اسلامی در انجام نقش آنها، نیاز به فراهم شدن بستر و تلاش عمومی است چه در سطح خرد و چه در سطح کلان. که در آن برای احیای عمل به شریعت اسلامی بدون افراط و تفریط تلاش شود، بستری که از نظر شناخت فرهنگ اسلامی و درک عقیدهٔ آن مخصوصاً در زمینهٔ رزق و معیشت، تکامل تدریجی امکان پذیر باشد. بستری که در آن از سوی قانون گذاران و بانک های مرکزی حمایت لازم برای مقابله با ربا صوت گیرد تا رباخواران بر غیر رباخواران ترجیح داده نشوند. بستری که در آن نوادهای آموزشی و تربیتی بانک های اسلامی را در زمینهٔ نیازهای نیروی انسانی کارآمد کمک کنند.

