

دکتر مجید وحید*

سیاست‌های اشتغال دولت فرانسه در دهه‌های ۱۹۸۰ و ۱۹۹۰: منطق و جهت‌های اساسی

چکیده:

خروج از دوره سی ساله باشکوه (۱۹۷۵-۱۹۴۵) با مشخصه رشد اقتصادی بالا و بادوام و ورود به دوره رشد پایین اقتصادی و بیکاری ساختاری، کشورهای توسعه یافته غربی را خصوصاً از ۱۹۸۰ بدین سو واداشته تا مجموعه‌ای از سیاست‌گذاری‌ها را با عنوان سیاست‌های اشتغال تدوین کرده و به اجرا گذارند. در این مقاله تجربه دولت فرانسه که در جمع کشورهای توسعه یافته به عنوان دولتی مداخله‌گرا شناخته می‌شود در خصوص شیوه‌های سیاست‌گذاری برای پاسخ‌دهی به معضل بیکاری در دهه‌های ۱۹۸۰ و ۱۹۹۰ در ابعاد منطق و جهت‌های اساسی به بحث گذارده خواهد شد. بر این اساس، مرجعيت بازار آزاد و سیاست‌گذاری در عرصه‌های: - آموزش و آماده‌سازی نیروی کار برای بازارهای مدرن تولید کالا و خدمات، - تشویق بکارگیری افراد قادر شغل در بخش خصوصی، - و ایجاد زمینه‌های بکارگیری موقت نیروهای کار در بخش عمومی، مورد بررسی قرار خواهد گرفت تا برای خواننده محترم امکان مقایسه تجربه فرانسه و کشورمان ایران فراهم آید.

واژگان کلیدی:

سیاست‌گذاری عمومی، سیاست‌های اشتغال، دولت فرانسه.

* استادیار دانشکده حقوق و علوم سیاسی دانشگاه تهران

از این نویسنده تاکنون مقالات زیر در مجله دانشکده حقوق و علوم سیاسی منتشر شده است:
«درآمدی بر سیاست‌گذاری عمومی»، سال ۸۰، شماره ۵۲. «خردگرایی و تصمیم، حدود آزادی سیاست‌گذار در نصیم‌گیری»، سال ۸۰، شماره ۵۴. «بررسی فرآیند شکل‌گیری و فرارگیری مشکل در عرصه عمومی و دستور کار سیاست‌گذار»، سال ۸۱، شماره ۵۷.

مفهوم "سیاست اشتغال"^۱ مفهومی جدید در ادبیات سیاسی کشورهای غربی می‌باشد. در این کشورها توسعه و عمومیت یافتن سیاست‌های اشتغال در واقع پاسخی بوده است به تأثیرات منفی ورود به دوران رشد محدود اقتصادی پس از "سی سال باشکوه" بر بازار اشتغال. در فرانسه نرخ متوسط رشد اقتصادی در سال ۱۹۷۴، ۰.۵٪ می‌باشد. پس از ۱۹۷۵، نرخ مذبور به ۰.۲٪ سقوط می‌نماید. به گونه‌ای موازی، نرخ بیکاری که از ۱۹۵۰ تا ۱۹۷۳، ۰.۲٪ می‌باشد به ۰.۵٪ بین سال‌های ۱۹۷۴ تا ۱۹۸۳ و ۰.۳٪ در میان سال‌های ۱۹۸۴ تا ۱۹۹۴ افزایش می‌یابد.^(۱)

بنابراین بایستی سنگینی تهدید بیکاری مدت‌دار و کمبود مزمن شغل بر حوامع غربی تحمیل می‌گردید تا حوزه‌ای خاص با عنوان "سیاست‌گذاری‌های اشتغال" به دایره دخالت دولتی افزوده گردد و موضوع اشتغال به صورت سیستماتیک در دستور کار دولت‌ها قرار داده شود. در نگاه اول موضوع "سیاست‌گذاری‌های اشتغال" واقعیتی به نظر می‌رسد که بتوان حدود آن را معین نمود. "سیاست‌گذاری‌های اشتغال را می‌توان به عنوان مجموعه مداخلات اقتدار عمومی در بازار کار تعریف نمود که با هدف بهبود عملکرد یا کاهش عدم تعادل‌هایی که در آن بروز می‌یابند تنظیم و اعمال می‌گردد."^(۲) با این حال هنگامی که حوزه خاص سیاست‌گذاری‌های اشتغال باید معین گردد، حدود آن به سادگی قابل رسم و تعیین نمی‌باشند. در واقع، هنگام مقایسه با دیگر حوزه‌های عمل دولتی (به عنوان مثال: آموزش یا مسکن) چنین به نظر می‌رسد که حوزه سیاست‌گذاری‌های اشتغال، حوزه‌ای نامعین بوده است و در برگیرنده مجموعه‌های آشفته.^(۳) این حوزه با حوزه‌هایی اساسی از قلمرو عمل اقتدار عمومی (سیاست‌های کلان اقتصادی، سیاست‌های صنعتی، سیاست‌های مربوط به دستمزدها، سیاست‌های آموزشی، سیاست‌های آمایش سرمایه‌...) همبری داشته و تأثیر حوزه‌های اخیر بر سیر اشتغال و بیکاری بسیار فراتر از تأثیر سیاست‌های خاص اشتغال می‌باشد.

مبانی نظری سیاست‌های اشتغال نیز مشکل‌آفرین می‌باشند چراکه نظریات عمدۀ اقتصادی جایگاهی حاشیه‌ای بدان اختصاص می‌دهند. بر اساس فرضیه‌های بنیادین اقتصاددانان کلاسیک و نئوکلاسیک، نمی‌توان قواعد بازار کار را ماهیتاً از قواعد دیگر بازارها متمایز دانست. در این بازار نیز ارتباط آزاد میان عرضه و تقاضا بایستی سبب تعادل گردد، البته بازار عاری از نقص نیست و در جریان ایجاد و حذف موقعیت‌های اشتغال، برخی مشاغل اشتغال نمی‌گردند و برخی

بیکاران شغل نمی یابند.^(۴)

آیا می توان وحدت موضوع "سیاست‌گذاری‌های اشتغال" را در بعد ابزاری آنها جستجو نمود؟ در فرانسه یک زیرمجموعه خاص اداری به این حوزه اختصاص یافته و خود را از دیگر مجموعه‌های اداری متمایز می‌نماید. بودجه دولت نیز بانگر چنین تمایزی می‌باشد. ولی در پس این وحدت ابزاری مجموعه نامه‌منگی از سیاست‌ها به چشم می‌خورد که حکایت از منطق‌های ناهمزاد دارند: کمک مالی به مقاضیان شغل، سیاست‌های ترغیب به کارگیری نیروی کار، کمک به تولید شغل، سیاست‌های آموزش بزرگسالان جویای کار، کمک به جابه‌جایی جغرافیایی نیروی کار، حمایت از ابداعات محلی تولید اشتغال و مشاغلی که فایده‌مندی عمومی دارند، سیاست‌های ترغیبی در خصوص بازنیستگی، کاهش زمان هفتگی اشتغال به کار، کمک مالی به مهاجران خارجی برای بازگشت به کشورشان... این فهرست که سال به سال بلندتر می‌گردد، بیشتر حاصل تاریخ پیچیده تقسیم صلاحیت‌ها میان بخش‌های مختلف اداری و برخورد تجربی با مشکلات پدید آمده می‌باشد تا نتیجه مداخله‌ای هماهنگ از سوی دولت از طریق نهادهای معین با مأموریت‌های روشن و مشخص.

بحث پیرامون موضوع طبیعتاً باز می‌ماند و محدوده‌های برآمده از عنوان این نوشته را در می‌نوردد. از این‌رو برای گستن از این بحث و دریافت واقعیت سیاست‌های اشتغال که در عمل اجرا می‌گردند، سیاست‌های مذکور را بدین‌گونه تبیین می‌نماییم: سیاست اشتغال عملی را شامل می‌گردد که در حوزه هزینه‌های عمومی اشتغال تعریف شده است. چنین عملی یا در برگیرنده خطمشی‌های بیمه بیکاری و ترغیب به برگزیدن بازنیستگی زودتر از موعد می‌گردد که از آنها به عنوان سیاست‌های منفعلانه اشتغال^۱ یاد می‌گردد، یا شامل سیاست‌هایی می‌گردد که برای آموزش حرفة‌ای بیکاران، کمک به حفظ، توسعه و ایجاد اشتغال، و افزایش کار آمدی بازار کار تعریف گشته‌اند که از آنها به سیاست‌های فعالانه اشتغال^۲ تعبیر می‌گردد. همچنین ما بر این باوریم که مطالعه "مرجعیت"^۳ به عنوان "ساختار معنایی که زمینه‌ساز بررسی تغییر در ابعاد مختلف آن می‌گردد"^(۵) می‌تواند برای ادراک منطق حاکم بر سیاست‌های اشتغال دولت فرانسه در دهه‌های ۱۹۸۰ و ۱۹۹۰ بسیار فایده‌مند باشد.

1- Les politiques de l'emploi passives.

2- Les politiques de l'emploi actives.

3- Référentiel.

برونو ژوبیر در مقدمه کتاب "گردن شولپیرال در اروپا"^(۶) به ما نشان می‌دهد که به زیر سؤال کشیده شدن و فرسودگی سیاست‌ها و روش‌های پیشین چگونه زمینه‌ساز شکل‌گیری مرجعیت کلی جدیدی در اروپا گردیدند و سه حوزه اساسی تعریف سیاست‌گذاری‌های عمومی یعنی حوزه علمی اقتصاددانان، حوزه تصمیم‌گیری سیاسی و حوزه نهادهای ارائه‌دهنده راهکارهای عملی و اجرایی سیاست‌گذاری را به سوی برنامه‌های نولپیرال متمايل نمودند. در فرانسه دهه ۱۹۸۰ پیشرفت نولپیرالیسم در سه فرایند تجلی می‌یابد:

- تسلط دولت بر کارشناسی‌های اقتصادی که از طریق غلبه یک گروه اجتماعی برآمده از دولت ولی نولپیرال و مخالف مداخلات دولتی در حوزه اقتصاد صورت می‌پذیرد. این روند با افول نوعی پلورالیسم که تا ابتدای دهه ۱۹۸۰ در بطن سیستم اداری فرانسه وجود داشت و دیدگاه‌های دیگر اقتصادی را قابل بررسی و اعمال می‌دانست همراه می‌گردد. در نگاه این نخبگان دولتی نولپیرال، محدودیت‌های اراده‌گرانی سیاسی در حوزه اقتصاد و نیز ناکارآمدی اثبات شده روش‌ها و مدل‌هایی که در دوره رشد بالای اقتصادی به سیاست‌گذاری‌های عمومی جهت می‌دادند، ضرورت کنار نهادن سیاست‌های تورمزا را اجتناب ناپذیر می‌نمایند. شرایط رشد محدود اقتصادی در دهه ۱۹۸۰ و نیز لزوم قابلیت رقابت کالاهای خدمات فرانسوی با کالاهای و خدمات دیگر کشورهای صنعتی برگزیدن آلترا ناتیو اقتصادی دیگری را اقتضا می‌نماید که بر محور "تورم‌زدایی رقابتی" بایستی استوار باشد. از این پس، بدین ترتیب، دفاع از پول ملی نقطه ثقل استراتژی جدید اقتصادی را تشکیل می‌دهد.^(۷)

- تحکیم قابلیت نخبگان مسئول سیاست‌های اقتصادی در مقاعد نمودن افکار عمومی پیرامون لزوم گردن رادیکال از سیاست‌های اقتصادی دو سال اول دوره نخست ریاست جمهوری میتران (۱۹۸۰-۱۹۸۱) و برگزیدن سیاست‌های انضباطی. محور سیاست‌گذاری‌های اقتصادی دولت سوسیالیست فرانسه در دوره مذکور را بازگزینی سیاست‌های اقتصادی کیزی و کلبریسم^۱ صنعتی^(۸) مبتنی بر برنامه‌های بزرگ دولت محور تشکیل می‌داد. عدم تغییر اساسی در چنین مرجعیتی به منزله رویارویی سخت دولت فرانسه با مشکلات بودجه‌ای و امکان نیاز به توسل به صندوق بین‌المللی پول و طبیعتاً پذیرفتن قواعد آن بود که برای دولت و دولتمردان فرانسوی در بعد تبعات داخلی و بین‌المللی قابل تصور نبود. بدین ترتیب، بازبینی حوزه عمل

دولتی جهت هماهنگ نمودن آن با بازار ضروری گردید و "اروپا" و "جامعه اروپا" و لزوم جایگاهی قوی برای فرانسه در این دو حوزه مکانی و سازمانی، دستاوری‌های مناسبی برای توجیه نمودن و مشروعیت بخشیدن به گردش دولت در بعد سیاست‌گذاری اقتصادی را فراهم آوردند. از سال ۱۹۸۲ بدین‌سو، "سه موضوع در فرانسه تابو می‌گردد: پول، انضباط اقتصادی، اروپا".^(۹)

- پذیرش محوریت "رقابت" در بحث‌ها و مناظرات اقتصادی و لزوم بسط مدل مدیریت غالب در بخش خصوصی اقتصاد به بخش عمومی. از این به بعد شرکت‌ها و بنگاه‌های تولیدی وابسته به دولت باید قابلیت رقابت با دیگر تولیدکنندگان را داشته باشند و برای رسیدن به این هدف در صورت لزوم باید نیروهای کار اضافی را اخراج نمود یا شرکت‌ها و بنگاه‌ها را به صورت کامل یا نیمه کامل وارد بازار بورس کرد. همچنین دولت باید از حمایت صنایع رو به زوال و فاقد رقابت در سطح جهانی (فولاد، نساجی...) دست کشیده و تا حد ممکن مالیات‌ها و برداشت‌های اجباری را کاهش دهد.

ولی در کشوری که شهروندان به نهادهای مرکزی دولت رفاه بسیار وابسته‌اند و حفظ تأمین اجتماعی را از حق رأی مهمتر می‌پنداشند،^(۱۰) سمت‌گیری را دیگال به سوی دکترین نسلیبرال ملهم از ریگانیسم در ایالات متحده آمریکا یا تاچریسم در بریتانیای کبیر مشکل‌آفرین خواهد بود. ژان بودون نشان می‌دهد که چگونه گرایش شدید حزب "جمع برای جمهوری" ژاک شیراک به ترهای نسلیبرال بدون در نظرگیری فرهنگ دولت رفاه در فرانسه سبب شکست نخست وزیر شیراک در مقابل رئیس جمهور میتران در انتخابات ریاست جمهوری سال ۱۹۸۸ می‌گردد.^(۱۱) بدین ترتیب، باید به گونه‌ای میان ملزومات حفظ رقابت‌پذیری در عرصه بین‌المللی و پایداری خدمات دولت رفاه هماهنگی ایجاد نمود.

ضرورت فوق سبب پیدایش رویکرد فرانسوی سیاست‌گذاری اقتصادی می‌گردد که در برگیرنده ترکیبی می‌گردد از راهبردهای کلان اقتصادی از نوع نسلیبرال و سیاست‌گذاری‌های اجتماعی که سیاست‌های اشتغال، سیاست‌های شهر^۱ و سیاست حداقل در آمد^۲ را شامل می‌شوند.^(۱۲) روی آوری به این رویکرد را می‌توان نتیجه بازانگیزی اندیشه همبستگی شهروندان جمهوری دانست که جایگزین تفکر برابری دموکراتیک می‌گردد و سیاست‌های

اجتماعی را سیاست‌هایی فرعی در نظر می‌گیرد که برای یاری رساندن به بازماندگان جریان نوسازی و تقلیل تأثیرات منفی اقتصاد بازار ایجاد گشته‌اند.^(۱۳) فرانسوا میتران این رویکرد را نتیجه گزینش اقتصاد مختلط می‌دانست یعنی تعامل مثبت دولت و بازار که در نتیجه آن نه کاپیتالیسم کنار گذاشته می‌شود و نه همیستگی اجتماعی.^(۱۴) رویکرد مورد بحث را می‌توان به عنوان گونه جدید و مدرن دولت رفاه نیز معرفی نمود.

هر تفسیری را که بپذیریم، باید گفت که چشم‌انداز جدید سبب تحول سیاست‌های اشتغال می‌گردد. از این پس هدف سیاست‌های اشتغال ایجاد زمینه‌های بازگشت نیروی کار به بازار می‌شود و نه پرداخت کمک معاش به جمع بیکاران. چنین منطقی سبب می‌گردد که سهم هزینه‌های سیاست‌های منفعلانه اشتغال از ۶۴٪ به ۵۶٪ بین سال‌های ۱۹۸۶ تا ۱۹۹۱ کاهش می‌یابد. در همین مقطع زمانی سهم هزینه‌های سیاست‌های فعلانه اشتغال از ۳۶٪ به ۴۴٪ افزایش می‌یابد.^(۱۵)

از سال ۱۹۸۲، هزینه‌های سیستم بیمه بیکاری که یکی از مطلوب‌ترین رژیم‌های پوشش‌دهی بیکاران در اروپا محسوب می‌گردد در جهت کاهش مورد بازبینی قرار می‌گیرد زیرا سبب کسر بودجه دولت می‌گردد و با راهبرد جدید اقتصادی دولت ناسازگار می‌باشد. از دیگر سوی، بیکاری به عنوان مشکلی ساختاری و نه رویه‌ای معرفی می‌گردد.^(۱۶) از جمله علل بروز بیکاری ساختاری می‌توان موارد زیر را بر شمرد:^(۱۷) - زوال صنایع سنی که سبب ورود افرادی به بازار کار می‌گردد که مهارت و تخصصشان قابل به کارگیری در بخش‌های در حال توسعه نمی‌باشد؛ - تحول ساختاری تقاضا و متنوع و فردی شدن آن. چنین وضعی مستلزم وجود نیروهای کار پرمهارت و بسیار تخصصی و در عین حال منعطف درخصوص قابلیت قرارگیری در پست‌های کاری می‌باشد؛ - افزایش قابل توجه دستمزدها و هزینه‌های تأمین اجتماعی که سبب جایگزینی نیروی کار به سریله سرمایه می‌گردد؛ - بازار کار سال‌های ۱۹۸۵-۱۹۷۵ باید به عرضه فزاینده نیروی کار جوانان که حاصل سیاست‌های تشویق و ترغیب زاد و ولد در دهه ۱۹۵۰ می‌باشد^۱ پاسخ دهد... در چنین شرایطی هدف سیاست‌های اشتغال مبارزه با انتخاب گزینشی نیروی کار در بازار کار می‌باشد و سیاست‌گذاری‌ها برای بهبود وضعیت اشتغال کسانی طراحی و اعمال می‌گردد که سطح آموزش، مهارت یا تخصصشان با نیازهای واقعی بازار کار

هماهنگ نمی‌باشد.

جوانان اولین گروهی هستند که از برنامه‌های اشتغال‌زاویی دولت متفع می‌گردند. این برنامه‌ها شامل معافیت مالیاتی نیروی کار جوان برای کارفرما و به عهده گرفتن هزینه‌های آموزش نیروی کار جوان به وسیله کارفرما از سوی دولت می‌گردند. پیشرفت سریع نرخ بیکاری جوانان که با محدود شدن به کارگیری آنها و پائین آمدن درصد شاغلان جوان در میان مجموعه صاحبان شغل همراه می‌گردد سبب تمرکز سیاست‌گذاری‌های اشتغال بر جوانان و تقدم آنها بر دیگر گروه‌های سنی تا سال ۱۹۸۶ می‌شود. ورود تقریباً ۸۰٪/۰۰ نیروی کار جوان به بازار شغل در سال و وجود زمینه‌های بالقوه ورود به بیکاری برای آنها سبب اتخاذ روش فوق می‌گردد.

با این حال تمرکز سیاست‌گذاری‌ها بر اشتغال‌زاویی برای جوانان سبب می‌شود که نخست وزیران سوسیالیست دولت میتران (۱۸) تا مدت زیادی تأثیرات منفی اقتصادی و اجتماعی توسعه بیکاری بلندمدت (۱۹) را که با آهنگی دو برابر نسبت به نرخ کلی رشد بیکاری صورت می‌پذیرد، از نظر دور بدارند.

اگر تا ۱۹۸۰، تحول ساختار جمعیتی بیکاری بلندمدت اصولاً با افزایش نرخ بیکاری جوانان قابل توضیح می‌باشد، از ۱۹۸۱ به بعد منحنی بیکاری بلندمدت بزرگسالان (۲۵ تا ۴۹ سال) می‌باشد که صعود می‌نماید و رفتار فته بر سرعت صعود آن نیز افزوده می‌گردد. بالا رفتن نرخ بیکاری بزرگسالان بی‌تردید حاصل تأثیر جایگزینی استخدام به دلیل سیاست‌های دولت به نفع جوانان می‌باشد، ولی شاید دلیل اساسی‌تر را بتوان در تسريع تحولات ساختار صنعتی در غرب به دنبال دومین بحران نفتی در سال ۱۹۷۹ جستجو کرد. به دنبال این تحولات روند اخراج نیروهای کار خصوصاً نیروهای کار فاقد مهارت و تخصص مناسب برای مدل جدید تولید تسريع می‌گردد.

با این وجود، بایستی منتظر سال‌های ۱۹۸۲ و ۱۹۸۳ بود تا سیاستی نظاممند برای مصاحبه و ارزیابی وضعیت بیکاران از چهارمین ماه بیکاری برای پیشگیری بیکاری بلندمدت پدید آید و تا پاییز ۱۹۸۵ صبر کرد تا در کنار سیاست‌های اشتغال جوانان، برنامه‌های آموزش بیکاران بلندمدت در سطح گسترده ملی به اجرا گذاشته شوند.

در سال ۱۹۸۹، حکومت نخست وزیر روکار^۱ در راستای استراتژی مدرنسازی دولت (۲۰) و برای افزایش کارآمدی سیاست‌های مبارزه با بیکاری و مقابله با خصوصیت گزینشی بازار کار، مجموعه سیاست‌های اشتغال را در سه قالب کلی و اساسی که همه مستلزم مداخله دولت (۲۱) هستند هماهنگ می‌نماید.^{۲۲}

۱- سیاست‌های الحق (بیکار به زندگی حرفه‌ای) و آموزش^۳

این اعمال جایگزین مجموعه‌ای از دوره‌های کارآموزی که به وسیله صندوق ملی اشتغال، آژانس ملی کار... اجرا و حمایت می‌گردیدند شدند. هدف سیاست‌گذار با این سیاست، ایجاد تمرکز و هدایت هماهنگ فعالیت‌های دولت در این حوزه می‌باشد. از سال ۱۹۹۰ سیاست‌های الحق و آموزش تشکیل‌دهنده سیاست اصلی دولت در زمینه کارآموزی بیکاران بلندمدت می‌گردد. هدف از این سیاست ارزیابی، جهت‌دهی و آموزش بیکاران از طریق بررسی فردی پرونده‌های آنها می‌باشد. از آنجا که افراد بیکار هر یک در بعد حرفه‌ای از سابقه و وضعیت منحصر به‌فردی برخوردار می‌باشند، شیوه و اهداف تعامل با آنها نیز علی‌رغم پیروی از یک قالب حقوقی کلی، جنبه‌های متفاوت و مختلفی به خود می‌گیرند. از این‌رو می‌توان در چارچوب سیاست‌های الحق و آموزش اهداف گوناگونی چون: "آماده‌سازی برای کار"، "سود زمینه‌سازی برای صلاحیت کاری"، "همراهی اجتماعی"، "بازپویایی نیروی کار"، "سود آموزی"، "ایجاد صلاحیت کاری"، "تحرک آفرینی در نیروی کار" و "انگیزه بخشی به نیروی کار" را از یکدیگر متمایز نمود.^(۲۳) تعاقب و عدم تجانس در تعامل با بیکاران پاسخی است به نیازهای آنها که خود متفاوت و ناهمسان می‌باشند.

ساعت‌اشغال به کارآموزی در ماه بین ۴۰ تا ۲۰۰ ساعت متغیر بوده و قبل از شروع دوره، امکان اختصاص زمانی خاص به جهت‌دهی نیروی کار بر اساس قابلیت‌های او وجود دارد. دوره کارآموزی برای مدتی کم و بیش طولانی (کمتر و بیشتر از یک سال) فرد بیکار را وارد سیستم تولیدی نموده و وی را از لیست افراد جویای کار خارج می‌نماید. قاعدتاً پس از پایان دوره قابلیت جذب کسانی که این دوره را پشت سر گذاشته‌اند در بازار کار باستی افزایش یافته باشد.

1- Michel Rocard.

2- Actions d'Insertion et de Formation (AIF).

دستمزد و هزینه‌های تأمین اجتماعی کارآموز در طول دوره کارآموزی به وسیله دولت پرداخت می‌گردد. ورود به دوره‌های کارآموزی سبب خروج ۲۱۲/۰۰۰ بیکار در سال ۱۹۹۰، ۱۹۹۲ از لیست رسمی افراد جویای کار در سال ۱۹۹۱ و ۲۶۰/۰۰۰ در سال ۱۹۹۰ سال‌های مذبور گردید.^(۲۴)

اما در نگاهی جامع، می‌توان گفت که کارآمدی این سیاست در ارتباط مستقیم با شیوه استفاده‌ای می‌باشد که کارآموز پس از پایان دوره می‌تواند از دانستنی‌ها یا قابلیت‌های به دست آمده در محیط متأثر از بیکاری ساختاری نماید. بدیهی است که در صورت نبود فرصت شغلی پس از اتمام دوره، سیاست و خطمشی دچار مخاطره جدی می‌گردد. بنابراین سیاست‌های الحق و آموزش بایستی در کنار سیاست‌های دیگری قرار گیرند که جملگی سبب بازگشت بیکار به بازار کار گردند. طراحی و تصویب سیاست‌های مکمل لائق به دو دلیل اجتناب‌ناپذیر می‌باشد:

ابتدا، پرهیز از به هدر رفتن منابع بسیج شده و به کار برده شده برای کارآموزی و آموزش افراد بیکار و سپس، برای تحکیم انگیزه بیکارها در دوره کارآموزی و بالا بردن شانس موفقیت آنها در بازار کار. دو سیاست بنیادی پاسخگوی ضرورت فوق می‌گردند: «قراردادهای بازگشت به اشتغال» و «قراردادهای اشتغال - همبستگی».

۲- قراردادهای بازگشت به اشتغال^۱

بنیان قراردادهای بازگشت به اشتغال بر کاهش هزینه‌های نیروی کار برای تولیدکنندگان کالاها و خدمات تجاری استوار می‌باشد. هدف از این سیاست تأثیرگذاری بر روند عرضه شغل از سوی کارفرما از طریق اعمال تبعیض مثبت برای بیکاران به وسیله پرداخت پاداش به کارفرما در قبال استخدام بیکار، معافیت از هزینه‌های اجتماعی و تقبل بخشی از هزینه‌های آموزش به وسیله دولت می‌باشد. با اعمال این سیاست دولت به دنبال جبران آثار برآمده از گرینش طبیعی نیروی کار در بازار می‌باشد که سازوکار آن قاعده‌تاً سبب عدم خروج بیکار از شرایط عدم اشتغال می‌گردد. به عبارت دیگر، پرداخت پاداش به کارفرما یا معاف نمودن او از هزینه‌های اجتماعی برای جبران میزان پایین بهره‌دهی (خصوصاً در شروع کار) افرادیست که به مدتی نسبتاً طولانی

1- Contrats de Retour à l'Emploi (CRE).

از محیط کار و تولید دور بوده‌اند.

قرارداد بازگشت به اشتغال، قرارداد کاری است که دوره آن یا بین ۶ تا ۲۴ ماه است و یا فاقد زمان پایان می‌باشد. حداقل زمان کار در هفته ۲۴ ساعت می‌باشد و میزان دستمزد نباید از حداقل دستمزد ساعتی که به وسیله دولت تعیین می‌گردد پائین‌تر باشد. فرد استخدام شده می‌تواند دوره‌ای آموزشی را نیز در بنگاه تولیدی بگذراند که بخشی از هزینه‌های آن (۵۰ فرانک برای هر ساعت) به وسیله دولت تأمین می‌گردد. دوره آموزش می‌تواند بین ۲۰۰ تا ۱۰۰۰ ساعت متغیر باشد.

کارفرمایی که یک بیکار را در قالب این قراردادها استخدام می‌نماید در حد ۱۰۰٪ از هزینه‌های اجتماعی نیروی کار شامل تأمین اجتماعی، تصادفات کاری و کمک هزینه‌های خانوادگی معاف می‌گردد.^(۲۵)

از آنجا که قراردادهای بازگشت به اشتغال در برگیرنده سیاست حمایتی دولت برای ایجاد اشتغال در بخش تجاری اقتصاد هستند، طبیعتاً استفاده از آنها به وسیله کارفرما و یا تقاضای بالقوه کارفرما برای نیروی کار در قالب این قراردادها تابع سطح عمومی فعالیت‌های اقتصادی می‌باشد.

از این‌روست که از پایان سال ۱۹۹۳ همراه با خروج تدریجی اقتصاد از شرایط رکود، این قراردادها رو به فزونی می‌گذارند. بنابراین می‌توان گفت که این سیاست با دوره ورود مجدد به شرایط رشد اقتصادی ساده‌تر همراه می‌گردد تا با دوره رکود به عنوان ابزاری برای توقف آن.

| سال | ۱۹۹۰ | ۱۹۹۱ | ۱۹۹۲ | ۱۹۹۳ | ۱۹۹۴ |
|-------------------------|-------|-------|--------|--------|--------|
| تعداد قرارداد اضافه شده | ۹۸۹۰۰ | ۹۸۷۰۰ | ۱۰۱۲۰۰ | ۱۲۲۵۳۵ | ۱۸۷۸۰۱ |

^۱DARES منبع:

۳- قراردادهای اشتغال - همبستگی^۲

طراحی این سیاست در سال ۱۹۸۹ بر اساس دو منطق صورت می‌پذیرد: ابتدا پذیرش

1- Direction de l'Animation, de la Recherche et des Etudes Statistiques, Ministère du Travail de la République Française. 2- Contrats Emploi-Solidarité (CES).

بیکاری و نتایج آن در بعد طرد تعداد قابل توجهی از جمعیت فعال از زندگی حرفه‌ای و حتی اجتماعی نه به عنوان مشکلی رویه‌ای و مقطوعی که مربوط به مدرنیزاسیون اقتصاد فرانسه می‌گردد بلکه به عنوان مشکلی ساختاری و پایدار که گریبانگیر بخش‌های خاصی از جمعیت که درگیر شغل‌های ناپایدار و موقت یا بیکاری بلندمدت هستند، شده است. سپس به موازات قراردادهای بازگشت به اشتغال که به دنبال بازگرداندن بیکار به بازار کار از طریق کاهش هزینه‌های او می‌باشد، قراردادهای اشتغال - همبستگی برای تأثیر بر عرضه شغل در بخش غیرتجاری اقتصاد در نظر گرفته شده‌اند.

فعالیت‌هایی که در قالب این قراردادها صورت می‌پذیرند بایستی: - پاسخ‌گوی نیازهای جمعی غیر برآمده باشند که این نیازها در حوزه‌های متعددی قابل شناخت هستند؛ مثلاً: فعالیت‌های اجتماعی، بهبود محیط زیست، نگهداری و حفاظت از تجهیزات عمومی، خدمات رسانی به استفاده‌کنندگان از خدمات عمومی، فعالیت‌های فرهنگی،... - ایجادکننده تجربه حرفه‌ای واقعی برای فرد استخدام شده در قالب قرارداد گردند تا نهایتاً سبب بازگشت وی به اشتغال در بخش تجاری اقتصاد شوند. (۲۶)

امضای قرارداد میان کارفرما و مستخدم سبب معافیت کارفرما از مجموعه هزینه‌های اجتماعی نیروی کار می‌گردد و به علاوه، دولت از ۶۵٪ تا ۸۵٪ در برخی موارد تا ۱۰۰٪ دستمزد نیروی کار را پرداخت می‌نماید. قرارداد همچنین پیش‌بینی دوره آموزش در حد ۴۰۰ ساعت برای نیروی کار جدید را می‌نماید که پرداخت هزینه آن (تا میزان ۲۲ فرانک برای هر ساعت) بر عهده دولت خواهد بود.

قرارداد در برگیرنده استخدام به صورت نیمه وقت (۲۰ ساعت در هفته) و با زمان معین می‌باشد. دوره قرارداد از ۳ تا ۱۲ ماه متغیر است و آن را می‌توان برای افرادی که مشکلات خاص جذب به بازار کار دارند تا ۲۴ یا ۳۶ ماه تمدید نمود. (۲۷)

قراردادهای اشتغال - همبستگی ابزاری هستند در اختیار دولت برای کاهش نرخ بیکاری در محیطی که بازگشت به رشد قوی اقتصادی در کوتاه‌مدت غیرمحتمل به نظر می‌رسد. در چنین وضعی دلت سبب به کارگیری افراد فاقد شغل در بخش غیرتجاری اقتصاد (ادارات محلی، نهادهای عمومی، انجمن‌ها) برای پاسخ به نیازهای جمعی شهروندان می‌گردد. از این‌رو بین سال‌های ۱۹۹۰ تا ۱۹۹۵ و خصوصاً تا سال ۱۹۹۳ که بازار کار با شرایط دشواری مواجه است، بر میزان توسل به این سیاست به نحو چشمگیری افزوده می‌گردد و به طور موقت به گونه‌ای

قابل ملاحظه دولت از پیشرفت نرخ بیکاری جلوگیری می‌نماید.

| سال | ۱۹۹۰ | ۱۹۹۱ | ۱۹۹۲ | ۱۹۹۳ | ۱۹۹۴ | ۱۹۹۵ |
|------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| تعداد قرارداد امضا شده | ۲۵۵۰۰۰ | ۴۰۵۰۰۰ | ۵۵۸۰۰۰ | ۶۲۲۰۰۰ | ۶۷۳۰۰۰ | ۶۵۲۰۰۰ |

DARES منبع:

بر عکس از سال ۱۹۹۶ و همراه با ورود به دوران رشد و در نتیجه تأثیر این روند بر ایجاد اشتغال در تمام بخش‌های اقتصاد بازار(۲۸)، به کارگیری این سیاست به وسیله دولت روندی نزولی را طی می‌نماید.

| سال | ۱۹۹۶ | ۱۹۹۷ | ۱۹۹۸ | ۱۹۹۹ - نیمه اول |
|------------------------|--------|--------|--------|-----------------|
| تعداد قرارداد امضا شده | ۵۴۶۰۰۰ | ۵۰۲۰۰۰ | ۴۴۰۰۰۰ | ۲۰۹۰۰۰ |

DARES منبع:

در مقایسه با سال ۱۹۹۷، در سال ۱۹۹۸ تعداد قراردادها $4/12 \times 100\%$ کاهش می‌یابد و هنگام مقایسه نیمه اول سال ۱۹۹۹ با نیمه اول سال ۱۹۹۸ $7/4 \times 100\%$ کاهش مشاهده می‌گردد.(۲۹)

سیاست‌های اشتغال دولت فرانسه در دو دهه پایانی قرن بیست حاصل اعمال مدیریت تایلری و مکانیکی در عرصه سیاست‌گذاری نمی‌باشند. مشکل بیکاری دارای تاریخ می‌باشد و فرایندی تاریخی است و پاسخ به آن نیز از همین منطق پیروی می‌نماید. دولت اگرچه در سیاست‌گذاری با محدودیت خرد و اطلاعات مواجه است ولی در قالب خود محدود و تنظیم و هماهنگی سیاست‌های کلان اقتصادی، صنعتی، آموزشی... با سیاست‌های خرد که مربوط به اشتغال‌زایی در بخش‌های مختلف می‌گردد در قرار دادن آنها در چارچوب یک مرجعیت کلی (اقتصاد بازار) توان کنترل مشکل را در ابتدا و پاسخ به مشکل را در ادامه از خود بروز می‌دهد. همراه با مرجعیت اقتصاد بازار و نولیبرال که از دهه ۱۹۸۰ پذیرفته شده و اکنون نیز اعمال می‌گردد، سیاست‌های اشتغال همواره مورد ارزیابی قرار گرفته و در صورت لزوم جای خود را به سیاست‌های کارآمدتر می‌دهند. براین اساس، قراردادهای بازگشت به اشتغال در سال ۱۹۹۵

جای خود را به قراردادهای ابتکار اشتغال^۱ و امیگذارند^(۳۰)، هم چنانکه دوره‌های کارآموزی
الحق (به زندگی اجتماعی و حرفه‌ای) و آموزش برای اشتغال^۲ جایگزین سیاست‌های الحق و
آموزش در سال ۱۹۹۳ می‌گردند.^(۳۱)

تنوع و گوناگونی سیاست‌های اشتغال و تأثیرپذیری آنها از کنشگران و شرایط محیطی برخی
را به تحلیل این سیاست‌ها در قالب مدل آنارشی سازماندهی شده^(۳۲) و داشته است. با این
حال، به اعتقاد نویسنده، خردمندی و نگاه استراتژیک اگرنه به صورت کامل ولی به گونه محدود
بر سیاست‌گذاری‌ها اعمال شده و هم‌خوانی سیاست‌ها در ابعاد خرد و کلان سبب پاسخ‌دهی
نسبتاً مناسب به مشکل بیکاری در مقطع زمانی مذکور گشته است.

یادداشت‌ها:

- 1 - Chiffres du Ministère du Travail de la République Française.
- 2 - Jérôme Gautié, *Les politiques de l'emploi. Les marges étroites de la lutte contre le chômage*, Paris, Vuibert, 1993, p. 12.
- 3 - DARES, *La politique de l'emploi*, Paris, Editions de la Déconverte, 1997.
- 4 - DARES, *40 ans de politique d'emploi*, Paris, La Documentation Française, 1996, p. 10.
- 5 - Pierre Muller, *Les politiques publiques comme construction d'un rapport au monde*, in Alain Faure, Gilles Pollet, Philippe Warin (dir.), *La construction du sens dans les politiques publiques, débat autour de la notion de référentiel*, Paris, L'Harmattan, 1995, p. 156.

برای آشنایی با مفهوم مرجبیت در اندیشه مولر رجوع شود به:

- پیر مولر، سیاست‌گذاری عمومی، ترجمه حمید رضا ملک محمدی، تهران، نشر دادگستر، ۱۳۷۸.
- 6 - Bruno Jobert (dir.), *Le tournant néo-libéral en Europe. Idées et recettes dans les pratiques gouvernementales*, Paris, L'Harmattan, 1994.
 - 7 - *Ibid.*, p. 37.

۸ - زان - بابتیست کلیر (۱۶۲۹-۱۶۸۳) وزیر قدرتمند لویی چهاردهم. وی با اعتقاد به لزوم حمایت از

1- Contrats Initiative Emploi (CIE).

2- Stages d'Insertion et de Formation à l'Emploi (SIFE).

تولیدات داخلی و با الهام از نظریه‌های مرکانتیلیستی سبب توسعه صنعت و تجارت و گسترش کارخانجات دولتی در فرانسه می‌گردد. وی همچنین از مسیبان اصلی تمرکزگرایی در پادشاهی فرانسه محسوب می‌گردد. سنتی که پس از جمهوری نیز بیش و کم از خصوصیات اساسی دولت فرانسه می‌باشد.

- 9 - Pierre Moscovici, François Hollande, *L'heure des choix. Pour une économie politique*, Paris, Odile Jacob, 1991, p. 376.
- 10 - SOFRES, *La France en 1983, L'expansion*, 21-26 mars 1983.
- 11 - Jean Baudouin, *Le "moment néo - libéral" du RPR, essai d'interprétation*, *Revue Française de Science Politique*, 1990, n° 6.
- 12 - cf. Jacques Donzelot, *L'Etat animateur. Essai sur la politique de la ville*, Editions Esprit, 1994. Jean - Marie Colombani, Hugues Portelli, *Le double septennat de François Mitterrand*, Paris, Grasset, 1995.
- 13 - Bruno Jobert, Bruno Theret, *France: la consécration républicaine du néo-libéralisme*, in Bruno Jobert, *Op.Cit.*
- 14 - Alain Duhamel, *Portrait d'un artiste*, Paris, Flammarion, 1997. Jean - Marie Colombani, Hugues Portelli, *Op.Cit.*
- 15 - Chiffres du Ministère du Travail de la République Française.
- 16 - Patricia Bouillaguet, *Evolution des politiques de l'emploi en France*, in Margaret Maruani, Emmanuelle Reynaud, *France - Allemagne: débats sur l'emploi*, Paris, Syros, 1987, p. 63-64.
- 17 - Jacques Généreux, *Introduction à la politique économique*, 3e éd., Paris, Seuil, 1999, pp. 262-264.

۱۸ - از سال ۱۹۸۶ تا ۱۹۸۸، زاک شیراک رهبر حزب گلوبیت «تجمع برای جمهوری» (RPR) نخست وزیر فرانسه می‌باشد. چنین وضعی سبب می‌گردد که برای اولین بار در جمهوری پنجم فرانسه خاستگاه حزبی و سیاسی رئیس جمهور از نخست وزیر متفاوت باشد.

۱۹ - در سال ۱۹۶۸ براساس مطالعه‌ای که سازمان همکاری و توسعه اروپا (OCDE-OECD) به موضوع بیکاری بلند مدت اختصاص می‌دهد، بیکار بلندمدت کسی در نظر گرفته می‌شود که شش ماه مداوم در لیست بیکاران وزارت کار قرار گیرد و در جستجوی کار باشد. در پایان دهه ۱۹۷۰ بیکاری بلندمدت به معنی فرار گرفتن نیروی کار در شرایط فرق به مدت یک سال در نظر گرفته می‌شود. مطالعات آژانس ملی کار فرانسه (ANPE) نیز به تعریف اخیر صحه می‌گذارند. بر اساس نتایج پژوهش‌های سازمان مذکور ورود به سال دوم بیکاری سبب مشکلات خاص برای فرد بیکار می‌گردد: آسیب بافت شرایط

زندگی، اختلالات رفتاری و روانی، و تردید کارفرمایان در عرضه شغل به بیکار.

رجوع شود به:

- Le chômage de longue durée dans les pays de L'OCDE, Paris, L'OCDE, 1968.
- Didier Demazière, *Le chômage de longue durée*, Paris, PUF, 1995.
- 20 - cf. Circulaire du 23 février 1989 relative au renouveau du service public, Journal Officiel de la République Française, 24 fév. 1989.

در این بخشنامه نخست وزیر مدرنسازی خدمات عمومی دولتی را بر چهار محور استوار می‌نماید:

- سیاست‌گذاری در خصوص بهسازی روابط کار؛
 - سیاست‌گذاری برای توسعه مسئولیت‌ها و تعهدات دولت (در قبال ملت)؛
 - ارزیابی نظام مند و نهادینه سیاست‌های عمومی؛
 - سیاست‌گذاری در جهت حسن استقبال و خدمات رسانی به کاربران.
- ۲۱ - باید تأکید نمود که مداخله دولت در راستای مرجعیت کلی اقتصادی عینی «اقتصاد بازار» و نه در مغایرت با آن صورت می‌پذیرد.
- ۲۲ - طرح مصوب حکومت در ۱۳ سپتامبر ۱۹۸۹.

23 - Didier Demazière, *Op.Cit.*, p. 58.

24 - Jérôme Gautié, *Op.Cit.*

25 - Gilles Bacquaert et al., Bilan et impact des politiques d'emplois aidés (CRE,CES), Séminaire de questions sociales, promotion Victor Schoelcher, Ecole Nationale d'Administaration, avril 1995, p. 3.

26 - Loi du 19 déc. 1989 favorisant le retour à l'emploi et la lutte contre l'exclusion professionnelle, Journal Officiel de la République Française, 20 déc. 1989.

27 - cf. Liaisons sociales, Legislation socioale, N° 7148 du lundi 14 novembre 1994.

28 - INSEE Première, Septembre 1998: l'emploi dynamisé depuis 21 mois, n° 619, nov. 1998.

29 - INSEE Première, 300000 chômeurs de moins en deux ans, n° 680, nov 1999.

30 - Loi n° 95-881 du 4 août 1995, Journal Officiel de la République Française.

31 - La loi quinquennale de décembre 1993, Journal Officiel de la Republique Française.

۳۲ - برای آشنازی با مدل آنارشی سازماندهی شده رجوع شود به:
مجید وحید، خردگرایی و تصمیم، حدود آزادی سیاست‌گذار در تصمیم‌گیری. مجله دانشکده حقوق و علوم سیاسی دانشگاه تهران، زمستان ۱۳۸۰، شماره ۵۴

33 - cf. Philippe Garraud, *Le chômage et l'action publique. Le "bricolage institutionnalisé"*, Paris, L'Harmattan, 2000.

