

ضبط یک مُصلَّم طبیّ: «سوء الْغَنِيَّة» / «سوء الْقَنِيَّة»

جویا جهانبخش

از آدهم خلخالی (ف: ۱۰۵۲ یا ۱۰۵۳ هـ. ق)، صوفی و واعظ شیرین سخن عصر صفوی، نامه‌ای خواندنی بر جای مانده است خطاب به «یکی از احباب»، «محمد مقیم» نام؛ که در آن شرحی از دردمندی‌ها و رنجوری‌های خویش به دست داده است و فرآنmodه که مردی بس رنجور و تعبیر قدمای «مماض» بوده. در این نامه که در رسائل فارسی آدهم خلخالی به چاپ رسیده، و البته مع الأسف «نسخه»‌ی آن چون غالب دیگر اجزای آن مجموع نفیس و مرغوب سقیم افتاده است، آدهم در بیان آلام و اسقام خوبیش گوید:

«... علّت أَوْلَ كَهْ قَائِدِ آنِ عِلَّلَ اسْتَ وْ مُقَدَّمَ بِرْ هَمَهِ ، ... رِنْجِ قُولِنج بُودَ كَهْ درْ كِنْجِ مَدْرَسَهِ جَعْفَرِيَّهِ دَارِ السَّلْطَنَهِ اَصْفَهَانِ تَشْرِيفَ آورَدَ وَ درِ گَنْجِ شَكْسَتَگِيَّ بِرْ روِيِ دَلِ گَشْوَدَ . دَوْمَ، قَصُورِ نُورِ بَصَرَ كَهْ بَيْ خَبَرَ درْ مَدْرَسَهِ لَطْفَالَهِ شَيْرَازِ نَزُولِ إِجَالَلِ فَرْمَودَ وَ بَصِيرَتَ قَلْبِيَّهِ رَا روْشَنَ نَمُودَ . سَوْمَ، سَوْهِ المَزَاجِ مَعَدَهِ كَهْ هَمَهِ جَوَارِ وَ أَعْصَاءِ رَا ازْ فَضَّلَاتِ طَهَارَتَ دَادَ . چَهَارَمَ، أَلَمَ صَدَرَ . پِنْجَمَ، حَفَقَانَ . شَشَمَ، ضَعَفَ قَلْبَ . هَفَتَمَ، بَوَاسِيرَ . هَشَتمَ، وَجَعِ مَفَاصِلَ . نَهَمَ، ضَيقِ النَّفَسِ . دَهَمَ، فُتُورِ قَوْتِ هَاضِمَهِ . يَازِدَهَمَ، تَبِ بَنُوتَ^۱ كَهْ گَاهِيِ إِضَافَهِ عَلَتَ

۱. تاریخ وفات آدهم را ولی قلی بیگ شاملوی هروی بصراحت ضبط کرده است ولی مع الأسف اختلاف در کتاب سود بخش قصص الخاقانی دستنوشتهای قصص الخاقانی موجب تردید گردیده است. نگر: کدو مطبخ قلندری، آدهم خلخالی، به اهتمام احمد مجاهد، ج: ۱، تهران: سروش، ۱۳۷۰ هـ. ش.، ص سیزده.

۲. به اهتمام عبدالله نورانی، ج: ۱، ج: ۱، تهران: انجمن آثار و مفاخر فرهنگی، ۱۳۸۱ هـ. ش.

۳. چنین است در متن چاپی؛ و نه «تب نوبت (رتب نوبه)» که ابتدائاً به خاطر می‌آید.

شود. دوازدهم، فُتورِ قوتِ دماغ حتی از درکِ صفائی باغ و راغ^۱. سیزدهم، قبضِ طبیعت و یوسفت آن از مَمَرْ غلبه سودا و حرارتِ عارضی از کثرتِ تناولِ آدویه حاره و آغذیه جاره^۲؛ که کُل در قصبه طبیعه دهخوارقان عیان شده. چهاردهم، سوءِ الغنیه^۳ و انحرافِ مزاج جگر که سلطانِ همه است، در بلده کریمه تبریز حادث گشت.

«مُرسٌ حال که اندیشهٔ بیانم نیست چو عَهْدِ خَالقِ دُرُستی در استخوانم نیست»^۴

در این متن، چنان که دیده می‌شود، چهاردهمین ابتلای ادهم، «سوءِ الغنیه» ضبط شده است که چیستنی آن جایِ سؤال است و طایع رسائلِ ادهم نیز توضیح یا تذکاری در بابِ آن نداده. نگارنده این سطرها که به مناسبتِ فحص در آحوال و آثارِ ادهم خلخالی، این عباراتِ وی را، به نقل از همین رسائل مطبوع، در بعض نوشته‌های خویش آورده است^۵، در آن زمان و در آنجا با افزونِ عبارتِ تذکارگونه «چُنین است در مأخذِ چاپی»، خوانندگان را بدین توجه داد که ضبطِ کلمه مذکور محل تأمل می‌نماید، لیک بسطِ مقال را به جای دیگر، و گوئی: اکنون و اینجا، و اینجا، و اینجا.

عالجهٔ می‌گوییم که:

صورتِ صحیح این لفظ، آنسان که در مکتوباتِ ادبیان و طبیبان مشهود می‌افتد، «سوءِ الغنیه» است – به قاف، نه به غین.

لذا ریخت «سوءِ الغنیه» که در رسائل فارسیِ ادهم خلخالی دیده می‌شود، اگر ناشی از سهو طایع یا ناسخ، و یا سهو القلمِ خودِ ادهم خلخالی نباشد، باحتمال از سخنِ إملای شاذ و نایهنجاری است که گاه از قلمِ فضلای سه چهار قرنِ اخیر تراویده و اینجا و آنجا در مکتوباتِ بزرگانِ این اعصار دیده می‌شود.^۶

و أَمَا این «سوءِ القیه» چیست؟

شیخ الرّئیس گفته است:

«هرگاه حالِ کبد تباہ شد، و ناتوانی بر آن چیرگی یافت، حالتی برای کبد رُخ می‌دهد که پیش در آمد بیماری استسقا است. این حالت را سوءِ قیه گویند و به اسمِ سوءِ مزاج یا تباہی مزاج نیز شناخته می‌شود».^۷

قریب به همین است سخنِ سیدِ إسماعیل چرچانی:

۱. در متنِ چاپی: داغ.

۲. در متنِ چاپی: بُیس.

۳. تأکید از ماست؛ و چُنین استِ إملای آن در متنِ چاپی.

۴. رسائلِ فارسیِ ادهم خلخالی، ۱/۷۹۶ و ۷۹۷.

۵. اعتقاداتِ شیخ بهائی، ج: ۱، تهران: انتشاراتِ اساطیر، ۱۳۸۷ هـ. ش.، ص ۲۱۲ و ۲۱۳.

۶. جای تحقیقی مبسوط در شیوهِ إملانیِ دستنوشته‌های تازی و پارسیِ قرونِ اخیر و شُدودات و هنجار گریزیهایی که أَحْيَانًا در آن به چشم می‌خورد، هنور خالی است.

۷. قانون در طب، أبوعلی سینا، ترجمه عبدالرحمن شرفکندي - هه ژار -، چ ۳، تهران: سروش، ۱۳۷۰ هـ. ش.؛ کتاب سوم، بخش دوم، ص ۲۷۵.

«هرگاه که مزاج از حالِ طبیعی بگردد و ضعف بر وی مستولی شود. حالی نزدیک حالِ مُستَسْقیان پدید آید. طبیان آن را سوء القنیه گوید و سوء المزاج نیز گویند.^۱

در طبیعی از کشاف اصطلاحات الفنون تهانوی که زیر نظرِ دکتر رفیق العجم آمده سازی گردیده است و مکتبة لبنان^۲ آن را منتشر ساخته و حتی المقدور برابرهای مُصَطَّلَحَاتِ آن را از السنه فرنگی نیز بر آن افروده‌اند، در برابر سوء القنیه «آمده است:

«Dropsy – Hydropisie».

سخن را به ذکرِ نمونه‌ای از کاربرد این مُصطلحِ طبی در کلامِ أدبی اُریب که وارثِ علومِ سنتی و از جمله آشنا به طبِ سینتوی بود، به فرجام می‌بریم.

علامه فقید، استاد جلال الدین همانی، تعبیر «سوءِ قنیه» را در نامه‌ای إخوانی به شادروان استاد منوچهر قُدسی که به تاریخ ۲۹ اسفندماه ۱۳۵۰ هـ. ش (۳ ماه صفر ۱۳۹۲ هـ. ق) رقم خورده است، از این قرار آورده:

«اکنون سه ماه و شش روز هست که در اطاق در بسته محبوب خانه‌نشین و خلیف و الیف بستر و بالین شده‌ام. تنگی نفس، ضعف بنیه و سوءِ قنیه و دیگر عوارض مرا رنج می‌دهد، مخصوصاً ضيق النَّفَسَ بطوری است که مصدق شعر هندی شیوه – یا بقول من: «اصفهانی طرز» – است: شاید بزمین بوس لب آید نفس ما». ^۳



۱. ذخیره خوارزمشاهی؛ بنابر نقل لغتنامه‌ی دهخدا.

۲. بیروت، ط: ۱، ۱۹۹۶م.

۳. ۹۸۷/۱.

۴. شعویه، جلال همانی، به اهتمام منوچهر قُدسی، اصفهان: کتابفروشی صائب، ۱۳۶۳ هـ. ش، ص یکصد و شصت و دو.