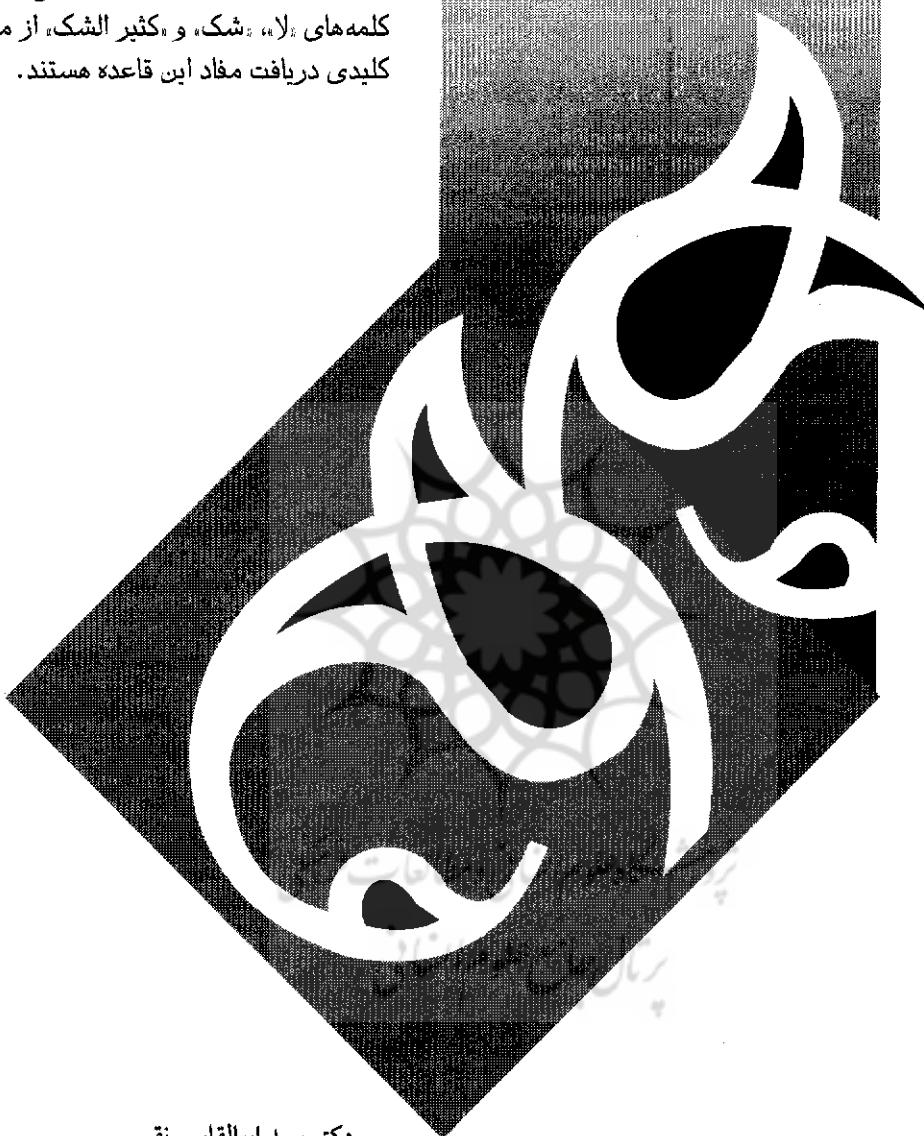


بکی از قواعد مهم در زمینه خلل نماز، قاعدة «لاشک لکثیر الشک» است. برای آشنایی با مفاد این قاعدة بایسته است، مفاهیم شکل دهنده آن به اجمال و اختصار مورد بحث و بررسی قرار گیرد. کلمه های «لا»، «شک» و «کثیر الشک» از مفاهیم کلیدی دریافت مفاد این قاعدة هستند.



دکتر سید ابوالقاسم نقیبی

قواعد فقهی (۵)

لکثیر الشک

تنها به معنای نسیان است.^۲ لذا استعمال آن در معنای خصوص شک یا معنای اعم از شک و نسیان، استعمالی مجازی است که نیازمند به قرینه خواهد بود.

به هر حال آنچه در روایات و تغییر فقها مشاهده می‌شود، کلمه سهو در معنای شک و گاهی نیز لفظ شک در معنای سهو به کار برده شده است. در توجیه استعمال هریک به جای دیگری می‌توان گفت: این استعمال شرعی است؛ یعنی هریک از دو کلمه مذکور، در حقیقت شرعی^۳ خویش استعمال می‌شوند. یا این استعمال مجاز لغوی است؛ یعنی این دو کلمه (سهو و شک) به علاقه مشابهت که همانا غایب شدن معنی در ذهن است، به جای دیگری استعمال می‌شوند. مع الوصف باید تفاوت این دو را فرموش کرد؛ زیرا در سهو، معنی به طور کلی از ذهن غایب می‌شود. درحالی که در شک، تعیین معنی از ذهن غایب است.

«لا» در قاعده مذکور به معنای نفی جنس است. زیرا مدخول آن یعنی «شک» اسم نکره است. از نظر ادبی «لا» چنانچه بر اسم نکره وارد شود، به معنای نفی جنس خواهد بود. بنابراین به وسیله «لا» جنس شک نفی شده است. بدیهی است، مراد از نفی شک، نفی حقیقی شک نیست؛ بلکه منظور نفی حکم شک است. زیرا اولاً: نفی حقیقی شک از افق ذهن نمازگزار کثیرالشک امری خلاف واقع است. ثانیاً: نفی حقیقی شک با مقام وضع احکام و مقررات که شان شارع مقدس است، سازگاری ندارد. چگونه می‌توان کسی را که درواقع دارای شک است، فاقد آن به شمار آورد؟ چگونه می‌توان سخن قانونگذاری که در مقام بیان حکمی از احکام است، ناظر به واقع و تکوین دانست؟ آیا این غیر از خلط بین عالم اعتبار و تکوین است؟

حال تردید در ذهن، ممکن است، به صورت اتفاقی رخددهد یا تداوم و تکرار یابد؛ به نحوی که در نزد عرف این تکرار کثیر تلقی شود. بنابراین، معیار و مرجع تشخیص تحقیق و صفت کثرت برای شک، عرف است.^۴ از منظر عرف، نمازگزاری کثیرالشک تلقی می‌شود که پی درپی در نماز خویش دچار شک شود. بدون تردید، عرف براساس ملاکی نمازگزار شک کننده را کثیرالشک می‌شمرد. سؤال اساسی از همین ملاک یا ملاک‌ها است. به تعبیر دیگر، عرف با چه ملاکی نمازگزار را کثیرالشک تلقی می‌کند؟ با مراجعته به عرف در می‌باییم که عرف کسی را که در سه نماز، پی درپی شک نماید کثیرالشک می‌داند. در روایت محمدبن ابی عمير از محمدبن ابی حمزه آمده است که حضرت امام صادق(ع) فرمود: «هرگاه شخص در سه نماز، شک در رکعات نماید، کثیرالشک اطلاق می‌شود». ظاهر کلام امام صادق(ع) آن است که کثیرالشک کسی است که سه نماز پی درپی او، بدون شک نباشد؛ اعم از این که مورد و محل شک یکی باشد یا یکی نباشد. ولی برخی از فقها آن را مقید کرده‌اند که در هر سه نماز، شک نمازگزار در مورد و محل واحدی باشد. مثلاً شک‌ها میان دو و سه یا سه و چهار صورت پذیرد؛ نه آن که در یک نماز شک دو و سه و دیگری سه و چهار و دیگری یک و دو باشد.

به نظر می‌رسد ارائه معیار از ناحیه امام صادق(ع)، تنها ارشاد به یکی از همان معیارها و ملاک‌های عرفی است. همچنین عرف کسی را که در یک نماز سه بار پی درپی شک می‌نماید، کثیرالشک، می‌داند. بر این معنی از کثیرالشک

یکی از حالات‌هایی که در ذهن نمازگزار عارض می‌شود، حالت تردید و تحریر نسبت به رکعات، افعال، شروط و موافع نماز است. به نحوی که ذهن نمی‌تواند بین دو طرف وجود و عدم، یکی را بر دیگری ترجیح دهد؛ اصطلاحاً به این حالت ذهن شک گفته می‌شود. و در مقابل چنانچه ذهن یکی از دو طرف را رجحان بخشد، به طرف راجح «ظن» و به طرف مرجوح «وهم» اطلاق می‌شود.

کلمه «سهو» از کلماتی است که در روایات در معنایی به کار برده شده است که شامل شک نیز می‌شود. سهو در لغت عبارت است از: پنهان شدن معنی از طرف روش ذهن درحالی که این معنی در خزانه قوه حافظه باقی است؛ به نحوی که با توجه اجمالی ذهن، آن معنی مجدداً در طرف روش ذهن حاضر می‌شود. با این تعریف از سهو، فرق بین «سهو» و «نسیان» آشکار است. زیرا در نسیان، معنی از قوه ذاکره و قوه حافظه محو می‌شود؛ درحالی که در سهو معنی تنها از قوه ذاکره محو می‌شود. مع الوصف سهو به معنایی که شامل نسیان باشندیز استعمال شده است. بدیهی است در این صورت باید آن را به معنای اعم دانست؛ یعنی سهو را باید هر شکل از پنهان شدن معنی در ذهن به شمار آورد. بدین جهت برخی از فقیهان گفته‌اند: «برای کثیرالنسیان احکام نسیان جاری نمی‌شود». ^۵ برخی پا را فراتر نهاده و مدعی شده‌اند که سهو،



است. عمل فقهای امامیه به مفاد قاعده، ضعف احتمالی برخی از روایات را جبران می کند. بنابراین در صدور مجموع روایات نباید تردیدی به خویش راه داد.

ظاهر برخی از روایات نیز دلالت می کند. بنابراین عرف برای صدق عنوان کثیر الشک ملاک های متعددی را ارائه می دهد. در مبحث آرا و نظرات فقهاء در همین نوشتار در این زمینه مباحثت تکمیلی ارائه خواهد شد.

الف. صحیحه محمدبن مسلم

محمدبن مسلم عن ابی جعفر(ع) : «قال اذا كثُرَ عَلَيْكَ السُّهُو فَامض في صلاتك فإنه يوشك ان يدعك انما هو من الشيطان»^۸ محمدبن مسلم از امام باقر(ع) نقل می کند که آن حضرت فرمود: «هرگاه در نماز بسیار شک کنی به شک اعتنا نکن؛ زیرا به زودی آن نیز دست از تو برمی دارد. به درستی که آن از شیطان است». «دلالت صحیحه محمدبن مسلم بر عدم اعتنا به شک از ناحیه کثیر الشک، صریح و روشن است. مراد از کلمه «سهو» در بیان امام(ع) شک است. براساس روایت مذکور چنانچه کثیر الشک در بجا آوردن شرطی یا جزئی یا وجود مانع در نماز خویش شک کرد، نباید به شک خویش اعتنا کند.

با عنایت به آشنایی با مفاهیم اساسی قاعده، بایسته است مفاد آن را ارائه کنیم. براساس قاعده «لا شک لکثیر الشک» به کثیر الشک، حکم شک کننده جاری نمی شود. یعنی کثیر الشک نباید به شک خویش توجه کند. به تعبیر دیگر، چنانچه کثیر الشک در بجا آوردن امری از امور نماز اعم از رکن و غیر رکن شک نماید، باید بنا بگذارد که آن را به جا آورده است. اگرچه محل به جا آوردن آن هنوز نگذشته باشد. مثلاً اگر نمازگزاری در مرتبه چهارم در یک نماز یا در مرتبه چهارم در سه نماز در بجا آوردن رکوع شک کند، باید بنا بگذارد که آن را به جای آورده است. اگرچه هنوز به سجده نرفته باشد و محل به جا آوردن رکوع باقی باشد.

بنابراین، چنانچه کثیر الشک به شک خویش اعتنا کند و مانند نمازگزاری کثیر الشک، مشکوک را به جای آورد، نماز او باطل است. زیرا آوردن مشکوک از ناحیه او به منزله آن است که عمداً در نماز، فعل زیادی انجام داده است. اصولاً مراد از نهی حکم شک از کسی که کثیر الشک است، به این معنی است که شارع، وجود موجب حکم شک را مانند عدم آن می داند.^۹ بنابراین، آوردن آن به منزله آوردن جزئی به صورت عمدی است.

محمدبن علی بن حسین قال. قال الرضا(ع) : اذا كثُرَ عَلَيْكَ السُّهُو في الصَّلَاةِ فَامضْ عَلَى صَلَاتِكَ وَلَا تَعْدُ^{۱۰}. محمدبن علی بن حسین از امام رضا(ع) نقل می کند که آن حضرت فرمود: «هرگاه در نماز بسیار شک کنی به شک خود اعتنا نکن و نماز خویش را اعاده نما.»

اگرچه روایت صدوق مرسی است، ولی برخی از عالمان، مراسیل صدوق را مانند مسانید^{۱۱} او معتبر می دانند. براساس این نظریه، ارسال سند روایت مذکور موجب عدم اعتبار آن خواهد بود. علاوه بر آن، عمل اصحاب نیز جبران کننده ضعف احتمالی سند روایت به شمار می آید. از نظر دلالت نیز این روایت بر مفاد قاعده به صراحت و روشنی دلالت می کند.

ابن السنان^{۱۲} محدث عدوی
الكتاب علىك السهو

حسین بن سعید از فضاله و او از ابن سنان و او از افراد دیگری نقل می کند که آن ها از امام صادق(ع) نقل کرده اند که آن حضرت فرمود: هرگاه در نماز بسیار شک کنی، به شک خویش اعتنا نکن. این روایت نیز مانند روایات پیشین به صراحت و روشنی بر مفاد قاعده دلالت می کند.

۵. اجماع

روایات و اجماع دو مدرک این قاعده به شمار می آیند. اگرچه تحقیق اجماع بر قاعده «لا شک لکثیر الشک» مخالفتی را بر نمی تابد؛ ولی اجماع مزبور با عنایت به وجود اخبار صحیحه، مدرکی است. یعنی به احتمال قوی، اتفاق اجماع کنندگان متأثر از روایات مزبور است. لذا بایسته است، فقیه در اجماع مدرکی، به خود مدرک و دلیل مراجعه کند و سند و دلالت آن را مورد مطالعه قرار دهد. اصولاً چنین اجماعی از اعتبار مستقل از روایات برخوردار نیست.

مهم ترین مدرک قاعده، روایات است. برخی از روایات متنضمین قاعده، صحیحه و بعضی دیگر حسن و برخی نیز مرسله

عمار عن ابی عبدالله(ع) فی الرجُل يكثُر علیه الوهم فی الصلاة
فیشك فی الرکوع فلایدیری أرکع ام لا ویشك فی السجود فلایدیری
أسجد ام لا . فقال : لا یسجد و لا یرکع و یمضی فی صلاته حتی
یستيقن یقیناً^{۱۶}

عمار از امام صادق(ع) نقل می کند: (سؤال کرد) از شخصی
که در نماز خویش بسیار شک می کند. در رکوع شک می کند و
نمی داند رکوع را به جای آورده است یا خیر. شک می کند؛ پس
نمی داند که سجده را به جای آورده است یا خیر. آن حضرت
فرمود: «سجده نمی کند. رکوع به جای نمی آورد و به شک خود
نیاید اعتقد اند تا این که یقین کند».

در این روایت، مراد از «وهم»، «شک» است؛ نه وهم
مصطفعل که در مقابل ظن قرار می گیرد. زیرا اگر منظور از وهم،
وهم مصطلح باشد، لازم است که جانب مرجوح بر جانب راجح
تقدیم داده شود. عقل، ترجیح جانب مرجوح بر راجح را نپسند
می شمرد. به هر حال، این روایت نیز بر مفاد قاعده دلالت
می کند.

زراه و ابوبصیر «قلت له: الرجل يشك كثيراً في صلاته حتى
لابدري كم صلى و لا يبقى عليه؟ قال: يعيده. قلت: فإنه يكثرب
عليه ذلك كلما اعاد شكه. قال(ع): يمضى في شكه نم قال(ع):
لا تعودوا الخبيث من انفسكم نفس الصلاة فتقطعوه، فإن الشيطان
خبيث متعدد لما عود فليمض احدهم في الوهم ولا يكتثر نفس
الصلاحة فإنه اذا فعل ذلك مرات لم يعد اليه الشك. قال زراه،
ثم قال(ع): انما يزيد الخبيث ان يطاع فاذا عصى لم يعد الى
احدهم.^{۱۷}

مرحوم شیخ کلینی به استناد خود در کتاب شریف «کافی» از
حریز بن عبدالله مجستانی و زراه بن اعین و ابوبصیر یحیی بن
قاسم اسدی- که همه از بزرگان و ثقات اصحاب ائمه هستند- نقل
می کند که این افراد به آن حضرت- امام باقر(ع) یا امام صادق(ع)-
عرض کردند: یکی از آشنايان به قدری در نماذش شک می کند تا
آن جا که نه می داند چند رکعت خوانده و نه می داند که چند رکعت
باقی مانده است. چه کند؟ آن حضرت فرمود: نماذش را از سر
گیرد. باز پرسیدیم: این اتفاق برایش خیلی پیش می آید. به طوری
که هر قدر نماز را از سر می گیرد، باز شک می کند. حضرت
فرمودند: بنا را بر شکش بگذارد. سپس آن حضرت فرمودند:
«نفس زشتخو و بدکرداریان را به شکستن نماز عادت تدهید که به
طمیع افتد؛ زیرا شیطان خبیث به هرچه خواهد شود، عادت
می کند. پس بنا را بر شکستان گذارید. [شکیات را عمل کنید.] و

معتقدند، مراد از عدم اعتنای
کثیرالشک به شک، همانا رخصت
است. یعنی جائز است که به
مقتضای شک خویش نیز
عمل کند. مرحوم
صاحب جواهر همه این
آرای مخالف ظاهر و

نمایزان را بسیار نشکنید؛ زیرا اگر نمازگزار چندبار این گونه رفتار
کند، دیگر شک به سراغش نمی آید. سپس زراه گفت: آن
حضرت در آخر افزودند: بی شک شیطان زشتخو و بدکردار
می خواهد فرمان برده شود، اگر نافرمانی شود، به سراغ
هیچکدامتان نمی آید».

از صدر روایت زراه و ابی بصیر چنین توهم می شود که
کثیرالشک باید به شک خویش اعتنا و درنتیجه نماز را اعاده کند؛
زیرا در صدر روایت آمده است، «الرجل يشك كثيراً في صلاته»
که امام در جواب فرمودند: «يعيد». در این صورت صدر روایت
با ذیل آن دارای تهافت خواهد بود. ولی با اندکی تأمل دریافته
می شود که مراد از عبارت «الرجل يشك كثيراً في صلاته» این
است که نمازگزار شخصی است که رکعات نماز همواره در نزد
او محفوظ نیست، بلکه چه بسادر هر هفته در عدد رکعات نماز،
دوبار شک می کند. اگرچه این تعداد از شک به حدی نیست که
در عرف از آن به کثیرالشک تعبیر شود. در حقیقت عنوان
کثیرالشک در صدر روایت به معنای عرفی استعمال نشده است.
در حالی که عنوان کثیرالشک در ذیل روایت به معنای مصطلح
عرفی به کار رفته است. بنا بر این بین صدر و ذیل روایت تهافتی
وجود ندارد. براساس ذیل روایت، کثیرالشک عرفی نایاب به
شک خویش اعتنا کند. ولی صدر روایت می گوید: کثیرالشک
غیرعرفی باید به شک خویش اعتنا کند و به احکام شاک غیر
کثیرالشک پاییند باشد.

برخی از عالمان جهت رهایی از تهافت بین صدر و ذیل
روایت گفته اند: مدلول روایت تحریر کثیرالشک است. یعنی او
مخیر است که به شک خویش اعتنا و مانند شاک غیرکثیرالشک
عمل کند یا این که به شک خویش اعتنا نکند. صدر روایت
متضمن اعتنا به شک و مفاد ذیل آن عدم اعتنا به شک خواهد
بود.

مرحوم صاحب جواهر از محقق ثانی نقل می کند که کثیرالشک
مخیر است به شک خویش اعتنا کند یا بنا بر اقل یعنی عدم وقوع
مشکوک بگذارد. هم او می گوید که از مرحوم شهید اول در کتاب
«ذکری» حکایت شده است که ایشان

۶. محمدين حسن حرمي عاملی. وسائل الشیعه الى تحصیل مسائل الشیعه. بیروت. دارالاحیاء التراث العربي. چاپ چهارم. ۱۳۹۱م. باب ۱۶ از ابواب خلل واقع در صلاة، حدیث ۷.
۷. شیخ مرتضی انصاری. احکام الخلل فی الصلاة. مؤتمر المسوی للشیخ الاعظم الانصاری چاپ اول. ۱۴۱۳ق. ج ۹، ص ۱۱۷.
۸. محمدين یعقوب کلینی رازاری. الفروع من الكافی. تهران. دارالکتب الاسلامیه. ۱۳۹۱ق. ج ۳، ص ۲۵۹.
۹. مرسل، حدیثی است که شخصی که خود حدیث را از پیامبر یا امام نشینیده است، بدون وساطت صحابی از معصوم نقل می کند. به عبارت دیگر، مرسل حدیثی است که آخرین راوی حدیث، مذکور یا معلوم نباشد.
۱۰. علی بن الحسین بابویه قمی. (شیخ صدوق). من لا يحضره الفقيه. دارالکتب الاسلامیه. چاپ پنجم. ۱۳۹۰هـ. ج ۱، ص ۳۲۹. حدیث ۹۸۸.
۱۱. مستند، حدیثی است که سلسله سند آن در جمیع مراتب تا به معصوم(ع) مذکور و متصل باشد.
۱۲. وسائل الشیعه. همان. ج ۵، ص ۳۲۹، باب ۱۶ از ابواب خلل، حدیث ۳.
۱۳. موثق، خبری است که کلیه افراد سلسله سند در کتاب های رجالی شیعه موقع باشند، اگرچه بعضی از افراد زنجیره حدیث غیر امامی باشند. مانند علی بن فضال و ابیان بن عثمان.
۱۴. وسائل الشیعه. ج ۵، ص ۳۳۰، باب ۱۶، ج ۵.
۱۵. صحیحه، روایتی است که تمامی افراد سلسله سند آن موثق و امامی مذهب باشند.
۱۶. حسن، روایتی است که تمامی سلسله سند امامی مذهب و ممدوح باشند ولی تصریح بر عدالت هریک نشده باشد یا بعضی ممدوح و بقیه ثقہ باشند.
۱۷. الفروع من الكافی. همان. ج ۲، ص ۳۵۸.
۱۸. محمدحسن نجفی. جواهر الكلام. دارالکتب الاسلامیه. ۱۳۶۷هـ. ش. ج ۱۲، ص ۴۱۷.

نص دانسته است که از مبنای و مستندی برخوردار نیست.^{۱۸} به نظر ما تغییر، با ظاهر روایات مذکور مغایرت دارد؛ زیرا در برخی از روایات، امام(ع) در بیان خویش به عدم اعتنا امر فرمودند و امر نیز ظهور بر وجود دارد؛ یعنی عدم اعتنا به شک، لازم و ضروری است. به ویژه این که امام(ع) در تعلیل خویش اعتنا به شک را نوعی پیروی از شیطان دانسته اند. بدیهی است، بالتلقی پیروی از شیطان برای کثیر الشکر که به شک خویش اعتنا می کند، جایی برای تغییر باقی نمی ماند. از مجموع مباحث ارائه شده نتیجه می گیریم که چنانچه نمازگزار کثیر الشک در موضعی که نباید به شک خویش اعتنا کند، مورد مشکوک محتمل العدم است، نماز او باطل می شود. مگر این که مشکوک محتمل العدم از اموری باشد که آوردن آن، تنها به قصد قربت، نه به عنوان جزییت جائز باشد.

فهرست منابع و مأخذ

۱. محمدرضیا مظفر. المنطق. بیروت. دارالتعارف. ۱۴۰۰هـ. ۱۹۸۰م. ص ۱۸.
۲. شیخ طوسی. المبسوط فی فقہ الامامیه. مکتبة المرتضویہ لاحیاء الآثار الجعفریہ. ج ۱، ص ۱۲۲.
- سید ابوالمحکارم ابن زهره. غنیۃ التزویع. چاپ سنگی. در ضمن الجوامع الفقهیه، ص ۵۶.
- احمدبن ادریس. السراج الحاوی لتحریر الفتاوی. مؤسسه النشر الاسلامی. چاپ دوم. ج ۱، ص ۲۴۸.
- زین الدین جبیع عاملی (شهید ثانی). الروضۃ البهیہ فی شرح اللمعۃ الدمشقیه. قم. مکتبة الداودی. چاپ اول. ج ۱، صص ۷۲۱-۷۲۲.
۳. احمدبن المولی محمدمهدی راقی. مستند الشیعه فی احکام الشیعه. مکتبة آیة الله العظمی مرعشی نجفی. چاپ سنگی. ج ۱، ص ۴۸۸.
۴. حقیقت شرعی عبارتست از: استعمال لفظ در معنایی که لفظ برای آن معنی در تردید شارع وضع شده است.
۵. حسن بن یوسف بن علی بن مطهر حلی. نهاية الاحکام فی معرفة الحلال والحرام. مؤسسه اسماعیلیان. چاپ دوم. ج ۱، ص ۵۳۲.
- شهید ثانی. روضۃ البهیہ فی شرح اللمعۃ الدمشقیه. پیشین. ج ۱، ص ۷۲۲.
- شهید ثانی: روض الجنان فی شرح ارشاد الاذهان. چاپ سنگی. مؤسسه آک البت(ع). لاحیاء التراث، ص ۳۴۳.
- محمدباقر بن محمد مؤمن سبزواری. کفاية الاحکام. چاپ سنگی. مرکز نشر اصفهان. بازار مدرسه صدر- مهدوی. ص ۲۶.