

اخبار استراتژیک داخلی

«شورش‌های فوتبال و دکتر تاجیک»
دکتر محمدرضا تاجیک مشاور سیاسی رییس جمهور و استاد دانشگاه شهید بهشتی در میزگردی با شرکت مدیران، سردبیران و خبرنگاران خبرگزاری جمهوری اسلامی، تحلیل خود را از شورش‌های فوتبال ارائه دادند. بخشی از این تحلیل را که در روزنامه کیهان ۸۰/۹/۱۴ درج شده می‌آوریم:
ماهیت شورش‌ها؛ سیاسی یا اجتماعی؟! «

«...تجمعات خیابانی بعد از مسابقات فوتبال پدیده‌ای اجتماعی بود و پدیده‌های اجتماعی پیچیده‌تر از آن هستند که با یک نظریه بتوان به حقایق نهفته در بطن و متن آن راه یافت... در شرایط کنونی بر هیچ صاحب تأملی پوشیده نیست که در پس رفتارهای بعضا ناهنجار برخی از مردم جامعه به بهانه بردو باخت تیم ملی فوتبال، علل و عواملی پس ژرف نهفته است و نمی‌توان آن را صرفا به علت خاصی رجوع داد، بلکه در پس رفتارهای اجتماعی چهره‌های بسیار متعدد و چند لایه‌ای وجود دارد... همچنین کمتر تردیدی وجود دارد که چهره برجسته چنین رفتاری، چالش یا ستیزش گرایانه و اعتراض گونه و به یک معنا سیاسی است...»

تعریف سیاست در حال عوض شدن است

«... شاید این روزها از مقام‌های بسیار می‌نشویم که این پدیده سیاسی نیست. در حالی که در شرایط جدید تعریف سیاست در حال عوض شدن است نه این که این پدیده سیاسی نیست، بلکه پدیده سیاسی قالب اجتماعی به خود گرفته است... بنابراین، حرکت‌های اخیر نیز چهره خاص سیاسی دارند، اما این به آن معنا نیست که خالی از وجوه فرهنگی و اجتماعی هستند...»

جنبش‌های جدید از زاویه خصلت‌ها
«... در این گونه پدیده‌ها این آمادگی و استعداد وجود دارد که کوچک‌ترین انگیزه و

انگیزه می‌تواند ایجاد یک بحران کند و به سرعت هم خصلت حاد، اعتراض‌آمیز، خشونت‌آمیز و ناهنجار پیدا بکند... همچنین این حرکت‌ها و رفتارهای جدید در قالب فعالیت‌های جنبش‌های جدید اجتماعی که خودجوش، فراگیر و غیرمتمرکز و غیرایدئولوژیک و ولنگار هستند، سازماندهی می‌شوند و بسیاری از اپوزیسیون داخل و خارج از کشور ما تلاش دارند که سمت و سو و درونمایه یک جنبش اجتماعی جدید فراگیر را به این حرکت‌های مردمی ببخشند. همچنین، برخورد تصمیم‌سازان و تدبیرپردازان ما با این پدیده کاملا انفعالی، نقیضی، متشتت و غیراصولی بود که این امر بر دامنه و عمق پدیده افزوده است...»

امنیت شیشه‌ای، امنیت اسفنجی

«مقداری از نارسایی‌ها در این عرصه ناشی از نوع برخوردی است که با این پدیده می‌شود. این که ما جامعه امن را چگونه تعریف کرده‌ایم، آیا یک جامعه امن شیشه‌ای را تعریف کرده‌ایم که هر صدایی آن را به لرزش در می‌آورد و هر انگشتی آن را لکه می‌اندازد و هر ضربه‌ای بتواند آن را به ارتعاش وادارد. یا این که جامعه امن مان را منعطف و اسفنجی تعریف کرده‌ایم که ضربات مختلف را می‌تواند بگیرد و به جای خویش برگردد؟»

«... بنابراین نوع برخورد ما با این پدیده صورت‌های جدید و پیچیده‌ای به آن بخشیده است که در شرایط کنونی به صورت تهدید نقش آفرینی می‌کند.»

برخورد؛ انتفاع، اقتدار یا اعتلا:

«تاجیک این پدیده را تهدیدات مهمل نما خواند و گفت: «تهدیدات مهمل نما این پتانسیل را دارند که اگر به روش غیرمعقول با آن‌ها برخورد شود، گسترش یابند و بعضا این جریان‌ها به جای به صورتی آگاهانه نظام را تهییج و ترغیب می‌کنند که با روش‌های غیرهمگون با آن‌ها برخورد کند.»

زنجیره‌ای همگون از هویت‌های ناهمگون

«... این شرایط چهره‌ای پارادوکسیکال به نظام می‌دهد. یعنی نظام چهره ناسازگونی پیدا می‌کند که اندک اندک حتی حرکت‌های مثبت و تصمیم‌گیری‌های شایسته‌اش نیز زشت جلوه می‌کند و همگان بر این فرض خواهند بود که ما نظام را در سه کنج رینگ قرار داده‌ایم... طبیعتا چنین جریان‌هایی غیر ایدئولوژیک هستند و روش‌هایشان نیز انقلابی و فداکارطلبانه نیست، بلکه حالتی محافظه‌کارانه دارند و سعی دارند زنجیره‌ای همگون از هویت‌های ناهمگون را ایجاد کنند.»

تبدیل یک تهدید به فرصت

«... در هر حال حرکتی در جامعه صورت گرفته است و دیگران از جمله اپوزیسیون داخل و خارج از کشور نیز می‌خواهد از آن مصادره به مطلوب کنند... بسیاری از گروه‌های اپوزیسیون خارج از کشور، ایجادکننده موج نیستند ولی سعی دارند از موج‌هایی که در جامعه ما ایجاد می‌شود به نفع خودشان بهره‌برداری کنند... باید راه کارهایی را بیابیم که قبل از تبدیل شدن این گونه پدیده‌ها به یک تهدید، از آن به عنوان فرصت استفاده کنیم...»

«استبداد دینی؛ اتهامی که باید جدی گرفت»

بیانات امام در جمع فقها و حقوقدانان شورای نگهبان در تاریخ ۱۳۶۳/۶/۱۱

... این مطلب را بارها گفته‌ام که روحانیون باید وضعی ارشادی داشته باشند نه اینکه بخواهند حکومت کنند. کاری نباید بکنیم که مردم بگویند این‌ها دستشان به جایی نمی‌رسد، حالا که رسید دیدید این‌طور شدند. «استبداد دینی» خود تهمتی است که از کنارش نباید گذشت...

نوروز ۸۰/۹/۴

«به نام خدای فردوس آفرین، جهنم

ایجاد نکنید!»

سید محمد خاتمی: ظاهرینی و سطحی‌نگری بزرگترین مانع بسط و گسترش بینش واقعی دینی در طول تاریخ بوده است. آنان که وحی را در برابر عقل می‌گذارند و به نام وحی و به بهانه خدمت به خدا، تعطیلی عقل آدمی را می‌خواهند، با روح دیانت الهی آشنا نیستند و دشمنان دین خدایند. آن‌ها که معتقدند باید بندگان خدا را محدود و جلوی آزادی‌های مشروع و رشد آنان را گرفت تا حاکمیت خدا در جامعه پایدار شود، انحرافی‌ترین برداشت‌ها را از دین دارند. کسانی که برداشت‌ها و توهمات تنگ خود را عین حقیقت دین می‌دانند و معتقدند همگان باید در برابر این برداشت‌های تنگ و تاریک خضوع کنند و هرگونه واکنش در برابر دیدگاه خود را با شدیدترین وجه پاسخ می‌دهند، مفهوم دین را نفهمیده‌اند. آن‌ها که به نام خدا می‌کشند، نابود می‌کنند و آثار اندیشه و اندیشه‌ورزی را از بین می‌برند و در همین دنیا به نام خدای فردوس آفرین، جهنم ایجاد می‌کنند، انحرافی‌ترین برداشت را از دین خدا دارند.

نوروز ۸۰/۹/۱۲

«امام عصر (عج) سلطه‌ها را خواهد

شکست»

محسن کدیور معتقد است: امروز کسی حق ندارد به زور مردم را به مسلمانی وادارد. حتی امام عصر (عج) سراغ مردم عادی نخواهد رفت، بلکه سلطه‌ها را خواهد شکست تا مردم برای مسلمانی، آزادانه تصمیم‌گیری کنند.

نوروز ۸۰/۹/۲۸

«ضرورت توجه به ابعاد روان‌شناختی و

جامعه‌شناختی در صدور احکام فقهی»

آیت الله موسوی بجنوردی خواستار

تجدید نظر «سن حضانت» در قانون مدنی شد.

ایشان می‌گویند: به اعتقاد من، حضانت فرزند باید تا هنگام بلوغ به عهده مادر باشد و پس از آن، فرزند خود انتخاب کند. فقها در صدور حکم شرعی حضانت، باید دیدگاه‌های روان‌شناسان و جامعه‌شناسان را در تبعات فردی و اجتماعی مورد توجه قرار دهند. اسلام

دین جهانی است و متعلق به یک جغرافیا و زمان خاص نیست، آیینی بدین گستردگی نمی‌تواند بی‌توجه به عنصر زمان و مکان حکمی را صادر نماید. انتخاب ۸۰/۹/۲۷

«حوزه‌های علمیه متناسب با نیازهای

حکومت دینی متحول نشده است»

حداد عادل معتقد است هنوز نتوانسته‌ایم حوزه علمیه را متناسب با نیاز حکومت دینی متحول کنیم. ایشان همچنین می‌گویند برخی معتقدند جامعه و به‌ویژه جوانان به سوی بی‌دینی و جدایی از فرهنگ دینی می‌روند، در حالی که حضور انبوه جوانان در مراسم و مناسک مذهبی ماه مبارک رمضان امسال در سطح جامعه و به‌ویژه دانشگاه‌ها دلیل روشنی بر نادرست بودن این نظر است. ایران ۸۰/۱۰/۵

«در فلسفه طالبانی، امنیت‌اندیشه

جایی ندارد»

مولوی عبدالحق هروی می‌نویسد: بند اول امنیت در اسلام، امنیت عقیده و اندیشه است. سپس امنیت جان و روان و پس از آن امنیت حقوقی، انسانی، اجتماعی، سیاسی، مالی و غیره. این که رهبران جنبش طالبان در افغانستان، قرائت‌های دیگر جز قرائت خود را قبول ندارند بسیار خوب، اما این که هر قرائت و اندیشه فکری دیگری در اسلام را به‌جز قرائت خود احیاناً با مهر تکفیر یا فرق «ضال» و «مضل» می‌کوبند و آن‌ها را از اسلام حوزه اسلامی خارج می‌دانند، خود به معنای آن است که در «فلسفه طالبانی» امنیت فکری در حوزه فهم و اندیشه اسلامی مطلقاً وجود ندارد. ماهنامه اسوه سیستان و بلوچستان شهریور ۱۳۸۰

«محمود دولت‌آبادی کارنامه خاتمی را

موفق ارزیابی می‌کند»

محمود دولت‌آبادی معتقد است بزرگترین نقطه قوت خاتمی صراحت، شجاعت و صداقت اوست. دولت‌آبادی می‌گوید: من سخنان رییس جمهور را در جمع دانشجویان به دقت گوش دادم و فشارهایی که به ایشان وارد شده و می‌شود را درک می‌کنم. خاتمی با بیان موانع و نقاط قوت و ضعف دولت خود در جمع

دانشجویان، صداقت، صراحت و شجاعت خود را نشان داد. رییس جمهوری به صراحت اعلام کرد با رفتارهایی که با شخصیت‌های سیاسی و ملی می‌شود موافق نیست. دولت‌آبادی با اشاره به محدودیت‌های قانونی رییس جمهوری می‌گوید: ما درک می‌کنیم که خاتمی نمی‌تواند از این حدود پیش‌تر برود. خاتمی می‌خواست به دانشجویان بگوید که من به دستاورد کم، اما مسالمت‌آمیز قانع‌ترم تا به «زیادی» که امکان دست‌یافتن به آن یا محال است یا این که بهای سنگینی برای آن باید پرداخت. این نویسنده صاحب نام با اشاره به برخی موفقیتهای خاتمی تأکید می‌کند: ایشان تا آن جا که امکان داشته باشد و توانسته، موفق عمل کرده و پای‌بند عقاید، برنامه‌ها و اهداف خود بوده است. من زمانی که به خاتمی رأی دادم، انتظار اقدامات رادیکال را از ایشان نداشتم، چرا که با چارچوب و محدودیت‌های قانونی آشنایی داشتم و می‌دانستم خاتمی به دفاع از قانونی قسم یاد می‌کند که چارچوب آن مشخص است. انتظار این بود که خاتمی جامعه را به سمت قانونی شدن پیش ببرد و او تا آن جا که توانست در این راه تلاش کرد.

ایران ۸۰/۱۰/۵

«خاتمی، افراطیون چپ و راست را

منفعل کرد»

شمخانی وزیر دفاع با اشاره به اظهارات آقای خاتمی در مراسم روز دانشجو، گفت: خاتمی افراطیون چپ و راست را با انفعال روبه‌رو کرد. آسیب دیدن بنیان‌های اساسی وحدت ملی موجب مخدوش شدن امنیت ملی کشور خواهد شد.

ایران ۸۰/۱۰/۵

«جنبش اصلاح طلبی با ضعف رهبری

روبه‌روست»

ارزیابی سازگارا از سخنان رییس جمهور خاتمی در مراسم ۱۶ آذر این است که سخنرانی آقای خاتمی باز هم این را نشان داد که اصلاح طلبی با ضعف رهبری روبه‌روست. به این معنا که آقای خاتمی شأن خودش را رییس جمهور می‌داند نه رهبر جنبش اصلاحات... الان جنبش اصلاحات دچار بن‌بست شده برخلاف

نکته ای که آقای خاتمی گفت.

کیهان ۸۰/۱۰/۴

«پرسش‌های راهبردی حجاریان و

آمادگی چشم‌انداز ایران»

سعید حجاریان در سمینار توسعه سیاسی و امنیت ملی، سخنرانی خویش را در قالب ۱۴ سؤال ارائه داد. به دلیل ارزش راهبردی این پرسش‌ها و مقوله «توسعه و امنیت»، چشم‌انداز ایران آمادگی خود را برای درج پاسخ صاحب‌نظران و کارشناسان به این پرسش‌ها اعلام می‌درد. به این امید که به راهکار و راهبرد مناسب در این زمینه دست یابیم.

پرسش‌های حجاریان به شرح زیر بود:

۱- آیا شاخص‌هایی برای استاندارد کردن امنیت وجود دارد یا نه؟

۲- رابطه میان امنیت در سطح محلی، ملی، منطقه‌ای و جهانی چیست؟

۳- آیا امنیت پیش نیاز توسعه است یا بالعکس؟ تقدم توسعه و امنیت بسیار مهم است. در عالم واقع، آیا کشورها اول توسعه یافتند بعد امن شدند یا بالعکس؟

۴- آیا لازمه توسعه منطقه‌ای، ایجاد پیمان منطقه‌ای هست یا نه؟ آیا باید مثل ام‌اس‌ان. عمل کرد و پیمان‌های دسته‌جمعی لازم است تا کشور ما از انزوای نسبی کنونی خارج شود یا می‌توان در پیمان امنیتی دسته‌جمعی شرکت نکرد اما در پیمان‌های توسعه حاضر بود؟

۵- آیا توسعه درون‌زا و امنیت درون‌زا لازم و ملزوم یکدیگرند؟

۶- آیا الگوهای مختلف توسعه مستلزم الگوهای متفاوت امنیتی هستند یا نه؟ با توجه به این که چندین نمونه آرمانی از توسعه وجود دارد، باید پرسید که آیا الگوی موسوم به تعدیل ساختاری نیازمند دولت بوروکرات اقتدارگرا هست یا نه؟ آیا مکتب وابستگی نوعی ایزولاسیون سیاسی را جویند نمی‌کند؟ آیا در تئوری موسوم به سیستم جهانی می‌توان به نوعی «بازار جهانی امنیت» قائل شد و امنیت را نوعی کالا دانست یا نه؟

۷- تحولات گفتمان ترقی و امنیت در ایران معاصر چیست؟

۸- آیا «ایلاف» راهی از خوف به سوی رجا

آیا «ایلاف» راهی از خوف به

سوی رجا هست یا نه؟

در قرآن داریم که لازمه امنیت

و توسعه «ایلاف» است.

آیا عوامل ایدئولوژیک

می‌تواند در این زمینه مؤثر

باشد و همبستگی برای

توسعه و ترقی به وجود

آورد؟

آیا تصادم میان تمدن‌ها

و ادیان و خونین بودن

مرزهای تمدنی علل فرهنگی

دارد و یا امواج مدرنیته

برای از میان بردن موانع

سرمایه‌گذاری

این خشونت‌ها را

پدید می‌آورد؟

هست یا نه؟ در قرآن داریم که لازمه امنیت و توسعه «ایلاف» است. آیا عوامل ایدئولوژیک می‌تواند در این زمینه مؤثر باشد و همبستگی برای توسعه و ترقی به وجود آورد؟

۹- آیا اختلاف طبقاتی راهی به سوی امنیت و توسعه است یا نه؟ می‌توان امنیت را به طبقه نظامیان سپرد و توسعه را به بوروکرات‌ها؟

۱۰- آیا در چارچوب سیستم جهانی می‌توان ادعا کرد که با ایجاد سیستم «مترویل» (مادر شهر) نظیر سویس ناامنی به حاشیه رانده شده است؟ آیا هسته مرکزی دنیا امن شده و ناامنی به کشورهای حاشیه‌ای رانده شده است؟ آیا جنگ و میدان جنگ به این کشورها رفته است؟

۱۱- آیا تصادم میان تمدن‌ها و ادیان و خونین بودن مرزهای تمدنی علل فرهنگی دارد و یا امواج مدرنیته برای از میان بردن موانع سرمایه‌گذاری این خشونت‌ها را پدید می‌آورد؟

۱۲- آیا شکاف‌های «قومی»، «طبقاتی» و «دولت-ملت» که به ترتیب باعث بحران‌های ملی، توزیع و مشروعیت می‌شود با گسترش طبقه متوسط جدید و ارتقای استاندارد زندگی قابل رفع است یا نه؟

۱۳- نقش ناموزونی، ناپایداری، شتاب‌آلودی و امرانه بودن توسعه در پیدایش ناامنی و عدم ثبات ملی چیست؟

۱۴- آیا توسعه به سبک دولت‌های رفاهی باعث امنیت بیشتر می‌شود؟ یعنی پرداخت گسترده یارانه‌ها که عامل امنیت اجتماعی است، امنیت ملی را نیز بالا می‌برد؟ (سوالات از نوروز ۸۰/۹/۲۸ نقل شده است).

«خطر ظهور ناجی‌های ناشناخته»

علی‌ربیبی مشاور اجتماعی رییس جمهوری در سمینار توسعه سیاسی و امنیت ملی می‌گوید: عده‌ای در کشور ما، رادیوهای بیگانه و مطبوعات را عامل فروپاشی شوروی معرفی می‌کنند، اما نباید فروپاشی شوروی را شوخی گرفت. این فروپاشی ناشی از شکاف در نظام ارزشی جامعه و حاکمیت بود. ایشان با اشاره به ناآرامی‌های خیابانی اخیر (فوتبال) می‌افزاید: اگر نتوانیم اعتماد به نفس سیاسی و اعتماد به حاکمیت را احیا کنیم، حرکت‌های بی‌پایه اجتماعی بروز می‌کند. وی خطاب به مخالفان

اصلاحات، تأکید می‌کند: دوق نکند که اصلاحات شعار دست دوم شده، ببینید چه چیز جایش را گرفته است، بحران مشروعیت از این جاست، قوانین در این جا کاربرد خود را از دست می‌دهند و خطر ظهور «ناجی‌های ناشناخته» شکل می‌گیرد.

نوروز ۸۰/۹/۲۸

«سه ویژگی سرپیچی مسالمت‌آمیز»
علوی تبار: سرپیچی مسالمت‌آمیز از قانون ظالمانه (یا اجرای غیرمنصفانه قانون) بایستی به‌طور کامل از قانون شکنی خلاف کاران متمایز دانسته شود. سرپیچی مسالمت‌آمیز اولاً، کاملاً آشکار صورت می‌پذیرد، ثانیاً اهداف سیاسی مشخصی دارد و ثالثاً انجام‌دهنده آن از تحت پیگیری قرار گرفتن و مجازات شدن به خاطر آن ابایی ندارد.

عصر ما - ۸۰/۱۰/۱

«اصلاح طلبان باید مشی اثباتی داشته باشند»

علی صالح آبادی معتقد است یکی از اشتباهات اصلاح طلبان پس از شکل‌گیری مجلس ششم این است که به جای پرداختن به توانایی‌های خود و اثباتی برخورد کردن، سرگرم نزاع‌های سیاسی شدند که مخالفان اصلاحات آن را تدارک دیده بودند.

آفتاب یزد ۸۰/۹/۶

«دو سناریو - یک راه حل برای

اصلاح طلبان»

بهزاد نبوی می‌گوید در این شرایط تکلیف دولت و مجلس چیست؟

۱- یا باید دولت و مجلس دسته‌جمعی استعفا دهند و اختیار کشور را به اقلیت بسپارند که خلاف امنیت ملی و مصالح نظام است چرا که به این ترتیب به فقدان ظرفیت‌های قانونی، محدودیت ساختار حقوقی نظام در پاسخگویی به مطالبات مردم اعتراف کرده اند. بگذریم که اگر دست به این اقدام هم بزنند از پیش اعلام شده که امریکا گفته است استعفا بدهند!

۲- یا باید با اکثریت تا پایان دوره ریاست جمهوری و مجلس کنونی سکوت اختیار کند و منتظر بهره‌گیری اقلیت از فن‌آوری جدید و البته ناموفق به کار گرفته شده برای حذف

اصلاح طلبان در انتخابات میان دوره‌ای استان گلستان، در انتخابات دور هفتم و دور نهم ریاست جمهوری باشند که طبعاً این سکوت خیانت به رأی مردم است. در عین حال دولت و مجلس اصلاحات، متهم به سازش پنهانی برای حفظ مقام و موقعیت خود خواهد شد.

۳- بنابراین برای اصلاح طلبان راهی جز ایستادگی و تلاش دوچندان در جهت تحقق خواست‌های اکثریت مردم با استفاده از تمام ظرفیت‌های قانونی باقی نمی‌ماند.

کیهان ۸۰/۱۰/۴

«راه حل شمس الواعظین برای اصلاح طلبان»

ماشاءالله شمس الواعظین برای حل معضل کنونی که آن را «انجماد حاکم بر فضای سیاسی» می‌داند، دو شکل را ممکن می‌داند: ۱- بهره‌گیری اصلاح طلبان از ظرفیت‌های استفاده نکرده خویش در حوزه اجتماعی و نیز حوزه بدنه سیاسی کشور.

۲- برقراری خط تماس و ارتباط با نیروهای عقل‌گرای محافظه‌کاران برای تشریح چالش‌های پیش روی جامعه ایران و اتخاذ تصمیمات مناسب با منافع عالی کشور. شمس الواعظین راه دوم را به دلیل «هزینه‌های اندک» آن به اصلاح طلبان توصیه می‌کند و می‌گوید اگر دو طیف اصلاح طلب و عقل‌گرایان محافظه‌کار، حول پاره‌ای حداقل‌ها به اشتراک نظر دست یابند، این امر می‌تواند عمق استراتژیک هر یک از جناح‌ها را در نهادهای حکومتی و اجتماعی با چالش جدیدی مواجه سازد که این امر، راهی جز پذیرش معادله به دست آمده را پیش روی نیروهای سیاسی قرار نمی‌دهد.

نوروز ۸۰/۱۰/۱

«باز تولید بینش و روابط قتل‌های

زنجیره‌ای»

جبهه مشارکت در بیانیه‌ای به مناسبت سالگرد قتل‌های زنجیره‌ای می‌نویسد: باز تولید بینش‌ها، روابط و اقدامات اجرایی که در اهداف و نتایج، همسو با جریان قتل‌های زنجیره‌ای است، هر چند این رفتارها امروز با مباحثات و در پوشش‌های کاذب قانونی صورت

می‌گیرد... هنوز به صورت دقیق جزئیات این جریان روشن نشده است و مخصوصاً عاملان اصلی، طراحان عمده و مهم‌تر از آن تئورسین‌های آن نه تنها معرفی نشده‌اند بلکه چه بسا نقش عمده‌ای در بازتولید این جریان ضد اصلاحات ایفا می‌کنند...

نوروز ۸۰/۹/۷

«قوه قضاییه در امر اعتمادسازی جامعه ناموفق بوده است»

امیر محیبان می‌گوید: به نظر من متأسفانه قوه قضاییه توانسته بر اعتماد مردم بیفزاید هر چند کارهای بزرگی را انجام داده ولی به دلیل نشناختن مکانیزم رفتار سیاسی با مردم و همچنین حرکت افکار عمومی این اعتمادسازی را انجام نداده است. از این نگرانم که مبادا بحث برخورد با مفاسد اقتصادی به دلیل ضعف قوه قضاییه در توجیه افکار عمومی به ضد خودش تبدیل شود و در افکار عمومی این گونه شود که اصولاً اگر نظام با مفاسد اقتصادی برخورد می‌کند، ناگزیر شد این عمل را انجام دهد آن هم به صورت گزینشی با افراد خاصی از موضع سیاسی، و این تصویر بسیار خطرناکی است که می‌تواند مشروعیت و مقبولیت نظام را خدشه‌دار کند.

نوروز ۸۰/۱۰/۴

«مصیبت وادادگی و ارتباطات ناسالم!»

حسین صفار هرندی معتقد است این که برخی خودی‌ها همان حرف‌های اجانب را می‌زنند یک مصیبت است و علت آن هم وادادگی و ارتباطات فاسدی است که در درون و بیرون نظام در برخی جاها برقرار شده است.

کیهان ۸۰/۱۰/۴

«آفت فعالیت‌های جنبش دانشجویی»

علی اکبر محسنی مدیرکل حراست وزارت علوم می‌گوید متأسفانه با برخوردهای قضایی، انتظامی و انضباطی و برخی تحولات اجتماعی، آن چهره فعال را در دانشگاه‌ها نداریم. وی در مقایسه‌ای آماری فعالیت‌های دانشجویی در زمینه‌های سیاسی، فرهنگی و صنفی طی مهرماه سال ۷۹ با سال جاری (سال ۸۰) را چنین بیان می‌کند: در مهرماه ۷۹ تعداد تریبون‌های آزاد ۹ تریبون بوده که در سال

جاری به یک تریبون رسیده، جلسات پرسش و پاسخ و سخنرانی در سال گذشته بیش از ۳۶ مورد گزارش شده ولی در سال جاری به ۱۴ مورد تقلیل یافته، اطلاعیه و بیانیه‌های دانشجویی که عمدتاً به ابراز نظرات خود می‌پرداختند در سال گذشته ۸۰ مورد ولی در سال جاری به ۵۰ مورد رسیده است. از وقایع مهم امسال، ۱۲ مورد شبنامه یا نامه‌های سرگشاده بوده که در مهرماه سال گذشته با موردی از این دست مواجه نبوده‌ایم. تعداد دانشجویانی هم که در سال جاری احضار یا دستگیر شده‌اند، ۲۰ مورد می‌باشد.

نوروز ۸۰/۹/۳

«توسعه همه جانبه در سایه توسعه

بسیج»

سردار افشار معتقد است تنها راه رفع مشکلات اجتماعی و ناهنجاری‌های فرهنگی موجود در کشور، توسعه همه‌جانبه بسیج است.

نوروز ۸۰/۹/۶

«امروز نقد اصلاحات، امری است

گریزناپذیر»

با این همه امروز نقد اصلاحات، امری گریزناپذیر است. این کار نه برای اصلاح اصلاحات که برای جلوگیری از بازتولید فرایندی است که در چند سال اخیر، فقط جاده قهقرا را می‌شناخته است.

کیهان ۸۰/۹/۸

«تشکیل مجمع تشخیص مصلحت

نظام، نتیجه پیشنهاد هاشمی

رفسنجانی»

هادی خامنه‌ای: در دوره‌های پیشین در یکی از دیدارهای نمایندگان مجلس با امام (ره) آقای هاشمی رفسنجانی ریاست وقت مجلس در سخنان خود اشاره‌ای گله‌آمیز داشت به این که مجلس زحمت می‌کشد و قوانین را تصویب می‌کند ولی شورای نگهبان آن را دچار تزلزل می‌کند و اجازه نمی‌دهد مجلس نتیجه بگیرد و کشور بتواند از آن قوانین استفاده لازم را ببرد. هاشمی رفسنجانی همان‌جا پیشنهاد کرد که مرجع تصمیم‌گیری برتری وجود داشته باشد که در این قبیل مواقع مشکل را حل کند. بعد از آن جمله، مجمع تشخیص مصلحت نظام تشکیل

علوی تبار: سرپیچی مسالمت‌آمیز از قانون ظالمانه (یا اجرای غیرمنصفانه قانون) بایستی به‌طور کامل از قانون شکنی خلاف‌کاران متمایز دانسته شود.

تاجیک:

ماباید در قضیه فلسطین میان منافع ملی وایدئولوژی آشتی برقرار کنیم.

شد.

نوروز ۸۰/۹/۴

«سیاست‌های کلی یا قوانین موازی و

میهم؟»

در جلسه هشتم دی‌ماه ۸۰ مجمع تشخیص مصلحت نظام، موضوع تبیین سیاست کلی نظام در زمینه امنیت ملی در حوزه سیاسی و امنیت داخلی در ۱۱ بند به تصویب رسید.

براساس مصوبات این جلسه، کاهش آسیب‌های اجتماعی به‌ویژه فقر، محرومیت، تبعیض، مهاجرت و حاشیه‌نشینی، مقابله همه‌جانبه با گروه‌های مسلح ضد انقلاب، مخل امنیت، تجزیه‌طلب و برانداز و نیز ضرورت تسلط اطلاعاتی و مقابله با گروه‌های غیرمسلح ضدانقلاب و تجزیه‌طلب مورد تأکید قرار گرفت. همچنین ضمن تأکید بر رعایت آزادی‌های مشروع و قانونی، مراقبت اطلاعاتی

و کنترل و مقابله با مخالفان و جریاناتی که در جهت تضعیف ارزش‌های حیاتی نظام فعالیت می‌کنند، افزایش ضریب امنیت اجتماعی، توسعه اقدامات پیشگیرانه و برخورد قاطع با جنگ روانی و جرایم سازمان‌یافته، اعمال ملاحظات امنیتی در طرح‌های آمایش سرزمین، تقسیمات کشوری و برنامه توسعه و نیز اعمال کنترل همه‌جانبه در تأمین امنیت مرزها به تصویب رسید.

حیات نو ۸۰/۱۰/۹

«شورای نگهبان اشتباه کرده است!»

روزنامه کیهان در یادداشت روز خود تحت

عنوان فوق به قلم همین شریعت‌مداری یادآور می‌شود که دلسوختگان اسلام و انقلاب،

شورای نگهبان را به حق ملامت می‌کنند که چرا در بررسی صلاحیت برخی از نامزدهای نمایندگی مجلس، ضوابط قانونی را زیر پا گذاشته و صلاحیت افرادی را تأیید کرده است که نه فقط کمترین اعتقادی به قانون اساسی ندارند... باید از شورای نگهبان که با تأیید

صلاحیت این عده، آنان را به خانه ملت راه داده است پرسید که نمایندگان مورد اشاره در طول نمایندگی خویش چه نقطه مثبت و عملکرد قابل قبولی به نفع مردم و نظام داشته‌اند؟ و غیر

از حمایت از غارتگران بیت‌المال، همخوانی با دشمنان تابلودار مردم، هم‌سویی با قدرت‌های بیگانه، سوءاستفاده از مسؤلیت خویش برای رهایی مجرمان و جلوگیری از تعقیب قانونی و مجازات آنان، حضور غیرقانونی در مسؤلیت‌های تجاری و پول‌ساز، بی‌توجهی به دغدغه‌های مردم، زدوبند با سرمایه‌داران، فریب‌افکار عمومی، تنش‌آفرینی در دانشگاه‌ها و مراکز آموزش عالی، حمایت از آشوبگران، دفاع از اراذل و اوباش و... آیا شورای نگهبان به خاطر بی‌توجهی غیرقابل توجیه خود در تأیید صلاحیت این عده احساس خطا نمی‌کند؟

کیهان ۸۰/۹/۴

«همایش فلسطین، نگاه ایرانی و نظرات

موجود»

دکتر هر میداس باوند معتقد است: ایران نباید در مواضع خود جنوب لبنان را با مسأله فلسطین یکی بداند زیرا این دو موضوع با هم

تفاوت دارند. حمایت از تشکیل دولت فلسطین حق مردم این کشور است و باید تشکیل حکومت در فلسطین را به مردم آنجا واگذار کرد. مسؤولان ما هم با وجود شعارهایی که می‌دهند، چنین وضعی را می‌پسندند و اخیراً تصریح کردند که آوارگان فلسطین به سرزمینشان برگردند و تعیین حکومت فلسطین با ارجاع به آرای عمومی مردم این سرزمین صورت گیرد.

حیات نو ۳/۱۰/۸۰

آقای تاجیک مشاور رییس جمهوری در این همایش می‌گوید:

- ۱- ما باید در قضیه فلسطین میان منافع ملی و ایدئولوژی آشتی برقرار کنیم.
- ۲- مسأله فلسطین از حالت نمادین خارج شده و به آن به شکل واقعی نگریسته شود و سیاست‌هایمان را به نقد بکشیم.
- ۳- مواضع ما به گونه‌ای بود که «از فلسطینی‌ها فلسطینی‌تر» و «کاتولیک‌تر از پاپ» جلوه کردیم که این وضعیت را فلسطینی‌ها و مسلمانان عرب نپسندیدند و زمینه‌انزوای ما فراهم شده است. براساس این دیدگاه، حمله شهادت طلبانه گروه‌های فلسینی راه به جایی نمی‌برد و مشکلات باید از طریق عقلای قوم حل شود.

صدای عدالت ۳/۱۰/۸۰

«صدور حکم قضایی از طرف مدیر مسؤول!»

وظیفه وزارت اطلاعات است که عوامل برپاکنده سمینار اخیر [همایش فلسطین و نگاه ایرانی] و هویت و ارتباطات پشت صحنه برخی از سخنرانان سمینار را به دقت بررسی کند و پس از کشف چگونگی این اقدام مسموم کننده، عاملان را تحت پیگرد قانونی قرار دهد. اخراج از مناصب دولتی و مخصوصاً برکناری مشاور رییس جمهور از جایگاهی که اشغال کرده است، حداقل مجازات آنان است.

کیهان ۵/۱۰/۸۰

«ادعاهای آمریکا علیه عراق کافی نیست» روزنامه هندلز بلات نوشت: سرودر صدر اعظم آلمان، به بوش نسبت به گسترش جنگ کنونی به عراق، بدون آرایه یک مدرک قوی، تر از

آن چه تاکنون علیه این کشور آرایه کرده، هشدار داد.

صدای عدالت ۲۷/۹/۸۰

«نگاه اسرائیل به تحولات ایران»

«افرای‌ها لوی» رییس موساد می‌گوید: از ایران اشاراتی می‌رسد دایر بر این که حاضر به پذیرش موجودیت اسرائیل هستند. البته این نشانه‌ها معدود و انگشت‌شمار است. اکنون جناح موسوم به میانه‌رو از قدرت خود در صحنه سیاسی استفاده نمی‌کند.

کیهان ۲۷/۹/۸۰

«توصیه‌های برژینسکی درباره ایران» برژینسکی در مصاحبه با روزنامه لوفیگارو گفت: منطقی نیست با دو کشور ایران و عراق که هر دو یکدیگر را دشمن هم می‌دانند در زمان واحد دشمنی پیشه کنیم. او در این مصاحبه رژیم عراق را به دلیل تلاش برای دستیابی به سلاح‌های کشتار جمعی، تهدیدی برای غرب و جهان خواند و خواستار برخورد قاطع با عراق شد.

ایران ۲۷/۹/۸۰

«در ایران دموکراسی جریان دارد» کلینتون رییس جمهور سابق آمریکا معتقد است: ایران از کشورهای مهم و بانیات منطقه خاورمیانه است که دموکراسی در آن جریان دارد. حاکمیت ایران ضدغرب است ولی در ایران هم انتخابات واقعی وجود دارد و هم رأی‌دادن واقعی.

ایران ۲۷/۹/۸۰

«در حل مشکل خطرناک عراق همه پا بد سهیم باشند»

پیترهن وزیر مشاور در امور خارجه انگلیس می‌گوید: هر اقدام یک جانبه ای راه به جایی نخواهد برد و با مشکل عراق باید در چارچوب سازمان ملل برخورد شود و حل مشکلات بسیار خطرناکی همچون عراق، نیاز به کار و کمک هم دارد.

نوروز ۴/۱۰/۸۰

«مهار یا سرنگونی ایران بعد از طالبان و صدام؟»

ریچارد پرل مشاور امنیتی بوش اعلام کرد رژیم جمهوری اسلامی باید سرنگون شود ولی

این مهم می‌تواند بدون اعمال فشار مستقیم آمریکا تحقق پذیرد. اگر ما ابتدا طالبان و سپس صدام را نابود کنیم احتمال مهار دیگران خود به خود بیش تر می‌شود.

کیهان ۳/۹/۸۰

«فقر و بی‌عدالتی انگیزه اصلی ترور نیست»

مایکل والرر فیلسوف آمریکایی در گفتگو با تاگس سایتونگ می‌گوید: تصور نمی‌کنم که فقر انسانی یا بی‌عدالتی جهانی انگیزه‌های اصلی ترور باشند. بی‌عدالتی جهانی به شدیدترین شکل خود در آفریقا و جنوب صحرا خود را نشان می‌دهد. در هیچ کجا مانند این خطه، گناه غرب در تولید و بازپروری این بی‌عدالتی آشکارتر نیست. با این حال نه آفریقا و نه آفریقایی‌ها، در اروپا یا آمریکا بستری برای تروریسم ایجاد نمی‌کنند. بنابراین توضیحی که شاخص ماتریالیستی داشته باشد، کارساز نخواهد بود. به انگیزه‌های دیگری که در این مورد شامل انگیزه‌های فرهنگی، سیاسی و مذهبی می‌شود نیاز است... تلاش فرانسویان و انگلیسی‌ها برای تشکیل دولت‌های مورد نظر خود و تشکیل دولت اسرائیل و شکست‌های سیاسی بی‌دری از ۱۹۴۸ تا جنگ خلیج فارس و شکست در مقابل هندوها، احساسات تند را علیه غرب و به‌ویژه آمریکا و اسرائیل موجب شده است... ما باید در هر کجای این جهان که نیروهای میانه‌رو سر بر می‌آورند، به آن‌ها یاری رسانیم.

والرز در مورد جنگ افغانستان هم معتقد است که این جنگ برای پیشگیری و نه انتقام‌گیری بوده است پس این یعنی جنگی عادلانه.

وی می‌گوید: در این ماجرا تنها پای آمریکا در وسط نیست، ابتدا فرانسوی‌ها و انگلیسی‌ها بودند که مدت‌ها پیش از آمریکا زورمندان در خاورمیانه دخالت کردند.

ماهنامه آفتاب، آذر ۱۳۸۰