

نقش ایدئولوژی در قتل‌های زنجیره‌ای؟!

عکس این را نشان می‌دهد. مگر آن که هر آنچه در نشریه‌ها و سخنرانی‌ها و موضع‌گیری‌ها می‌آید، خیالات باشد. شاید اگر توضیح بیشتری بدهید، رفع برخی از این ابهام‌ها باشد.
با تشکر - از تهران

گروه در چند سال بعد از انقلاب، سابقه نداشته است؟ آیا به کارگرفتن باندهای خودسر، زینده این افراد است و اینها واقعاً خودسر هستند و تابع هیچ‌گونه ایدئولوژی، نظریه سیاسی، یا یک جریان اجتماعی و اقتصادی نیستند؟ تمامی

نشریه محترم
چشم انداز ایران

با سلام و دعای خیر، در شماره اول نشریه در گفت‌وگویی با مهندس میثمی این گونه گفته شده بود که: در قضیه باندهای خودسر، منافع دنیوی جوهره قضیه است، که حتی برخی روحاخیون را به دنبال خود می‌کشد و در این جا نمی‌توانیم نقش ایدئولوژی را عمدۀ کنیم که فکر کنیم اینها بدنیال یک فتوادست به این گونه کارها می‌زنند. این جریان‌های خودسر، یک تشکیلات دنیاگرا هستند و در این راه از پرونده‌سازی هم ابا ندارند. در جریان قتل‌های اخیر هم موضوع قتل‌ها را نباید به جناحهای ایدئولوژیک و حتی سیاسی نسبت دهیم. ما باید این قتل‌ها را پیگیری کنیم و حدومز تشکیلاتی اتها را مشخص کنیم، ولی نباید موضوع قتل‌ها را با مسائل ایدئولوژیک خلط کنیم. این جریانی که در وزارت اطلاعات پیش آمد، دنیاگرایی محض است. (بایان مطلب)

با توجه به شناختی که از نشریه «راه مجاهد» داشتم، این نشریه همواره بر پیگیری ریشه‌های فکری انحرافات تأکید داشته است. مشخص نیست که چرا در این مورد چنین نمی‌گویند؟ آیا دنیاگرایی محض وجود خارجی دارد؟ و اگر اینها دنیاگرایی محض هستند، چه مرضی داشتند که خطر کرده و دنیاگشان را خراب کنند. خوب می‌رفتند در مسیری بی خطر حرکت می‌کردند این نظریه شبیه نظریه‌ای است که جریان رجوی را چنان تحلیل می‌کنند که انگار عده‌ای برای دختریاری و کنافت‌کاری وارد این تشکیلات شده‌اند، و معلوم نیست چرا این آدمها نرفته‌اند با زنان زیباتر و در دقایقی بی خطر به عیش و عشرت پردازند! حداقل در مجلس ترجیمی که برای امامی برپا شد، معلوم شد عده‌ای هوادار و دلسوز دارد و شرکت افرادی نظری حجت‌الاسلام حسینیان که عضو دادگاه ویژه روحانیت و هیأت منصفه آن می‌باشد، نشان می‌دهد که این جریان با یک جریان سیاسی نسبت دارد، مگر این که تمامی هواخواهان این جریان را دنیاگرایی محض بدانیم که این ادعای اطلاعات بسیار دقیق و وسیع نیازمند است. آیا چنین اطلاعاتی در دست است؟ آیا حرکت این

پاسخ

تعیین کننده ماهیت اصلی این جریان باشد که به صرف وجود حمایت بعض ادلسوزانه برخی از آنها، باند فوق را یک جریان اساساً ایدئولوژیک معرفتی فرض کنیم. در ضمن بید توجه نمود که اصرار ما بر این که قتل‌ها را به جناحی سیاسی - ایدئولوژیک نسبت ندهیم، با تحلیل شما نیز که جریان‌هایی بعض ادلسوزانه وجود دارد که امر بر اینها مشتبه گردیده است، همسویی دارد. چرا که این دو جریان اگر با هم خلط شود، مسؤولین امر ناچار خواهد بود که پیگیری بروند را متوقف کنند یا این که در برخورد با این جریان، تر و خشک را با هم‌دیگر بسوزانند، که از انصاف به دور است. بنابراین پیگیری حقوقی قتل‌ها و پیشبرد کار، تاکتیکی برای کشف عاملین و امرین است که آن را باید در اولویت قرار داد و ریشه‌یابی انگیزه‌ها و مبانی معرفتی را به فرأبید دیگر و اگذار نمود. در کلام آخر باید گفت که در زمینه پیگیری قتل‌ها شعار باید محدود باشد، تا به نتیجه مشخصی برسیم. ولی برداشت ما از موضع آقای حسینیان (نوار سخنان ایشان) این بود که آگاهانه یا ناآگاهانه سعی دارد که جنبه ایدئولوژیک مسئله عده‌گردد، تا شاید کار تحقیق به نتیجه مطلوب نرسد. ایشان در جای دیگری از همین نوار عبارتی بدین مضمون گفته بودند، این بروند به جایی نخواهد رسید. چرا؟

با تشکر از دقت نظر شما، لازم به یادآوری است که تأکید ما بر نوع برخورد با این جریان و پیگیری بروند قتل‌ها بود و نه این که ریشه‌ها یا توجهات فکری آن را نادیده بگیریم. به نظر ما اولویت در برخورد با این جریان، پیگیری تشکیلاتی آنها در کادر یک خط مشی حقوقی و قانونی است. هر چند که بعد از کشف کامل این جریان، ممانعت برای ریشه‌یابی ایدئولوژیک و معرفتی این جریان وجود ندارد. در ضمن اگر محدوداً گفت‌وگو را بازیبینی نمایید در آن بخش مورد نظر این نکته را خواهید یافت که ریشه‌یابی معرفتی رشد چنین جریانی در چند محور آمده و در بخشی از گفت‌وگو صراحتاً به این نکته اشاره شده است که یک جریان فکری در بافت امنیتی ما وجود داشت که ترجیح می‌داد یک مخالف سیاسی دست از فعالیت خود بردارد و به سراغ زندگیش برود. به عین عبارت توجه فرمایید... چنین نگرشی موجب می‌شود که حتی در بافت نیروهای امنیتی و اطلاعاتی یک نوع دنیاگلی و لذت‌جویی رشد کند... در ثانی باید بحث دنیاگرایی را فراتر از صرف انحرافات اخلاقی و ... در نظر گرفت. آیا کسی که به منظور حفظ موقعیت خود دست به قتل نفس می‌زند، مفهوم دنیاگرایی را نمی‌توان به او اطلاق نمود؟ از طرف دیگر، این که چه نیروهایی و چه طیفی از این جریان حمایت می‌کنند، نمی‌تواند شواهد