

مداخله قاطعاتنه خزانه داری فدرال (آمریکا) جهان را از بروز یک فاجعه نجات داد. بعد از این مداخله، ما شاهد کاهش نرخ بهره و اقدامات مفید دیگری بوده ایم و می توان گفت؛ بازارها تا حدود زیادی به وضعیت سابق بازگشته اند. اما باید توجه نمود که وقایع پیش آمده در چند ماه اخیر، نمایانگر کاسته های جدی در نظام مالی جهانی است و سرمایه های موجود در آن، نقش قاطعی

کشمکش، با افزایش سرمایه آمریکا در صندوق بین المللی پول توافق نمود که از این مساعدت مالی، چهل و یک میلیارد دلار برای نجات بزرگیل از بحران اختصاص یابد؛ ولی در نهایت قادر به کنترل بحران جدید در وال استریت نشد.

هر چند بحران آسیا، رژیمهای مستبد منطقه را که سودطلبی شخصی و اصول کفسیویسی را درهم آمیخته بودند، سرنگون ساخت؛ ولی آیا

جبران خسارت ناشی از عدم اجرای تعهدات یک بانک، در مقابل بانکهای دیگر وجود نداشت؟ بسیاری از موسسات مالی و صندوقهای تامین سرمایه ورشکسته شدند؛ بدون آنکه کسی به یاری آنها بستابد.

۲- بحران اقتصادهای پیرامونی، اکنون در مرحله ای است که کشورهای بحران زده در صدد تنفس الگوهای پیشین برآمدهاند. بعد از اندونزی و

اقتصاد بازار نیاز به بازنگری دارد

دولتها دموکراتیک و اصلاح طلب که جایگزین آنها شده اند، می توانند در مقابل بحران پایداری کنند؟

آمریکا در این بحران از کاهش قیمت موادخام و واردات ارزان از کشورهای بحران زده منتفع گردید. اما درحالیکه بخش بزرگتری از اقتصاد جهانی در رکود بسیاری بود، صادرات و همچنین سرمایه گذاری آمریکا نیز به ناچار سقوط خواهد کرد.

هم اکنون زمان آن فرا رسیده نست که بی ثباتی را از ویژگیهای بازارهای مالی بدانیم. اعمال اصول اقتصاد بازار به معنای اعمال بی ثباتی است. بنابراین اقتصاد بازار به اصول تکمیل کننده دیگری نیاز دارد. اصولی که بتواند در سایه حمایتها سیاسی دولتها، ثبات مالی را در بازارها امکان پذیر سازد دو راه پیشتر پیش رو نداریم؛ با اینکه بازارهای مالی جهانی را از طریق یک سازمان بین المللی تنظیم کنیم یا اینکه دولتها را

به خود واگذار کنیم تا به هر نحو ممکن از منافع خود محافظت کنند. راه دوم آشکارا به فروپاشی نظام چرخش مالی جهانی منجر خواهد شد. ضروری ترین اقدامی که در حال حاضر باید مدنظر قرار گیرد؛ جلوگیری از فرار سرمایه ها می باشد. باید سرمایه گذاران را قانون نمود که دوباره جریان سرمایه گذاری را آشنا کند. این اقدامات دولت مالی در این میان اقدامات دولت مالی در

کوتاه مدت، موجب تغییر و آرامش در اقتصاد مالی شد. این سیاست می تواند بلندمدت به سود زیادی را برای خود فراهم آورد و کشورهایی را که از تجارت آزاد لطمه خوردهاند، به سوی الگوی مالی سوق دهد.

۳- در بحرانهای اخیر، ناتوانی مقامات پولی بین المللی در حفظ انسجام این مجموعه اشکار گردید و اختلاف نظرهایی جدی در ارگانهای مالی جهانی پدید آمد. درحالیکه صندوق بین المللی پول مصراحت خواهان افزایش نرخ بهره بود؛ خزانه داری فدرال (آمریکا) نرخ بهره را کاهش داد. در سوی دیگر کنگره آمریکا بعد از مدتی

روسیه که بحران کامل اقتصادی را تجربه کردن، مالی و هنگ کنگ به طور آگاهانه درهای اقتصاد خود را بر روی بازارهای بین المللی

را در سرنوشت کشورها ایفا می نماید و به همین دلیل اگر آن را نظام کاپیتالیستی جهانی بنامیم، گرفتار نگفته ایم.

تا پیش از بحران تایلند در سال ۹۷

مرکز (آمریکا و اروپا) با قدرت تمام سرمایه های مالی را به درون خود می

مکید و سپس آنرا به اقتصادهای پیرامونی (آسیا، آفریقا، آمریکای لاتین و...) پمپاز

جهنم (سلاخون شطره) می کرد. بر این اساس در یک رابطه مقابله، بازارهای مالی (مرکز) روزیه روز

بزرگتر و مهمتر می شدند و به تبع آنها کشورهای پیرامونی با گشودن بازارهای

خود، از سرمایه های عظیم مرکز بهره مند می گردیدند. تداوم این روند موجب شد که

تاسال ۹۴ پیش از نیمسی از کل جریان سرمایه جهانی به درون صندوق سرمایه

گذاری در اقتصادهای پیرامونی (بازارهای نوظهور) انتقال باید. بحران آسیا سبب

گردید این جریان معمکوس شده و سرمایه ها، از اقتصادهای پیرامونی پیرامونی گزیزان

و دوباره به سوی مرکز بیایند. در ابتدا این

جریان معمکوس سرمایه، به سود مرکز تمام شد؛

اما دیری نگذشت به این نکته پی برندند که بحران اقتصادهای پیرامونی، در بلندمدت به سود

مرکز نیست. چرا که چرخه سرمایه از مرکز به پیرامون و بالعکس متوقف شده بود. برای اثبات

بحران فعلی می توان به سه نمونه اشاره کرد:

۱- فروپاشی اقتصاد روسیه، کاسته هایی را در

نظام بانکی بین المللی آشکار ساخت. بانکهای

روسیه علاوه بر معاملات رسمی، به معاملات غیررسمی و پنهانی نیز دست می زندند که

دیرگیرنده تتجهیز بزرگی از واسطه ها و دلالها

بود. فروپاشی روسیه ضربه بزرگی بر این زنجیره مالی وارد کرد و از آنجایی که هیچ راهی برای