

اسرار عالم کوهسار را دانستن مشکل

نویسنده: مسعود میری

شصت» معروف‌اند، کوشیدند که ملاک‌های فلسفی نقد ادبی را دگرگون کرد، مرکزیت را از دولت به سوی انسان سوق بدهند. بدین ترتیب انسان با شعور دیگر پیچ کوچکی از ماشین عظیم دولت و حزب کمویست نبود، بلکه به سان دوران رنسانس مرکز جهان پنداشته می‌شد.

راوی قصه‌های کتاب «بعد از سرپدر» نیز متولد ۱۹۴۷ میلادی است و در حال و هوای فرهنگی و پر تحول آن دوره‌ها بالیله است. هر چند او را باید نویسنده دوره جدید و مرحله پایانی ادبیات ملت‌های شوروی به حساب آورد و همین ویژه‌گی را در بر جسته‌گی و ساخته و پخته نمودن نثر و تصویرگری هایش جستجو کرد. داستان‌های این کتاب، به عمیق‌ترین وجه خود به «ابن‌ایران» می‌پردازد. انسان و شخصیت او، در نگاه و چشم انداز قصه پرداز، تنها در جامه و همی فلسفی محدود نمی‌ماند، بلکه پرداختن به شخصت قهرمانان و بازیگران قصه‌ها از جنبه روانشناسی اجتماعی از هر ویژه‌گی دیگری ممتاز‌تر است.

نکته دیگری هم هست که در این کتاب، خواندن قصه‌ها را دلپذیر و خواهانه می‌سازد. آن چه در ادبیات امروز جهان به خوبی مورد توجه قرار گرفته، تضاد امروز و دیروز یا به سخن دیگر جهان مدرن با جهان سنت است. جدال‌های فلسفی و تئوریک پر دامنه‌ای که سراسر دهه‌های شصت، هفتاد، هشتاد و نود قرن بیشتر را در زیر سایه بالهای اندیشه‌سازی‌های پیچیده‌ای پنهان کرد، همه‌گی حکایت از پرسش‌های دقیق فیلوفان و اندیشه‌مندان علم سیاست و مدن از گذشته و امروز جوامع انسانی و باکن‌های فرهنگی و ایدئولوژیک آنان را داشت. حیرت انگیز است که هر چند همه آن پرسش‌ها هنوز هم پایرجاست و تضادهای کثیف جوامع انسانی، هر روز رو به گسترش است، اما هنر و ادبیات

عبدالحیمد صمد را پرخی قصه نویسان ایران شناساند. چرا که کتاب «بعد از سرپدر» او با قصه‌های دلپذیری توسط انتشارات سروش در سال ۱۳۷۹ منتشر شد. اما قلم سحر انگیزش ناشناس ماند و در واقع خوانده نشد. مطلب زیر کاوشی در یک قصه اوست که از کتاب باد شده انتخاب شد کاوشی در روزنامه جمهوریت - روزنامه رسمی دولت جمهوری و در روزنامه جمهوریت - «بعد از سرپدر» را دویاره باید خواند و سپس تاجیکستان به چاپ رسید.

در نظر زیبا و درخشان عبدالحیمد صمد - که اکنون نایب رئیس اول اتفاق نویسنده‌گان (کانون نویسنده‌گان) جمهوری تاجیکستان است - تصویری از حیات اجتماعی و فرهنگی، ساحه‌های عرفیت (رسوم) و آرزوها و آمال یک جامعه دوباره زاده شده است. «بعد از سرپدر» را دویاره باید خواند و سپس به فرهنگ مشترک احترام گذاشت.

خلاصه قصه‌ها نوشه می‌شود، ساده‌گی و بی‌پیرایه‌گی ماجراهای را نشان می‌دهد، اما وقتی رواج ماجراهای با توصیف‌ها و روایت‌های جنبی و پیرامونی تزیین می‌گردد، بی‌رنگ و بنای قصه، ذره ذره نمایان می‌شود. ساختار بنیادین قصه‌های «بعد از سرپدر» قطعه قطعه کثار هم جمع می‌آیند تا در نهایت از کثار هم چیده شدن توصیف‌ها، مینیاتور و نگاره‌های کلامی به قصه پیانجامد. پیش از آن که چند قصه‌ها را کاوش کنیم، لازم می‌آید که چند نکته اساسی و اصلی را مطرح نماییم:

پس از مرگ استالین، نسل نویسنده‌گان و هنرمندانی ظهور پیدا کردند که به آنان «نسل پس از دهه شصت» نام داده‌اند. نسل نویسنده‌گان پس از ۱۹۵۳، از پس «آب شدن برف‌ها» در دوره خروش‌چف و از پس او، رواج آفرینش هنرها را دیگر کردند و به شیوه‌ای نازه نوشتند.

کاترین کریکونیوک مترجم اوکراینی «افسانه فلوت بیانگر» اثر اکسان استفانوینا زابوژکو (Zabuzko, oksana stefanivena) درستی می‌گوید:

... شاعران و نویسنده‌گانی که به «نسل دهه

آدمیان بر دامن خاک نفس می‌کشند. در هوای زاد و زیست و مرگ سرزمین‌شان، پر باز می‌کنند و بود و وجودشان به رایجه زمین زادگاه، معطر می‌شود. قصه‌ها و سروده‌های نالوشتہ، زندگی جاری و ساری مردم کوچه و خیابان است که در دوام حیات جهان، همچنان که بود، می‌گذرد و همچنان که می‌گذرد خواهد آمد. ماجراهای قصه‌هایی که در کتاب «بعد از سرپدر» روایت شده‌اند، با گوهر چنین مضمونی پدید آمده‌اند. نقل سرگذشت‌ها و ماجراهای روزمره زندگی مردم، اگر نگوییم مکرر است، توان گفت که هر روزه به چشم می‌آیند و از چشم می‌گریزند. معنای دیگر کشش آن است که راز زندگی در عرف زیستن گم می‌شود و کمتر کسی مجال آن را می‌پاید تا گرده از زلف رازها بردارد تا دل انگیزی و طربناکی با رنج کامی و اندوه واری لحظه‌های ذیست را به تماشا بگذارد. داستان‌های «بعد از سرپدر» یکان به یکان، در هوای زندگی روزمره ما اتفاق افتاده است. آن چه که در

امروز ایران می گفت: انشای عوامانه اما املای درست و کتابتی (کتاب قصه نویسی به کوشش علی دهباشی، انتشارات سخن، ص ۱۲۰) ما نیز در قصه های کتاب با انشای عوامانه ای روپرتو هستیم که املای درست و کتابتی را در خود هویدا می نماید. برای درک نظر نوشتن و مضمون پردازی های عبدالحمید صمد سه داستان «شهد ریز صدا» و «هوای تیره ماه» و «اروده پا» را بررسی کردام که در این جا قسمت اول نوشته را در خصوص قصه «شهد ریز صدا» تقدیم حضور می کنم. امیدوارم در جایی دیگر و در آینده آن دو قسم دیگر را نیز به نظر خواننده گان عزیز برسانم.

شهد ریز صدا

خلاصة داستان

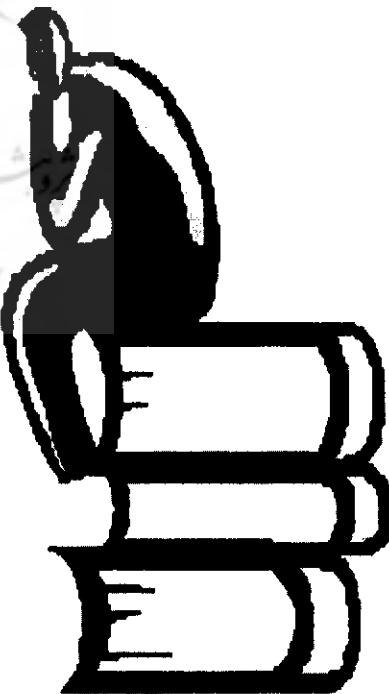
سه دوست جوان قصد می کنند تا به نیت تفرج و تفریح و همچنین دیدار از دیبه های آباده و اجدادی، بدون هیچ گونه امکاناتی، شهر دوشنبه را ترک کنند. این سه دوست که حاتم، رئوف و مسورو نام دارند در سه پاره کلی داستان، دچار خواهش می شوند، اما در ستر واژه کانی و اصطلاحی زبان محدود نشد. بلکه در سرزمین فرهنگ زبان، خود را گسترش داد. این قصه و دیگر قصه های کتاب شباهت های درونی خاصی با سنت «مقامه نویسی» در زبان پارسی - تاجیکی خود فارغ نماند و مقدمه کتاب تاریخ یمنی در مورد مقامه آمده که «مقامه حکایت کوتاهی، از زبان مردمی خیالی، که با عبرت و موعظه و یا نکتای پایان می باید» روند و جریان قصه که همواره با نکته های پندآموز و تذکره ای خاصی همراه می شود، دقیقاً از همین خصیصه مقامه نویسی پارسی بر می خزد. در عین حال در قسم های قصه با دویاره: ۱- طراح قصه و ۲- پند و شعر و حکمت روپرتو هستیم. حتا آن جا که قهرمان قصه ما (حاتم) حافظی می کند، شعرهایی را می خواند که به گونه ای سهمی در شکل گرفتن داستان داشته باشند. تکیه کلامها نیز به قصد آموختن و پند اندوختن بیان می شوند. واژه ها و اصطلاحات محلی و لهجه ای، هرگز طرز نگارش را کهنه نشان نمی دهد، بر عکس، هر چه قصه با واژه ها و اصطلاحات بومی نزدیکتر می شود، رنگ پردازی و احساس درونی قصه، خوشنایندتر و مطبوع تر به نظر می رسد.

(نمونه ها: دلم را نکاو، المم را تازه نکن. کدام شیطان و سوسمه به این طرف آمدند را در ما انگیخت؟ اینه بین: به یک حالی گرفتار

توانست از مرزهای جنگ هفتاد و دو ملت فیلسوفان عبور کند و به پیوند و پیوسته گی این دو (سنت و مدرنیته) نائل آید. گویی پیراهن مفلس فلسفه در کوچه باغ های زندگی رنگ می بازد و به طبیعت ماجرا های انسانی تسلیم می شود. آنچه در ادبیات زنده و پر آهنگ آمریکایی لاتین دیده می شود، رسیده به ایستگاه هنر برای توافق سنت و تجدد است. آثار گابریل گارسیا مارکز، اوکاوا پیون، ماریووار گاس پوس، خوان آن رولفو، خورخه لوپیس بورخس و کارلوس فوونس، نمونه ای روش از جریان زندگی با پیوسته گی لحظه به لحظه، سنت و تجدد است. وقتی انسان و طبیعت اساس و بنای ضامن ادبی و هنری را تشکیل می دهد، جنگ هفتاد و دو ملت پر شه های فلسفی در رودخانه موجه شکن گم جریان می بایند و در آب های صخره شکن گم و غرق می شوند. به همین سبب است که در قصه های کتاب مورد نظر ما به زیبایی می توان موضوعات و ضامن زندگی امروزه را با شناه ها و ادبیات فولکلور یک جا و پیوسته و در هم تنیده دید. استفاده از واژه های مکالمات مردمی، تمثیل ها و تکیه کلام ها، بهره گرفتن از واژه ها و کلمات امروزی در کتاب قدیمی ترین لغت های عامیانه، همه گی شناه ای از توانایی نویسنده در آشنا دادن دو جهان «امروز» و «دیروز» در «جهان قصه» است. یادش به خیر، محمدعلی جمالزاده، پدر داستان نویسی

۱- شخصیت های قصه:

قصه با دو گونه شخصیت در متن روپرتو. شخصیت های مثبت و شخصیت های منفی. نماد و قهرمان شخصیت های مثبت در داستان توسط حاتم رهبری می شود. حاتم با وجود این که سیمایی مردم دوست، مهربان و خلاق و آفریننده را به خود گرفته است در عین حال اما همچون مردم عادی خشم می گیرد، مهربان می شود و رنج می کشد. نماد و نماینده گی شخصیت های منفی داستان را رئیس دیبه بر عهده گرفته است. تحقیقاً شخصیت های دیگر داستان در سایه این دو شخصیت کم و پنهان شده اند و فقط به ضرورت اتفاقاتی که می افتد، ظاهر می شوند و وظیفه خود را به انجام می رسانند. رئوف، مسورو، چویان و مو سفید بزرگ دهکده از جمله شخصیت های مثبت و رانده شخصیت منفی داستانند. اینان به عنوان شخصیت های غیر اصلی در کتاب حاتم و رئیس حضور دارند.



شدیم که خر را خنده و بز را بازی

او از دل گذراند: «سرار عالم کوهسار
را دانستن مشکل» و باز لبان خشک آلود

و پرسین بسته اش از موج خنده تلح از هم
به زور جدا گشتند، سپس صدای خسته و
از دردها شارکی برآمد: - کوهسار سراسر
امراست، آشنا خرس هم دارد و خوک

هم، شیر هم دارد و رویاه هم ...
به قول بیدل: سنگ هم دلی دارد

بلی، اما آدم چه؟ باز هم به قول بیدل: عالم
از سنگ دلان کوهسار است

حاتم به آواز خسته گفت: لیکن به موی
همه یک خیل شانه زدن خوب نیست و به
آزار و درد و العش نقطه گذاشت.)

قصه دارای چهار فضاست. فضای اول از
لحظه حرکت آغاز می شود تا رسیدن به چوپان،
فضای دوم دیدار با چوپان است، فضای سوم
دیدار با رئیس است و فضای چهارم را درباره
و قطعه حافظی کردن حاتم در جمع مردم
دیهه می خوانیم. فضای اول سراسر زیبایی های
کوهستان همراه با خشم و سختی های طبیعت
را در بر می گیرد. ما در این فضای داستانی با
لطافت و خشم توانمن (دوگانه) با گل و خار
همزمان آشنا می شویم. الحق عبدالحید صمد
در توصیف طبیعت چندان چیره دست است
که دل از آدمی می باید. فضای دوم مقدمه ای
برای مقایسه دو فضای مثبت و منفی داستان
است. چهره نیک و خیر داستان ما نمونه های
طبیعت پژوهدها را در فضای دوم و دیدار با
چوپان باز می باید، فضای سوم دیدار با رئیس
و راننده اوست که نماینده زشتی و بدی و
بعاصل و ریشه بودن در داستان است. او که
دستخوان (سفره) گشاده اش را برای میهمان
باز نمی کند، رسم انسانی و اصلی ملت را
تحقیر می کند و بر خلاف چوپان که هر چه
دارد پیش پای میهمان می گشاید و می گسترد،
رئیس متکبر و مغور با سکوت صنوعی اش
(حتی در برابر خشم حاتم) ذره ای حرمت را
پاس نمی دارد. فضای نهایی داستان حافظی
(حوالندگی) کردن حاتم است و عشق او
به مردم و نفرت او به رئیس دیهه از لحاظ
ساختاری داستان. یک صفحه مانده به آخر به
پایان می رسد. آنجا که می نویسد:

«اوی آهسته از آرنج رئیس داشت و شکر
خند به لب، با اینما او را به جای تاریکتر برد.
خاموشی بر معما طولی نکشید. بعد لحظه ای
پیرمرد خوشحال و ممنون، چهره اش از شعله
چراغ ها پرنور برگشت و حاتم سر بالای دسته

اخلاق انسانی زندگی روستایی روپرورد هستیم
همچنین نگاه و زاویه دید تویسته بسیار
جالب و قابل تأمل است. هر چند به گمان
او جنگل هم خرس دارد هم شیر، اما دو نکته
نهم در داستان دیده می شود:

صحنه (فضای) منفی داستان، یعنی فضای
سوم که حاتم و دوستاش با رئیس روپرورد
می شوند بسیار کوتاه است.

در برابر و در مقایسه شخصیت های مثبت
داستان (که بسیارند) شخصیت های منفی
داستان اندکند. اگر راننده را به عنوان چهره
غیراصلی در نظر بگیریم، تنها یک چهره
اصلی منفی در داستان خواهیم داشت، در
حالی که چهره های مثبت در داستان مورد
نظر فراوان است.

این تفکر، ناشی از اندیشه مثبت گرایی
عبدالحید صمد است. او به طبیعت، احوالات
و ساده گی در فضاهای چهارگانه داستان تاکید
می کند و در نهایت باضمون مثبت و خوبه
داستان را به پایان می رساند.

نتیجه

عبدالحید صمد در توصیف ها و
روایت های داستانی خود هرگز به پیچیده گویی
نمی دهد. در ساختار قصه، داستان را
صحنه به صحنه به پیش می برد و با ترکیبی
شطرنجی، توصیف ها را کنار هم منشائند
و از تمثیل و تکیه کلام و اشارات عرفانی
بهره می گیرد. او از شعر و نظم به خوبی
استفاده می کند و کمتر می توان در نظر او
خشو و اضافه بی مورد بیافتد. هر چند نثر او
شناسنامه ای بومی دارد اماضمون های ساده
و انسانی او، اصلی، پر اهمیت و جهانی اند.
تحلیل روانی شخصیت های داستان را با
واژه گان بومی و قومی زبان به انجام و فرجام
می رساند و به همین دلیل هرگز احساس
نمی شود که شخصیت ها غیر واقعی اند.
استفاده از مضمون های شاعرانه در داستان های
عبدالحید صمد و همه نویسنده گان پارسی
زبان اما ریشه در سنت فرهنگی پارسی زبانان
دارد. فرهنگ پارسی شعر را از ایاب و نثر را
رعیت می بندارد و از همین روزت که نثر
پارسی نیز با زنگ و آهنگ شعر پرورده شده
است.

تار حمایل، چشمانش نیم راغ لبانش از تسم
ازلی شیرین شکوفان، پنجه مضراب دارش
شیشه آشیان بی قوار و لرزان از مغز دل و
جنگ آواز برآورد

اما همان گونه که گفتم چون اساس قصه های
«بعد از سر پدر» بدویزه این قصه بر توصیف
همراه با استفاده از مصالح و امکانات فرهنگی
بومی است، ادامه داستان هم چون سنت مقامه
نویسی پارسی، باشعر و سپس چند پاگاراف
نثر زیبا استمرار می یابد.

داستان از یک روایت خطی و زمان پی در
پی و متصلب برخوردار است. اصولاً عبدالحید
صمد در زمان داستان هایش تصرف نمی کند.
مضامین تئیلی و استطواره ای را در زمان خطی،
حق مداخله نمی دهد بلکه در نکته ها، شعرها
و ضرب المثل ها می گنجاند. نحلت رالیستی

استفاده از مضمون های شاعرانه در داستان های عبدالحید صمد و همه نویسنده گان پارسی زبان اما ریشه در سنت فرهنگی پارسی زبانان دارد. فرهنگ پارسی شعر را از ایاب و نثر را رعیت می بندارد و از همین روزت که نثر پارسی نیز با زنگ و آهنگ شعر پرورده شده شده است.

واقع نگاری در داستان های او، وجه کنایی،
استعاری و تمثیلی قصه ها را قربانی و فدای
واقعیت نمی کند. او سخت به خصوصی انسانی
تعصب می ورزد. تکبر، نخوت، بی عدالتی و
جهان فکری آدمان کوته بین را به باد انتقاد
تیز و نند می گیرد. بوفون (۱۷۰۷ - ۱۷۸۸)
میلادی) راست گفته است که:
«انشاء هر کس در حقیقت خود آن کس
است.»

۳- مضمون:

مضمون داستان اشاره دارد به ارزش و
اهمیت اصالت انسانی و ارزش طبیعت. در
مضمون داستان ما با راحتی زندگی شهری و