

# مهناز رضایی

می‌ایستند هرچند زبان همواره به نقطه‌ای غیر از حقیقت اشاره دارد و همچوگاه زبان معادل معنا یا حتی مجموعه‌ای شناخته نیسته بل بیشی است که ما را با احتمالات در عرصه‌ی معنا مواجه می‌سازد.

«تفاوت استعاره با نماد آن است که در استعاره مستعار یا برداز... جاذبین مستعار منه یا هنف... می‌شود.»

نماد چه در نگارش و چه در خوانش متن، فاصله از دلات و گشاینده‌ی گستره‌ی خیال است. کانت خیال را با افزایش قرین می‌داند. نماد وجودی عینی در متن است که در زنجیره‌های ارتباطی عوامل زبانی همنشینی، بر معانی افزوونه‌ای دامن می‌گسترد. تکرار می‌تواند جنبه‌ای نمادین به متن ببخشد. تکرار قادر است وضعیتی استعاری را به گستردگی نمادین بدل سازد. تکرار ضمانت معنا نیست زیرا هر سوژه از منظر اجتماعی ویژه‌اش با آن قرین می‌گردد در نماد نوعی سرکشی از صراحت نهفته است و معانی نمادین و استگان در دیافت و تعییر ممکن مخاطبان خویش‌اند. من می‌تواند منشاء حضور نمادهایی با عملکردهای گوناگون و بروز شکلی از پل فولی و وسعت دامنه‌ای تلویلی گردد.

نمادها، بیان‌های چند معنایی هستند که ما را به معانی پیچیده و قلمرو هرمونوتیک هنایت می‌کنند. بل ریکور می‌گویند: «من هر گونه ساختار دلالتی را که در آن یک معنای مستقیم، اولیه و پخت‌اللطفی به واسطه‌ی گسترش، به معنای دیگر اشاره کند که غیرمستقیم، تالوی و مجازی است و فقط از راه معنایی نخست شناخته می‌شود.» نماد» می‌خوانم.

کثر از مرحله‌ای اینهای لکانی، آغاز تجربه‌ی نمادین است. تجربه‌ی این همانی‌ها در جهان بر ساخته از نمادها، همسنگ یا توسعه‌ی توان تلویل بر اسلوون داشته‌های بیشین و قیاس‌های فردی منجر به نتایج است از دیدگاه نشانه شناسی‌که زبان، جایگزینی چیزها و استعاری است. استعاره نوعی مجاز، و نماد کاربرد ویژه‌ی استعاره است. از نظر رابرت اسکولز «... نمادسازی غنی ترین و پیچیده‌ترین همه فرآینه‌ان است.» نماد در رمز گونه‌گی و تعلق معانی از استغفاری‌پیشی می‌جوید لیک همچوگان نقش کلیدگونه را نمی‌پذیرند.

سخن نمادین ایهام‌آورد است لیک به رغم برخی که استعاره را نوعی پنهانی معنا دانسته‌اند هر دوی این دو صورت بیانی در فاصله‌ای از معانی تبوتی و واحد - نماد در فاصله‌ای مضاعف -

تاویل، انتقالی از همپوشانی چندگانه‌گی‌های معنایی به مجموعی واحد است. مخوری که لزوماً بر تاویل پیشین یا پسین از جانب تاویلگر یا سایر تاویل‌گران منطبق نیست. هرگونه تلاش تاویلی مبتنی بر آشناسازی تفسیری - فلسفی است که در برای هر نظام نمادین متن برای انتساب معانی نهفته به معانی منجملی اعمال می‌گردد. معانی ثانویه در حیطه‌ی اختیار مخاطب و بی-

را تسخیر می‌کند تا در طرح سمبولیک مفاهیم انتزاعی، شیوه‌ای شفرگونه اتخاذ کند. «... کنت بورک .. نماد را یک "الگوی تجربی" می‌نماد و این تعریف م adul تعريف ... از واژه "نمود" است... او به "سرنخ‌هایی" که ما را به "خوشه" تصویری و دری آن به نملها رهنمون می‌گردد. اشاره‌ی من گند.» نقد نمودگرایی به الگوهای تصویر - استماره -

عملکرد قراردادی نشانه‌های هنری و از آن جمله نشانه‌ی نمادین مستوجب پنهانی معنا در قلمروهای فردی است. در بیان کلی گستاخ نسبات واقعی با موضوع نشانه‌های زبانی را بر بنیادی نمادین می‌نشاند.

نماد از نشانه حتی در جایگاه علامت و ایفای نقش بیانگر در می‌گذرد. نشانه‌های نوشتراری مبدع نظام نمادین و بافتی تحلیل پذیرند که شبکه‌ای از نشانه‌های پیوند گستره از مصلاق را در گستره‌ی دلالتهاي ضمنی عرضه می‌کنند. این رمزگونه‌گی را جز به ساخت تاویلی راه نیست. که توجیه قیاسی و دریافت حسی نشانه‌ها را پشت سر می‌نهد. نماد پارالوکس حضور -

## سخن نمادین ابهام آورد

است لیک به رغم برخی که استعاره را نوعی پنهانی معنا دانسته‌اند، هر دوی این دو صورت بیانی در فاصله‌ای واحد - نماد در فاصله‌ای مضاعف - می‌ایستند

نماد و حتی صور مثالی توجه دارد. در آثار سمبولیک موجوداته اثیاء و یا تصاویر به دنیای تجرید - ذات متعلقند. این عناصر در شبکه‌ی جادوی سایر عناصر کلامی حضوری خالقند. تصاویر امکان حضور توصیفی مفاهیم نمادین. سوزه در اسارت فرایندی‌های تحلیلی منبعث از جایگاه نمادین خویش بازنگیری دلالتی؛ عامل گره گشا - کوری اور در رابطه‌ای دیالکتیکی وارد می‌شود. بازی دالها در اثر نمادین، منع ممکن خواست درک مطلق است.

- منابع:
- هرمنویک مدن - گزینه‌ی جستارها - نیچه هیدگر، گلامر، ریکور، فوکو، اکو، درایپوس و...
  - بابک احمدی، مهران مهاجر، محمد نبوی - نشر مرکز چاپ سوم ۱۳۸۱ (۱۲۴-۱۲۳)
  - عناصر داستان - روبرت اسکوکز - فرزانه طاهری - نشر مرکز ۱۳۷۷ (۷۵-۷۶)
  - فرهنگ اصطلاحات ادبی - سیما داد. انتشارات مروارید ۱۳۸۰ (۳۰۱-۳)
  - ساختار و تاویل متن - بابک احمدی - نشر مرکز - چاپ چهارم ۱۳۷۸ (۳۶۶-۳)
  - راهنمای رویکردهای نقد ادبی - گوری، لیر، ویلینگهام، مورگان - زهراء مین خواه - انتشارات اعلاءات - چاپ سوم ۱۳۷۷ (۵-۵)

**زبان نماد؛ غیر این و مبهم است. مخاطب در پی مورد تاویلی به غرقاب چندگانه‌گی روابط نماد با سایر کدهای زبانی می‌افتد که خود مبتنی بر معانی چندگانه‌اند**

اعتنا به تلاش ثبت معانی اندیشه‌گی از جانب مؤلفند خواش؛ تحقق هرمنویکی متن و واحد صور گوناگون و منشاء گستردگی و تعدد معانی است. چارچوب ارجاعی گزینش شده مخاطبه برداشت او را سامان می‌دهد.

تعامل مخاطب و وجود بیان نمادین در روندی فرو کاهنده به تحلیل و یکپارچه‌سازی غیر شرطی می‌تجدد.

اکو بر آنست که «... معانی نمادین دو گزاره که واقعیتی یکه را بیان می‌کنند می‌توانند با یکدیگر تغییر داشته باشند به همین شکل تاویل‌های گزاره‌ای واحد نیز از دیدگاه نمادین با هم متفاوتند.»

مخاطب در مواجهه با بروز نمادین زبان در آفرینه‌های کلامی و زنجیره‌ی تصاویر حسی؛ دیناری و شنیداری، موجودی و استهه زمان و از آن رو پیش فرض‌های جمعی و باورهای فردی و دو انقباد نیروهای بیرونی متعدد و تجارب پیشینی خویش است.

نمادها با توسعه بیانی دیدگاه‌ها ارتباط می‌باشند وابسته‌گی نماد به زمینه، التزام طرز تلقی واحد مؤلف و مخاطب از آن نیستند نمادها با اتخاذ ویژه‌گی افاده‌ای دستخوش تنوع معانی هستند که به شیوه‌ی در زمانی بر آنها عرض می‌گردد.