

ظرفیت ترجمه در زبان اسپانیایی

دکتر نجمه شبیری

دنیا پر از کارهای سهل و ممتنع است عین خود بودن و ترجمه یکی از میان این هزار. سردبیر پرمه ر مجله آزمای خواستند به دشواری های ترجمه از زبان اسپانیایی پرداخته شود. این نیز از همان قماش مذکور است. اصل ترجمه مصدق بیان؛ «نه هر که چهره برافروخت دلبری داند...» است. و این مقوله در زبان اسپانیایی به دلیل گسترده‌گی وسعت جغرافیایی اش مصائب جدیدی در بی می آورد.

بحث بر سر زبان مادر اسپانیایی و نوع گویش آن در کشورهای مختلف است. این زبان در اسپانیا و مرکز اروپا با گویش‌ها و تصورات خاص اروپا همراه بوده و ریشه لاتین خود را همراه کلمات مستعرب حفظ کرده است. اما پنهان وسیع امریکای لاتین همین قالب را بر چارچوب گویش‌های محلی و سرخپوشی و عناصر اسطوره‌ای بنا نهاده است و در اصل؛

هزار نکته باریکتر زمو این جاست نه هر که سرتراشید قلندری داند از دیگر سو گروه «بوم» نخبگانی چون، مارکز، بورخس، کورتاچ، رولفو و ده‌ها چهره شاخص دیگر به یکباره با زیربنای ادبی متفاوت خویش بر این دریای طوفان زده ریخته‌اند. هر کدام با تاریخچه‌های سیاسی متفاوت، کشورهای متفاوت، نوع نگری از همین دست و قلمی هنوز متفاوت تر.

صد البته واضح است که ذهن پرتوانی چون بورخس با زیربنای فلسفی، وارد می‌شود. مارکز با تنوع طلبی، کورتاچ با مته برخششان گذاشتن و همین طور تانفریکی مانده به آخرین بحر عظیم.

اما هر کدام با زبانی متفاوت، برایه نوع بودن خویش و زبان متفاوت کشورهایشان. ماحتنی اگر خودمان بخواهیم نمی‌توانیم زبان کلمبیای درگیر مسائل سیاسی را با زبان پرو که در معرض گذر کم تر غریبه‌ها بوده یکسان بدانیم. نه زبان آرژانتینی هایی را که با ایتالیانیها و انگلیسی‌ها همزیستی داشته‌اند نه متونی را که در دوران استعمار در فیلیپین به این زبان نوشته شده‌اند. شاید همین استنباط تا حدی یکسان مترجمین ما از نویسنده‌گان این زبان کاری کرده است که طعم آثار لورکا با بورخس و... برای خواننده یکی به نظر می‌رسد.

این شاید همان بلای است که بر سر آثار سینمایی و تلویزیونی ما می‌آید. ما تنها سه زبان می‌شناسیم. قدیم، مدرن و این اواخر زبانی که قاب دستمالی کثیف و پاشنه



خواپیده یک کفشن توجیهش می‌کند.
اما به طور قطع کورش کبیر، ابن سینا و
مأمون سه زبان متفاوت داشته‌اند هر چند در
سیمای ما به اتفاق نظر عجیبی رسیده‌اند.
این شبیه آثار آمریکای لاتین است که
همگی مثل هم موفر، سیاسی و گاه داغ و گاه
داغ‌تر صحبت می‌کنند. این در حالیست که
بورخس که فلسفه می‌داند و «الف» را
می‌نویسد و هزار و یکشنب را روایت می‌کند
از زبان گنده لات چاقوکش داخل یک
معره که نیز می‌نویسد، با زبان‌های کاملاً
متفاوت، اما خواننده ما این شناس را دارد تا به
اتفاق نظر رسیده باشد و همه را یکسان
باخواند.

پرداختن به جزئیات کلماتی که در هر
زبان معنی متفاوتی دارند در حوصله این متن
کوتاه نیست، اما به عنوان مثال، کلمه‌ای که در
اسپانیایی آدم چپنی معنی می‌شود، در آمریکای
لاتین «دخلت» می‌شود، و ماشین به گاری بدل
شده و الخ...

اگر بخواهیم با دقت نظر بیشتری به
مسئله ترجمه از این زبان پیردادیم، بدنبیست
کمی هم آکادمیک به قضیه نگاه کنیم.
شخصاً بر این باور نیست که هر اثری که
چاپ می‌شود به درد دنیا و آخرت خواننده
می‌خورد. و این را قبول ندارم که آثار مُد
روز آمریکای لاتین همگی زیر چکمه
دژخیمان و دیکتاتورهای خودی نوشته
شده، و الزاماً در کار نیست تا تمام
Best های اروپایی‌های متmodern مآب برای ما
نیز جذبیت داشته باشد.

ما هنوز، بومی هستیم، هنوز اندک سنتی
در حاشیه زندگیمان در گذر است. هنوز شعر
دوست داریم و طبع لطیف نیز هم. پس چرا
تنها به گواه‌های خوب و خیش و تیر و تفنگ
چسبیده‌ایم.

آمریکای لاتینی‌ها به غیر از دعوا کردن،
عاشق شدن، عشق ورزیدن، دنیال یک لقمه
نان دویدن، درگیر زندگی مادر بودن، حسرت
پدر سالم داشتن و هزاران نکته اساسی انسانی
مشابه ما را هم دارند. به عبارت بهتر زندگی
در آن دیار چون دیار ما هنوز با هم آمیختگی
موضوعی دارد نه تفکیک شده مثل

در نوع ظاهر شدنشان در جامعه است. روز
لباس کار و سادگی و شب، دیسکو تک
آرایش و لباس خاص.
اما جوانان امروز مغالباً ساعت و زمان
طلوع و غروب خورشید را فراموش می‌کنند.
شاهد ساده آن کلاس‌های درس و خیابان‌ها
است.

ماهیز در راه رسیدن به زندگی مدرن و
تکنولوژی هستیم، اما در دور دست ترین
شهرها و روستاهای ما که شلیته رو شلوار راه
راه لباس خانه و بیرون است شب Fation TV
مالحظه می‌شود. ببطاین مسائل با هم
نتیجه‌ای جز سردرگمی ندارد. در ترجمه نیز
قضیه به همین منوال است. ماید دیر یا زود
تکلیف خودمان با خودمان روش کنیم.
می‌خواهیم ادای اروپایی‌ها در بیاوریم و از
منظر دیدار ایشان به قضایا گناه کنیم؛ یا بعد از
آشناشی با خودمان و صرف یک چای داغ کنار
خانواده و دوستان، بینیم به چه چیزی نیاز
داریم.

فکر نمی‌کنم لازم باشد هر چه بالاترین
فروش را دارد برای ما جذاب هم باشد و
مطلوب و عناوینی را به دلخواه خودمان
ترجمه کنیم تا مورد پسند جامعه باشد.

می‌دانم گفتن این مطالب در ظاهر امر
ربطی به مقوله ترجمه ندارد، اما در زیرنادار،
و صحبت در این است که مترجمین آثار این
بیست و چند کشور مسئولیت دشواری بر
گردشان افتاده است.

الف - مطالعه تاریخ سیاسی اجتماعی هر
کدام از کشورهای که تصمیم به ترجمه اثری
از نویسنده آن دیار را دارند. در صورت تمایل
مطلع کردن خواننده از دانسته هایشان.

ب - مراجعه به ذوق فردی خویش. این
کار بسیار زیاد به یافتن قلم مناسب و انتخاب
کتاب کمک می‌کند.

ج - ترجمه سفارشی در تاریخ ادبیات
ماندگار نیست. اثر ادبی مثل پاچه شلوار گشاد
و تنگ نیست که باید مُد روز آن را پوشید و
بهتر است تخصصی باشد.

د - الزامی در کار نیست که مترجم هم بتواند
ادبیات ترجمه کند هم مترجم گایتون و آناتومی
باشد، البته هستند افرادی که این قابلیت را دارند،
اما بد نیست به انتظار نتیجه کار ماند.

بورخس که فلسفه می‌داند
و «الف» را می‌نویسد و هزار
و یکشنب را روایت می‌کند
از زبان گنده لات چاقوکش
داخل یک معراه نیز
می‌نویسد، با زبان‌های
کاملاً متفاوت، اما خواننده
ما این شناس را دارد تا به
اتفاق نظر رسیده باشد و
همه را یکسان باخواند

اروپایی‌ها در آن‌ها عوامل اگزوتیک (نادر) پیدا
کنیم. شاید از زمانی که اروپا سوار مترو
می‌شود برایش سوار شدن به چیوای کلمبیا
زیبا به نظر بررسد. اما آن چیوای زیبای کلمبیا
که رنگارنگ نیز هست، در وطن ما همان
اتوبوس‌های دست چندم شرکت واحد
خودمان است که نه تنها نماد عالم غرایب
نیستند و چون قاب ترمه مادربرگ نیست که
و سیله خودمانی و تا حدی غیر متعارف اما
ضروری ایرانی است تا به اداره‌اش برسد و
دنیال کارهایش بددود.

همانگونه که اشاره رفت، پایه
جامعه‌شناسی در این بحث ضروری به نظر
می‌آید. زندگی آمیخته ما، زندگی‌های
تفکیک نشده ما و جامعه سردرگم. و در مقابل
غربی‌های اروپا و آمریکا که از مدت‌ها پیش
به تقسیم کارها و نوع ابزار خویش پرداخته‌اند،
مثال این مدعاروش بودن تکلیف مردم لااقل