

ث ح ڻ ٿ ٿ پ ٻ ٻ
ج ڄ ڄ ڄ ڄ ڄ ڄ
د ڏ ڏ ڏ ڏ ڏ ڏ
ـ ـ ـ ـ ـ ـ ـ

آغاز

نمايشنامهنويسى

به زبان اردو

آنا حميدي

بي توجهى رامي گيرد و اولين قربانى اين انتقام گيري طبیعت، جناب نواز دھلوي است که در زمان فرخ سير شکنلا را به صورت نمايشنامه به اردو ترجمه کرده است.»

پروفسور محمود شيرازى نوشته است: «اگرچه دربار اورنگ زيب عالمگير از شعر و شاعري خالي بود ولی فرزند دلبندش محمد اعظم شاه بي نهايت به زبان علاقه داشت. نواز، شاعر مسلماني بود که به سفارش اعظم شاه نمايشنامه شکنلا را نوشت.»

رام بابو در تاريخ ادبیات اردو در مورد تأییفات و ترجمه های میرزا علی جوان نوشته است: «در دیباچه ترجمه اردوی شکنلا که از روی کتاب مشهور کالیداس انجام شده است نوشته است که ترجمه اصل کتاب کالیداس را شاعري به نام نواز کبشير به برج باشا در سال ۱۷۱۶ م و به دستور مولا خان - سپه سالار شاهنشاه فرخ سير - انجام داده بود و اين ترجمه به درخواست دکتر گل کرست و در سال ۱۸۰۱ م از برج باشا به اردو انجام شده است و با تجدید نظر لولال جي در سال ۱۸۰۲ در کلکته چاپ شده است.»

مولوي سيد محمد در اريابان نثر اردو نوشته است: «ترجمه نواز به هندی است که به دستور مولا خان - يكى از سرداران ارتش فرخ سير - انجام شده است.»

پادشاه حسين در نمايشنامه نويسى به زبان اردو نوشته است: «رفه رفته تحت تأثير زبان فارسي چند نمايشنامه آماده شد که مخلوطی از فارسي، سانسکریت و برج باشا بود و در محافل خصوصی و دربارها اجرا می شد. يكى از اين نمايشنامه ها را شخصی به نام نواز و به دستور شاه فرخ سر آماده کرده بود.»

عبدالسلام خورشید در مقاله مختصری با نام نمايشنامه نويسى اردو نوشته است: «نه حکم فرخ سير شخصی به نام نواز نمايشنامه کالیداس را به اردو ترجمه کرده است.»

همان طور از بيانات بالا مشخص است يكى از ترجمه های شکنلا در فورت ولیم كالج توسط ميرزا كاظم على جوان مترجم مشهور اين كالج و به سفارش دکتر جان گل کرست انجام شده بود از دیباچه اين ترجمه تکليف

به درستى نمى توان زمان دقیق آغاز نمايشنامه نويسى به زبان اردو را مشخص کرد چون در این مورد تحقيق جامعى انجام نشده است. با توجه به پيشرفت زبان اردو غير ممکن است در اين دوره طولانى تغيير و تحولات نمايشنامه های به زبان اردو نوشته شده باشد. ولی در پيج و خم تاريخ اردو هيج نشانى از نمايشنامه نويسى به زبان اردو دیده نمى شود. به نظر مى رسد که نمايشنامه نويسى در مناطق مختلف شبه قاره هند در زمان های مختلف پيشرفت کرده باشد همان طور که خود زبان اردو در اين سرزمين در زمان ها و مناطق مختلف پيشرفت کرده و ديگر شاخه های ادبیات اردو هر جا و در زمان های مختلف رشد کرده به عبارتى دوران کودکی را پشت سر گذاشته و به جوانی بالغ تبدیل شده اند.

با توجه به شواهد به دست آمده در مورد ثاثر به زبان اردو تا جايی که به اين سؤال مريوط است که چه کسی اولين نمايشنامه نويس چه کسی

بسود هيج جواب مستندی وجود ندارد. در اين مورد چند نظریه وجود دارد که در آن ها به اندازه کافی اختلاف بلکه تضاد به چشم می خورد.

پس اين نظریه پردازي ها را بدون شک و تردید نمى توان پذيرفت. تا آن حدی که تحقیقات موجود توافق نهادند ما را راهنمایی کنند اين نظریه ها بيان شده اند.

نظریه اول: بعضی از محققین ترجمه «شکنلا» ی نواز را اولین نمايشنامه

زبان اردو دانسته اند. عموماً گفته می شود ترجمه اين نمايشنامه در زمان

فرخ سير به دستور او یا يكى از سران ارتش او به نام مولا خان انجام شده است. در مورد زبان اصلی اين نمايشنامه اختلافات زیادی وجود دارد و همین اختلاف آراء موجب شده اين نظریه رد شود. مولانا محمدحسن آزاد

در آپ حيات در مورد اين ترجمه مى نويسد: «ويسته های به نام نواز در زمان فرخ سير ترجمه شکنلا را به برج باشا نوشت.»

مولوي عبدالحق در دیباچه گلشن هند نوشته است که: «کاظم على

جوان، اهل دھلی بود بعد از آن به لکئو رفت و در سال ۱۸۰۰ م به فورت

وليم كالج کلکته رفت. او در سال ۱۸۰۲ م قصه شکنلا را به اردو نوشت.

این ترجمه شکنلا است که نواز کبisher به برج باشا نوشته است. در دیباچه نمايشنامه ساگر نوشته شده است: «طبعیعت از مسلمانان انتقام این

نمایشنامه اردو است.»

حامد حسین قادری در داستان تاریخ اردو (۱۹۳۸) می‌نویسد: «دکتر عبدالعظیم نامی در یکی از مقالات خود با عنوان سفرهای ابتدایی مؤسسات نثارتی زبان اردو نوشت: تا جایی که به تحقیقات مربوط است مشخص شده است که اولین نمایشنامه زبان اردو نمایشنامه شکنلا است که توسط میرزا کاظم علی جوان و به دستور دکتر جان گل کرست به سال ۱۸۰۱ م از برج باشا به اردو ترجمه شده است و برای اولین بار در سال ۱۸۰۴ م به زیور طبع آراسته شد. این نمایشنامه در زمان شاه فخر سیر از سانسکریت به برج باشا ترجمه شده است.

دکتر نامی در رساله دکترای خود با عنوان نثارت اردو فقط به بیان این نکته اشاره کرده است. عشرت رحمنی در یکی از مقالات خود با عنوان یک قرن ترجمه کرده است. با توجه به روایات مختلف ثابت شده است که ترجمه نثارت اردو نوشت: با این ترجمه به زبان اردو نمایشنامه کالیداس - به سانسکریت - مانند سنگ بنیاد تاریخ نمایش و نمایشنامه‌نویسی اردو است. در این مورد نوشته‌های در عهد فخر سیر، نواز - شاعر دربار او - آن را اول به فارسی و بعد از اردو ترجمه کرد و روایت دوم می‌گوید که این ترجمه به زبان رایج اردو بوده است در حقیقت هر دوی این روایات غلط هستند. نه ترجمه‌ای به فارسی صورت گرفته و نه در آن زمان اردوی رایج به این صورت بوده است. در اصل زبان این ترجمه برج باشا است شاید صحبت در مورد اردوی رایج باعث ایجاد این پروداشت اشتباہ شده است که شکنلا اولین نمایشنامه اردو است.

مدتی گذشت تا عشرت رحمنی در مقاله‌ای تحقیقی - تقدیمی به نام نمایشنامه‌نویسی اردو تاریخ و تنقید این افکار را کم و کاست تکرار می‌کند و می‌نویسد: «در این شبیه‌قاره شکنلا برای اولین بار در زمان شاه فخر سیر توسط نواز، شاعر درباری، در سال ۷۱۶ م به برج باشا ترجمه شده است. بعضی از مورخین عمدتاً آن را ترجمه به زبان اردو معرفی کرده‌اند. در حالی که در آن زمان اردو زبان رایج شبیه‌قاره نبود. این ترجمه به برج باشا و به صورت اصلی خود چاپ و منتشر شده است ولی هیچ جا جز در چند کتابخانه خاص نمی‌توان آن را پیدا کرد. جزء کتاب‌های کمیاب است.»

عشرت رحمنی نه به منابع این اطلاعات اشاره کرده و نه آن کتابخانه‌ای خاصی را معرفی کرده‌است. البته در مورد ترجمه میرزا کاظم علی جوان نوشته است: «اول از دیباچه این ترجمه فریبکاری زبان ترجمه دور می‌شود.» که توضیح آن این است اینجا بدون ارائه سند نوشت: است که آن دیباچه کاظم علی نیست همان طور که نسبت به جمله‌های بالا این شبیه ایجاد می‌شود بلکه این از تاریخ ادبیات اردو اخذ شده است و در بالا آمده است. این شبیه هم به وجود می‌آید عذر عذر رحمنی دیباچه کاظم علی جوان را ندیده که در آن به جای برج باشا به آن هندی گفته شده است همان طور که از اقتباس نقل شده سید محمد مشخص می‌شود.

بعد از مطالعه پیشرفت‌های ادبیات اردو و ترویج این زبان می‌بینیم ادیب کهن‌سالی چون عذر عذر رحمنی در مورد اردو در زمان فخر سیر جملات زیر را می‌نویسد: «در آن زمان اردو در هیچ شکلی رایج نبود جای تعجب است این رای سرسری عذر عذر رحمنی نیست بلکه در اثر بعدی خود نام نمایشنامه‌نویسی اردو - تاریخ و تنقید هم نوشته است در این مورد سعی شده است از تمام امکانات برای تحقیق استفاده شود. همین حرفاها را تکرار کرده و به آن استدلال کرده و می‌نویسد: «برخی از مورخین عمدتاً به آن ترجمه اردو گفته‌اند در حالی که در آن زمان اردو زبان رایج شبیه قاره نبود. چنین ادعایی بی‌أساسی باعث تأسف است و مجال بیشتر گفتن در این مورد نیست.»

هر دانشجوی زبان و ادبیات اردو می‌داند که ورود مسلمانان فارسی گو و زمان تسلط غزنوی‌ها باعث به وجود امدن زبان جدیدی در زبان شعر و شاعری مسعود سعد سلمان و علی هجویری شد.

ترجمه نواز مشخص می‌شود. جوان در این دیباچه دلیل ترجمه را هم گفته است. مولوی سید محمد در اربابان نثر اردو اطلاعات گرانبهایی در مورد تأثیفات و ترجمه‌های انجامشده در فورت ولیم کالج گردآوری کرده است. او می‌نویسد: «کرنل اسکات که فرد بالغه‌ی در لکنؤ هستند در سال ۱۸۰۰ م تعدادی از شاعران درباری را به کلکته فرستادند که من هم جزء این شاعران بودم و مطابق دستور، خدمت کان گل کرست حاضر شدم. او در روز دوم با نهایت مهربانی دستور داد شکنلا را به زبان خود ترجمه کن و به لولال جی دستور داد هم‌زمان با ترجمه من ویرایش کند. اگر چه هرگز نثر نوشته بودم ولی از فضل خدا کار به خوبی انجام شد هر که خواند آن را پسندید و در مورد نوشته من خوب گفتند. به جانب ممدوح دستور دادند که کتاب را بررسی کند تا جایی کم یا زیاد نشده باشد فرمان اجرا شد و جانب تندای دیباچه مختصر دیگری برای آن نوشت.»

سر ویلیام جونس شکنلا را از روی متن اصلی سانسکریت به انگلیسی ترجمه کرد. کاظم علی جوان در مورد این ترجمه می‌نویسد: «چون ترجمه اینگلیسی از روی متن سانسکریت انجام شده و ترجمه من از روی ترجمه هندی نواز کبشیر انجام شده است ممکن است بین این دو ترجمه اختلافاتی وجود داشته باشد.»

صاحب اربابان نثر اردو در مورد کاظم علی جوان می‌نویسد: «این نمایشنامه در اصل به سانسکریت بوده است و مؤلف آن کالیداس - شاعر معروف و محبوب زبان سانسکریت - است. او ترجمه‌های زیادی به زبان هندی دارد. کاظم علی جوان از روی ترجمه هندی نواز کبشیر ترجمه خود به زبان اردو را آماده کرده. از بیان او معلوم می‌شود نواز کبشیر به دستور مولا خان - سپه سالار ارتش فخر سیر بهادر شاه - ترجمه کرده است. نسخه نواز پر از اصطلاح بود و ترجمه آن ناممکن بود. کاظم علی جوان ضمن بین این مشکلات همان طور که مؤلف طبقات شعرای هند نوشته است به سبک خودش ترجمه کرده. تمام داستان به نظر است و به جای اصطلاحات و محاورات اشعار خود را نوشته است که از آن قصه جان گرفته و لطف قصه دو برابر شده است. کاظم علی جوان در این خصوص به نوعی الگوی نمایشنامه‌نویسی آشنا کردد.»

با گذشت زمان سبک ترجمه کاظم علی جوان همه گیر شد. صاحب اربابان نثر اردو گفته است که این قصه به نظر است و نمونه‌های آن را ارائه کرده است ولی جای تعجب است که با این وجود او را شهسوار میدان نمایشنامه‌نویسی می‌داند و می‌گوید: «آن‌ها به واسطه او زبان اردو را با هنر نمایشنامه‌نویسی آشنا کردد.»

بیان بعضی دیگر از ادبی را هم ملاحظه کنید

محمد یحیی تنهای در میرالمصنفین در مورد کاظم علی جوان نوشته است: «او در سال ۱۸۰۲ م قصه شکنلا را نوشته و نام نمایشنامه شکنلا را برای آن انتخاب کرد. نواز کبشیر که در سال ۱۷۱۶ م شکنلا را به برج باشا نوشته بود، ترجمه آن است.»

سید علی حیدر در نقد ادبیات نوشته است: «نواز شاعر به دستور شاهزاده محمد معظم بهادر شاه، شاهکار کالیداس - نمایشنامه شکنلا - را به فارسی ترجمه کرد.»

F.E.K در تاریخ زبان هندی که در کلکته و به سال ۱۹۱۶ م به زبان انگلیسی عنوan می‌کند: «تواج، برهمن بود و هفتاد و شش سال در دربار چون زندگی می‌کرد. او نویسنده یک نمایشنامه شکنلا و تعداد زیادی اشعار پر اکنده بود.»

دکتر سید اعجاز حسین در تاریخ مختصر ادبیات اردو چاپ پاکستان ۱۹۵۶ م می‌نویسد: «این نمایشنامه مشهور کالیداس به سانسکریت است که نواز کبشیر آن را به زبان محلی برج باشا ارائه کرده است. جوان هم از برج باشا به اردو ترجمه کرده است. این شکنلا کاظم علی جوان،