

## بررسی تعامل فرهنگی و مشکلات و موانع آن در داستان خوانی

گیتی نیوندی\*

چکیده

در برخی از دانشگاه‌های اروپا، زبان و تصنی فارسی به عنوان واحد انتخابی و دو ساعت در هفته تدریس می‌شود. نگارنده به عنوان مدرس زبان فارسی در دانشگاه‌های فرانسه و با توجه به بررسی آموزشی برخی کلاس‌های فارسی بدین نتیجه رسیده که بسیاری از دانشجویان بعد از گذراندن امتحان و یادگیری چند کلمه و دستور زبان، فارسی را فراموش کرده و تأثیر و بهره‌ای از آن نمی‌برند. هدف از دو ساعت تدریس، آشنایی با فرهنگ و زبان است؛ آموختن حجم بزرگی از کلمات و دستور زبان و یا تدریس تاریخ ایران در این مدت اندک، راهی اشتباه است و می‌بایستی به برنامه‌ریزی و کارهای فرهنگی در زمان تدریس یا خارج از آن توجه شود. این کار می‌تواند راه را برای درک بهتر مفهوم متن فراهم کند؛ زیرا توانایی خواندن و تشخیص کلمات تنها عمل خواندن را انعام نمی‌دهد. بلکه شناخت فرهنگ و دین زبان آموخته شده نیز بسیار مهم است و فراموش کردن آن می‌تواند خسارات فراوانی وارد آورد.

کلید واژه‌ها: آموختن زبان فارسی، مشکلات یادگیری دانشجویان خارجی، فهم و درک متون

دو مشاهده شخصی عامل نخستین ایده‌ها برای شروع این تحقیق بود:

۱. مشکل فهم و درک مطلب که شخصاً هنگام تحصیل در رشته ادبیات فرانسه در آن کشور، با آن رو به رو شدم، در حالی که به خوبی می‌دانستم که مشکل از ندانستن زبان نیست. در حقیقت فرهنگی که در پشت هر کلمه قرار دارد و به آن روح می‌دهد، از فرهنگ من دور بود.

۲. دقت و حساسیت ایرانیان برای انتخاب کلمات متراff: زبان فارسی از نظر کلمات متراff بسیار غنی است، و ایرانیان برای بیان افکار و احساسات خود، ناخودآگاه انتخاب بسیار دقیقی از بین کلمات متراff دارند، بدون اینکه گاهی بتوانند دلیلی برای انتخاب خود بیاورند.

دو نکته مهم و اساسی در این رابطه یکی زبان و دیگری فرهنگی است که داستان در آن ساخته و پرداخته می‌شود. بنا بر این موضوع مورد بحث مسئولات بسیار زیاد و متفاوتی را مطرح می‌کند که شاید پاسخگویی به هر یک نیازمند تخصصی جداگانه باشد. اولین مرحله، یافتن مشکلات و موانع است. چنانکه امبرتو اکو در کتاب خود کتاب گشوده می‌گوید: ژرف نگریستن به مشکلات، راه حل پیدا کردن برای آن‌ها نیست. ما تنها کاری که می‌خواهیم بکنیم این است که مشکلات و سؤالات را به نحوی طبقه‌بندی کنیم، و شاید تنها یک تحقیق در زمینه‌های متفاوت بتواند برای این سؤالات پاسخی پیدا کند.

ایجاد ارتباط در جهانی مملو از اشیاء ملموس و معانی ذهنی، کاری است پیچیده و مشکل. در وحله نخست، برقراری ساده‌ترین نوع ارتباط و تبادل افکار یا به زبان ساده‌تر گفت‌وگو، نیازمند هم‌زبانی است. بدین معنی که برای یک مفهوم یا شیء خاص کلمه ویژه‌ای در نظر گرفته می‌شود تا تمام افراد یک اجتماع، چه بزرگ‌مانند افراد یک کشور و چه کوچک‌مانند افراد یک گروه متخصص در یک فن و حرفة، بتوانند آن شیء یا مفهوم را با نام و واژه خاصی شناسایی کنند. مانند کلمه انگور که باشنیدن نام آن شکل انگور در ذهن ما پدیدار می‌شود، بدون این که نیازی به دیدن آن داشته باشیم. ولی در بیرون از جامعه فارسی‌زبانان، کلمه انگور جوابگوی نیاز نبوده و دیدن خود انگور یا تصویر آن، عمل شناسایی را انجام می‌دهد. مولوی با استادی این مهم را در شعر زیر گنجانیده است:

چار کس را داد مردی یک درم  
آن یکی گفت «این به انگوری دهم»  
من عنب خواهم نه انگور ای دغا

من نمی خواهم عنب، خواهم ازم  
ترک کن خواهیم استافیل را  
که ز سرّ نامها غافل بند  
پر بند از جهل و از داشت تهی  
گر بدی آنجا بدادی صلحشان  
آرزوی جمله تان را می خرم

(مثنوی، دفتر دوم، ایات ۳۶۸۱ تا ۳۶۹۴)

آن یکی ترکی بُد و گفت «این بنم  
آن یکی رومی بگفت «این قبیل را  
در تنازع آن نفر جنگی شدند  
مشت بر هم می زدند از ابلهی  
صاحب سرّی، عزیزی، صد زبان  
پس بگفتی او که «من زین یک درم

مرحله بعدی در ایجاد ارتباط، همدلی است که نسبت به مرحله همزبانی از پیچیدگی بیشتری برخوردار است. در این مرحله تصویر و ارتباط چشمی را نمی توان جایگزین کلمه نمود؛ بلکه ضروری است افراد حاضر در شبکه ارتباطی، به یک مفهوم و معنای مشترک کلمه دست یابند. به همین دلیل دو فرد همزبان شاید نتوانند همدیگر را به خوبی درک بکنند. همدلی عمل پیچیده‌ای است که نیاز به مطالعه و تحقیق بسیار دارد. چگونه می توان در دو عصر متفاوت و یا با دو فرهنگ متفاوت زندگی کرد و هم‌دل بود؟

ای بسا دو ترک چون بیگانگان  
هم‌دلی از همزبانی بهتر است

(مثنوی، دفتر یکم، ایات ۱۲۱۴ - ۱۲۱۵)

ای بسا هندو و ترک همزبان  
پس زبان همدلی خود دیگر است

داستان‌سرایی و قصه‌گویی شاید برای داستان‌سرا راهی یافتن هم‌دل یا ساختن و آماده کردن دیگری برای هم‌دلی باشد.

معنی اندر وی مثال دانه‌یی است  
سنگرد پیمانه را گرفت نفل  
گر چه گفتی نیست آنجا آشکار

(مثنوی، دفتر دوم ایات ۳۶۲۲ تا ۳۶۲۵)

ای برادر قصه چون پیمانه‌یی است  
دانه‌یی معنی بگیرد مرد عقل  
ماجرای ببل و گل گوش دار

داستان‌سرایی، شنیدن و یا خواندن داستان، عادت و نیازی دیرینه است. همه ما از دوران کودکی خود از نشستن و گوش دادن به داستان‌های بزرگ‌ترها خاطرات بسیاری داریم، و به نوبه خود خالق داستان‌هایی هستیم که شاید بزرگ‌ترها آن‌ها را در زمرة خیال‌پردازی و یا دروغ‌گویی قرار داده‌اند، و خود ما در عالم کودکی بدون هیچگونه تفسیری و به طور بسیار

عادی و طبیعی شاید به طور غریزی و از روی نیاز روحی آن‌ها را بیان کرده‌ایم. هرچند این داستان‌ها از کودکی در رؤیاها و تصوراتمان همراه و همیار ما بوده‌اند، در سینی بالاتر آنچه را که در داستان‌ها جست‌وجو می‌کنیم بیشتر کسب اطلاعات و یافتن پاسخ ندانسته‌هast. اما این تعامل و جست‌وجو چگونه صورت می‌گیرد و چه مشکلاتی می‌تواند این جست‌وجو را به شکلی پنهان و ناخودآگاه هدایت کند.

## داستان و هدف از داستان نویسی

مقصود اصلی نویسنده‌گان و دانشمندان از داستان‌پردازی و قصه‌نویسی، بیان یک رشته مطالب اخلاقی و حکمی و پند و اندرز در جامهٔ حکایات بوده است تا از تلخی پند و نصیحت بکاهند و به قول سعدی داروی تلخ نصیحت را به شهد ظرافت برآمیزند، و چرا غی تابان از معنی و حقیقت فرا راه مردمان بدارند، و در این روش مسلمًاً کامیاب شده و بالنتیجه آثاری ارزشمند در ادب پارسی به جا گذاشته‌اند. انتقاد اجتماعی در روزگاری که تعصب مذهبی و فساد پیشوایان دین به اوج رسیده و ریا و سالوس در بنیاد جامعه رسوخ کرده بود و بار این فساد بر دوش عزیز نفسان و عالی مشربان سنگینی می‌کرد، تنها از دو راه میسر بود: یکی از طریق داستان‌پردازی و دیگر از راه هزل‌گویی و طنزپردازی. عوفی و گروه دیگر راه نخست را برگزیدند و کسانی چون عبید زاکانی راه دوم را بنابراین، هدف همان یافتن و تربیت کردن همدلان است؛ زیرا همzbانی همیشه چاره‌گشای نیست. نیازهای متفاوتی می‌تواند خلق یک داستان را موجب شود:

۱. قابلیت خلاقیت و تخیل گرایی ذهن؛ داستان‌سرا نیاز به خلق بدون وقفه داستان دارد؛
۲. جواب به سوالاتی که آدمی از یافتن جواب آن در دنیا واقعی عاجز است؛
۳. پاسخگویی به نیازهای تربیتی و آموزشی؛
۴. جامهٔ عمل پوشاندن به آرزوهایی که در جهان ملموس و واقعی امکان پذیر نیست. تمام این احتجاجات الزاماً مستقل از زمان و مکانی که داستان در آن خلق می‌شود، نیستند. هنگامی که ایده اولیه به خوبی پروردید و به حد کمال رسید، داستان می‌تواند به صورت جملات پیوسته تعریف شود. بنابراین، داستان در یک زمان و مکان کاملاً مشخص

۱. عوفی، سدید الدین محمد: جوامع الحکایات و لواحم الروایات، به کوشش جعفر شعار، چ ۲، انتشارات آموزش انقلاب اسلامی، ۱۳۶۷، ص ۶۰.

و گاهی منحصر به فرد خلق می شود. پیدایش داستان و حکایت در اصل و در آغاز برای رساندن پیام و مطلبی و یا ابراز احساسی بوده است. حرف و قلم کفته شد، حاوی پیامی و در راستای بیان هدفی است. داستان سرا فرستنده پیام و خواننده، گیرنده آن است. پیام موقعي ارسال می شود که از جانب فرستنده احساس شود در داسته ها و داده های فرد گیرنده، خلاصه کمبودی وجود دارد. گیرنده در آغاز فرهنگ فرستنده را دارا نیست و در فاصله ای با این فرهنگ قرار دارد. بنابراین وقتی بین داسته ها و گیرنده فاصله ای ایجاد می شود، پیامی فرستاده می شود تا فاصله یا خلاصه اطلاعاتی پر شود.

باید توجه و دقت شود که فاصله فرهنگی به معنای اختلاف فرهنگی نیست. چنانچه این فاصله به نحو صحیحی طی نشد و بیگانگی فرهنگی به صورت اولیه خود باقی بماند، این فاصله فرهنگی می تواند خالق اختلاف فرهنگی شود. کلمه "فاصله" می تواند در خود ابهام و تناقض داشته باشد:

ابهام: زیرا فاصله، یک مفهوم هندسی است که برای بیان اندازه فاصله بین دو نقطه مشخص و حقیقی به کار می رود. در مسائل فرهنگی که ذهنی و غیر ملموسند، موضوعات، نسبی و قراردادی هستند و بیشتر با قوه تخلیل تجزیه و تحلیل و درک می شوند. برای اندازه گرفتن تخلیل بشری نمی توان قوانین و قراردادهایی وضع کرد.

تناقض: زیرا کلمه فاصله، معرف وجود دو نقطه یا مکان مشخص است و اگر نقاط بسیاری وجود داشته باشد، ناگزیر باید دو تا از آنها را انتخاب کرد.

به غیر از این دو مورد، مفهوم کلمه فاصله هم مطرح است. آیا مقصود از فاصله، فاصله زمانی است یا مکانی؟ آیا این کلمه عکس العمل فردی را در نظر می گیرد یا جمعی را؟ آیا فاصله در ارتباط با عکس العمل های مربوط به سطوح مختلف اجتماعی است؟

در دنیای فرهنگ همه چیز نسبی است و منطق و قانون، ساخته و پرداخته ذهن یک اجتماع خاص است و عوامل بسیاری هم زمان و به موازات هم باید عمل کنند تا درک مقصود حاصل گردد. این عناصر با پیوندهایی که گاه نامرئی و ناملموسند به هم متصل می شوند و این نامرئی بودن گاه باعث ایجاد نقاط کوری در دید فرد می شود.

در فرهنگ معین کلمه "فرهنگ" به معنای مجموعه آداب و رسوم و در فرهنگ لغات روبرت (فرانسه به فرانسه) به مجموعه اطلاعات کسب شده گفته می شود که رشد و توسعه حس نقد و قضاؤت را اجازه می دهد؛ همچنین فرهنگ به مجموعه ای از جنبه های مختلف ذهنی مخصوص به یک ملت یا تمدن گفته می شود.

فرهنگ را می‌توان به یک مجموعه پازل تشبیه کرد که تصویر شکل اصلی خود را پیدا نمی‌کند؛ مگر این‌که تمام قطعات در جای خود گذاشته شود. هر قطعه یافتن شده، لکه سیاهی در روی صفحه پازل می‌گذارد. کیفیت و کامل بودن تصویر استگی به تعداد قطعات یافت شده و درجای خود گذاشته شده دارد. این موضوع می‌تواند در کتاب‌های داستانی نیز صادق باشد. چه داستان‌هایی که در زمان‌های گذشته نوشته شده و چه داستان‌هایی که در فرهنگ‌های دیگر نوشته شده و ترجمه آن‌ها در دسترس ماست. هنگام قرائت یک داستان و یا تماشای واقعه‌ای که در فرهنگی بیگانه و دور از فرهنگ ما اتفاق افتاده است، مشاهده می‌شود که قوه تخيل، قسمتی از حساسیت یا قدرت فعالیت خود را از دست می‌دهد. قوه تخيل غیر فعال می‌شود زیرا نمی‌داند چه طور باید از داده‌ها و عناصری که داستان در اختیار او قرار می‌دهد و برخی از آن‌ها هم ناآشنا هستند، استفاده کند و آن‌ها را پرورش دهد. از جمله این امکانات، توانایی خواندن خطوط بین متن است. خواننده ممکن است دارای این توانایی نباشد و یا حتی متوجه این کمبود نیز نشود. در این صورت مشاهدات و افکار گوناگونی به ذهن می‌آید بدون این‌که بتوان مشاهدات مهم‌تر را شناسایی کرد و تشخیص داد روی کدام فکر و مشاهده باید بیشتر تعمق کرد و کدام را به فراموشی سپرد. در یک موضوع علمی، مانند موضوع این تحقیق که با ابهام و تناقض شروع می‌شود، هدف باید در آغاز، عبور از مرحله ناآگاهی‌ها و رسیدن به شناختی نسبی از موضوع باشد تا بتوان با چیره شدن بر آن، موضوع تحقیق را در راستا و جهتی مشخص هدایت کرد. دو سوال اساسی، پایه و مبنای تحقیق ما را شکل می‌دهد: ۱. خواننده چه طور یک داستان را می‌خواند و پیام را دریافت می‌کند؟ ۲. چه طور می‌توان مشکلات نامرئی را که در مسیر دریافت پیام توسط خواننده قرار می‌گیرد و شکل پیام را تغییر می‌دهد، مورد شناسایی و مطالعه قرارداد؟

وقتی صحبت از فرهنگ دیگری می‌شود باید دانست که مقصود فقط خواننده غربی نیست، بلکه خواننده ایرانی نیز می‌تواند نسبت به محیط فرهنگی یک داستان ایرانی بیگانه باشد.

باید به دو عامل اساسی در داستان نویسی توجه داشت:

۱. عامل زمانی: داستان در زمان گذشته نوشته شده است. داستان در طول حیات خود از سرزمین‌های مختلف با فرهنگ‌های متفاوتی عبور کرده و در زیر سلطه هر فرهنگ و در هر برهه زمان، متحمل تغییرات و تحولاتی شده است. زمانی که از انتقال فرهنگ داستان به

۲. عامل مکانی: هر چند که در زمان ما، امکانات جدید تکنولوژی در زمینه ارتباطات، مفهوم فاصله را تغییر داده است، فاصله جغرافیایی یکی از عوامل مهم در ارتباطات بین فرهنگی است.

دونکته مهم و اساسی در این مشاهده وجود دارد که یکی زبان و دیگری فرهنگی است که در آن داستان متولد می شود. بنابراین می توان این دو فاصله را به صورت زیر ارزیابی کرد:

۱. مکانی: داستان در کشور دیگری نوشته شده است و شخصیت های داستانی طرز فکر دیگری را ارائه می دهند.

۲. زمانی: مشکل معنی و مفهومی است که یک کلمه در دو زمان متفاوت می تواند دارا باشد.

این دو مورد در داستان های کهن ایران قابل مشاهده است. مانند داستان های کلیله و دمنه که از فرهنگی دیگر وارد فرهنگ ما شده و با آن آمیخته است و یا برخی از داستان های شاهنامه که در زمان های بسیار کهن تدوین یافته و برای ما به یادگار مانده است. به غیر از مشکلات و مواردی که در خود داستان وجود دارد، برای همدل بودن یا همدل شدن، خواننده و نحوه خواندن داستان نیز مهم است. عمل خواندن را می توان به دو نوع تقسیم کرد: خواننده تجربی و خواننده نمونه.

هنگامی که یک متن را می خوانیم همه ما خوانندگان تجربی هستیم. خواننده می تواند به هزار نوع مختلف متنی را بخواند و هیچ گونه قانونی برای این کار بر او تحمیل نمی شود. بیشتر اوقات، خواننده متن را مانند مجموعه ای از احساسات شخصی خود مورد استفاده قرار می دهد. این احساسات به محیط خارج از متن تعلق دارند و بر حسب اتفاق در خواننده برانگیخته می شوند.<sup>۱</sup>

می توان گفت عمل خواندن به هر نوعی که باشد، حتی یک قرائت سریع، همیشه با یک تجزیه و تحلیل همراه است. برای فهمیدن متن یا داستان، در آغاز باید آن را به قسمت های کوچک تر تجزیه کرد. در مرحله بعد سعی بر این است که هر قسمت را به طور جداگانه و با تکیه بر تجربیات شخصی تفسیر کنیم. چنانچه هر یک از قسمت های تجزیه شده برای ما ناشناس و بیگانه باشد، به ناچار برای شناسایی آن، تغییر شکل هایی به آن می دهیم تا از

ناشناس و بیگانه باشد، بهنچار برای شناسایی آن، تغییر شکل‌هایی به آن می‌دهیم تا از مجھولیت آن کاسته و آن شکل نوین را وارد محدوده‌ای کنیم که برای ما آشناست. در غیر این صورت، بخش بیگانه<sup>۱</sup> با فرهنگ ما به فراموشی سپرده می‌شود. در حقیقت بعد از شناخت تمام این اجزاء کوچک یا برعی از آن‌ها، تخیل شروع به کار می‌کند. بنابراین، می‌توان گفت که عمل تخیل و مصور شدن داستان در ذهن، چیزی نیست به غیر از بازسازی اجزاء شناسایی شده، به نظم و ترتیبی که توسط خواننده انتخاب و برگزیده می‌شود. خواننده تجربی نیازی به کمک مستقیم و یا غیر مستقیم نویسنده و یا فرد دیگر ندارد. خواننده تجربی از قبل آنچه را که طالب است می‌داند و همان را در داستانی که شروع به خواندنش کرده است می‌جوید.

اما خواننده نمونه کیست؟ خواننده نمونه یک خواننده شاخص است که به عنوان همکار و همیار داستان در نظر گرفته شده است و فردی است که حس خلاقیت دارد. خواننده مدل می‌تواند یک کودک یا شخصی بزرگسال باشد که درک یک داستان را خارج از معنای عام آن قبول کرده است.<sup>۲</sup>

مفهوم عام از یک موضوع مشخص، معمولاً در شرایط خاص و زمانی مشخص به وجود می‌آید. این گروه خاص نیازی ندارند که تجربیات یکسانی را اجباراً در زندگی کسب کرده باشند. بلکه این گروه باید شناخت مشترکی از موضوع مورد بحث داشته باشند. همچنین تعاریف و مفاهیم یکسانی برای کلمات داشته باشند تا بتوانند در زمان تفسیر کردن موضوعی خاص به نظریه مشترکی برسند. برای برقراری روابط بین فرهنگی باید بتوان به مفاهیم مشترک دست یافت و خود مستلزم آن است که خواننده توانایی اندیشه‌یدن فراتر از معنی عام موضوع را در فرهنگ خود داشته باشد. اگر خواننده بخواهد به جای مصرف کننده، خلاق هم باشد و به نحوی با متن و داستان همکاری و همیاری کند، در آغاز باید بداند کار چگونه کاری است تا بتواند در جهت آن همکاری و شرکت کند.

خواننده مورد نظر ما در این تحقیق همان خواننده نمونه است. ولی قبل از این که از خواننده خود یک خواننده نمونه بسازیم، باید بدانیم چه چیزهایی را می‌خواهیم از طریق داستان به او انتقال دهیم و در این راه مشکلات و امکانات و محدودیت‌ها و همچنین

۱. همان.  
۲. همان.

خواننده و داستان به مفاهیم مشترک دست یابیم.

سه نکته زیر نکات مهمی است که هریک به نوبه خود مستلزم ژرف‌نگری و تأمل و تحقیق هستند و در تمام نقل و انتقالات فرهنگی در یک داستان، چه از زبانی به زبان دیگر و چه از مقطع زمانی خاص به یک مقطع زمانی دیگر، از اهمیت خاصی برخوردارند:

۱. نقل و انتقالات زبانی (ترجمه)؛

۲. نقل و انتقالات مذهبی؛

۳. نقل و انتقالات فرهنگی.

بنابراین خواندن و درک یک داستان هرچند هم به ظاهر ساده، عمل پیچیده‌ای است و نیاز به دانسته‌های تخصصی دارد و زمانی که داستانی را به راحتی می‌توانیم درک کنیم به دلیل این است که این دانسته‌ها را در فرهنگ بومی و مادری خود آموخته‌ایم. برای آموزش زبان فارسی سه مورد یاد شده از همان ابتدا و قبل از آموختن الفبا باید مورد توجه قرار گیرد تا دانشجوی زبان فارسی به فرهنگ ایران علاقه‌مند شود و آن را به راحتی بعد از اتمام دوره کوتاه مدت دانشگاهی ادامه دهد.



## پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی پortal جامع علوم انسانی

## منابع

- مولوی: مثنوی، دفتر یکم و دوم.
- عوفی، سیدالدین محمد: جوامع الحکایات و لوامع الروایات، به کوشش جعفر شعار، ج ۲
- تهران: انتشارات آموزش انقلاب اسلامی، ۱۳۶۷.
- اکو، امبر تو: شش گردشگر، پاریس، ۱۹۹۵.
- اکو، امبر تو: کتاب گشوده، پاریس.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پortal جامع علوم انسانی