

نامه پارسی، سال هشتم، شماره دوم، تابستان ۱۳۸۲
ویژه‌نامه بزرگداشت حکیم ناصرخسرو قبادیانی
شهریورماه ۱۳۸۲ - دوشنبه

جنبه‌های خیالی شعر حکیم ناصرخسرو

اسحاق طفیلی^۱

می‌دانیم که خیال اساسیترین عنصر از عناصر شعر در تمام دیدگاه‌های قدیم و جدید از شرق یا غرب است و از ارسطو گرفته تا خواجه نصیر و نیما یوشیع همه بر این اصل مهم توافق دارند که بدون خیال هیچ تصویری شکل نمی‌گیرد و بدون تصرف آن در مفاهیم هستی شعر و هنر حقیقی خلق نمی‌شود، تا جایی که باید گفت تخیل اصلیترین معیاری است که فقط به وسیله آن می‌توان ارزش شعر را محک زد و سنجید. خواجه نصیر می‌گوید: «تخیل تأثیر سخن باشد در نفس بر وجهی از وجوده مانند بسط یا قبض. و شبہت نیست که غرض از شعر تخیل است تا حصول آن اثر در نفس مبدأ صدور فعلی شود از او».^۲

خیال که از موضوعات مهم فلسفه، حکمت، عرفان و ادبیات به شمار می‌رود، از دید قدما قوه‌ای است روحانی که ادراک اصل آسمانی انسان و صور معانی به وسیله آن انجام می‌شود، زیرا صور معنوی یا صور مثالی نه مفاهیم انتزاعی قابل ادراک با عقل‌اند و نه صور تهای محسوس قابل ادراک با حواس. خاصیت اصلی خیال این است که از محسوسات خلع مادیت می‌کند و روحانیت محسض را به جامه صور ملبس می‌سازد. برای فعال شدن قوه

۱. عضو هیئت علمی دانشگاه اصفهان.

۲. خواجه نصیر طوسی، معيار الاشعار، به تصحیح جلیل تجلیل، تهران ۱۳۶۹ ش، ص ۲۲.

خیال و ساختن جهان حقیقی نفس باید، با ریاضت و زهد، استعداد پذیرش نیروی روحانی را برای او فراهم کرد.^۱ در این صورت خیال می‌تواند از عالم حقیقت الهام بگیرد و به عنوان نماینده آن عالم ظاهر شود و این همان چیزی است که بیشتر در متون عرفانی با آن مواجه‌ایم. این همه شور و نشاطی که در شعر عرفانی پارسی موج می‌زند و جان آدمی را به وجود می‌آورد، در حقیقت محصول چنین شرایطی است که فقط از طریق خیال می‌توان به وصال آن رسید و بی‌جهت نیست که مولانا می‌گوید:

خیال شه خرامان شد کلوخ و سنگ ما جان شد
درخت خشک خندان شد سترون گشت زاینده
خیالش چون چنین باشد جمالش بین که چون باشد
جمالش می‌نماید در خیال ما نماینده
(دیوان شمس)^۲

پس به این خیال باید عشق ورزید و تحت تأثیرش به رقص و پایکوبی پرداخت و سرود مستانه خواند:

چون خیال تو درآید به دلم رقص کنان
چه خیالات دگر نیز سرآرد ز میان
گردد گرد خیالش همه در رقص شوند
وان خیال چو مه نوبه میان رقص کنان

(همان)

پرداختن به این موضوع فعلًا از بحث ما خارج است، اما اگر خیال، بر خلاف نظرگاههای عرفانی، حامل الهام حقیقی نباشد و به تعبیر قدمای فقط در حکم یکی از قوای نه چندان شناخته شده دماغی و باطنی، چون ابزاری قوی در خدمت انتقال مفاهیم درونی آدمی قرار گیرد و زیبایی و هنر احساس و اندیشه را به صورت‌های شگفت‌انگیز تصویر نماید، باز به عنوان عنصری مهم و ستودنی از بالرژشترین مقوله‌هایی است که در عرصهٔ خلاقیت و به خصوص در حوزهٔ شعر و ادبیات مقام ارجمند خود را همچنان حفظ خواهد کرد.

۱. پورنامداریان، نقی، رمز و داستانهای رمزی در ادب فارسی، تهران ۱۳۶۴ ش، صص ۲۴۶ و ۲۴۵.

۲. مولانا جلال الدین بلخی، کلیات شمس تبریزی، به اهتمام بدیع‌الزمان فروزانفر، تهران ۱۳۶۷ ش.

در کنار خیال، عناصری چون عاطفه و احساس، زیبایی، نوآوری، سبک و امثال آن نیز در ارتقای کمال و ارزش شعر اهمیت خاص خود را دارند و تمام شاعران و سخنگویان بزرگ و برتر با تقویت این جنبه‌ها و تعادل و توازن بین آنها بوده است که توانسته‌اند آثاری جاویدان از خود به یادگار بگذارند. البته این عناصر زمانی عالیترین جلوه و هماهنگی و دلنشیانی را دارند که برای بیان فکر و اندیشه و ارائه پیامی که آرمانهای بلند انسانی را نوید می‌دهد به خدمت گرفته شوند. نمونه بارز این تعادل و تکامل را در شعر بدیع، زیبا، بالاحساس و متعهد فردوسی، بزرگ شاعر حماسی ایران، به خوبی می‌بینیم و بی‌جهت نیست که این ستاره درخشان قرنهاست در آسمان ادب ایران و جهان همچنان پر فروغ می‌درخشد.

در مورد شعر ابو معین ناصرخسرو قبادیانی شاعر قدرتمند و قوی بال قرن پنجم هجری (۴۸۱-۳۹۶ق) آن چنان که موقع داریم، در برخی از مقوله‌های مطرح شده فوق انتظارها برآورده نمی‌شود و اگرچه وی در حدود شصت سال بعد از فردوسی پای به عرصه وجود نهاد و دوران زندگی اش مصادف شد با زمانی که شرایط شکوفایی علم و ادب، به خصوص در ناحیه شرق و زادگاه او فراهم بود. در مقایسه با گذشتگان و معاصران وی، می‌بینیم شعر او در بسیاری از موارد آن شور و هیجان قلبی را که لازمه شعر واقعی است ندارد، اگر چه سخن او همه‌جا عمیق و جزیل و مستحکم و سرشار از معانی است.

آن چنان که می‌دانیم علت آن نیست که ناصرخسرو نسبت به بیان معانی شعری، خلاقیت‌های هنری و عناصر و صور خیالی بی‌توجه بوده یا احساس ضعف می‌کرده است، بل از آن جهت است که وی از یک دیدگاه خاص، بیشتر به هدف و پیام و تعهد شعر می‌اندیشیده و عمل می‌کرده است؛ چون او شعر را وسیله‌ای جهت تبلیغ عقاید دینی و سیاسی به کار می‌گرفت و سعی می‌کرد با ابزار سخن مخالفان را محکوم و گمراهان را هدایت کند.

این روش، که از جهان بینی خاص او ناشت می‌گرفت، موجب می‌شد تا وی اساساً گویندگی به سیاق دیگران را نپسندد و به خصوص غزلسرایی را حاصل هیجانات نفسانی و موروث لهو و هزل بداند و محکوم و منثور و لغو بر شمارد. از دید او شعر فقط در خدمت عقل و دین کاربرد داشت و مدح و غزل عبث بود و مانع از رسیدن به حکمت و دین.^۱ از این

۱. زرین‌کوب، عبدالحسین، نقد ادبی، تهران ۱۳۶۱ ش، ص ۲۱۱؛ نیز نک هو، از گذشته ادبی ایران، تهران ۱۳۷۵، ص ۲۷۷.

جهت دربند لفظ و آرایشگری کلام نبود و فقط به معانی بلند می‌اندیشد و می‌گفت:

مشک باشد لفظ و معنی بسوی آن
مشک بی‌بوی ای پسر خاکستر است
(دیوان اشعار، ص ۳۵)^۱

این دیدگاه خاص — که نقطه مقابل آن بعدها در شعر شاعران سبک هندی پدیدار شد — موجب می‌گردید ناصرخسرو با استغراق در معانی و انتخاب بحور و اوزان مشکل سخن خویش را سنگین و معقد نماید تا امتیازی باشد بین شعر او و معاصرانش که فقر معانی در آثارشان آشکار است. این شیوه گویندگی که از جهاتی تازه و بدیع بود و از استحکام استادانه سبک خراسانی نیز بهره می‌برد، جنبه‌های خیالی کلام این شاعر توانا را تحت شاعر اندیشه‌گسترده و عمیق او قرار داد تا جایی که گمان می‌رود شعر ناصرخسرو هیچ ظرافت و لطافت ندارد و بیشتر ابزار خشنی است که وی به وسیله آن مخالفان را می‌کوبد و یا موافقان را اندرز می‌داد.

اما تأمل در شعر این شاعر اندیشمند روشن می‌کند وی نسبت به این موضوع چندان بی‌توجه نبوده و آگاهانه در جای جای سخنان پرمایه‌اش ضمن استفاده از تصویرهای شاعرانه، صورتهای خیالی را در انواع مختلف آن کم و بیش ارائه نموده است و، بهخصوص در مقام توصیف طبیعت یا بیان احوال شخصی خود، اشعار دقیق و خیال‌آمیز خلق کرده است (مانند قصاید ۱۹۷، ۱۷۹، ۲۳۰ و ۲۴۰).

در این ارتباط او در تشیب برخی از قصاید خود آشکارا نشان داده است که اگر می‌خواست چگونه می‌توانست در عرصه خیال صحنه‌های شکفت‌انگیز خلق کند و در این میدان‌گوی سبقت را از دیگران برباید و این‌گونه هنرنمایی کند:

که هموارش از خواب بیدار دارد	صبای باز با گل چه بازار دارد؟
مگر راه بسر طبل عطار دارد	به رویش همی بردمد مشک‌سارا
ازیرا به بهمن گل آزار دارد	همی راز گویند تا روز هر شب
مر او را همی لاله تیمار دارد ...	چو بیمارگون شد زنم چشم نرگس

(دیوان اشعار، ص ۳۷۴)

۱. ایيات شاهد در این مقاله از این اثر است: دیوان اشعار ناصرخسرو، به کوشش مجتبی مینوی و مهدی محقق، تهران ۱۳۵۷ ش.

بیت اخیر یادآور شعر حافظ است آنجا که می‌گوید:

ارغوان جام عقیقی به سمن خواهد داد
چشم نرگس به شفایق نگران خواهد شد

متتها این قبیل اشعار در دیوان ناصرخسرو اندک است و همین مقدار اندک می‌رساند که او در میدان خلاقیتهای خیالی ناتوان و سست‌جولان نبوده است، اگر چه در سراسر اشعار او انسواع صور خیال با بهره‌گیری از موضوعات دین، دانش، جامعه، زندگی، طبیعت، مردم و آداب و رسوم بازتاب درخور توجه دارد و این خود وجود بسی تشییهات نو و بی‌سابقه را در شعر او موجب شده است که شعر زمان ناصرخسرو و قبل از او به چنین موضوعاتی نمی‌اندیشیده و بیشتر اسیر مدح و تغزل ابتدایی بوده است.

بررسی دیوان ناصرخسرو نشان می‌دهد که گسترده‌ترین صورت خیالی شعر او صنعت تشییه است که با تغییر کاربرد تشییهات شکل‌های بی‌سابقه‌ای از آنها را ارائه کرده است. اگر در شعر امثال منوچهری و عنصری خوب‌رویان به بت تشییه می‌شوند، در شعر ناصرخسرو این مردم جاهل‌اند که باید در تصویر بت معرفی شوند؛ و اگر در شعر دوره‌غزنوی روی محظوظ مانند باغ زیباست، در شعر او دین خداست که باید چنین چهره باطراوتی داشته باشد. باغی که دیوارش حکمت است و میوه‌اش دانش و دربانش اولیای الهی:

باغی نکو بیاراست از بهر خلق یزدان
خواهیش گوی بستان خواهیش نام کن دین
پسر میوه دار دانا درهای او حکیمان

دیوار او ز حکمت وز ذوالفقار پرچین

(دیوان اشعار، ص ۲۳۶)

او خزان را به خوبی و زیبایی دیگران توصیف می‌کند که چون تاج پر در یا جامه زربفت جاذبه دارد و از ابرش کافور و مروارید می‌بارد، اما نه از این جهت که فقط نگارگر صرف زیباییها باشد، بلکه بیشتر از این رو که بگوید دنیا سفره ارزشمند و گسترده خداست که باید به وسیله حکمت و دانش از این خوان پربرکت بهره‌گرفت:

زمین خوان خدایست ای برادر پر ز نعمتها

که جز مردم نیابد بُز همی از نعمت و خواش

(دیوان اشعار، ص ۲۳۲)

و اگر شاعران دیگر سخای دروغین ممدوح را به دریای سرشار از گوهر مانند می‌کردند
ناصرخسرو همین مفاهیم را با محتوای تازه عرضه می‌کند.

دریای سخنا سخن خوب خدایست پر گوهر باقیمت و پر لؤلؤ لالا
شورست چو دریا به مثل صورت تنزیل تأویل چو لؤلؤست سوی مردم دانا
(دیوان اشعار، ص ۵)

از این نظرگاه انسان نیز مرواریدی است گویا که در دریای هستی مقامی بس ارجمند دارد.

یکی دریاست این عالم پر از لؤلؤی گوینده

اگر پر لؤلؤی گویا کسی دیده است دریایی

(دیوان اشعار، ص ۴۷۷)

تشبیه تن به صدف، دانش و خرد و دین به گوهر، گفته دانا به ما و صفات ستودنی انسان به
دیبا و عنبر، از دیگر نمونه‌های متعدد این شیوه بدیع ناصرخسرو در این مقام است و در این
ارتباط بسیاری از تصاویر او در تعهد دین و ترویج آن طرحهای آگاهانه و هدفمند او را
دنیال می‌کنند. از این جهت ستایش علم و خرد، نکوهش جهل و بی خبری، تکریم اخلاق،
اعتبار از طبیعت، ارزش سخن و امثال آنها همه مفاهیمی است که با دیدگاهی کاملاً دینی و
نوین در عرصه گویندگی مورد توصیف و تشبیه واقع می‌گردد.

بر این مبنای در تخیل ناصرخسرو دانش همچون آب ناپاکیها را از دل می‌زداید و انسان
بی دانش به بید بی بار می‌ماند که هیچ ارزش ندارد. طاعت بی علم همچون باد صبا در گذر
است و پارسا یی بدون دانش چون لگام بی دهانه چندان ارجحی ندارد و در سپاه علم است که
تیر و کمان کلام و زبان کاربرد پیدا می‌کند:

در سپه علم حقیقت تو را تیر کلام است و زبان کمان

(دیوان اشعار، ص ۱۵)

از دیدگاه ناصرخسرو علم و هنر و اندیشه و زیبایی در بستر سخن نمودار می‌گردد، پس سخن نیز جایگاهش رفیع است و باید مورد تکریم و تمجید واقع گردد و بازیان عاطفی شعر تعریف گردد که شاخصار سخن از تخم خرد برومند می‌شود و دهقان جان، بذر سخن را در زمین دل می‌پراکند و پری مستور جان از روزن سخن سربر می‌آورد؛ پس

دیبای سخن پوش به جان بر که تو را جان هرگز نشود ای پسر از دیبا زیبا
(دیوان اشعار، ص ۴)

از این رو او سخن خویش را که در ژرفای تعهد تبلیغ ارزش‌های دینی غوطه می‌خورد، از این دست می‌شمارد و به آن مبهات می‌کند که پاک و بهای است و چون درخت طوبی ارزشمند و همانند دیبای رومی بی‌مانند:

یکی دیبا طرازیدم نگاریده به حکمتها
که هرگز تا ابد ناید چنین از روم دیبای
(دیوان اشعار، ص ۴۷۹)

و در مقابل، شعرفروشانی که بدون توجه به ارزش سخن آن را در پای خوکان می‌ریزند سزاوار سرزنش اند و تحقیر:

آب ار بشودتان به طمع باک ندارید مانند ستوران سپس آب و گیايد
(دیوان اشعار، ص ۴۴۷)

همچنین مردمی که به واسطه جهل و بی‌خبری آلت دست حاکمان جبارند و با این جهل قلب حساس شاعر را می‌آزارند در تصویرهای جدید او همانند گرگ و روباه و کفتار، بدليشان به نمایش گذاشته می‌شود، کسانی که در کمال بی‌هنری از مار و موش بدترند؛ گرچه در این بین هوشمندانی نیز پیدا می‌شوند که در باغ دین تشخص خاص خود را دارند:

هوشمندان به باغ دین اندر ای برادر گزیده اشجارند
(دیوان اشعار، ص ۴۷۳)

این مردمان در دنیایی زندگی می‌کنند که گاه چون باغ با برکت است و گاه چون سراب دروغین، در نگاه اول دنیا در نظر ناصرخسرو به بستانی می‌ماند که انسانهای خردمند درختان

پر شمر آن هستند، یا دنیا خرمابنی را ماند که خارش نقد و خرمایش نسیه است و از نگاهی بالاتر چون دفتری است که خط خدا بر آن نقش بسته است.

الفنج گاه توست جهان زینجا
بل دفتریست این که همی بینی
بـرگیر زود زادره مـحشر
خط خدای خویش بر این دفتر
(دیوان اشعار، ص)

در نگاه دوم، که نگاه بدینانه و نافذتر است، دنیا چون باد ربانیده، آب تیره، دیو جاهل، گنده پیر، نهنگ، سراب، زندان، زن جادو، گربه فرزندخوار، خواب، طرار، دام، زن رعنای امثال آنهاست که در همه حال باید از آن پرهیز کرد.

این جهان پیره‌زنی سخت فریبند است

پیش از آن کز تو ببرد تو طلاقش ده
نشود مسرد خردمند خریدارش
مگر آزاد شود گردن از عارش

(دیوان اشعار، ص ۱۲۲)

اندوه عمیق ناصرخسرو از این روزگار و مردم آن، که باعث شده‌اند وی در پشت گوهای بدخشان از زهر جانگذار کژدم غربت آزرده باشد، او را به شکایت از آنها وامی دارد. در این شرایط شعرش از چاشنی احساس دردمندانه و شور و حال هنرمندانه برخوردار می‌شود و در این حال و هوا سخشن بیشتر شاعرانه می‌شود تا حکیمانه. تصاویر شاعرانه او در این حالت در هاله‌ای از حسرت و دریغ نمودار می‌گردد که چگونه زمانی چون لاله نعمان تازه‌روی بوده و قدی سر و گونه داشته است، اما اکنون رنج هجران و دربه‌دری قامتش را چون کمان و عارضش را چون کاه پوسیده و مویش را چون روح و رویش را چون شب کم ده است.

این طارم بی قرار ازرق
بربود زمن جمال و رونق
وان عیش چو قند کودکی را
پیری چو کبست کرد و خریق
(دیوان اشعار، ص ۴۵۱)

تازه رویم به مثل لاله نعمان بود
کاه پوسیده شد آن لاله نعمان
(دیوان اشعار، ص ۱۹۶)

او در نمایش این چهره شاعرانه از اندیشه‌های فلسفی و دینی خود مدد می‌جوید و در این مقام نیز میاهات می‌کند که عمری پر ثمر داشته است و چنان وجود خود را به توفیق الهی به خرمابنی شیرین تبدیل کرده و چون سهای فلک به سربلندی و شهرت رسیده و کانون نور و حکمت و معرفت شده است.

بر چرخ ماه رفتم از این چاه ژرف زشت
هرگز کسی ندید عجیبتر زکار من
خرمابنی بدیدم شاخش در آسمان
بر وی نثار کرده خردگار من

(دیوان اشعار، ص ۲۹۹)

آن چنان که در دیوان ناصرخسرو مشهود است، تشییه در تبیین اندیشه‌های دینی و عقیدتی او نقش مؤثر دارد. از این جهت جسم آدمی در شعر او چون درختی است که اندیشه و تشخیص برگ و بار آن است و سزووار است آدمی قبل از ترک باغ دنیا از میوه این درخت بهره‌مند شود. به همین سان حکمت نیز آب حیاتی است که جسم مرده انسانها را زنده می‌کند. و حکما نیز درختان مبارکی هستند بر لب جوی این آب، و پیامبر (ص) شجر حکمتی است که درختان بارور عزت را به ثمر آورده است. از دید او دین پیامبر (ص) نیز همچون جسدی است که فاطمیان سر این جسد و مایه برپایی و شادابی آن هستند و همچون صبح صادق و ماه و پروین در شب تاریک و بازار آشفته دین چراغ هدایت بر می‌افروزند. ایستان وارثان «شیر مردی» دلاورند که به تولای او داد را در جهان می‌گسترند.

در این مقام ولایت اساسیترین تکیه گاه اندیشه شاعر است که موجب می‌شود چون آفتاب در میان دیگران اظهار وجود کند و با شجاعت تمام «شاه ولایت» را با توصیفات «شیر دادار جهان» و «حبل ایزد» بستاید و از فرزندان خلف او نیز که چون ماه و خورشید در آسمان نور می‌پراکنند، تمجید نماید.

برگشت و از نشیب به بالا شد
گلبن قوی چو دلدل شهبا شد
خورشید فاطمی شد و باقوت
تا نور او چو خنجر حیدر شد

(دیوان اشعار، ص ۳۳۹)

در ارتباط با اندیشه‌های دینی، خصوصیات اخلاقی نیز به مدد تخيیل و تصویرسازیهای

ناصرخسرو ستایش یا نکوهش می‌گردد. در این تصویرها مفاهیم عقلی به کمک تشبیه، حسی و ملموس می‌شوند و فی‌المثل دزدی، بیکاری، گولی، و ژاژخایی هر یک بنا به مناسبتی به موش و پرنده و ماهی و گنجشک مانند می‌گردد. نفس آرزوخواه در تخیل شاعرانه ناصرخسرو غول گمراه‌کننده‌ای است که در چراگاه نادانی و بی‌باکی آدمی را می‌فریبد. کینه و دروغ و مکر، چون خس و خار، راه راستی را مسدود می‌کند و آز و طمع و حرص و آرزو نیز، چون نهنگ و مار و کرکس، بنیاد صفات ستوده را بر باد می‌دهد؛ اما صبر، مرغ با بال و پری است که خیر می‌پراکند و خوبی شایسته به ارمغان می‌آورد.

در باب تغزل، که میدان وسیعی برای بروز صور خیالی است، همان‌گونه که اشاره شد، ناصرخسرو منش شاعران آزپرور را نمی‌پسندید؛ از این جهت در این قلمرو به عکس پیشینان و معاصران خود شعرش چندان نمود ندارد. او از مغازله نفرت داشت و در مورد فریب خورده‌گان مرح و غزل می‌گفت:

صفت چند گویی به شمشاد و لاله رخ چون مه و زلفک عنبری را
(دیوان اشعار، ص ۱۴۳)

در این مقام توصیف طبیعت که یکی از مضامین مهم شعر سبک خراسانی است در سخن او چندان مجالی ندارد و آن مقدار اندکی که هست، بیشتر زمینه ورود به مباحث عقلی و دینی است. اما با همین مقدار اندک نشان داده است که در این زمینه قدرت فوق العاده دارد و از این رهگذر تشبیهات بدیع در میان اشعارش به چشم می‌خورد. تشبیه لاله به عیوق، بنفسه به جامه ترسا، ابر به معجزه یوسف (ع)، چرخ به کلیسا مسیح (ع)، ستاره زهره به زلیخا از جمله مواردی است که نمونه آنها در شعر فارسی نادر است. او با این قبیل تشبیهات سعی می‌کرد طبیعت را که، به قول خودش، خط خداست توصیف کند تا فقط معرف نگارنده آن خط باشد و وصف طبیعت فی نفسه در نظر او هیچ اهمیت نداشت.

چند گویی که چو ایام بهار آید گل بیاراید و بادام به بار آید
روی بستان را چون چهره دلبندان از شکوفه رخ و از سبزه عذار آید
(دیوان اشعار، ص ۱۶۱)

با این حال باید دانست که بعد از فرخی و منوچهری، در سراسر قرن پنجم از نظر صور خیال

مستقل، شعری به پایهٔ شعر ناصرخسرو نیست.^۱ او در یکی از قصاید خویش در توصیف شب تصاویر دقیق و هنرمندانه ارائه می‌کند و انواع صور خیالی چون تشییه و استعاره و مجاز عقلی و تشخیص و تلمیح و کنایه را به کار می‌گیرد تا یکی از مظاهر طبیعت را در جلوه‌ای رؤیایی و خیالی به نمایش بگذارد و، در نهایت، این توصیف وسیله‌ای باشد برای شناخت آن منبعی که همهٔ این شگفتیها از آنجاست.

شبی تاری چو بی ساحل دمان پر قیر دریابی

فلک چون پر ز نسرین برگ نیل اندوده صحرایی

(دیوان اشعار، ص ۴۷۵)

این قصیده، که آن را از جهت زنده بودن و فوران اندیشه و صور خیال حسی و دقیق باید از شاهکارهای ناصرخسرو بر شمرد، با توصیف حسی شب آغاز می‌شود و با بیان نمادین، موقعیت و لوازم آن تبیین می‌گردد و در نهایت به امید تابش صبح آزادی و سعادت پایان می‌پذیرد. ناصرخسرو خود به ارزش این قصیده آگاهی دارد که چون دیبازیبا و مانند طوبی ارزشمند است:

یکی دیبا طرازیدم نگاریده به حکمتها

که هرگز تا ابد ناید چنین از روم دیبا

درختی ساختم مانند طوبی خرم و زیبا

که هر لفظیش دینارت و هر معنیش خرمایی

(دیوان اشعار، ص ۴۷۹)

در این قصیده ستارگان شب حوران اند و پروین نسترن است که بر سبزه دمیده و مشتری به یوسف (ع) می‌ماند که در بن چاه گرفتار آمده است و زهره مانند زیخا بدو عشق می‌ورزد... و در پایان

گریزان شد شب تیره ز خیل صبح رخشنده

خیال چون باطل از حقی و ناپیدا ز پیدایی

(دیوان اشعار، ص ۴۷۷)

۱. شفیعی کدکنی، محمد رضا، صور خیال در شعر فارسی، تهران ۱۳۶۶ ش، ص ۴۶۰.

تشیهات ناصرخسرو در توصیف طبیعت اغلب حسی و مفرند اما موارد مفاهیم عقلی و مرکب نیز بهندرت در اشعار او دیده می‌شود.

زهره تابنده ز چرخ تیره جرم
همچو خالی از یقین بر روی ظن
نور راه کهکشان تابان در او
چون بسوده لاجورد اندلبن

(دیوان اشعار، ص ۱۶۰)

تشیه پدیده‌ها به حروف و توجه عجیب ناصرخسرو به این شگرد نیز از خصایص برجسته شعر اوست که ممکن است با آموزش‌های رمزآلود مذهب اسماعیلی او و دقت در رموز حروف ارتباط داشته باشد. این قبیل تشیهات پیش از او هم سابقه دارد، ولی در شعر ناصرخسرو جلوه‌ای دیگر دارد:

قد الفیت لام شد، بنگر منگر چندین به زلفک لامی

(دیوان اشعار، ص ۳۷)

به طور کلی در شعر ناصرخسرو شیوهٔ بیانی غالب تشیه است و از این طریق او آن چنان زمینه‌هایی را فراهم می‌کند که مفاهیم عقلی، که به تبع اندیشهٔ او در شعرش راه یافته است، چون مفاهیم حسی مجسم و ملموس شود. از این رهگذر ترکیب‌های او اغلب اضافهٔ تشییبی است مانند دیبای سخن، کژدم غربت، عروس عقل، پر طاعت، باغ دین، چاه آرزو و امثال آنها که وی سعی می‌کند از این طریق مفاهیم عقلی را به حسی مجسم نماید. در این عرصه شعر روان و محتوایی ناصرخسرو بی‌نیاز از صناعات بدیعی و صفات آرایی کلمات یا به کارگیری شیوه‌هایی چون لف و نشر و امثال آن، بجز استفادهٔ نسبتاً وسیع از تلمیحات فرهنگ اسلامی و سامی، در یک سبک شخصی فرسنگها از سبک خراسانی فاصله می‌گیرد، به خصوص که لحن کلام او به عنوان یک مصلح اجتماعی همه چیز را تحت شعاع قرار می‌دهد و این سبک را شخص خاص می‌بخشد.

بعد از تشیه، استعاره و سمبول و کنایه نیز در آورده‌گاه تخیل ناصرخسرو جایگاه ویژه و مطمئن دارند و بهندرت از صنعت مجاز نیز استفاده شده است.

استعاره‌های او بیشتر در مقام بیان حال شاعرانه، صفات طبیعت و گاه اوضاع اجتماعی به کارگرفته شده که بیشترین حجم آن دربارهٔ طبیعت است. در این قلمرو بیشتر استعاره‌های او در شعر پیشینیان سابقه دارد مانند لؤلؤ و کافور برای باران و شبم و دیبای سبز برای برگ

درختان، اما موارد بدیع و تازه نیز در میان آنها دیده می‌شود، از جمله گوی گردنه برای ابر و شاه حبس برای ما.

بر مفرش پیروزه به شب شاه حبس را
آسوده و پاکیزه بلور است آوانیش
(دیوان اشعار، ص ۲۹۵)

قلمر و دیگر استعاره‌های ناصرخسرو بیان حال خوش دوران جوانی و توصیف ضعف و ناتوانی زمان پیری است. در این حالت واژه‌هایی چون طبرخون و پر غراب و سرو نماینده چهره شاداب، موی سیاه و قد استوار او در وقت جوانی است و شیر و صابون و کمان، موی سپید و قد خمیده او به هنگام پیری

مرا بر سر عمامه خز ادکن
بزد دست زمان خوش خوش به صابون
(دیوان اشعار، ص ۱۴۶)

اکثر استعاره‌های ناصرخسرو مصرح است و گاه استعاره مکینه را نیز در شعر او می‌توان دید.

همان که سر که پوشیدش به دیبا باد نوروزی
خرزانی باد پنهان کرد در محلوج کوهانش
(دیوان اشعار، ص ۲۳۰)

در شعر ناصرخسرو نماد و سمبول نیز ریده می‌شود، چنان که در توصیف شب، سیاهی آن را به نادانی مردم و حاکمیت ظلم و جور مرتبط می‌کند. و سمعت معنایی شعر او در توصیف شب آن را از حوزه تشبیه و استعاره خارج می‌کند و به واسطه عدم قرینه صارفه و آشنایی با زمینه‌های فکری و فرهنگی شعر ناصرخسرو و عصر او می‌توان دریافت مثلاً در ترکیب «شب دین» شب سمبول سیاهی و تباہی و کسادی بازار دین است که قرینه ذیل نیز آن را تقویت می‌کند:

خانه خمار چو قصر مشید
مطروب قارون شده بر راه تو
منبر ویران و مساجد خراب
مقربی مایه و العاش غاب
وین بخورد زاشر صالح کباب
خون حسین آن بچشد در صبور

از همین قبیل است واژه‌هایی چون دیو و خوک به عنوان نماد روزگار، نفس و حاکم ظالم.

گر تو نه دیوی به همه عمر خویش از پس این دیو چرایی دوان
(دیوان اشعار، ص ۱۳)

اگرچه گفته‌اند ناصرخسرو در عرصهٔ خیال‌پردازی بیشتر به تشبیه و استعاره و مجاز گرایش دارد^۱ و در مورد تشبیه جای بحث نیست و استعاره‌هایی هم در شعر او دیده می‌شود، ولی مجاز در شعر او بسیار اندک است. در این باره گاه شکر را به علاقهٔ ملازمت به معنی شیرینی به کار برده است و گاهی آب را به علاقهٔ حال و محل به معنی جوی

حکمت آبی است کجا مرده بدو زنده شود
حکما بر رب این آب مبارک شجرند
(دیوان اشعار، ص ۶۶)

از جهت کنایه شعر ناصرخسرو پرمایه و غنی است و کنایات به صورت گسترده در شعر او دیده می‌شود و این بدان جهت بوده که او به واسطهٔ طرح مباحث گوناگون در صحنه‌های سیاسی، اجتماعی و دینی، به خصوص در برابر مخالفان برای نفوذ بیشتر کلام از این شیوه مؤثر بیانی بسیار بهره برده است.

دسته‌ای از کنایات او مانند «آب در هاون ساییدن» و «آب زیر کاه» کاربرد بیشتری دارند و شماری از این کنایات هنوز در زبان فارسی رایج است. اما دسته دیگر مانند «گریه شاندن» (فریفتن) و «بره گرفتن» (فریفته شدن) که برگرفته از فرهنگ مت Howell شده زمان شاعرند، در زبان و ادبیات امروزی کاربرد ندارند و در ک آنها بدون آشنایی با فرهنگ و آداب و رسوم گذشته آسان نیست.

از بهر آنکه تا بره گیری مگر مرا ای بی تمیز مر دگری را مشو بره
(دیوان اشعار، ص ۲۶۸)

ناگفته نماند که از برخی از کنایات قصاید ناصرخسرو در مقامات مختلف معانی مختلفی

۱. اسلامی ندوشن، محمدعلی، «پیوند فکر و شعر در ناصرخسرو»، یادنامه ناصرخسرو، مشهد ۱۳۵۵ ش، ص ۴۳.

حاصل می شود، چنان که «بازار با کسی داشتن» در شعر زیر کنایه است از پیوند پنهانی با کسی داشتن:

سبا باز ساگل چه بازار دارد
که هموارش از خواب بیدار دارد
(دیوان اشعار، ص ۳۷۴)

در حالی که در این شعر، که در مذمت دنیاست، افاده نیرنگ می‌کند.

یکی میزبان است کو میهمان را
دهان و شکم خشک و ناهار دارد
به یک سو شو از راه و بنگر به عبرت
که با این گروه او از چه بازار دارد

(دیوان اشعار، ص ۳۷۵)

کنایات دیوان اشعار ناصر خسرو در کتاب ارزشمند تحلیل اشعار ناصر خسرو اثر استاد دکتر مهدی محقق فهرست و تحلیل شده است.^۱

نتیجه‌ای که از این مقاله می‌توان گرفت این است که ناصرخسرو شخصیت برجسته فرهنگ ایران زمین جدای از این که شخصیت برجسته‌اش در حوزه‌های حکمت، دین، فلسفه، علم و سیاست مقام ارجمند دارد، شاعری است قدر تمند که چون عقایبی قوی بال در آسمان ادب پارسی تمام جنبه‌های ادبی و بلاغی سخن را با استادی تمام در نظر داشته و در موارد متعدد آشکارا و پنهان هنر ناب خویش را در این مورد به نمایش گذاشته است. از این رهگذر به عنصر خیال، که همگان جوهر شعرش نامیده‌اند، توجه داشته، اما به واسطه داشتن دیدگاه خاص در مورد شعر و شاعری، منش حکیمانه، تعهدات سیاسی و عقاید دینی و انسانی، برخلاف شاعران دیگر آن را هدف قرار نداده است.

با این حال جنبه‌های خیالی شعر ناصرخسرو که بیشتر به صورت تشبیه و استعاره و کنایه دیده می‌شود، از جهت ابداع و نوآوری مقام ارجمند دارد و هنر او در این عرصه در مقایسه با آثار گذشتگان و هم‌عصران او نو و تازه است.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتابل جامع علوم انسانی