

استاد رگاه

وزن شاهنامه فردوسی

وزنی که شاهنامه فردوسی بدان سروده شده و از بس در زبان فارسی منظومهای مختلف بدان سروده اند معروف ترین و رایج‌ترین اوزان شعر فارسی شده است در میان عامه مردم ایران به «بحرتقارب» معروف شده است و حال آنکه نام درست آن قطعاً «بحرتقارب» است.

بدارالدین ابونصر مسعود بن ابی بکر بن حسین بن جعفر فراهی معروف با ابونصر فراهی که از دانشمندان و شاعران نامی اواخر قرن ششم و اوایل قرن هفتم بوده در زمان یمین الدوّله شمس الدین بهرامشاه بن ناصر الدین عثمان بن تاج الدین حرب پادشاه نیمروز (سیستان) که از ۶۱۸ تا ۶۲۲ پادشاهی کرده است کتابی در لغت تازی بپارسی بنام «نصاب الصبيان» بخواهش نظام الملک حسن وزیر بهرامشاه تالیف کرده و برای اینکه بدهن سپردن لغات تازی و معانی آنها آسان تر باشد لغات را در مقطوعات منظوم معنی کرده است و قطعه باوزان مختلف سروده و برای اینکه نامهای اوزان عروضی و تقطیع آنها را نیز بنوآموzan یاد دهد در هر قطعه آن نام بحر و تقطیع آنرا نیز آورده و از آن جمله شش قطعه آن وایحه تقارب ساخته است و چون کلمه «تقارب» درین بحر نمی‌گنجد ناچار شده است هم‌جا آنرا به «تقارب» تبدیل کند، چنانکه گفته است:

بدین وزن، میزان طبع آزمای
چو گفتی بگوای مه دلربای

گرت در تقارب بود اشتباه
بغوانش درین وزن هر صبحگاه

بیحر تقارب تقرب نمای
فعولن فمولن فمولن فمول

در قطعه دیگر سروده است:
ایا عارضت رشک خورشید و ما
فعولن فمولن فمولن ذمول
در قطعه سوم:

<p>چو استاد بحر تقارب نوشت فولن فولن فولن فول در قطمه چهارم گفته است :</p> <p>الا اي همنند نيكسو سير فولن فولن فولن فول در قطمه ديگر سروده است :</p> <p>اسامي سن بقر در تقارب فولن فولن فولن فولن ودر قطمه ششم گفته :</p> <p>ايالله رخسار موزون شمايل فولن فولن فولن فولن</p>	<p>بدين وزن ميزان او را بهشت الا اي نکو خلق و نیکو سرست</p> <p>گل از عارضت خورده خون جگر تو اين بحر نيكو تقارب شمر</p> <p>چوخوانی بکردي تو در علم فارغ بگو بعد ازين وزن اي مرد بالغ</p> <p>که پيوسته چشمت ز مردم برد دل تقارب شدابن بحر اي ماه منزل</p> <p>این كتاب نصاب الصبيان در مدت چندين قرن در ميان نوا موزان ايران منتهاي رواج را داشته و همه در مكتب آنرا از برا ميکرده اند و بهمين جهة شرح متعدد برآن نوشته اند و ناچار نخستين اطلاعاتي که از اوزان شعرو نامهای بحور در ذهن مردم راه می یافته مقطumat همین كتاب بوده است و بهمين جهة مردم عادت کرده اند که اين بحور را بخطا «بحرتقارب» نام گذارند .</p> <p>فردوسي اين بحور را برای نظم داستانهای ملي ایران اختیار کرده است و پس ازو همه کسانی که داستانهای ديگر را نظم کرده و با فتوح و غزوات و کشور گشایی های مددوحان خود را بنظم آورده اند همین راه را رفته و همین وزن را بکار بردند . اما اينکه فردوسی بحور متقارب را برای نظم داستانهای قدیم ایران اختیار کرده بواسطه سوابق مسیاري بوده که اين بحور در ادبیات ایران داشته است .</p> <p>کسانی که در عروض عربی و فارسی تالیف کرده اند ابتکار درين فن را از ابو عبد الرحمن خلیل بن احمد بن عمرو بن تیم فراهیدی از دی یحمدی ادیب ولغوی معروف عرب متولد در ۱۰۰ و متوفی در ۱۷۰ قمری دانسته اند و همه برین نکته رفته اند که عروض فارسی از آغاز تابه عروض عرب بوده و پس از آنکه عرب بر ایران استيلا یافته است ایرانیان اوزان و بحور عرب را در شعر فارسی بکار بردند و اشعار خود را در بين قالب نوین ریخته یعنی پنهان نامهای بحور و اوزان شمر و روش مخصوص در تقاضیم که پایه آن بر</p>
---	--

«ف ع ل» و افاعیل گذاشت، شده و وضع دوایر عروضی هم در اواسط قرن دوم هجری فراهم شده و پیش از آن این فن هنوز مدون نبوده و اصطلاحی از خود نداشته است.

طبع سليم و ذهن راسترو چگونه ممکنست اين نكته سخيف را پيديرد؟ اختيار وزن شعر از خصائص ملي هر گروهیست و نه تنها با زبان و آهنج کلمات آن و روح ملت و ناموس فکري آن بستگي دارد بلکه كاملا تابع اقلیم و وضع جغرافیایی و محیط زندگی و اصواتیست که آن مردم میشنوند و بحافظه خود می‌سپارند و نه تنها با موسیقی که آن گروه وضع کرده‌اند مربوطست بلکه بسته بقانون توارث و نفوذ عوامل طبیعی محیط نیز هست و ناچار بهیج وجه در خور تقلید و تحمیل نتواند بود.

از همه گذشته دلایل منطقی و تاریخی فراوان بحسب ماست که شاید ایرانیان چند بحر از بحور شعر خود را از تازیان تقاید کرده باشند و دو برابر آن بسیاری از بحور دیگر هست که از زبان تازی گرفته شده و حتی بالعكس دلایلی در میان هست که تازیان از ایرانیان پیروی کرده‌اند و از آن جمله بحر متقارب است که سوابق آن را در ادبیات ایران از زبانهای باستان می‌توان یافت.

۴۰۵

نخستین دلیل بر این که اوزان شعر ما تقلید از وزن شعر عرب نیست اینست که عروضیان خود بحور عروض را بسه دسته قسمت کرده‌اند: یك دسته را بحور خاص عرب می‌دانند که فارسی زبانان هر گز بدان شعر نگفته‌اند دسته دیگر بحور خاص ایرانیانست که شعرای عرب پدان سخن نسروده‌اند، و دسته سوم بحور مشترک در میان شعرای عرب و ایرانست یعنی هردو گروه با آن شعر نگفته‌اند. از همین تقسیم عروضیان مسلم می‌شود که شعر فارسی همواره اوزان مخصوص بخود داشته است، منتهی در میان ۳۵ بحر شعر که عروضیان آورده‌اند ۲۲ بحر مشترک در میان شعر فارسی و تازی و سیزده بحر مخصوص شعر فارسیست. در بازه سیزده بحری که مختص بشعر فارسیست تردیدی نیست که از اوزان عرب گرفته نشده و در باره آن بیست و دو بحر مشترک هم دلایلی هست که لااقل برخی از آن‌هارا از تازیان نگرفته‌اند. اگر بنای تقلید باشد چون تمدن و ادبیات ایران بسیار قدیم تر از تمدن و ادبیات عرب بوده است و در هر علم و فنی هرچه قدیم تر باشد مقدمت از کجا که این اوزان مشترک

را تازیان از ایرانیان نگرفته باشند ؟ و انگوشه عقیده‌ای در برخی از داشمندان معاصر در مصر و اروپا هست که معتقدند آنچه بعنوان اشعار شعرای جاهلیت دو زمان ما انتشار دارد در دوره پیش از اسلام فراهم نشده بلکه در دوره اسلامی روات اشعار که بیشترشان ایرانی بوده‌اند این اشعار را بنام شاعران جاهلیت سروده و منتشر کرده اند و ناچار اوزانی که در آنها بکار رفته در زبانهای پیش از اسلام رواج نداشته بلکه ایرانیان آن‌ها را در شعر عرب وارد کرده‌وناچار از زبان خود گرفته‌اند. خاورشناس نامی روسي کراچکوسکي در مقدمه ديوان ابوالفرج الواواه دمشقي شاعر معروف عرب که در ۱۹۹۱ انتشار داده است در اشعار تازی که در دوره بنی امية سروده اند تحقیق کامل سکردو همه اوزان آن‌هارا معلوم کرده و باین نتیجه بسیار مهم رسیده است که چون در میان این اشعار بحر خفیف و بحر متقارب و بحر رمل دیر تر آشکار می‌شود بیداست که اعراب این سه بحر را از ایرانیان گرفته‌اند .

از سوی دیگر در شعر فارسی گاهی می‌بینیم که شاعر بحری را بکار برد که چندان بطبعه و ذوق ایرانی آشنا نیست و مردم از آن بیگانه اند و شاید در خواندن آن تردید کنند اینست که شاعر در پایان قصیده یا غزل خود آنرا تقطیع می‌کنند . از آن جمله امیر معزی دزپایان قصیده معروف خود ۱ بدین مطلب :

۴۰۶

ای زلف دلبر من پر بندو پرشکنی گاهی چو وعده او گاهی چوبشت منی
که در بحر بسیط صدر و ابتدا سالم حشو ضرب محبون سروده
گفته است :

گفتم ستایش تو بوزن شعر عرب تقطیع آن بعرض الچنین نکنی
مستغلن فعلن مستغلن فعلن ابلی الهوی اسفا يوم النوى بدنی
ناصر خسرو در قصیده‌ای بدین مطلع ۲

این گنبد بی قوار ازرق بر بود ز من جمال و رونق
که در بحر هزج مسدس اخرب مقویض محذوف بروزن «مفهول مفاعلن فعلن»

۱ - دیوان امیر الشعراع محمد بن عبدالمک نیشابوری متنخلص به معزی
طهران ۱۳۱۸ ص ۷۳۰-۷۲۸

۲ - دیوان قصاید و مقطمات حکیم ناصر خسرو - طهران ۱۳۰۷-۱۳۰۴
ص ۲۳۶ - ۲۳۷

سروده آنرا بر بحر مضارع گرفته و چنین گفته است :

بیشتو بنظام قول حجت
این محکم شعر چون خورنق
بر بحر مضارعست قولش
طق طاق تن تن تناطق

و همو در قصيدة دیگر^۱ بدین مطلع :

شاپد که حال و کارد گرسان کنم هر چنان بهشت قصید سوی آن کنم
که در بحر مضارع مثمن مطمuous بروزن «مفعول فاعلات مقاعیل فع» سروده
در اثنای آن گفته است :

مفعول فاعلات مقاعیل فع بنياد اين مبارك بنيان کنم
مولانا جلال الدين بلخی بيش از دیگران در غزلیات خود او زان غریب و
نامانوس آورده وبهمنین چهه بیشتر جاها در پایان غزل وزن آنها را معین کرده
است بدین گونه :

یك جا در پایان غزلی^۲ بر بحر هزج مسدس مخدوف العروض والضرب
گفته است :

تو شکر پاره (ای) در آب میرو که شیرین تر رودزو قد بالا
مقاعیلین مقاعیل فعولن تر للا تر للا تر للا^۳

در غزلی دیگر^۴ بدین مطلع :
زهی توفیق و تشریف معلا
که برهمان وزنست گوید :

چو مارامست خودسازی چه گوییم
در غزلی دیگر^۵ بدین مطلع :

ای طوطی عیسی نفس وی بلبل شیرین نوا

هین زهره را کالیوه کن زان نعمهای جان فرا

که در بحر رجز مثمن سالم بروزن «مستفعلن مستفعلن مستفعلن مستفعلن»

آمده چنین گفته است :

مستفعلن مستفعلن دیگر نخواهم گفت من باب البیان مغلق قل صمتنا اولی بنا
در غزل دیگر^۶ بدین مطلع :

۱ - همان کتاب ص ۳۰۳-۳۰۵ ۲ - کلیات شمس تبریز چاپ لکنهو

[Tarallâ tarlalâ tarlâ talâlâ] ۳ - چنین باید خواند: ۱۹۱۷-۱۳۳۵ ص ۱۹

۴ - همان کتاب ص ۲۲ ۵ - همان کتاب ص ۳۳

۶ - ص ۵۲ همان کتاب

دی بنواخت یارمن بندۀ غم رسیده را دادز لطف چاشنی جان ستم رسیده را
در بحر رجز مشن مطوى مخبون گويد :
مفتولن مقاعلن مفتولن مقاعلن درمگشاو کنم اکشن نومیده را
در غزل دیگر(۱) برهمات وزن قسمتی ازوزن شعر را ردیف کرده
و تا آخر غزل در پایان هصرعهای آخر بدین گونه مکرر کرده است :
مست و خراب می روم ازمی عشق ذو الملا بیم ندارم از بلا نن تللاتلاللا
عاشقم و مجردم چون شهپرخ مفترم غم نخورم زمانه را تن تللا تللا ۲
در غزلی دیگر ۳ بدین مطلب :
لاف محبتت زنم تانفسیست در تنم گر بجمیم عمر خود بی تو دمی زنم زنم
که در بحر رجز مشن مطوى مخبون بروزن «مفتولن مقاعلن مفتولن مقاعلن»
آمده قسمتی ازوزن را بدین گونه معین کرده است :
برسر وقت گرم ما بادف و بسامع آ(۴)
از دم گرم ما شو نفمه تن تن تن

در غزلی دیگر (۵) بدین مطلب :
منم آن کس که نبینم بز نم فاخته گیرم من از آن خار کشانم که شود خار حریرم
که در بحر رمل مشن مخدوں سروده گفته است :
فعلاتن فغلاتن فغلاتن همه میگوی و مزن دم که شهنشاه شهیرم
در غزلی دیگر (۶) بدین مطلب :
هله دوشت یله کردم شب دوشت یله کردم
دغله و عشهه که دادی بدل پاک بخوردم
که بهمان بعمرست گوید :
فعلاتن فغلاتن فغلاتن تو گمازداشتی ای جان که میگرفتم و مردم
در غزلی دیگر (۷) بدین مطلب :
من کجا بودم عجب بی تو درین چندین زمان
در پی تو همچو تیر و در کف تو چون کمان
و بر بحر رمل مثمن مخدوں سروده گفته است :
فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن شمس تبریزی تویی هم شاه منهم ترجمان

۱ - همان کتاب ص ۵۳

۲- چنین باید خواند Tan talalâ talâ talâ ۳ همانکتاب ص ۵۲۳

۵۲۸ - همان کتاب ص ۵ - در اصل: سماع ما

۶۴۱- همانکتاب و همان صحیفه ۷- همانکتاب ص ۶۴۱

وزن شاهنامه فردوسی

در غزلی دیگر (۱) بدین مطلع :

آنچه‌می آید ز وصف اینز بانم دردهن بر مرید مردہ گرخوانم بدراند کفن (۲)
که بر همان بحر یعنی بحر رمل مشن مخدوف سروده گفته است :

شعرش از سر بر کشیم و حور را در بر کشیم

فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن فاعلن

در غزلی دیگر (۳) بدین مطلع :

ساقی من خیزد بی گفت من آرد آت باده و افر بمن
در بحر سریم مطوى مکفوف چنین سروده است :

فعللن فعللن فعللن (۴)

مقتعلن مقتلعن فاعلن

در غزلی دیگر (۵) بدین مطلع :

بگوای تازه در کم کن ملؤای
که تو رو تازه از اصل اصولی
که در بحر هزج مسدس مقصود بروزن « مقاعیلن مقاعیلن مقاعیلن » است
کوید :

مقاعیلن مقاعیلن فموای ۶

علی الله بیان مانظمنا

در غزلی دیگر (۷) بدین مطلع :

مهما نیست منور تو مگر چرخ در آیی ز تو پر ماه شود چرخ چو بر چرخ در آیی
در بحر رمل مشن منتخبون چنین گفته است :

فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن خمش و آب فروزد سک بچه و فایی ۸
در غزلی دیگر (۹) بدین مطلع :

درستم ازین نفس و هوی (۱۰) زنده بلا مردہ بلا
زنده و مردہ وطنم نیست بجز فضل خدا
که در بحر جز مشن مطوى بروزن « مقتلعن مقتلعن مقتلعن » است
قسمتی ازو زن را تقاطیم کرده و چنین گفته :

۱- ص ۶۴۴-۶۴۵ همانکتاب ۲- در اصل : بر مرید مردہ خوانم
اندرا اندازد کفن ۳- ص ۶۷۶ - ۶۷۷ همانکتاب

۴- چنین باید خواند : Fa'allalan fa'allalan fa'lalan

۵- همانکتاب ص ۸۲۷ ۶- در اصل فعلولی ۷- همانکتاب

۸- در اصل چنینست و اصلاح ممکن نشد ۸۹۰- ۸۹۱ ص

۹- ص ۴۷۴ از همانکتاب ۱۰- در اصل : هوا

رستم ازین بیت و غزل‌ای شه و سلطان ازل «۱»

مفتولن مفتولن مفتولن کشت مرا «۲»

در غزالی دیگر «۳» که در بحر رجز مشن مطوى مخبون بروزن «مفتولن مفاعلن مفتولن مفاعلن» است در مطلع غزل قسمتی ازوزن را چنین تقطیع کرده است:

چند روی ز عشق تو برسعرصه بلا کل کوز کل قرندشی تن تلا تلا تلا
از این زمینه نمونه دیگری بدست است که در زبان طبری هم گاهی شاعر و زن شعر خود را معنی می‌کرده است چنان‌که قاضی هجیم شاعر طبرستانی در قصیده‌ای که بربان طبری بربحر خفیف مسدس بروزن «فاعلان مفاعلن فعلن» بدین مطلع سروده است (۴):

ای بفرهنگ و علم دریاؤ لیس مارا بجز تو همتاؤ
در پایان قصیده وزن آن را که پیروی ازوزن شعر دقیقی بوده بدین گونه معین کرده است:

این‌گونه وزنه که دقیقی گشت لی تلی لی تنا تنا او
این‌گونه تقطیع‌ها دیگر از قرن هشتم بعد در اشعار فارسی دیده نمی‌شود و
بیداست که از آن پس همه اوزانی که بربان فارسی در آنها شعر می‌گفته اند طبیعی ایرانیان شده بود و دیگر ضرورت نبود که آنها را تقطیع کنند. نتیجه ای که ازین بحث میتوان گرفت اینست که بحر بسیط سالم مخبون و بحر هزج
مسدس اخرب مقویض مخدوف و بحر مضارع مشن مطموس و بحر هزج مسدس مخدوف العروض والضرب و بحر رجز مشن سالم و بحر مشن مطوى مخبون و بحر رمل مشن مخبون و بحر رمل مشن مخدوف و بحر سریع مطوى مکفوف و بحر هزج مسدس مقصور و بحر رجز مشن مطوى شاید طبیعی ایرانیان نبوده و شاید از زبان تازی تقلید کرده باشند اما اوزان و بحور دیگری که شاعران فارسی زبان هر گز آنها را تقطیع نکرده و وزن آنها را بخواننده نداده اند طبیعی ایرانیان بوده و ناچار ممکن نیست از زبان تازی گرفته باشد.

البته نمی‌توان منکرد که چون در عروض فارسی در دوره اسلامی

۱- در اصل ای شه سلطان عزل ۲- در اصل گشت مرا ۳- همانکتاب

۴- تاریخ طبرستان تالیف بهاء الدین محمد بن حسن بن اسفندیار

کاتب جلد اول - طهران ص ۱۳۱ - ۱۳۵

وزن شاهنامه قردوسی

بحث کرده اند ناچار اصطلاحات و نامهای بحور و اوزان و طرز تقطیع و ازاحیف و افاعیل را از عروض عرب گرفته اند و بهمین جهه برخی که بی خبر بوده اند پنداشته اند او زان شعر پارسی تقليد از اوزان شعر تازی بوده است بهترین راهی که برای رداین نکته در پیش داریم و ثابت می کنند که وزن شعر تازی تابع عروض عرب نیست اینست که بیشتر ازاوزان شعر ما در قالب عروض عرب ریخته نمی شود و بمعیانی که در عروض عرب هست درست نمی آید . مثلا در همین بحث متقارب و منظومه فردوسی گاهی مشن مقصود از بحث متقارب بروزن «فعولن فولن فولن فول » باید خواند و گاهی مشن محدود ف بروزن «فولن فولن فولن فعل » مثلا درین دویت معروف که دنبال یکدیگر است دو وزن باید رعایت کرد :

فریدون فرخ فرشته نبود	زمشک وزعنبر سرشته نبود
فعولن فولن فولن فعل	فعولن فولن فولن فعل
بدادودهش یافت این نیکویی	تودادوهش کن فریدون تویی
اما در نظر ایرانیات این دویت بهیچ وجه زیاده و نقصانی نسبت نیمک	فعولن فولن فولن فعل
دیگر ندارد و محال است که ایرانی فارسی زبان اختلاف وزنی در آنها بیابد	دیگر ندارد و محال است که ایرانی فارسی زبان اختلاف وزنی در آنها بیابد
والبته این دلیل بسیار استوار است براینکه شعر فارسی تابع عروض عرب و اوزان آن نیست چنانکه نه تنها دوسراسر شاهنامه این اختلاف هست بلکه در همه اشعار فارسی می توان این اختلاف عروضی را یافت	والبته این دلیل بسیار استوار است براینکه شعر فارسی تابع عروض عرب و اوزان آن نیست چنانکه نه تنها دوسراسر شاهنامه این اختلاف هست بلکه در همه اشعار فارسی می توان این اختلاف عروضی را یافت
وانگهی چون دقت خاصی در اوزان شعر فارسی بکنیم برمما مسلم می شود که اوزان شعر در قدیم کاملا با مضامین آن پیوستگی داشته و با موسیقی مربوط بوده است چنانکه برای تهانی و زنی خاص و برای مراثی اوزان دیگر و برای شرح مغایر اوزان دیگر و برای مدایع اوزانی و برای مغازلات اوزانی و برای تشیبیات اوزانی و برای مواعظ اوزانی و برای حماسیات اوزانی و حتی برای موضوعهای فرعی مانند بهاریه و خزانیه نیز اوزان خاصی بوده است و شاعر آزادو مختار نبوده که نغمه مضمونی را بهروزنی که می خواسته است بسرا ید چنانکه رباعی همیشه بهمان وزن دویتی های فهلویات رانیز همیشه بهمان وزن گفته اند .	وانگهی چون دقت خاصی در اوزان شعر فارسی بکنیم برمما مسلم می شود که اوزان شعر در قدیم کاملا با مضامین آن پیوستگی داشته و با موسیقی مربوط بوده است چنانکه برای تهانی و زنی خاص و برای مراثی اوزان دیگر و برای شرح مغایر اوزان دیگر و برای مدایع اوزانی و برای مغازلات اوزانی و برای تشیبیات اوزانی و برای مواعظ اوزانی و برای حماسیات اوزانی و حتی برای موضوعهای فرعی مانند بهاریه و خزانیه نیز اوزان خاصی بوده است و شاعر آزادو مختار نبوده که نغمه مضمونی را بهروزنی که می خواسته است بسرا ید چنانکه رباعی همیشه بهمان وزن دویتی های فهلویات رانیز همیشه بهمان وزن گفته اند .

دلیل بسیار روشنی که درین زمینه هست اینست که در میان شاعرانی که مداد محمود غزنوی بوده اند عنصری و فرخی هردو قفتحنامهای در جنگهای

او سروده اند ، عنصری چهار قصیده درین زمینه دارد ، یکی بدین مطلع
اگر بتیر مهار کیش جامه یابد تیر چرا بر هنر شود بوستان چو آید تیر
دیگر بدین مطلع :

چنین نماید شمشیر خسروان آثار چنین کنند بزرگان چو کرد باید کار
سوم بدین مطلع :

چگونه برخورم از وصل آن بت دلبر
که سوت آتش هجرش دل مرادر بر

و چهارم بدین مطلع :

ایسا شنیده خبر های خسروات بخبر
بیا ز خسرو مشرق عیان بیین تو هنر
و فرخی نیز در فتوحات او سه قصیده سروده است ، یکی بدین مطلع ،
قوی کننده دین محمد مختار یعنی دولت محمود قاهر کفار

دوم بدین مطلع :

بهار تازه دمید ای بروی رشك بهار
بیاو روز سرا خوش کن و نبیند بیار

و سوم بدین مطلع :

فسانه گشت و کهن شد حدیث اسکندر
سخن نواز رکه نورا حلا و تیست دگر

۴۱۲

هه این قصاید بیحره بجایت اخرب بر وزن « مفاععلن فعلاتن مفاععلن
فعلن » سروده شده و پیداست که لاقل در زمان عنصری و فرخی و در دربار
محمود غزنوی فتحنا مها را بدین بحر می گفته اند . از سوی دیگر فرخی
قصیده ای دارد در مرتبه محمود غزنوی باین مطلع :

شهر غزنین نه همانست که من دیدم بار

چه فتاده است که امسال دگر گون شد کار

و این قصیده در بحر دمل مثنی مخبون محدود بروزن « ذاعلان
فعلان فعلاتن فعلن » است . معزی هم قصیده ای را در مرتبه ملکشاه و
نظام الملک بدین مطلع :

شغل دولت بی خطر شد کار ملت با خطر
تا نهی شد دولت و ملت ز شاه داد گر

وزن‌شاهنامه‌فردوسی

و نیز قصیده‌ای در مرثیه نظام الملک بدین مطلب :
 کی توان گفتن که شد ملک شهنشه بی نظام
 کی توات گفتن که شد دین پیغمبر بی قوام
 و این هردو قصیده در بحر رمل مشن محدود بروزن « فاعلان
 فاعلان فاعلن » است و زاینجا پیداست که مراثی را در انسان
 بحر رمل مشن محدود می‌گفته‌اند . تردیدی نیست که اگر کسی در اوزان
 اشعاری که بربان فارسی گفته شده وارسی کامل بگند ازین گونه مناسبت
 ها بسیار تواند یافتد .

در باره مناسبت‌های اوزان عروضی با پرده‌های موسیقی نیز تردیدی
 نیست و سخت آشکار است که هر وزن عروضی را در هر پرده موسیقی
 نمی‌توان خواندن چنانکه خوانندگان هنوز هم روابطی را که از قدیم مانده
 است حفظ می‌گذند چنانکه منظومه‌ای رزمی بحر متقارب رادر پرده مخصوصی
 و بحر رمل را در پرده دیگر و رباعیات رادر پرده دیگر و دویتی هارا در
 پرده دیگر می‌خوانند از آن جمله اشعار بهر هرج مسدس محدود را که
 بر وزن « مقاعیلن مقاعیلن فولن » است دردشتی می‌خوانند . بهمین جهات
 ۴۱۳ بوده است که از قدیم قصه‌ها و حکایات را در بحر رمل ویا متقارب ویا
 خفیف و یا رجز و یا هرج نظم کرده واوزان کوتاه اختیار کرده‌اند ذیرا
 که نه تنها می‌بایست تناسب وزن را با مطلب رعایت کنند بلکه روابط
 وزن را با آهنهای موسیقی از نظر دور نمی‌کرده‌اند . نظامی عروضی
 سمرقندی در چهار مقاله (۱) جایی که از داستان شعر گفتن رودکی و برانگیختن
 نصر بن احمد بیاز گشت از باد غیس بیخار اسخن می‌راند گوید : « او چنک
 بر گرفت و در پرده عشق این قصیده آغاز کرد :

بوی جوی مولیان آید همی بوی یار مهر بان آید همی »
 این قصیده رودکی در بحر رمل مسدس محدود بروزن « فاعلان
 فاعلان فاعلن » بوده است و پیداست که این وزن را لاقل در زمان رودکی
 در پرده عشق می‌خوانده‌اند و چنانکه پیش از این اشاره رفت مراثی را
 نیز در اوزان خاصی می‌سروند .
 پیداست که گاهی گذشته از تناسب وزن با موضوع مناسبات لفظی

و لغوی را با وزن شعر نیز رعایت می کرده اند چنانکه همه داستانهای رزمی و افسانهای قدیم حماسی ایران را بیحر منقارب نظم کرده اند زیرا که درین داستانها نامهای باستانی ایران بوده است که جز درین بصر در بصر دیگر نمی آمده است چنانکه گذشته از فردوسی و پیشینیان او که درباره ایشان پس ازین بحث خواهم کرد کسانی هم که پس از فردوسی آمده اند این وزن را برای داستانهای خود و حماسه های خود اختیار کرده اند مانند عنصری در داستان واقع و غنیرو نظامی در اسکندر نامه و اسدی در گرشاسب نامه و ایرانشاه بن ابی الغیر و جمالی مهریگردی در بهمن نامه و هاتفی جامی در تمنامه و شاهنامه خود و خواجو کرمانی در هما و همایون و قاضی برهان الدین ابو نصر بن مسعود الانوی در انیس القلوب و حمد الله مستوفی در ظفر نامه و ربیعی پوشنگی در کرت نامه و قاسمی گون آبادی در شاهرخ نامه و شاهنامه خود و شهیدی شاعر آل عثمان در شاهنامه خود و فتحعلی خان ملک الشعرا صبای کاشانی در شاهنشاه نامه و خداوند نامه و میرزا آقا خان کرمانی در نامه باستان (سالار نامه) و قانعی طوسی در کلیله و دمنه منظوم و زراتشت بن بهرام بن بزد در زراتشت نامه و عثمان مختاری در شهریار نامه و مادح هروی در چهانگیر نامه و خسرو دهلوی در آینه سکندری و عبدالرحمون جامی در خرد نامه اسکندری و بدرالدین عبدالسلام بن ابراهیم حسینی کشمیری در قصه ذوالقرئین و احمد تبریزی در شاهنشاه نامه و آذری طوسی در بهمن نامه و قدری در جنک نامه کشم و جرون نامه و بهشتی مشکوکی در شاهنامه خود و جمالی شوشتاری در فتوح العجم و همامی شیرازی در وقایع الزمان و بهشتی در آشوب هندوستان و نظام الدین عشرت سیالکویی قرشی در شهنامة نادری و شهنا مه‌احمدی و شیخ حسام الله در فتح نامه و میرزا عبد الله شهاب ترشیزی در علیمردان نامه و صقدور علیشاه منصف در جر جین رزم و فیروزبن کاوی در جارجنامه و منشی بیان لعل در قیصری نامه و میرزا حسینعلی شیرازی در میکاد و نامه و سید احمد ادیب پشاوری در قیصر نامه و ابن حسام قهستانی در خاوران نامه و میرزا محمد رفیع خان بازل در حمله حیدری و ملا بمانعلی راجی کرمانی در حمله حیدری و شمس الشعراء سروش اصفهانی در اردی بهشت نامه و عصامی در فتوح السلاطین یا شاهنامه هند و شاعران دیگر در غزای سلیمانی و فرامرز نامه و کوشی نامه و بانو گشسب نامه و بربزو نامه و آذر برزین نامه و بیژن نامه و لهراسب نامه و سوسن نامه و داستان کلک کوهزاده داستان

شهر نک و داستان جمشید و سام نامه و فتحنامه صفردری و جنگ نامه غلام محمد خان و صاحبقران نامه و برای داستانهای دیگر که نامهای بسیار در آنها نیست مانند شیرین و خسرو و لیلی و مجنون مهر و مشتری و هفت گنبد و وامق و عذر و یوسف و زلیخا و محمود و ایاز و ویس و رامین که اسامی بسیار در آنها نیست بعور دیگررا اختیار کرده اند . در دوره ساسانیان در شمال شرقی ایران زبان دری و در قسمت‌های

دیگر زبان پهلوی رایج بوده است و در هر دو زبان هم شعر هجایی رواج داشته و هم شعر عروضی و نمونهای چندگز این گونه اشعار بمارسیده است مانند «درخت آموریک» مناظره نخل و بزو «یادگار زریان» و «آمدن شاه بهرام و رجاوند» و اشعاری که در اسناد مانوی پیدا شده و کتبیه حاجی آباد از شاپور اول و چامه شاه بهرام و سرود کرکوی (۱) . در اشعار عروضی شاعر مجاز بوده است تغییر وزن یعنی مقید بوده است هر وزنی را که در آغاز منظومه اختیار میکرده است تا پایان آن حتما رعایت کند و همه منظومه خود را بدان وزن بسازد و این ترتیب تا مدتی از دوره اسلامی نیز رایج بوده است چنانکه از شاهنامه مسعودی مروزی که در قرن سوم هجری سروده شده است در «كتاب البدء والتاريخ» (۲) سه بیت مانده است یکی این دو بیت که دنبال هم بوده است :

نخستین کوmirث آمد بشاهی گرفتش بگیتی درون پیشگاهی
چو سی سالی بگیتی پادشاه بود که فرمانش بهر جای روای بود
بیت اول بیحر هزج مسدس محذوف بروزن مقاعلین مقاعلین فولان و
بیت دوم بیحر هزج مسدس مقصور بروزن مقاعلین مقاعلین مقاعل است و
و بیت دیگری که از آن منظومه مانده اینست :

سپری شد نشان خسروانا چو کام خویش راندند از جهانا
که آنهم از بیحر هزج مسدس مقصور است . در منظومه های اشعار عروضی زبان دری و زبان پهلوی دوره ساسانیان نیز وزن شعر تغییر میکند

(۱) سلسله مقالات آقای بهار عنوان «شعر در ایران» در شماره های

۱-۱۱ سال پنجم مجله مهر و مقاله دیگر او عنوان «یک قصیده پهلوی»

در شماره ۸ سال دوم مجله سخن (۲) ج ۳ چاپ پاریس ۱۹۰۳ ص ۱۳۸ و ۱۷۳

و همین اوزانی که آنها را ماخوذ از عروض عرب میپندارند در میان آنها هست و از آنجمله بحر متقارب است. دولتشاه سمر قندی در تذکرة الشعراء «۱۵» از گفته ابو طاهر خاتونی که گویا از کتاب مناقب الشعرا تالیف او برداشته است گوید: «بعد عضدالدوله دیلمی که هنوز قصر شیرین که بنواحی — خانقین است بالکل ویران نشده بود در کتابه آن قصر این بیت نوشته یافتنند که بدستور فارسی قدیم است:

جهان را بددیدار توشه بدی هژبرای بکیهان انوشه بدی

این بیت مشن مخدوّف از بحر متقارب است بوزن فولون فولون فولون
 فعل + همین ترکیب «انوشه بدی» را بهای «انوشه بدی» در پایان -
 مصرع فردوسی دریازده جای شاهنامه بکار برده است + پس تردیدی نیست که
 بحر متقارب در شعر بیش از اسلام ایران هم معمول بوده است :

از میان ترجمه‌های منظوم داستان‌های ملی ایران که پیش از فردوسی کرده‌اند آنچه مانده یکی همان سه بیت شاهنامه مسعودی مروج است که پیش ازین نقل کردم و دیگر ۱۰۵۴ بیت از منظومه دقیقی شاعر معروف در بار چغانیانست که فردوسی خود در شاهنامه خویش آورده است و آنهم بیحرمتقاربست و همان نکته که پیش از این اشاره رفت درباره آن اشعار هم هست یعنی برخی از آنها مشمن مخدوف و برخی مشمن مقصود است .

بیحر مقارب در میان شاعران فارسی زبان پیش از فردوسی یا معاصر فردوسی بسیار معمول بوده و بیشتر شعرای قرن چهارم و اوایل قرن پنجم منظومهای بدین وزن داشته‌اند و درهمه آن منظومه هاهمین اختلاف سیان مشن مقصور و همن محنوف دیده می‌شود بجز شاهنامه مثنوی دیگری راهم که بیحر مقارب است و یوسف وزلیخای معروف‌می باشد بفردوسی نسبت داده‌اند، اما امروز مدلل شده است که این منظومه قطعاً از فردوسی نیست و از شاعریست که نزدیک چند سال پس از فردوسی در دوران البارسلان سلجوقی بوده است و آنچه در مقدمه آن منظومه در باره اختیاری شاعر ساکن اهواز وابو‌المويد بلخی که یوسف وزلیخارا نظم کرده اند گفته شده از سرتاپانادرست و ساختگیست. در میان شاعران پیش از فردوسی یا معاصر او از بیست و شش تن شاعری بیحر مقارب بدست آمده است که بیش و کم اشعار پراکنده شان در کتاب هاو سفینه‌ها و مخصوصاً در فرهنگ‌ها مانده است. از آنجلمه است یک بیت از بهمن نامه ایرانشاه بن ابی‌الخیر که گویا از معاصران فردوسی و یاقرین

بعصر او بوده و در کتاب مجمل التواریخ والقصص که در ۲۰۵ تالیف شده باقی مانده است «۱» . شاعران پیش از فردوسی یا معاصر او پیشتر شان منظومه های بحر متقارب داشته اند که برخی از آنها را باقی چزو اشعار شان در مجلد سوم «احوال و اشعار ابو عبدالله جعفر بن محمد رود کی سمر قندی» طهران ۱۳۱۹ چاپ گرده ام و پس از آن باز مراجعی فراهم شده و بدین گونه است : از ابوالعباس بخارایی یک بیت ، از ابوال مثل بخارایی ۴ بیت ، از ابوالموید بلخی ۳ بیت «۲» از آفرین نامه ابوشکور بلخی که در سال ۱۳۶۳ انظم گرده است ۲۴۲ بیت «۳» ، از ابو عبدالله فرالادی یک بیت ،

از امیر ابوالحسن اغاجی سه بیت ، از خجسته سرخسی ۶ بیت ، از ابو طاهر خسروانی یک بیت ، از دقیقی ۱۰۵۴ بیت ، از رود کی ۳۴ بیت از شاکر جلاب بخاری یک بیت ، از شهید بلخی ۴ بیت ، از طیان مرغزی ۵ بیت ، از علی قرفت اند کانی یک بیت ، از عماره مروزی یک بیت ، از فرید الدهر یک بیت از معروفی بلخی ۳ بیت اما شعرای معاصر یاقرین بعضی از قرین بعصر او هم پیشتر منظومهای بحر متقارب داشته اند و از اشعار ایشان نیز بعضی ایات پراکنده بمارسیده است بدین گونه : از عسجدی ۸ بیت (۴) از لبیسی ۲۸ بیت (۵) از خسروی یک بیت از زینبی دو بیت ، از فرخی یک بیت از منجیک ترمذی چهار بیت ، از بهرامی دو بیت و از وامق و غدرای عنصری ۱۳۷ بیت بما رسیده است . شاعران دیگری هم که پس از فردوسی تاریخ ایران یادداشت‌های باستانی ایران را نظم گرده اند بواسطه همان مناسبتی که در میان داستانها و بحر متقارب هست و پیشتر بواسطه آنگهای مخصوص موسیقی همین بحر متقارب را اختیار گرده اند که کشیده ترین پرده‌های موسیقیست و حالت رزمی دارد و در تولید احساسات مختلف موثرست هی خوانند .

-
- (۱) ورق ۶۰ از نسخه اصل وص ۹۲ از چاپ طهران ۱۳۱۸ (۲) مقاله من در مجله شرق «ابوموید بلخی» شماره سوم اسفند ماه ۱۳۰۹ ص ۱۲۹ - ۱۳۶ و حواشی من بر قابوس نامه طهران ۱۳۱۲ - ص ۱۹۵ - ۲۰۱
- (۳) حواشی من بر قابوس نامه ص ۲۱۴ - ۲۲۱ و مقاله من در مجله مهر «کتاب تحفه الملوك» شماره هفتم - طهران آذر ماه ۱۳۱۳ ص ۵۰۵ - ۵۱۲
- (۴) حواشی من بر قابوس نامه ص ۲۳۷ - ۲۴۶
- (۵) حواشی من بر قابوس نامه ص ۲۵۹ - ۲۶۴

شماره منظومه‌ای که بیحر متقارب سروده شده و دامنه آن تازمان ماهم امتداد دارد بسیارست و مجال نیست که درین مقاله درباره آنها ذکری رود و عجالت یگانه نتیجه‌ای که از این بحث در پیش دارم اینست که اگر ایرانیان اوزان دیگر شعر خودرا از تازیان گرفته باشند قطعاً بیحر متقارب را از عرب نگرفته‌اند و گذشته از آنکه سوابق پیش از اسلام بدست است تنااسب خاصی در میان این وزن و داستانهای باستان بوده است و شاید که ابن داستانهای در پیش از اسلام هم با بیحر متقارب مناسباتی داشته اند و هر کس که در دوره‌های اسلامی این داستانهای نظم کرده نظر بهمان سابقه ادبی قهرآ و طبعاً بیحر متقارب را گرفته است، پس اگر اوزان دیگر شعر فارسی تقليیدی از عرب بوده باشد بیحر متقارب این حالت را نداردو مطلقاً از زبان تازی نیامده است

* * *

این مقاله در کنگره هزاره فردوسی در روژ شنبه چهاردهم مهرماه ۱۳۱۳ خوانده شد امادر کتاب «هزاره فردوسی» که مجموعه کارهای آن کنگره است انتشار نیافت زیرا متصدیان چاپ آنکتاب نسخه آن را نخواستند و اینک با اندک تصریفاتی انتشار می‌یابد.

طهران ۲۶ آبانماه ۱۳۲۶

سعید فتحی‌سی

پایان کتاب
پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

