

به گزینی الگوی توسعه پارک‌های علم و فناوری

علی اصغر پورعزت*

حمزه خواستار

غزاله طاهری عطار

طرح مسئله

پارک‌های علم و فناوری بازتابی از این فرضیه هستند که نوآوری فناورانه، منبع از مطالعات علمی است و پارک‌ها محیطی تسهیلگر برای گذار از مطالعه محض و نظری به تولید و اجرا فراهم می‌کنند [۱]. از این دیدگاه، پارک علم و فناوری، سازمانی است که توسط افراد حرفه‌ای و متخصص، اداره می‌شود کسانی که هدف‌شان افزایش ثروت جامعه از طریق ترغیب و ارتقای فرهنگ نوآوری و رقبابت‌بینری در کسب و کارهای مرتبط با نهادهای دانش محور است. به همین جهت این گونه پارک‌ها به شدت مورد استقبال واقع شدند و در کشورهای گوناگون توسعه یافته‌ند و به مثابه پدیده‌ای بین‌المللی در اکثر کشورهای جهان، برای بقا در عرصه‌های اقتصاد جهانی ایجاد شدند؛ بدین ترتیب به تدریج به سازمان‌های واسطه‌ای تبدیل شدند که محیط اجتماعی، منابع سازمانی، فناوری و خبرگان و کارشناسان مدیریتی را برای تحول اینده‌های کسب و کار فناوری محور و سازمان‌های اقتصادی کارآمد فراهم می‌کنند.

در این پژوهش، با بررسی روند شکل‌گیری پارک‌های علم و فناوری، ضمن تبارشناصی آنها در ایران، استاد راهبردی برخی از موسسات مذکور مورد بررسی قرار گرفت. قابل تأمل است که برخی از این پارک‌ها کاملاً وابسته به یک دانشگاه بوده برخی به صورت مستقل به عرصه ارائه توانمندی‌های دانشگاهی متعدد تبدیل شده، حتی گاهی به مثابه یک نمایشگاه دائمی عرضه و معرفی دستاوردهای فنی شناسایی شده‌اند [۲]. با این مقدمه سوال اصلی پژوهش کنونی عبارت است از اینکه: «پنهان‌ترین الگو برای طراحی و ساخت پارک‌های علم و فناوری کدام است؟»

چیستی پارک‌های علم و فناوری

پارک‌های علم و فناوری سازمان‌هایی متنکی به سرمایه دانشی خود بوده با رسالت تسریع عملیات تجاری از طریق تسهیم منابع و دانش ایجاد شده‌اند [۳]. در واقع ایجاد پارک‌های علمی، پاسخی است به نیاز برای فائق امنی بر مسائلی همچون فقدان تجربه در امر همکاری‌های فناورانه جهانی، فقدان مهارت‌های بازاریابی، طراحی، و مدیریت مالی، به منظور حصول کارآفرینی در بخش فناوری [۲]. ضمن اینکه در برخی کشورها، پارک‌های علم و فناوری با هدف کمک به تجاری کردن مطالعات علمی ایجاد شدند.

چکیده

پارک‌های علم و فناوری سازمان‌هایی هستند که به سرمایه دانشی خود اتکا داشته و رسالت آنها سرعت بخشیدن به عملیات تجاری از طریق تسهیم منابع و دانش است. در این مقاله ضمن تحلیل محتوای استاد راهبردی تعدادی از پارک‌های علم و فناوری در سطح جهان، به بررسی مهمترین ویژگی‌های مورد تأکید در این استاد راهبردی پرداخته می‌شود. سپس این بحث مطرح می‌شود که هنگام تدوین استاد راهبردی پارک‌های علم و فناوری، باید الگوهای ساختاری مورد توصیه با رویکردی اینده پژوهانه مورد توجه قرار گیرند. در خاتمه مجموعه‌ای از گزاره‌های اصلی مناسب برای تدوین یک سند راهبردی نوونه برای هدایت پارک‌های علم و فناوری معهد به حل مسائل عامه پیشنهاد شده است.

واژه‌های کلیدی: پارک علم و فناوری، تجاری‌سازی دانش، استاد راهبردی، ساخت زبان‌شنختی استاد

مقدمه

پارک‌های علم و فناوری با هدف تجاری کردن دانش به وجود آمده‌اند تا با حذف فاصله میان دانشگاه و جامعه، به توسعه فناوری برای حل مسائل زندگی انسانی و اجتماعی بپردازند. در واقع تشکیل این پارک‌ها بر اساس نوعی استراتژی برای افزایش ضریب تطبیق و نهادینه‌سازی بازده و محصولات دانشگاه‌ها در متن جوامع بوده است. این پارک‌ها، با رویکردی راهبردی به ضرورت تلفیق بهتر و بیشتر دانشگاه‌ها و جامعه، در حوزه‌های گوناگون علم و فناوری مد نظر قرار گرفته‌اند و می‌توانند زمینه مستعدی باشند که محصولات بسیار فنی را با بهره‌گیری از تخصص‌های متنوع و مکمل، در فضایی میان رشته‌ای و چند رشته‌ای تولید کنند. ضمن اینکه می‌توانند اسکان مراوده و کسب بازخورد سریع از مشتری را فراهم آورند و دانشگاه‌ها را در سیری مشتری مدار توسعه دهند و به گونه‌ای همنوا با بازار، به تقویت بنیه اقتصادی دانشگاه‌ها بپردازند. بنابراین مهم ترین کارکردهای این پارک‌ها، نهادینه‌سازی دانشگاه در جامعه، ایجاد فضای تخصصی و چند رشته‌ای برای تولید کالاهای بسیار پیشرفته کسب بازخورد سریع از مشتری، و تقویت بنیه مالی دانشگاه‌ها است.

همیفت

شماره ۴۴، بهار و تابستان ۱۳۸۸

شرکت مادر باشد

۴. باید با هدف جستجو و پژوهش برای اختراع یا ناآوری فناورانه، ایجاد شده باشد [۸].

انجمن پارک‌های علم و فناوری انگلستان [۹] نیز چند مشخصه اصلی را برای این پارک‌ها بر می‌شمارد: تسريع ایجاد و رشد شرکت‌های تحقیق و توسعه ایجاد محیطی برای مرتبط ساختن شرکت‌های بزرگ با واحدهای کوچکه توسعه مرآلات در محیط؛ فراهم کردن شرایطی برای توسعه ارتباطات رسمی میان شرکت‌های دانشگاهها و دیگر نهادهای پژوهشی، و تامین سرمایه‌های انسانی و فیزیکی لازم برای توسعه شرکت‌های ناآور [۱۱].

آغاز فعالیت پارک‌ها در کشورهای توسعه یافته با تمایل به صنعتی کردن مجدد عرصه‌های اجتماعی، بهویژه دانشگاهها و در کشورهای در حال توسعه با این‌فای نقش تسهیل گری برای رهیابی شرکت‌های فعال در عرصه فناوری و صنعت به سوی تولید خلاقانه و ناآورانه مقانن شد. این پارک‌ها حتی با شرکت‌های چندرسانه‌ای نیز ارتباط داشته‌اند طبقیت مناسبی را برای جلب همکاری موسسات بین‌المللی ارائه کردند. برای مثال پارک‌های علم و فناوری انگلیسی (در اواخر دهه ۶۰)، نمونه مناسبی از همکاری‌های میان دانشگاه و شرکت‌های چندرسانه‌ای را نمایان کردند [۲].

پس از از دش فنون جدید تولید و وقوع بحران در صنایع سنگین و پایه (نظریه فولاد و پلیمر)، بر ضرورت بازنگری در برنامه‌های صنعتی سازی تأکید شد، در نتیجه نسل نوینی از پارک‌ها در برخی از کشورهای اروپایی نظری فنلاند سود و نروژ شکل گرفت که در آنها آزمایشگاه‌های مطالعات صنعتی در مجاورت کارخانه‌ها ایجاد شدند. این نوع جدید پارک‌ها، به مراکز تبدیل شدند که به ارائه خدماتی همچون مطالعات بازاریابی پرداخته، زمینه برونویاری خدمات پشتیبانی و تدارکاتی صنایع را فراهم می‌کردند [۱۲]. بدین ترتیب پارک‌های علم و فناوری به سازوکارهای حمایتی موثری برای شرکت‌های کارآفرین تبدیل شدند [۱۳]. بدین ترتیب پارک‌ها با ارائه تسهیلات مشترکی همچون دفاتر کاری، کارخانه اداری، دسترسی به پژوهش‌های دانشگاهی و تامین کمک‌های مالی از جانب حکومت‌ها، به کارآفرینان کمک کردن تا به فعالیت در برنامه‌های خلاق و ابداعی بپردازند [۱۴].

تبیارشناسی پارک‌های علم و فناوری در ایران

پس از پیروزی انقلاب اسلامی، سیستم آموزشی کشور موظف شد تا بیشتر به مسائل جامعه بپردازد از این رو طرح‌های کار و داشن در مدارس جدی تر شد هنرستان‌های فنی و صنعتی تقویت شدند و دفاتر ارتباط با صنعت در برخی از دانشگاه‌ها فعال شدند [۱۵]. در اولین شیوه‌های همکاری، سمتارهایی ترویجی برگزار شدند [۱۶ و ۱۷]. ضمن اینکه پژوهش‌های متعددی برای حل مسائل موجود در صنعت انجام شدند؛ البته برخی از این پژوهش‌ها، به سفارش بازار و صنعته ولی بار ارتباط با نیازهای آنها انجام شده، اعتبار دانشگاه را در منظر مسئولان و صاحبان صنعت در معرض تهدید جدی قرار داده‌اند.

البته در ابتدا، این امر به موسسات بزرگ صنعتی و تجاری محول شد اما این موسسات نتوانستند در این‌فای نقشی که پیش از این بر عهده حکومت‌ها بود

موفقیت کسب کنند. در مقابل موسسات کوچکه جوان و کارآفرین که در عرصه تجارت فناوری‌های نوین فعال بودند از پارک‌های علم و فناوری استقبال کردند و بدین طریق سوداًوری نتایج پژوهش‌های علمی را تسهیل کردند. یکی از اهداف ایجاد پارک‌های علمی در اکثر کشورها، فراهم کردن شالوده و ساختاری برای حمایت از شرکت‌های جوان و تازه تأسیس، و تامین نیازهای آنها در فرآیند رقابت روز افزون در بازارهای جهانی است [۴].

همچنین در کشورهای صنعتی ایجاد پارک‌های علم و فناوری برای شرکت‌هایی که در عرصه فناوری فعالیت کرده و در آغازین مراحل توسعه هستند محرک محسوب می‌شود، محرکی که برای سیاست‌گذاران اقتصادی جامعه بسیار برانگیزاننده بوده است [۵].

تعریف پذیرفته شده و جهان شمولی از پارک‌های علم و فناوری وجود ندارد و واژگان گوناگونی همچون پارک پژوهش، پارک فناوری، پارک کسب و کار، مراکز ناآوری و... برای شرح این مفهوم مشابه به کار می‌روند [۶]. که به بلوغ مکدونالد (۱۹۸۷) همه این واژگان، با امور زیر سروکار دارند:

۱. اقدامات معنوف به توسعه سرمایه دانشی با هدف یادگیری

۲. فراهم کردن واحدهای با کیفیت در محیطی مطلوب پارک علم و فناوری را می‌توان به صورت فضایی فیزیکی یا مجازی تصور کرد که توسعه تیم‌های حرفه‌ای و متخصص مدیریت می‌شود و با ارائه خدمات ارزش افزوده افرادی را که متصرف افزایش رقابت و توسعه فرهنگ کیفیت و ناآوری در میان کسب و کارهای مرتبط و نهادهای دانش محور هستند، حمایت کرده و میان تولید کنندگان دانش و فناوری و شرکت‌های فعال در محیط و بازار ارتباط برقرار می‌کند.

این حمایت از طریق فراهم کردن زیرساخت‌ها و خدماتی همچون توسعه ارتباطات و همکاری با سازمان‌های مستول توسعه اقتصادی و روابط رسمی با مرکز تعلیم همچون دانشگاه‌ها و مراکز توسعه آموزش عالی و موسسات پژوهشی انجام می‌شود. مدیریت این مراکز باید به طور فعال از مشارکت در فرآیند انتقال فناوری و مهارت‌های کسب و کار به شرکت‌های کوچک و متوسط، حمایت کرده، پژوهش‌های استعداد-میتا و پارک‌های علم و فناوری مجازی را توسعه دهد، با این ادعا که دانشی که روزانه در مراکز گوناگون دانشگاهی ایجاد می‌شود مناسب‌ترین مقوله برای توسعه پژوهش است و اغلب نقش پارک‌های علم و فناوری را به مثابه ابزاری برای توسعه منطقه‌ای، مورد تأیید قرار می‌دهد [۷]. لیتل ویزگی‌هایی را برای شرکت‌های نوین فناوری محور که معمولاً در قلمرو فیزیکی پارک‌های علم و فناوری فعالیت می‌کنند بر می‌شمارد:

۱. فعالیت در دوره‌های زمانی کمتر از ۲۵ سال

۲. ایجاد کسب و کارهای مبتنی بر ناآوری‌های بالقوه که از درجه مخاطره‌پذیری فناورانه بالایی برخوردار باشند

۳. باید توسط گروهی از افراد ایجاد شوند نه آنکه تابع یا بخشی فرعی از یک

جیافت

یافته‌های پژوهش

از زیلی پارک‌های علم و فناوری، امری بس خاص و ییجینه استه ایزارها و شاخص‌های مورد استفاده در ارزیابی‌ها نیز گوناگونند در برخی موارد بر معیارهای مالی نظری سطح و نوع سرمایه‌گذاری و میزان خدمات و بازده سرمایه‌گذاری تأکید می‌شود و در برخی دیگر، شاخص‌های نوآورانه مد نظر قرار می‌گیرند و بر مواردی همچون تعداد محصولات تولیدی و خدمات نوین ارائه شده توسط شرکت‌های فعال در پارک تأکید می‌شود [۱۴].

در این پژوهش با استفاده از روش تحلیل محتوا، عمله‌ترین ویژگی‌های استاد راهبردی این پارک‌ها استخراج شدند. فراوانی موضوعات بر حسب درجه اهمیت و مرتب تأکید در پارک‌های فعال در قاره‌های گوناگون، در جدول شماره یک ارائه شده است. اعداد این فراوانی‌ها، نشانگر میزان اهمیت هر یک از ویژگی‌ها در استاد راهبردی پارک‌های فعال در هر قاره‌اند. برای مثال، «میزان توجه به مسائل مالی» استفاده شد. بدین ترتیب استاد راهبردی برخی از پارک‌های فعال در ۳ قاره آسیا، اروپا و آمریکا انتخاب شده و مورد تحلیل محتوا قرار گرفتند. البته صرفاً پارک‌های عضو اتحادیه بین‌المللی پارک‌های علم و فناوری (IASP) انتخاب شدند (درس ویگاه این پارک‌ها نیز از همین منبع ذکر شده است) [۱۹]. بدین ترتیب ۱۰ پارک در اروپا، ۱۰ پارک در آمریکا، و ۵ پارک در آسیا (جمعاً ۲۵ پارک)، مورد مطالعه قرار گرفتند. در این پژوهش هر سند راهبردی پارک علم و فناوری منتخب به مثابه یک واحد تجزیه و تحلیل تلقی شد [۲۰].

ضمون اینکه برخی از این پژوهش‌ها نیز بر نیازهای اساسی صنعتی دست گذاشته بازار را مقنوع کردند که به ارتباط خود با دانشگاه‌ها تحکیم بیخشند. از سوی دیگر، به تدریج نعمه ضرورت استقلال مالی دانشگاه‌ها جدی تر شده و نوعی رقابت برای جذب بودجه و منابع از جامعه، در میان دانشگاه‌های کشور شکل گرفت. این مسیر رقابتی، به نوعی تلاش فرآینده برای کسب موقعیت بهتر در بازار منجر شد و به افزایش دریافت بازخورد از جامعه و اصلاح دانشگاه براساس مدل مورد نظر جامعه انجامید و در همین امتداد، پارک‌های علم و فناوری تشکیل شدند [۱۸].

روش شناسی پژوهش

در این پژوهش برای تجزیه و تحلیل داده‌های حاصل از مطالعه استاد راهبردی پارک‌های علم و فناوری منتخب (از نقاط گوناگون) جهان از روش تحلیل محتوا استفاده شد. بدین ترتیب استاد راهبردی برخی از پارک‌های فعال در ۳ قاره آسیا، اروپا و آمریکا انتخاب شده و مورد تحلیل محتوا قرار گرفتند. البته صرفاً پارک‌های عضو اتحادیه بین‌المللی پارک‌های علم و فناوری (IASP) انتخاب شدند (درس ویگاه این پارک‌ها نیز از همین منبع ذکر شده است) [۱۹]. بدین ترتیب ۱۰ پارک در اروپا، ۱۰ پارک در آمریکا، و ۵ پارک در آسیا (جمعاً ۲۵ پارک)، مورد مطالعه قرار گرفتند. در این پژوهش هر سند راهبردی پارک علم و فناوری منتخب به مثابه یک واحد تجزیه و تحلیل تلقی شد [۲۰].

جدول شماره ۱. ویژگی‌های مورد تأکید در استاد راهبردی و فراوانی نسبی آنها

ردیگر مورد تأکید در سند راهبردی	میزان تأکید پارک‌ها بر موضوع در سند راهبردی			جمع کل تأکیدها بر موضوع در سند راهبردی
	آسیایی	آمریکایی	اروپایی	
توجه به مسائل مالی	۶	۴	۶	۱۶
توجه به مسائل اجتماعی و توسعه	۶	۵	۶	۱۷
رشد و توسعه پارک	۲	۱	۶	۱۰
دیدگاه دانشی (سرمایه فکری)	۹	۲	-	۱۲
تعامل با سایر بخش‌ها (ارتباط دهنده میان بخش‌های اجتماعی)	۱۱	۱۲	۲	۲۶
تسهیلات، امکانات و شرایط کاری داخل پارک	۱۷	۹	۳	۲۹
گرایش چندرشته‌ای در پژوهش‌ها	-	۱	۱	۲
رقابت و رقابت بهزیری	۵	۱	-	۶
شکار استمدادها	۲	۲	-	۴
دیدگاه توسعه منطقه‌ای	۵	۸	۶	۱۹
ابندهبرداری و برنامه‌های بلندمدت ملی	۲	-	۲	۴
جمع کل تأکیدها بر موضوعات گوناگون در هر قاره	۶۶	۵۴	۲۵	۱۴۵

به علاوه ویژگی‌های مورد تأکید و واژگان دال بر اهمیت آنها در استناد راهبردی بارک‌های منتخبه در جدول شماره ۲ ارائه شده‌اند:

جدول شماره ۲. ویژگی‌های مورد تأکید در استناد راهبردی و واژگان دال بر اهمیت این موارد

ردیف	ویژگی
۱	صنایع مورد توجه: صنایع میدان دید الکترونیکه رسانه‌های دیجیتالی، نرم‌افزار و فناوری اطلاعات، فناوری‌های پایدار، فناوری‌های خودکار شدن علوم زیستی، علوم زندگی، هواشناسی، پخش ارتباطات از راه دور، صنایع غذایی و کشاورزی، محیط، حمل و نقل، صنایع الکترونیک پیشرفته، صنایع الکترونیک خودکار، نیمه‌هادها، فناوری‌های زیستی، تکنولوژی مواد پیشرفته و فناوری‌های نوظهور.
۲	ویژگی‌های امکنات و شرایط کاری داخل پارک: فرآهن آوردن تسهیلات خدمات حملی‌تچاری، زیرساخت ارتباطی، محیط پیونه، تسهیلات آزمایشگاهی تخصصی، فرصت‌های شبکه‌سازی، طراحی داخلی، آزمایشگاه‌های پژوهشی، سایت ایندیال، مکانی برای کار، تربیع و زندگی، محیط کاری جاذبه خلق شرایط ایندیال، محیط کاری با کیفیت.
۳	تعامل با سایر بخش‌ها: تعامل با سایر شرکت‌ها، شراکت بین بخش‌های خصوصی دانشگاهی و دولت، فعالیت به مثابه یک تسهیل‌گر، شبکه‌سازی، ایجاد هم‌افزایی بین بخش‌های تجاری و پژوهشی، پیوند دادن علایق دانشگاهی صنعتی، ارتقای مقابل، شرکت با آزمایشگاه‌های محلی، شرکت با دانشمندان مجرب محلی، وارد شدن به توافقات بین‌المللی، ارتقای روابط تجاری بین شرکت‌های محلی، ایجاد ذی‌نفعان جدید.
۴	رشد و توسعه پارک: رشد سریع، خرید زمین و املاک، ساخت پارک‌های فناوری جدید، رشد بخش فناوری، حملیت از رشد موسسات بالاتر کوچک و متوسا (SME)، تدبیس و توسعه مرکز تحقیق و توسعه (R&D)، تدبیس شرکت‌های مشغوله در قلمرو پارک رشد بخش IT.
۵	روبرک داشت محور: شرکت‌های داشت محور، رهبری تکنولوژیکه شرکت تکنولوژی محور، هوش دانشی، سرمایه دانشی، تقویت جریان دانش، سرمایه ذهنی، دانش پایدار، ارزش دادن به ایده‌ها.
۶	دیدگاه توسعه منطقه‌ای: توسعه خوشبایی، بازآفرینی محلی، تقویت منطقه فعالیت، توسعه صنعتی، توسعه مبتنی بر فناوری، اقتصاد محلی، توسعه مهندسی مالیان، ارتقای صنایع محلی، توسعه منطقه‌ای موزون، مأموریت محلی با چشم‌انداز جهانی.
۷	توجه به مسائل اجتماعی و توسعه: ایجاد اشتغال، اعتبار، تحریک اقتصاد، خدمت به دولت و جامعه، ایجاد زندگی بهتر، پاسخگویی، انتشار گزارش سالانه، برخورد با جالش‌ها و مسائل اجتماعی.
۸	توجه به مسائل مالی: خلق فروخت، موقبیت تجاری، اکتشاف تجاری ایده‌های جدید، توسعه منابع تجاری، تجاری‌سازی فناوری، دستیابی به سرمایه حاکم‌سازی سود حفظ سوداوری، سرمایه‌گذاری اینمن، جذب سرمایه مستقیم خارجی.
۹	رقابت و رقابت‌پذیری: رقابت رهبری در بازار جهانی، رقابت‌پذیری مشتریان پارک، ارتقای رقابت‌پذیری، توسعه رقابت بین‌المللی.
۱۰	شکل استدلالها: کشف استعداد فلک‌التحصیلان دانشگاهی، استخدام نیروی کار با مهارت بالا، پرداخت حقوق کارکن.
۱۱	گرایش میان‌رشته‌ای در پژوهش‌ها: فعالیت چندرشته‌ای، ارتقای تعاملات میان‌رشته‌ای.
۱۲	اینجهدزی و برنامه‌های بلندمدت ملی: شرکت‌های ایندهمحور، پژوهش بالغه‌زمانی بلندمدته محیط‌هندگی محور، تقویت بنیه کشورها برای تحقق چشم‌اندازهای بلند مدت (نمایر ۲۰۲۰ میلادی).

چیخت

امیدوارند که از طریق تاسیس پارک‌های علم و فناوری بتوانند اقتصاد محلی و ملی را تقویت کنند. اما تساهله آگاهانه یا ناخودآگاه در تدوین چشم‌انداز پارک‌های علم و فناوری، ممکن است مسائلی را فرازوری آنها قرار دهد که صرفاً به قشر خاصی از جامعه تعلق دارند. در چنین حالتی، پارک‌های علم و فناوری به جای حل مسائل عامه و کمک به توسعه و توزیع فرصت‌ها به ابزاری برای حل مسائلی تبدیل می‌شوند که توسط صاحبان سرمایه تعریف می‌شوند. در واقع این ساختارها چیزی هایی را مساله عمومی جلوه می‌دهند که با نیازهای واقعی مردم ارتباطی ندارند یعنی آنچه در این میان فراموش می‌شود، مفهوم نیاز و صنایع عامه است؛ در این صورت عامه مردم به متابه مهمترین ذینفعان خدمات دولتی، کمترین بهره را از این پارک‌ها به دست خواهند آورد.

بنابراین یکی از مهم‌ترین خصوصیات پارک‌های علم و فناوری، پاسخگویی و مسئولیت‌پذیری آنهاست؛ این پارک‌ها به طور قهری در برابر جامعه و محیط پاسخگو خواهند شد و مجبورند احساس مسئولیت خود را در برابر جامعه تقویت کنند؛ زیرا یکی از بزرگ‌ترین انحرافات ممکن در رویکرد این پارک‌ها آن است که دانش (که به طور سنتی یک منفعت عمومی است و باید در دسترس همه جست و جوگران باشد) را به یک سرمایه یا منبع کسب منفعت خصوصی مبدل کنند؛ به طوری که فقط افراد دارای استطاعت بیشتر بتوانند از آن بهره‌مند شوند.

از این رو، تاکید پژوهشگران آن است که خط مشی‌های دولتی کشور به گونه‌ای سامان یابند که توسعه پارک‌های علم و فناوری با منابع ملی، معطوف به توزیع بهتر و کارآمدتر منابع مذکور در میان همه آحاد جامعه، به ویژه اشاره آسیب‌پذیر آن باشد. زیرا هدف نسبتاً فراگیر عمد پارک‌های علم و فناوری، تسهیل دسترسی به فرصت‌های اجتماعی و تمهید شرایط بهره‌وری از توانمندی‌های گوناگون عامه است. این مهم، از ضرورت‌های اصلی نهادینه‌سازی و استقرار مفهومی پدیده «پارک علم و فناوری» در دولتی، به ویژه در عرصه صنعتی، بسیار اثربخش باشد. سیاستگذاران

نتیجه گیری

در این مقاله از طریق تحلیل محتوای استاد راهبردی ۲۵ پارک علم و فناوری در ۳ قاره اروپا، آمریکا و آسیا، مهتمین ویژگی‌های مورد تأکید در اسناد راهبردی آنها مشخص شده در قالب جداول ۱ و ۲ ارائه شدند.

بنابر آنچه ذکر شد، یک سند راهبردی نمونه و متمایز کننده «پارک خوب علم و فناوری» باید مشتمل بر موارد زیر باشد:

۱. هدف اصلی پارک باید کاهش فاصله میان تولید دانش و بهره‌وری اجتماعی حاصل از آن باشد.

۲. پارک باید فضای عادلانه را برای رشد همه آحاد مستعد جامعه فراهم سازد، بنابراین هزینه استفاده از خدمات پارک‌ها باید حتی‌المقدور کاهش یابد.

۳. پارک‌ها باید علاوه بر اهتمام به کاربردی کردن دانش، مشتری خوبی برای بدنه پژوهشی دانشگاه‌های مادر خود باشند یعنی دانشگاه‌ها را برای ارائه خدمات پژوهشی و نظریه‌های بنیادی مفید، بسیج و مقاعد کنند.

۴. پارک‌ها باید به محیطی برای تلفیق مطالعات علوم گوناگون و ارائه دستاوردهای میان‌رشته‌ای و چندرشته‌ای تبدیل شوند.

۵. پارک‌ها باید به گونه‌ای سازماندهی شوند که فراگرد تجاری سازی دانش و تبدیل دانش به کالاهای ضروری جامعه را تسهیل کنند.

۶. پارک باید خود را متوجه به عame مردم بداند و شرایط حضور، فعالیت و توانمندسازی آحاد جامعه را فراهم کند و ارتقا دهد.

۷. پارک باید مستمرآ برای نوآوری، نوسازی، نوپردازی روش‌ها، رویه‌ها، فراگردها، استراتژی‌ها، ساختارها، و سازماندهی محصولات و خدمات خود مهیا باشد.

هدف از توسعه پارک‌های علم و فناوری، تمهید شرایط مناسب برای توسعه نوآوری و انواع فناوری‌ها و هدایت آنها در جهت منافع جامعه بشری است. این پارک‌ها می‌توانند با به کارگیری توان علمی و پژوهشی دانشگاه‌ها و ایجاد هم‌افزایی خلاق میان آنها و موسسه‌های خصوصی، غیرانتفاعی و دولتی، به ویژه در عرصه صنعتی، بسیار اثربخش باشند. سیاستگذاران

یادداشت‌ها

- 1- High-Tech
- 2- Good Science & Technology Park (GSTP)
- 3-Public Voice

منابع و مأخذ

- [1]- Westhead, P. (1997). R&D 'Inputs' and 'Outputs' of Technology-Based Firms Located on and off Science Parks. *R&D Management*, 27(1): 45-61.
- [2]- Kihlgren, Alewssandro (2003). Promotion of Innovation Activity in Russia through the Creation of Science Parks: the Case of St. Petersburg (1992-19980). *Technovation*, 23: 65-76.
- [3]- Phan, Phillip H. et al. (2005). Science Parks and Incubators: Observations, Synthesis and Future Research. *Journal of Business Venturing*. 20: 165-182.
- [4]- Guy, I. (1996). A look at Aston Science Park. *Technovation*, 16 (5): 217-218.
- [5]- Chan, K.F. & Lau, Theresa (2005). Assessing Technology Incubator Programs in the Science Park: the Good, the Bad and the Ugly. *Technovation*, 25: 1215-1228.
- [6]- Lofsten, Hans & Lindelof, Peter. (2005). R&D Networks and Product Innovation Patterns Academic and Non-Academic New Technology-Based Firms on Science Parks. *Technovation*. 25: 1025-1037.
- [7]- Fukugawa, Nobuya (2006). Science Parks in Japan and their Value-Added Contributions to New Technology-Based Firms. *International Journal of Industrial Organization*, 24: 381- 400.
- [8]- Lindelof, Peter&, Lofsten, Hans (2003). Determinants for an Entrepreneurial Milieu: Science Parks and Business Policy in Growing Firms. *Technovation*, 23: 51-64.
- [9]- UKSPA (1996). The United Kingdom Science Park Association Annual Report 1996. The United Kingdom Science Park Association, Birmingham.
- [10]- Siegel, D.S. et al. (2003). Science Parks and the Performance of New Technology-Based Firms: a Review of Recent UK Evidence and an Agenda for Future Research. *Small Business Economics*, 20: 177-184.
- [11]- Bigliardia, Barbara; et al. (2006). Assessing Science Parks' Performances: Directions from Selected Italian Case Studies. *Technovation*, 26: 489-505.
- [12]- Chorda, M., (1996). Towards the Maturity Stage: an Insight into the Performance of French Technopoles. *Technovation*, 16: 1169-1183.
- [13]- Barrow, C. (2001). *Incubators*, Wiley, Chichester.
- [14]- Carayannis, E.G. et al. (2006). Technological Learning for Entrepreneurial Development in the Knowledge Economy (KE): Case Studies and Lessons Learned. *Technovation*, 26 (4): 419-443.
- [۱۵]- وفایی، حسن. (۱۳۷۲). روش های توسعه فکر سیستمی در مکانیزم ارتباط دانشگاه و صنعت. مجموعه مقالات سومین سمینار ارتباط صنعت و دانشگاه تهران.
- [۱۶]- احمدیان، علی. (۱۳۷۵). نقش وزارت نیرو در ایجاد ارتباط دانشگاه و صنعت. مجموعه مقالات چهارمین سمینار ارتباط صنعت و دانشگاه. تهران، دانشگاه علم و صنعت ایران معاونت پژوهشی، دفتر ارتباط با صنعت، صص. ۷۱-۴۶.
- [۱۷]- طاهری، شهناز. (۱۳۷۵). بررسی همکاری میان ارتباط صنعت و دانشگاه در کشورهای در حال توسعه. مجموعه مقالات چهارمین سمینار ارتباط صنعت و دانشگاه تهران، دانشگاه علم و صنعت ایران، معاونت پژوهشی، دفتر ارتباط با صنعت، صص. ۱۰-۷۱.
- [۱۸]- آراسته حمیدرضا. (۱۳۸۲): نقش آموزش عالی در چشم انداز توسعه ایران .۱۴۰۴، رهیافت شماره ۲۲: ۳۲-۳۱.
- [19]- IASP (2001). *World-Wide Directory of Science and Technology Parks and Business Incubators*. (www.iasp.ws)
- [20]- Hasse-Biber, Sharlene, & Leavy, Patricia. (2004). *Approaches to Qualitative Research*. New York: Oxford University Press.