

مایدکار

آبان ماه ۱۳۲۴ ذی القعده - ذی الحجه ۱۳۶۴ ۱۹۴۵ آکتبر - نوامبر

مال روز

زبان ترکی در آذربایجان

قلیل مدتی است که بازنگمه ناسازی بهانه تقویت و رسمیت دادن زبان ترکی در آذربایجان ایران بتوسط عده محدودی ماجری جوشروع شده و در گوش هر ایرانی ایران پرستی تولید اتجرار و اشمیازکرده است.

این جنبش مصنوعی که سلسله جنبان آن خوشبختانه از چندتن مفرض تعامل را نمیکند و روح عالمه مردم از ایشان و از تعصت دروغیشان بیزار است مانند کلیه جنبشها که برای خیانت با ایران یا تجزیه یا تضعیف هرگزیت آن تاکنون بظهور رسیده ریشه و اساسن در خارج از کشور ماست و تخمی نیست که ایرانی یا اکزاد آفری کاشته باشد چه خاک پاک ایران شهادت سوابق تاریخی خود نمیتواند منبت این گونه تهمهای فاسد و محل رشد این شجره خبیثه باشد. هنوز حتی عوام الناس ایران بیاد هند و هرات و بخارا آم میکشند و بر کم کردن «هدفه شهر قفقاز» ندبه میکنند. قومی که شب و روز ذکر و فکر ش با نقل داستانهای بهلوانی رسم و فتوحات پادشاهان هخامنشی و ساسانی و کشور گنائیهای سلطان محمود و شاه عباس و نادر تقویت شده و میشود و باد امثال شاه سلطان حسین صفوی و قتحعلیشاه قاجار را با نقرت در خاطر دارد چگونه

العیاذ بالله بخاطرش میگنرد که یک قطعه عزیز از پیکر وطنش بهانه استقلال زیان از سایر اجزاء آن برده شود و خود او در کار این مثله کردن عامل باشد و روحًا و جسمًا احساس هیچ درد و المی نکند. تصور این حالت برای هیچ وجود زنده ذی حس و غیر تمدنی ممکن نیست مگر اینکه از هر گونه تعجبات و اصالت و شرافت عاری باشد و در این صورت این چنین بد زندگانی مرده به ا!

باری پیش ما و پیش هر کسی که ذهنش آلوده با غرائب خاص تباشد بسدهی و مسلم است که مایه اصلی این نغمه شوم همان خواب و خیال پردازیهای چهل سال پیش مبلغین اتحاد ترکی جوانان ترک عثمانی و گشاد بازیهای سی سال قبل مساوا تپیجان با کو است که امروز بشکلی دیگر و منظوری خطرناکتر ظاهر شده و شعبه دیگری از آن با اسم استقلال کرد در یک گوشة دیگر ایران سر و صدائی برپا کرده است.

از برادران آذربایجانی و کرد ما کسانیکه مطلعند البتہ فرقه این نواها که کوک کنندگان سازهای آن در بیرون از سرزمای ایران نشسته اند نمیشوند و از ایشان کسانی که ساده دل و بیخبر ند باید بدانند که این قصه عین همان قصه سید و ملا و عالم منشوی است. توپه کنندگان اوّل رشتہ اتحاد بین طوایف مختلف ایرانی را بنیرنگ و افسون از هم میگسلند سپس یک یک را در کام حرص و آز خود فرو میبرند. ما وقتی ممکن است باین نیرنگ و افسون بی بیریم که کار از کار گشته باشد و تدارک مآفات امکان پذیر نگردد.

اگرچه صاحبان این گونه آراء ملعونه که مسبوق سوابقی غرض آلدند پای بند پیچکونه حساب و دلیل نیستند لیکن برای رفع سوء تفاهم از ساده لوحانی که ممکنست فرقه تهیقات این جماعت شوند بی پرسیم که غرمن از علم کردن عنوان زیان ترکی در آذربایجان ایران و ادعای استقلال برای آن در این اوقات چیست؟

آیا مقصود اینست که چون امروز بیشتر مردم آذربایجان در محاوره بزیان ترکی خاصی تکلم میکنند از نژاد ایرانی نیستند و هر کس که ترکی آذربایجانی تکلم می کند از نژاد اغوز و از تپیرگان تایانگ خان واوغل غایمیش خانون است و مستقیماً از شجره

خولان و اترالک پشت دیوار چین و سواحل اهار سلنگا و ارخون متفرع گردیده؟
یا اینکه غرض جماعت مذکور اینست که سرزمین آذربایجان همیشه خاکی ترک
نشین بوده و تیره‌های مختلف نژاد آریائی اگر بر آنجا استیلا و حکومت داشته و در آن
کشور سکونت کرده‌اند عارضی و غاصبانه بوده؟

قبل از آنکه بجواب آین دو سؤال که هر کدام عنوان شود جز سفسطه چیزی
دیگر نخواهد بود پيردازيم بر سبيل مقدمه هيکوئيم که ما بين زبان تکلم يك قوم و نژاد
ايشان غالباً هيچگونه مناسبت و ارتباطی وجود ندارد چه اقوامی که از نژادهای مختلف
هستند یا تیره‌های چند از يك نژاد ممکن است بر اثر اتفاقات تاریخی چند بار تغیير
زبان دهنده بهمین علت نه میتوان کلیه اقوامی را که يك زبان تکلم میکنند از يك نژاد
واحد دانست نه چند قومی را که بچند زبان جدا از يكديگر متکلمند هر يك را با سایر
متکلمین با آن زبانها از يك نژاد منشعب پنداشت. اساس زبان انگلیسی امروزی همان
زبان اصلی ژرمنهای آلمان غربی یعنی دو طایفه آنگل و ساکسون است که بانگلستان
ناخته و مدتی زمام حکومت آنجا را در دست داشته‌اند. این زبان که امروز قریب
بدویست ملیون از مردم دنیا با آن تکلم میکنند زبان يك عدد اقوامی است که غالباً با
يکديگر از لحاظ نژاد اختلافات کلی دارند در صورتیکه در خود انگلستان یعنی در دو
قسمت اسکاتلند و ولز (کال) هنوز مردمی هستند که با وجود قرابت نژادی با ساکنین
اولیه انگلستان باز زبان انگلیسی معمولی متکلم نیستند و لهجه‌هایی مخصوص بخود
دارند. در هر قسمت از نواحی دنیا که تمدن عالی نفوذ کرده یا اینکه در میان اقوام و
محل ناخت و تاز و رفت و آمد های بسیار و میدان معارضه و معاوضه تمدن های مختلف
بوده زبان سکنه یا تحت تأثیر شدید این عوامل قرار گرفته یا چند بار تغیير یافته است
و از همین لحاظ است که در این گونه نواحی زبان تکلم اهالی هیچ وقت نمیتواند معرفت
نژاد اصل مردم باشد تنها این حکم در باب جزایر دور دست و نواحی معجزا از سایر
 نقاط عالم و کوهستانهای کم راوده تا حدی میتواند صادق آید.
امری که امروز دو قوم را در مرحله نتارع برای بقاء و دفاع از هستی های مادی

و معنوی از یکدیگر ممیز و مشخص می‌سازد و هر جا که پای معارضه و تصادم منافع بیش آید آن دو را بدون ملاحظه زبان و نژاد و مذهب بجنگ و جدال و خونریزی و قتال و میدارد عنوان مبهم نژاد باستگیهای لفظی و مذهبی نیست بلکه چیزی است که آن «ملیت» می‌گویند.

جماعتی از سکنه یک قسمت از زمین را یک ملت مخصوص می‌خوانند که صرف نظر از اختلافات نژادی و زبانی و دینی در یک تاریخ مشترک و بیک سلسله عادات و اخلاق پای بند باشند و منافع مادی و معنوی و آمال و آرزوهای عمومی و ملی ایشان یکی باشد. برای این قبیل ملت‌ها دشمن کسی است که بخواهد عادات و اخلاق مشترکه این مردم را از میان بردارد و بمنافع مادی و معنوی ایشان لطمہ بزند و از استقلال و آزادی آن جماعت در تعقیب آمال و آرزوهای ملی ایشان جلوگیری نماید ولو اینکه این دشمن در دین یا در اصل نژاد با آنان مشترک باشد یا بهان زبان ایشان تکلم کند.

اهالی مملکت کوچک سویس بنژاد خاصی متعلق نیستند، جمعی لاتینی فراسوی عده‌ای زرمنی و طایفه‌ای لاتینی ایتالیائی و قسمتی نیز لاتینی رومانش هستند و چهار زبان آلمانی و فرانسوی و ایتالیائی و رومانش تکلم می‌کنند و بمناهم پرستانی و کاتولیکی معتقدند، با این احوال در تعلق تمام بکشور خود سویس و بملیت سویسی خوش و در دفاع از این آب و خاک و منافع و مصالح آن هیچگونه تباینی با یکدیگر ندارند بلکه هر وقت خطری از جانب یکی از همسایکان ییش آید همه کنفس واحده برای جانان بازی و فدا کاری برای میخیزند و با وجود قلت عدد تا دم آخر در این راه می‌استند.

دو کشور فرانسه و ایتالیا با اینکه یک مذهب دارند و از یک نژادند و بدو زبانی تکلم می‌کنند که بسیار فربیک است و با صلح خودشان خواهر لاتینی یکدیگرند باز در طی تاریخ خود کمتر موقعی شده است که بعلت اختلاف منافع و تفاوت جنس زندگانی و آمال و آرزو بتوانند با یکدیگر کنار بیایند بلکه بیوسته با هم در منازعه و معارضه بوده‌اند همچنانکه حالیه نیز کم و بیش در این حالت بسر می‌برند.

همانطور که در مطالعه هر یک از مؤسسات انسانی و شؤون زندگانی حالیه اقوام

پایید قبلاً سابقه دور و دراز آنرا تحت نظر گرفت و بدون این تحقیق هیچ وقت از مشاهده حال حاضر در هیچ باب حکمی قطعی نداد علمای السنه و معرفت نژادها نیز در تحقیق علایق نژادی دو قوم یا اقوام چند با یکدیگر این کار را از قدیمترین ازمنه تاریخی شروع میکنند و فریب وضع کنونی زبان متكلمين را که معلوم علی تاریخی و بر اثر تفرق و مهاجرت اقوام و استیلاهای ییکانگان و غیره هر چند مدت معروض تغییر و تبدیل است نمیخورند بلکه میگویند که در ازمنه قدیمه یعنی ایامی که اختلاف زبانها باین اندازه نرسیده بوده و اقوام کمتر از جائی پجایی بشکل مهاجرت یا استیلای نظامی یا تمدنی منتقل شده بودند زبانهای سکنه یک ناحیه جغرافیائی بقدری یکدیگر شباهت داشته که در حقیقت یکی بوده و هظیر تجسم یک نوع اداره و یک قسم تمدن شمار میرفه اند. در حفظ آثار این اتحاد زبانی و لغوی اعلام جغرافیائی یک سر زمین یعنی اسامی بلاد و جبال و انهر و دره های آن بیشتر اهمیت دارد تا ساکنین آن سر زمین چه انسان بسهولت ممکنست تحت تأثیر عامل فتن یا مقتضیات تاریخی با مهاجرت تغییر زبان دهد در صورتی که وضع اعلام جغرافیائی چنین نیست بلکه در حفظ آثار مذکوره حال تصلب و نباتی در آنها مشاهده میشود که در هیچیک از عوامل دیگر بنظر نرسیده است. اسرار یک مقدار از روی همین اصول است که فضلاً بکشف بسی از حقایق تاریخی و واقعی که در باب آنها استادی کتبی در دست نیست مثل کشف سکنه اولیه فلان نقطه ج خط سیر فلان تمدن از محلی بمعنی دیگر موفق آمده اند.

با این مقدمات که ذکر کردیم اگر باز هم بعضی از سفسطه کاران بخواهند بگویند که آذربایجان از قدیم ترک نشین بوده و نژاد آرایی یعنی متكلمين زبانهای ایرانی موقتاً و تصادفاً بر آنجا استیلا یافته اند اگر چه این طرز بیان ادعایی مفرضانه بیش نخواهد بود باز میپرسم که در اسامی نواحی و بلاد و کوهها و انهر آذربایجان (جز محدودی که حد طی قرون اخیره تغییر نام یافته و بحث ما در باب اکثر آنهاست و حکم باغلبیت است) کدام یک منشأ و اصل ترکی که قدیمی نیز باشد دارند. معجم البلدان یاقوت را که در اوایل قرن هفتم هجری یعنی در حین استیلای مقول تألیف شده بردارید و اعلام

جفراییائی آذربایجان واران را تا هاوراء رو دخانه کورا و دریند یکی یکی مطالعه کنید، نادر است اگر یک اسم ترکی بر بخورید و همین حال وجود دارد کم و بیش در مطالعه کتاب بستان السیاحه حاج زین العابدین شروانی که در ۱۲۴۷ یعنی سه سال قبل از مرگ قلعه‌نشاه با نجام رسیده است.

خود این کشور قدیمی تا ایام خلفای اسکندر (۳۲۳ قبل از میلاد) جزء مملکت عظیم ماد یا مادای (شامل تمام قسمت غربی و شمال غربی ایران) بوده سپس در تاریخ مذکور فرمانروایی آن نصیب یک تن سزادار ایرانی بنام آذربانگان گردیده و آن کشور را پس از آن آذربانگانه یعنی کشور منسوب بسردار مزبور خوانده‌اند و همین نام است که بتدریج آذربادکان و آذربایجان شده.

سرزمین مزبور در عهد ساسانیان مرکر عده موبدان زدشتی بود و ایشان در آن ناحیه از هر جای دیگر ایران بیشتر آشکاه و زمین مزروع و خانه‌های مسکونی داشتند و بخلاف و قدرت بسیار در سراسر آذربایجان که حدود آن تا گرجستان حالت امتداد می‌یافته زیست می‌کردند.

از اعلام جفراییائی گشته این همه آثار تاریخی و خرابه‌های آشکده و کتیبه‌های مختلف که در سراسر آذربایجان دیده می‌شود همه در حکم مشتی فولادین است بر دهان دشمنانی که بخواهند بفرض و سفطه این سرزمین ایرانی را از ایران جدا بدارند یا بعدم در جدا کردن آن کوشش بیفایده بخراج دهند.

اما موضوع مهمی که مقصود ما در اینجا بیشتر بحث درآنست و غرض و سفسطه چندتن از هر زه در ایان نیز ظاهرآ با آن موضوع توّجه خاصی دارد مسأله زبان ترکی است که امروز زبان محاوره قسمت اعظم از ایرانیان آذربایجان است و همان را هم همین جماعت نشانه ترک نژاد بودن این مردم قلمداد می‌کنند.

اگرنا باشد که هر کس را که در آذربایجان امروزی بترا کی تکلم می‌کند بنام منطق غلط جوانان ترک یا مقلدین ایشان ترک نژاد محسوب داریم نمیدانیم با این همه سادات طباطبائی و علوی و حسنی و حسینی و رضوی و وهابیه که در آذربایجان ساکنند و بترا کی تکلم

میکنند و در صحت سیادت و اصل و نسب آنان نیز شبهه‌ای نمی‌رود چه معامله‌ای باید کرد؟ آیا سفسطه کاران این جماعت را هم ترک نژاد و العیاذ بالله از بازماندگان چنگیزو هولاکو میدانند؟ یا اخلاف میرزاها و مستوفیان آشتیانی و فراهانی و تفرشی و کرکانی را که در دوره وزارت میرزا بزرگ قائم مقام اوّل و میرزا ابوالقاسم قائم مقام ثانی و امارت نظام میرزا تقیخان امیر آذربایجان مهاجرت کرده و امروز در بلاد مختلفه این ناحیه ساکن و بتركی متکلمند با علم باحوال اصل و نسب ایشان باید ترک محسوب داشت؟ همین حال وجود دارد برای ساکنین اصلی آذربایجان که اکثر ایشان از بقایای خانواده‌های بسیار قدیمی ایرانند و بجزئیات میتوان گفت که نزد ای خون غزی یا مغولی یا ترکمنی در آنان نیست. اگر نظر بیک مشت بازماندگان اتباع مهاجمین غز و مغول و تیموری و ترکمانان آق قویونلو و قراقویونلوست باید متوجه بود که این جماعت محدود همیشه در میان عنصر غالب ایرانی مستحیل بوده و هر وقت هم بدلت و دستگاهی رسیده‌اند مرجوح ادبیات و زبان فارسی و مشوق خطوط خوش و صنایع مستظرفه ایرانی شده و استادان و هنرمندان این قوم و شعراء و نویسنده‌کان این زبان را با صلات و افراز دور خود جمع آورده‌اند و هیچ‌کدام از آنان از ترک و ترکی صحبتی نکرده و این ادعائی را که امروز جمع محدودی بنام ایشان ظاهر می‌سازند هیچ‌وقت نداشته‌اند چنان‌که امروز هم هیچیک از افراد این نژادها که همیشه بحال ایلی و چادرنشینی سر می‌کرده و پشهر نشینی سر فرود نمی‌آورده‌اند و لابد حالیه نیز بهمان حال باقیند نیست که بطیب خاطر چنین خیال خامی در سر داشته باشد و درین سخنان دایگان مهریان تر از مادر برود. زبان شعر و ادب در آذربایجان همیشه فارسی دری یعنی همان زبان رودکی و فردوسی و حافظ و سعدی و زبان تکلم مردم فارسی آذربایجانی یعنی لهجه ای قریب به لهجه تانی (لهجه مردم طالش و ارّان) و شبیه بکیلکی بوده و سخن سرایان بزرگ آذربایجان مثل قظران و شیخ محمود شبستری و خواجه همام الدین و شیخ صفی الدین اردبیلی و سید قاسم انوار همه بزیان شیرین دری شعر کفته‌اند و با اینکه در بعضی از کفته‌های عرضی از ایشان مثل خواجه همام الدین (وفاتش در ۷۱۰) و شیخ صفی الدین اردبیلی

جد سلاطین صفوی (متوفی سال ۷۳۵) عده ای ایات بزیارت فارسی آذری دیده میشود در هیچیک از آنها نه اینکه یک بیت بلکه یک کلمه ترکی هم نیست و این خود بهترین شاهد است که مردم با نوq آذربایجان بهیچوجه برگردانی اعثنائی داشته اند یعنی اگر شعر میگفتند به فارسی دری میگفتند و آگر هم میان خود تکلم میگردند فارسی آذری بوده است.

دانشمند ارجمند آفای سید احمد کسری تبریزی در شرحی که در باب زبان آذری نوشته و در سال ۱۳۰۴ شمسی در طی رساله ای جداگانه در طهران منتشر ساخته اند کاملاً حق این موضوع را ادا کرده و باستناد بشواهد و مأخذ تاریخی مبرهن ساخته اند که زبان بومی مردم آذربایجان لا اقل تا اوآخر عهد مغول (اواسط قرن هشتم هجری) همچنان آذری بوده است و بعد از آن یعنی در طی یک صد و پنجاه سال که بین انقراب سلطنت چنگیزیان و تأسیس سلسله صفویه فاصله است زبان آذری بعقیمه ایشان بتعریج بر اقتاده و ترکی جای آنرا گرفته است.

بدینختانه با شواهد و مدارکی که در دست است گناه انتشار زبان ترکی در آذربایجان بیش از آنکه متوجه ایلات ترکی باشد که امیر تیمور در آذربایجان مقیم کرد با ترکمانان فراقویونلو و آق قویونلو که بعد از آن باین خطه آمدند بگردن شخص شاه اسماعیل صفوی است و این نکته تفصیل دارد که اینجا برای احتراز از توطیل ناچار بیان اجمالی آن اقتصار می کنیم.

تا حدود سال ۷۸ که سلسله ترکمانان فراقویونلو در آذربایجان مستقر گردید با وجود چند بار استیلای طوایف مختلفه ترک و مغول بر ایران (ترکمانان غز و سلاجقه و خوارزمشاهیان و چنگیزیان و تیموریان) زبان ترکی و مغولی بهیچوجه در ایران شایع نگردید یعنی پس از برآفتدن این سلسله ها غیر از ایلات معدهودی که لهجه هائی از ترکی و مغولی داشتند و فقط مابین خود آنها تکلم میگردید آثار زبانهای ترکی و مغولی از بلاد عده و از میان ایرانیان بکلی بر اقتاد و در میان عامه نشانی نیاز آن بر جای نماند و اگر تنها اثری از آنها مشهود باشد در کتب تواریخی است که در همان دوره ها

نوشته شده (مانند جامع التواریخ رشیدی و ناریخ و صاف و ظفر نامه‌ها و غیره). استیلای ترکمانان قراقویونلو و آق قویونلو بر ایران شمال غربی که از ۷۸۰ تا ۹۰۸ بطول انجامید جمع کثیری از طوابیف ترکمانی را که بدست سلاجقه از ایران بطرف ارمنستان و الجزیره و آناتولی و سوریه شمالی رانده شده و در آن نواحی پوش ایلیاتی زندگانی میکردند با این برگرداند.

موقعیکه شاه اسماعیل صفوی برای تصرف تاج و تخت قیام کرد از آنجا که بلک قسمت مهم از این ترکمانان مذهب شیعه در آمده و بر اثر تبلیغات شیخ جند جد شاه اسماعیل و سلطان حیدر پدر او بنام صوفیان روملو یا اسمی دیگر باین خاندان گرویده بودند از ایشان برای طلبید چنانکه هفت هزار نفری که در اوایل سال ۹۰۵ در ناحیه ارزنجان ارمنستان اوّل بار گرد شاه اسماعیل جمع آمدند از طوابیف مختلف ترک و ترکمانان یعنی ایلات شاملو و استاجلو و قاجار و تکلو و ذو القدر و افشار بودند و چون هر یک از ایشان از عهد سلطان حیدر (۸۶۰-۸۹۳) تاجی دوازده ترک از سقر لاظ یعنی چوخاری قرهز بنام تاج حیدری بر سرداشتند با اسم قرلباش یعنی سرخ سر معروف گردیدند.

موقعیکه شاه اسماعیل بترویج مذهب تشیع در ایران قیام کرد بیشتر مردم شهرهای این مملکت از تسنن تبعیت میکردند و مؤسسه دولت صفوی برای آنکه بر مخالفین سنی مذهب خود غلبه کند جز اینکه بر اتباع شیعی و صفوی ترکمان یعنی مریدان پدر و اجداد خویش که بر اثر تبلیغات شدید و معارضه دائمی با پیر و ان سلاطین عثمانی در تشیع سخت تعصب و تصلب پیدا کرده بودند تکیه کند چاره ای نداشت بهمین جهت تمام اعتماد او با ایشان بود و پیوسته خود را محتاج میدید که آتش این نوکرویدگان متتعصب را تیز تر نماید و بزیانی که ایشان همه بهمند اصول و احکام آیینی را که تا حدی تازگی و غرایت داشته بلکه در حکم بسته جدید بوده بوضعی مؤثر بسمع آنان بر ساند بهمین نظر این پادشاه کشور گشایش کرد که در همان حال مبلغی متتعصب و مرادی غالی نیز بود با اینکه اجداد او و تمام هردم آذربایجان وار آن بهمان فارسی آذری تکلم میکردند بگفتن اشعاری

دینی و تبلیغی زبان ترکی جفتانی یا خطای پرداخت و تخلص شعری خود را نیز خطای قرار داد و اینکه بالا ختصاص شاه اسماعیل باین شعبه از ترکی که همان زبان دیوان امیر علی‌شیر توائی و مقلدین او یا ترکی توائی است شعر گفته نه برکی عثمانی بهمین قصد بوده است که ترکمانان این ترکی را که زبان اصلی ایشان بوده بخوبی بفهمند و حقیقینی که در باب دیوان ترکی شاه اسماعیل تبعات دقیق کرده باین تبیجه رسیده‌اند که زبان این دیوان زبانی نیست که کسی آن متکلم بوده باشد بلکه زبانی ادبی است که از مطالعه دیوان‌های مختلف اشعار جفتانی فراهم آمده باشد این اگر کسی تصور کند که شاه اسماعیل مثلاً آن تکلم میکرده برخطاً رفته است.

علاوه بر این کار قدیمترین سپاهیان صفوی یعنی افراد سواره ایلات که بایشان قورچی میگفتند بتوسط شاه اسماعیل از میان همین ترکمانان اختیار شد و بر اثر نفوذ فوق العاده قورچیان و ترکمانان قزلباشیه که تا مدت‌ها زمام تمام‌کارهای لشکری و درباری صفویه در دست رؤسای ایشان بود زبان ترکی بتدریج در دربار سلاطین صفوی بر فارسی غلبه پیدا کرد و در آذربایجان هرجا که این طوایف یا رؤسای ایشان نفوذ و قدرت و غلبه داشتند زبان ترکی یعنی همان لغتی که شاه اسماعیل برای مصالح مذهبی و سیاسی وسیله تبلیغ قرار داده و نقدرت آن یک مشت ترکمان بدوی وی تمدن را بایران گشانده بود معمول گردید.^۱

با تمام احوال نباید تصور کرد که این عمل شاه اسماعیل و تعقیب جانشینان او از آن پای زبان فارسی آذربایجان برید، شواهدی در دست است که زبان آذربایجان فارسی آذربایجان برید، شواهدی در دست است که زبان آذربایجان تا عهد شاه عباس بزرگ در میان عامه و اهالی معمول بود حتی مردم تبریز در اوایل عهد شاه عباس چه علماء و قضاة چه عوام و اجلاف و بازاری چه افراد

۱. برای شرح نفوذ و دخالت این طوایف ترکان در عهد صفویه و اشعار ترکی شاه اسماعیل رجوع کنید به تحقیقات آقای پرسور مینورسکی Mr. Minorsky که در جواشی ایشان زبان اگلکسی بر تذكرة الولك صفحه ۱۳۸-۱۳۷. (جان اوافق گیب لنمن ۱۹۴۳) دیگر بمقایسه ای تحت عنوان The Poetry of Shah Ismail I که در مجله مدرسه السنة شرقیه لندن جلد دهم ۱۹۴۲

خانواده‌ها بهمین زبان تکلم می‌کرده‌اند. چون بیم آنست که این مقاله زیاد طویل شود این موضوع را در مقاله دیگری که در همین شماره از مجله درجاتی دیگر بچاپ رسانیده مورد بحث قرار داده‌ایم.

حال که مسلم شد که زبان ترکی معمول در آذربایجان در ابتدا زبان چه مردمی بوده و بچه کیفیت بر شیرین زبانان آن دیار تحمیل گردیده است مضحك و عجیب نیست که جمعی مفرض یا بیخبر آرا زبان مادری مردم آذربایجان بگویند و عامه را آن دعوت کنند که آرا بجای فارسی رسمی نمایند. اگر کسی از عقل و ذوق نصیبی داشته باشد در معامله و مبالغه هیچ وقت در وکهر را بخرمه ره و خزف برابر نمی‌سازد یعنی هر گز زبان فردوسی و سعدی و مولوی و حافظ را که بدست هنرمند ترین استادان و با ذوق ترین صنعت کاران از لحاظ لفظ و معنی آراسته و بصورتی بس کامل و زیبا در آمده و شامل عالی ترین جواهر افکار و درختان قرین زواهر اشعار است از دست نمی‌گذارد و در پی لغت باقصی که وسیله تکلم "ترکمانان غارتگر" بیانگرد بوده و شعر و ادبیاتی که دنیا پیشند ندارد نمی‌رود بخصوص که این زبان ثانوی زبانی خارجی است و با جداد و نژاد او تعلقی نداشته و براو تحمیل شده است.

مردم ایران دوست و غیر تمدن آذربایجان البته این حقایق را میدانند و یقین است که هیچ وقت دم سرد مشتی تیره دل که یا در بی همی و هوسی کودکانه برخاسته و یا بساز دیگران برقص آمده‌اند در خاطر پر جوش و خروش ایشان اثر نخواهد کرد. ایرانی مدبر و هنرمند و با ذوق بطول زمان ساخت ترین و صلب ترین و حشیان و بدیانی را که بزور کثرت عدد و قوّت اسلحه براین سرزمین استیلا یافته‌اند در تمدن و آداب و زبان و شعر و صنایع طریقه خود مستحیل کرده، خلفای عباسی را بیرون مراسم دهکنان و شهر گنان و شهر یاران ساسانی و مروّج آیین سلاطین عجم نموده و سلطان محمود و مسعود غزنوی را مشتوق شعر و ادبیات فارسی و سلاجمقه و خوارزم شاهیان را وارث شاهنشاهان پیش از اسلام خود و غازان و اولجايتو را مبلغ و مجاهد مذهب اسلام و ابوسعید را طرفدار جدتی تصوّف و عرفان کرده است و همیشه در بیان دیر و مستوفی و