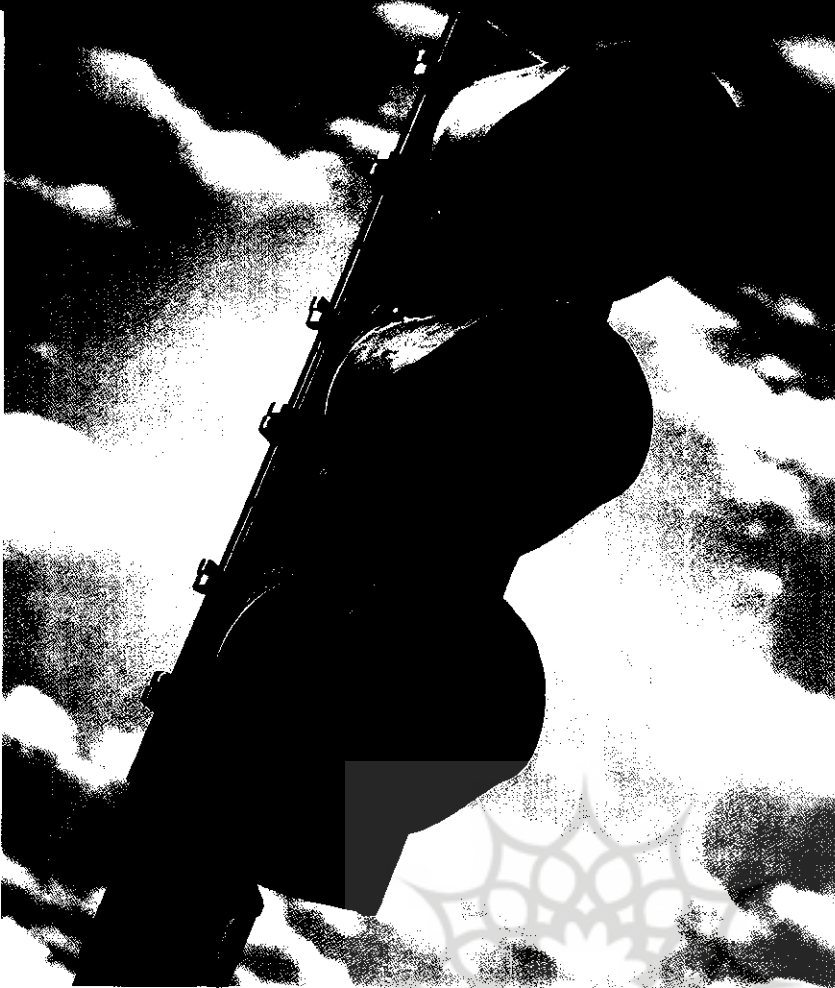


# قرار مجرمیت بدون تفهیم اتهام!

تخلفات: آزادی بدون تودیع وثیقه، تشکیل جلسه دادگاه کیفری با حضور صوری نماینده دادستان، قرار مجرمیت بدون تفهیم اتهام دادستان محترم دادرسی انتظامی قضات سلام علیکم

احتراما در پرونده انتظامی کلاسه ... خانم ... و «آثار ...» به عنوان شکات انتظامی، طی شکوائیه تقدیمی، نسبت به عملکرد دادیار شعبه ... دادرسی عمومی و انقلاب ناحیه ... تهران ... در پرونده محلی [کلاسه] ... مژوحوه در شعبه ... دادیاری دادرسی مذکور، اعلام شکایت انتظامی نموده‌اند. متعاقب اعلام شکایت شکات انتظامی، ضمن ارسال رونوشتی از شکوائیه تقدیمی، گزارشی از جریان رسیدگی به پرونده محلی مورد شکایت، از دادگستری استان تهران مطالبه که پس از وصول گزارش، بنا به ضرورت، اصل پرونده محلی مطالبه که واصل و مندرجات آن موید این است که:

در تاریخ ۸۳/۱۲/۲۵ برابر اعلام پلیس ۱۱۰ مبنی بر وقوع نزاعی در خیابان سراج، واحد گشت کلاتری ۲۳ تهرانپارس در محل حاضر، که خانم‌ها «س - ا»، «گ - ا» و «ا - ا» اظهار می‌دارند چندین نفر مرد و دو زن به نام‌های «گ - ق» و «پ - غ» با شکستن درب، به عتف وارد منزل ما شدند و ما را مورد ضرب و جرح قرار دادند و طفل سه ماهه‌ای به نام «آ - ا» را ربوند. توسط واحد گشت افراد حاضر در صحنه جرم به کلاتری هدایت و در کلاتری اظهارات آنان استماع و با تنظیم گزارشی توسط رئیس کلاتری، پرونده در خارج از وقت اداری به دادرسی ناحیه ... ارسال و به نظر قاضی کشیک دادسرا آقای ... می‌رسد. قاضی کشیک با ملاحظه گزارش، پرونده را به کلاتری اعاده و دستور می‌دهد تا ظرفین فعلا آزاد باشند و هرکس در درگیری مصدوم شده به پزشکی قانونی معرفی سپس پرونده در معیت طرفین به دادسرا ارسال شود. توسط کلاتری مصدومین به پزشکی قانونی معرفی و پزشکی قانونی ضمن معاینه، برای خانم «س - ا» از بابت مصدومیت وارده هفت روز و برای خانم «گ - ا» شش روز و برای خانم «ا - ا» ده روز و برای خانم «گ - ق» هفت روز و برای «پ - غ» سه روز طول درمان تعیین می‌نماید. خانم‌ها «س - ا» و «ا - ا» با تقدیم یک برگ شکوائیه علیه آقایان «م - ک»، «م - غ» و خانم‌ها «م - ک»، «م - ک»، «پ - ک»، «گ - غ»، «ش - ا»



و دو مرد و زن ناشناس دائر بر شکستن (تخریب) درب و شیشه، ایراد ضرب و جرح عمدی و ربودن طفل، اعلام شکایت می‌نمایند که پیوست پرونده می‌گردد.

در تاریخ ۲۷/۱۲/۸۳ کلاتری با تنظیم گزارشی پرونده را به دادرسی ناحیه ... ارسال که جهت رسیدگی و اظهارنظر به شعبه ... دادیاری ارجاع می‌گردد. توسط دادیار شعبه ... پرونده جهت تکمیل تحقیقات از جمله تحقیق از شهود به کلاتری اعاده می‌شود و ... کلاتری از سه نفر شهود معرفی شده از ناحیه شکات تحقیق که جملگی آنان اظهارات شکات را تأیید می‌کنند. در تاریخ ۱۷/۱/۸۴ توسط آقای «م - ح» دادیار شعبه ... دادرسی ناحیه ... تهران شکایت شکات استماع و از چند نفر از شهود معرفی [شده] از ناحیه آنان تحقیق و سپس با اعاده پرونده به کلاتری، دستور احضار متهمین ... صادر می‌گردد. تا اینکه در تاریخ ۱۱/۲/۸۴ چند نفر از متهمین به اسامی آقای «م - ک»، خانم‌ها «پ - غ»، «گ - ق»، «م - ک»، «ش - ا» و «م - ک» در شعبه ... دادیاری حاضر و توسط آقای ... دادیار شعبه، اتهام مشارکت در ایراد ضرب و جرح عمدی و فحاشی و ورود به عتف به آنها تفهیم و مدافعات آنان اخذ، که خانم «گ - ق» در ضمن مدافعات بیان می‌دارد ما برای حل مسئله رفته بودیم که آنها (شکات) مرا مورد ضرب و جرح قرار دادند و از این بابت از آنان شاکی می‌باشم. (ضمنا خانم «پ - غ» هم در مورخه ۲۵/۱۲/۸۳ طی برگ شماره ۱۷ پرونده در کلاتری از بابت ایراد صدمه بدنی عمدی نسبت به شکات اعلام

شکایت نموده است) خانم‌ها «م - ک»، «ش - ا» و «م - ک» منکر حضور خود در زمان وقوع نزاع می‌شوند و جهت اثبات ادعای خود شاهد معرفی [می‌کنند]، که اظهارات آنان مورد استماع قرار می‌گیرد. پس از استماع مدافعات متهمین مذکور، آقای ... دادیار شعبه ... برای متهمین «م - ک»، «پ - غ» و «گ - ق» از بابت اتهامات انتسابی قرار تأمین از نوع وثیقه هر یک به مبلغ بیست و پنج میلیون ریال صادر می‌نماید (اوراق ۸۲ و ۸۳ و ۸۴ پرونده) خانم «پ - غ» رونوشت سند مالکیتی را به عنوان وثیقه به شعبه ... دادیاری تقدیم که بدون بازداشت آن و صدور قرار قبولی حسب ظاهر، متهمین آزاد می‌شوند (اگرچه دستوری در این زمینه در پرونده مشاهده نمی‌شود) و نسبت به سایر متهمین (متهمینی که پس از تفهیم اتهام برای آنان قرار تأمین صادر نمی‌گردد) تعیین تکلیف نمی‌گردد. در تاریخ ۱۵/۵/۸۴ آقای ... دادیار شعبه ... در وقت فوق‌العاده ختم تحقیقات را اعلام و نسبت به «م - ک»، خانم «گ - ق» و خانم «پ - غ» از بابت ورود به عتف و ضرب و جرح عمدی و ربودن طفل، قرار مجرمیت صادر (در صورتی که ربودن طفل به آنان تفهیم نگردیده است) و نسبت به خانم‌ها «م - ک» و «ش - ا» قرار منع تعقیب صادر می‌نماید و نسبت به متهمینی که شناسایی نشده‌اند و یا شکات قادر به معرفی آنان نگردیده‌اند پرونده را مفتوح اعلام می‌کند. آقای ... به عنوان دادیار اظهارنظر به علت عدم تفهیم اتهام ربودن طفل به متهمان، عدم اظهارنظر نسبت به شکایت خانم «ق» و اینکه برای متهمین (سه نفر

از آنان) قرار وثیقه صادر ولیکن بدون تودیع وثیقه و صدور قرار قبولی آزاد شده‌اند با قرار مجرمیت موافقت نمی‌کند ولی قرار منع تعقیب مورد موافقت واقع می‌شود.

با اعاده پرونده به شعبه، آقای ... با عنوان دادیار شعبه ... دادرسی ناحیه ... تهران؛ نسبت به رفع نواقص مورد نظر دادیار اظهار نظر اقدام و در خصوص شکایت خانم‌ها «گ - ق» و «پ - غ» علیه خانم‌ها «س - ا» و «گ» و «ا - آ» دائر بر ایراد ضرب و جرح عمدی به جهت اعلام رضایت آنان قرار موقوفی تعقیب صادر و پرونده به نظر دادیار اظهار نظر می‌رسد. خانم ... با عنوان دادیار اظهار نظر، با قرار موقوفی موافقت و با آدم‌ربایی مخالفت و به منع تعقیب اظهار نظر و با سایر عناوین اتهامی سابق‌الصدور موافقت و پرونده جهت صدور کیفرخواست به شعبه اعاده و آقای ... دادیار شعبه ... با صدور کیفرخواست برای متهمینی که برای آنان قرار مجرمیت صادر شده است بدون اتخاذ تصمیم نسبت به بخش مفتوح، پرونده را به دفتر دادگاه‌های عمومی و انقلاب مجتمع قضائی ... ارسال، که جهت رسیدگی به شعبه ... دادگاه عمومی جزایی تهران ارجاع و شعبه مذکور با تعیین وقت رسیدگی طرفین را احضار و نماینده دادستان را دعوت می‌نماید. در وقت مقرر ۸۵/۱۰/۱۷ جلسه دادگاه توسط آقای ... دادرسی شعبه، بدون حضور نماینده دادستان، با وصف اینکه در صدر صورتجلسه بیان می‌گردد؛ نماینده محترم دادستان جناب ... حضور دارد، تشکیل می‌گردد و اظهارات حاضرین استماع و با اعلام ختم دادرسی، طی دادنامه شماره ... حکم به محکومیت متهمین به پرداخت دیه از بابت مشارکت در ایراد ضرب و جرح در حق مصدومین و جزای نقدی از بابت بزه ورود به عنف در حق دولت صادر می‌نماید. رای صادره از بابت دیه بنا به میزان آن قطعی و

در خصوص جزای نقدی قابل تجدیدنظر اعلام می‌گردد. رای صادره از ناحیه احدی از محکوم علیهم، خانم «گ - ق» مورد اعتراض واقع که جهت رسیدگی به شعبه ... دادگاه تجدیدنظر استان تهران ارجاع می‌شود و هیات قضائی شعبه مذکور (آقایان ... و ... مستشاران شعبه) طی دادنامه شماره ... در خصوص دیه به جهت قطعی بودن آن قرار رد تجدیدنظرخواهی و در خصوص محکومیت از بابت ورود به عنف، آن را مطابق مقررات قانونی تشخیص و با مردود دانستن اعتراض، آن را عیناً تایید می‌نماید. با اعاده پرونده به دادگاه بدوی پرونده جهت اجرای حکم به اجرای احکام ارسال می‌گردد و توسط اجرای احکام محکوم‌علیهم احضار که نتیجه آن تا زمان ارسال پرونده به دادسرای انتظامی قضات (۸۶/۷/۱۰) اصل شده است. پرونده حکایت دیگری ندارد.

نظر به مراتب مذکور به شرح ذیل اظهار نظر می‌گردد:

**«نظریه»**

نظر به مراتب مذکور که خلاصه‌ای مفید از جریان رسیدگی به پرونده کلاسه ... مطروحه در شعبه ... دادگاه عمومی جزایی تهران می‌باشد، تخلفات انتظامی ذیل به وقوع پیوسته است:

الف) آقای ... دادیار شعبه ... دادرسی ناحیه ... تهران اولاً: پس از صدور قرار تامین از نوع وثیقه برای متهمین «م - ک» و «پ - غ» و «گ - ق»، بدون تودیع وثیقه و صدور قرار قبولی، آنها را آزاد می‌نماید.

ثانیاً: پس از تفهیم اتهام به خانم‌ها «م - ک»، «ش - ا» و «م - ک» توسط آقای ... نسبت به وضعیت آنان (از جهت صدور قرار تامین یا عدم صدور آن) تعیین تکلیف نمی‌شود.

ثالثاً: توسط آقای ... از بابت ربودن طفل برای متهمین «م - ک» خانم «پ - غ» و «گ - ق» قرار

مجرمیت صادر می‌گردد. بدون آنکه اتهام مذکور به آنان تفهیم شده باشد.

ب) آقای ... دادیار وقت شعبه ... دادرسی ناحیه ... تهران نسبت به آن بخش از پرونده که در قرار نهایی صادره از ناحیه آقای ... مفتوح اعلام گردیده است، در مراحل بعدی رسیدگی و اظهار نظر ننموده است.

ج) آقای ... دادرسی شعبه ... دادگاه عمومی جزایی تهران، جلسه دادرسی مورخه ۸۵/۱۰/۱۷ را بدون حضور نماینده دادستان تشکیل داده است.

که آقای ... نسبت به موارد مندرج در بند «یک» و «دو» قسمت «الف» و همچنین آقای ... از بابت مورد عنوان شده در قسمت «ب» نظریه، مرتکب اهمال در انجام وظیفه قانونی و آقای ... نسبت مورد مندرج در بند «سوم» قسمت «الف» و همچنین آقای ... از بابت مورد عنوان در قسمت «ج» نظریه، برخلاف قوانین موضوعه عمل نموده‌اند که تخلف محسوب می‌گردد. فلذا از بابت تخلفات عنوان شده عقیده به تعقیب انتظامی آنان دارم.

د) دستورات قضائی صادره توسط آقای ... به عنوان دادیار کشیک دادرسی ناحیه ... تهران در پرونده کلاسه ... وفق مقررات قانونی بوده است و اظهار نظرهای صورت گرفته از ناحیه آقای ... و ... در مقام دادیاران اظهار نظر دادرسی عمومی و انقلاب تهران (ناحیه ...) و دادنامه شماره ... و ... مورخ ۱۳۸۵/۱۰/۲۳ صادره از ناحیه آقای ... دادرسی شعبه ... دادگاه عمومی جزایی تهران و دادنامه شماره ... صادره از ناحیه آقایان ... و ... مستشاران شعبه ... دادگاه تجدیدنظر استان تهران حمل بر استنباط و نظر قضائی است. فلذا عقیده به منع تعقیب انتظامی جملگی قضات مذکور دارم.

... دادیار دادرسی انتظامی قضات ...  
بسمه تعالی  
همکار محترم جناب آقای ... اظهار نظر فرمایید.  
... دادستان انتظامی قضات - ...

ریاست محترم دادرسی انتظامی قضات  
با سلام؛

حسب ارجاع پرونده انتظامی ... و پرونده کلاسه ... شعبه ... اجرای احکام دادرسی عمومی و انقلاب ناحیه ... تهران، پرونده کلاسه ... و شعبه ... دادگاه عمومی تهران و گزارش و نظریه ابرازی همکار محترم جناب آقای ... مورد مطالعه و مذاقه قرار گرفت. اولاً: در آن قسمت از نظریه ابرازی همکار محترم که به تعقیب انتظامی آقای ... دادیار شعبه ... دادرسی عمومی و انقلاب ناحیه ... تهران اظهار نظر نموده‌اند با نظریه ابرازی همکار محترم موافقم و با توجه به اینکه قاضی نامبرده به حکایت فتوکپی برگ کاردکس تاکنون فاقد محکومیت می‌باشند لذا پیشنهاد می‌نماید در صورت موافقت به استناد ماده ۲۶ قانون اصلاح پاره‌ای از قوانین دادگستری تعقیب انتظامی ایشان را تعلق فرمایید.

ثانیاً: با توجه به محتویات پرونده محلی مذکور ملاحظه می‌شود که آقای ... دادیار شعبه ... دادرسی



دادسرای مذکور در ضمن قرار نهایی صادره چنین اظهار نظر نموده‌اند: (ضمناً در خصوص سایر متهمان برابر درخواست شاکیان که لایحه آنان ضمیمه پرونده می‌باشد نسبت به متهمان که شناسایی نشده‌اند و یا شاکیان قادر به معرفی آنان نشده‌اند بنا بر درخواست نامبردگان در خصوص آنان مفتوح و در صورت شناسایی و ارائه دلیل از سوی شاکیان موضوع وفق مقررات قانون مذکور قابل تعقیب می‌باشد) و ملاحظه می‌شود در لایحه تقدیمی شکات مضبوط در برگ ۱۰۱ پرونده محلی مذکور در ضمن لایحه تقدیمی اعلام نموده‌اند که نسبت به متهمین که فعلاً در دسترس نیستند پرونده مفتوح باشد و چنانچه شناسایی شدند به جزای اعمال خود برسند و ملاحظه می‌شود که آقای ... دادیار شعبه ... دادیاری دادسرای عمومی و انقلاب ناحیه ... تهران پس از انجام نقائص مورد نظر دادیار محترم اظهار نظر سرانجام در ظهر برگ ۱۲۹ پرونده مرقوم نموده‌اند:

بسمه تعالی: دفتر قرارهای منع تعقیب و موقوفی تعقیب به شکات ابلاغ گردیده و با تهیه بدل، اصل پرونده به همراه کیفرخواست به دادگاه ارسال شود و بنا به مراتب مذکور به نظر رسیدگی و اظهار نظر ایشان در پرونده متضمن وقوع تخلف انتظامی نباشد و همچنین حسب محتویات پرونده محلی مذکور ملاحظه می‌شود که آقای ... دادرس شعبه ... دادگاه عمومی تهران به تاریخ ۸۵/۱۰/۱۷ جلسه دادگاه را تشکیل داده (برگ ۱۴۵ پرونده) و در صورت جلسه حضور آقای ... به عنوان نماینده محترم دادستان در فرم فتوکپی مرقوم گردیده و لیکن صورت جلسه فاقد امضای آقای ... می‌باشد و در صورت جلسه سه نفر از شکات شکایت خود را بیان نموده‌اند و در ذیل صورت جلسه آقای ... به عنوان دادرس دادگاه مرقوم نموده‌اند علی‌رغم انتظار کافی متهمان حضور نداشتند و با توجه به محتویات پرونده موجبات رسیدگی فراهم نیست. احضاریه ... اعاده نشده است. دفتر وقت نظارت تعیین و پس از اعاده احضاریه ... به نظر برسد اینک با توجه به اینکه دادگاه جلسه مذکور را رسیدگی تلقی ننموده و به نظر به همین اعتبار جلسه را بدون حضور نماینده دادستان تشکیل داده و به نظر از این حیث آقای ... مرتکب تخلف انتظامی نشده است. بنا به مراتب مذکور با نظریه ابرازی همکار محترم بر تعقیب انتظامی آقای ... دادرس شعبه ... دادگاه عمومی تهران و آقای ... دادیار شعبه ... دادسرای عمومی و انقلاب ناحیه ... تهران موافق نمی‌باشم و عقیده به منع تعقیب انتظامی دارم و در سایر موارد با نظریه ابرازی همکار محترم موافقم.

... - معاون دادسرای انتظامی قضات ...

**همکار محترم جناب آقای ...**

با عنایت به نظر معاونت محترم دادسرای انتظامی مجدداً اظهار نظر فرمایید.

... - دادستان انتظامی قضات ...

بسمه تعالی

ریاست محترم دادسرای انتظامی قضات

سلام علیکم

احتراماً، حسب الامر حضرتعالی مبنی بر اظهار نظر مجدد نسبت به بند دوم نظریه ابرازی مورخ ۸۶/۱۱/۱۶ جناب آقای ... معاونت محترم دادسرای انتظامی قضات معروض می‌دارد:

اولاً: همان گونه که در گزارش تنظیمی مورخه ۸۶/۱۱/۳ آمده است آقای ... نسبت به آن بخش از پرونده که قرار نهایی مورخه ۸۴/۸/۱۵ مفتوح اعلام گردیده است، در مراحل بعدی رسیدگی و اظهار نظر نمی‌نماید و دستور تشکیل بدل صادره توسط ایشان به شرح ظهر برگ شماره ۱۲۹ پرونده محلی، تهیه بدل به جهت وجود سابقه بوده است، نه رسیدگی به بخش مفتوح پرونده.

ثانیاً: اگرچه متهمان در جلسه دادرسی مورخه ۸۵/۱۰/۱۷ حضور نیافته‌اند و احضاریه احدی از آنان به نام خانم «پ - غ» اعاده نگردیده، لیکن با وصف تقدیم لایحه از ناحیه آنان در همین تاریخ که به شماره‌های ۲۳۱۴ - ۸۵/۱۰/۱۷ و ۲۳۱۵ مورخ ۱۰/۱۷/۸۵ ثبت و پیوست شده است، بیان فراهم نبودن موجبات رسیدگی به جهات مذکور موجه نبوده است و از طرفی با وصف اینکه جلسه دادرسی مورخه ۸۵/۱۰/۱۷ به جهت عدم شرکت نماینده دادستان قانونی نبوده، آقای ... دادرس شعبه ... دادگاه عمومی جزایی تهران بدون تشکیل جلسه دادرسی دیگر، به موضوع رسیدگی و مبادرت به صدور حکم نموده است، که از این بابت آقای ... دادیار دادسرای عمومی و انقلاب ناحیه ... تهران مرتکب اهمال در انجام وظیفه قانونی و آقای ... دادرس شعبه ۱۰۷۹ دادگاه عمومی جزایی تهران برخلاف قوانین موضوعه عمل نموده و با بقاء به نظر سابق‌الصدور عقیده به تعقیب انتظامی آنان دارم.

... - دادیار دادسرای انتظامی قضات ...

بسمه تعالی

پرونده و نظریه همکاران محترم ملاحظه شد. در مجموع با کلیه موارد اعلامی در نظریه دادیار محترم انتظامی موافقم. لکن با عنایت به نوع تخلفات اعلامی و سوابق قضات موصوف معتقدم تعقیب انتظامی ایشان به مدت دو سال تعلیق شود. دفتر پرونده جهت اعلام مراتب تعلیق تعقیب انتظامی اعاده شود.

... - دادستان انتظامی قضات ...

**عدول از گذشت مسموع نیست اما مرجع قضائی بایستی به اصالت رضایت‌نامه توجه کند**

ریاست محترم دادسرای انتظامی قضات

سلام علیکم:

احتراماً به استحضار می‌رساند در پرونده پیوست آقای «م - ز» به شرح شکوائیه ارجاعی مورخ ۱۳۸۵/۹/۲۶ از عملکرد قضائی قاضی محترم شعبه ... دادگاه عمومی جزایی کرج در نحوه رسیدگی به پرونده کلاسه ... شاکی بوده ضمن درخواست رسیدگی انتظامی توضیح می‌دهد: رای دادگاه به دلایلی که ذکر شده غیرقانونی است از جمله تنها شاهد پرونده پسرخاله شاکی بوده که در پرونده

بازجویی منکران شده، شاکی رضایت داده و پس از تنظیم رضایت‌نامه رای دادگاه صادر شده است... پس از ارجاع شکوائیه مذکور مراتب از دادگستری کرج خواسته شد که گزارشی از جریان رسیدگی را تهیه و ارسال نمایند که با ملاحظه گزارش ارسالی اصل پرونده مذکور مطالبه شد در نتیجه با وصول پرونده گزارشی از جریان رسیدگی به شرح زیر تقدیم می‌نماید:

بر اساس محتویات پرونده به کلاسه فوق و به شماره اجرائی ... مورخ ۱۳۸۴/۵/۱۹ آقای «م - ع - ز» شکایتی علیه آقای «م - ز» دائر بر فحاشی و ایراد ضرب و جرح عمدی به دادسرای عمومی و انقلاب کرج تسلیم می‌نماید که جهت رسیدگی به شعبه اول دادیاری آن دادسرا ارجاع می‌گردد شعبه اخیر از شاکی و شاهد وی تحقیق و سپس دستور احضار متهم را صادر می‌نماید با حضور متهم مورخ ۱۳۸۴/۶/۲۷ شعبه دادیاری از او تحقیق و قرار کفالت درباره او صادر می‌نماید. مورخ ۱۳۸۴/۷/۱۱ آقای «م - ز» طی لایحه‌ای مضبوط در برگ ۱۵ پرونده اعلام می‌نماید که آقای «م - ع - ز» شاکی پرونده کلاسه ... در پرونده ... که به عنوان مشتکی عنه بودند ضمن حضور در شعبه ... دادیاری کرج به پیشنهاد دادیار محترم با خانم «س - ز» شاکی پرونده فوق توافق نمودند که طبق آن آقای «م - ع - ز» نسبت به پرونده ... اعلام رضایت قطعی نمودند و در نهایت درخواست مطالعه پرونده مذکور را می‌نمایند. آقای دادیار شعبه ... بدون توجه به درخواست متهم طی برگ ۱۶ پرونده مبادرت به صدور قرار مجرمیت بر علیه متهم می‌نماید که پس از موافقت با آن [در] مورخ ۱۳۸۴/۷/۱۰ کیفرخواستی بر علیه متهم صادر می‌گردد. پرونده جهت رسیدگی به شعبه ... دادگاه عمومی جزایی کرج ارجاع می‌گردد و شعبه اخیر پس از چندین جلسه رسیدگی به موضوع و تحقیق راجع به رضایت‌نامه موجود در پرونده نهایتاً طی دادنامه شماره ... مورخ ۱۳۸۵/۴/۲۸ رای نهایی مبنی بر محکومیت متهم به پرداخت دیه در حق شاکی صادر می‌نماید درباره اتهام دیگر متهم دائر بر فحاشی نیز متهم تبرئه می‌گردد، با اعتراض محکوم علیه شعبه ... دادگاه تجدیدنظر استان تهران به شرح دادنامه شماره ... مورخ ۱۳۸۵/۶/۲۹ به دلیل اینکه میزان دیه کمتر از خمس دیه کامل بوده قرار رد تجدیدنظرخواهی صادر می‌نماید. با ارسال پرونده به اجرای احکام محکوم علیه دیه مورد حکم را طی قبض سپرده شماره ... پرداخت نموده لذا پرونده بیش از این حکایت دیگری ندارد و به شرح زیر مبادرت به اظهار نظر می‌نماید:

**نظریه انتظامی:**

در خصوص شکایات آقایان «م - ز» از قاضی محترم شعبه ... دادگاه عمومی جزایی کرج دائر بر تخلف از مقررات قانونی، با توجه به محتویات پرونده قضائی مذکور که به موجب آن شکایت آقای «م - ع - ز» مبنی بر ایراد ضرب و جرح عمدی و فحاشی جهت رسیدگی به دادیار شعبه ... دادسرای عمومی و انقلاب کرج ارجاع و دادیار مذکور پس از تحقیق از طرفین و

صدور قرار تامین و با اعلام ختم تحقیقات مورخ ۱۳۸۴/۶/۳۱ مبادرت به صدور قرار مجرمیت بر علیه متهم نموده و در نهایت کیفرخواستی بر علیه ایشان صادر و جهت رسیدگی به شعبه ... محاکم عمومی جزایی کرج ارجاع می‌گردد و شعبه اخیر نیز پس از رسیدگی‌های متعدد رای بر محکومیت متهم صادر می‌نماید و به لحاظ قطعی بودن آن به مرحله اجرا درمی‌آید. نظر به اینکه عمده اعتراض و شکایت شاکی انتظامی این است که ایشان (متهم پرونده محلی) رضایت شاکی را گرفته و این موضوع را طی لایحه مندرج در برگ ۱۵ پرونده تذکر و یادآوری نموده است لیکن در موضوع اخیر و در جریان رسیدگی قضات زیر مرتکب تخلف از مقررات قانونی گردیده‌اند:

۱- اولاً: به حکایت فتوکی رضایت‌نامه تنظیمی در شعبه ... دادیاری دادرسی عمومی و انقلاب کرج مندرج در پرونده محاکماتی و پرونده انتظامی آقای «م - ع - ز» صریحاً نسبت به متهم «م - ز» و در پرونده کلاسه ... شعبه ... دادیاری (پرونده محاکماتی مورد شکایت) گذشت می‌نماید هرچند که طرفین به لحاظ وجود اختلاف خانوادگی علاوه بر رضایت نامبرده توافقات دیگری نیز داشته‌اند. ثانیاً: برابر مدلول ماده ۲۳ قانون مجازات اسلامی عدول از گذشت مسموع نخواهد بود و بر اساس نظریه‌های شماره‌های ۷/۱۱۳۳۳ مورخ ۱۳۷۱/۱۰/۲۸، ۷/۵۵۲۶ مورخ ۱۳۸۵/۸/۲۴، ۷/۱۷۷۰ مورخ ۱۳۸۱/۳/۲۲ و ۷/۷۱۳۹ مورخ ۱۳۸۳/۹/۲۵ اداره حقوقی قوه قضائیه ضمن اینکه عدول از گذشت مسموع نیست مرجع قضائی بایستی به اصالت رضایت‌نامه توجه نموده و رسیدگی نماید و گذشت مشروط نیز قابل ترتیب اثر نیست.

ثالثاً: وقتی متهم در دفاع، مدعی است که رضایت شاکی را گرفته و این موضوع را کتباً اعلام می‌نماید مرجع قضائی مکلف است به خواسته او توجه نماید به معنای دیگر آقای دادیار بدون توجه به درخواست متهم اظهارنظر نهایی می‌نماید چه بسا در صورت قبول و احراز صحت رضایت‌نامه تصمیم دیگری غیر از قرار مجرمیت صادر می‌نمود لذا آقای ... فرزند ... دادیار شعبه ... دادرسی عمومی و انقلاب کرج که بدون توجه به رضایت‌نامه موصوف و بدون رسیدگی به آن مبادرت به صدور قرار نهایی (قرار مجرمیت) نموده و آقای ... فرزند ... دادیار اظهارنظر با قرار اصداری موافقت نموده هر دو از موازین قانونی به خصوص ماده مرقوم تخلف نموده و موجب تضییع حق متهم گردیده‌اند.

۲- درباره رئیس دادگاه صادرکننده رای که پس از ارجاع پرونده و دعوت طرفین و تحقیق از طرفین به خصوص راجع به رضایت‌نامه فوق اقدام و ضمن تحقیق از آنان طی دادنامه اصداری به شرح مرقوم رای به محکومیت متهم به اتهام ایراد ضرب و جرح عمدی صادر می‌نماید اما رئیس دادگاه در صدور رای به هیچ‌یک از مواد قانونی استناد ننموده است که مخالف ماده ۲۱۴

قانون آیین دادرسی کیفری عمل کرده است. علیهذا با توجه به محتویات پرونده قضائی مذکور و پرونده انتظامی به استناد ماده ۱۴ نظامنامه راجع به تشخیص انواع تصمیمات قضات مصوب ۱۳۰۴ نسبت به آقای ... فرزند ... رئیس شعبه ... دادگاه عمومی جزایی کرج و به استناد ماده ۲۰ همان نظامنامه به تعقیب انتظامی آقایان ... فرزند ... و ... فرزند ... هر دو دادیاران دادرسی عمومی و انقلاب کرج عقیده دارم. لازم به یادآوری است درباره آقای ... و به استناد سوابق موجود در دادرسی دو فقره محکومیت انتظامی و دو فقره قرار تعلیق تعقیب انتظامی صادر شده است و آقای ... نیز دارای یک فقره محکومیت انتظامی است.

... - دادیار دادرسی انتظامی قضات ...

**بسمه تعالی**

همکار گرامی جناب آقای ... اظهارنظر فرمایید.  
... - دادستان انتظامی قضات - ...

**بسمه تعالی**

ریاست محترم دادرسی انتظامی قضات

**با سلام**

حسب ارجاع پرونده انتظامی ... و پرونده کلاسه ... شعبه ... اجرای احکام کیفری دادرسی عمومی و انقلاب کرج و پرونده کلاسه ... شعبه ... دادیاری دادرسی عمومی و انقلاب کرج که ضم یکدیگر می‌باشند و گزارش و نظریه ابرازی همکار محترم جناب آقای ... مورد مطالعه و مذاقه قرار گرفت با نظریه ابرازی همکار محترم بر تعقیب انتظامی آقای ... دادیار شعبه ... دادرسی عمومی و انقلاب کرج و آقای ... دادیار اظهارنظر دادرسی عمومی و انقلاب کرج و آقای ... رئیس شعبه ... دادگاه عمومی جزایی کرج موافقم.

... - معاون دادرسی انتظامی قضات ...

**بسمه تعالی**

ملاحظه شد. با کلیه موارد اعلامی موافقم لکن با عنایت به سوابق آقایان ... و ... و نوع تخلفات اعلامی معتمد تعقیب انتظامی مشارالیهما به مدت دو سال تعلیق شود. دفتر - پرونده جهت تهیه و تنظیم کیفرخواست درباره آقای ... و اعلام مراتب تعلیق تعقیب انتظامی آقایان ... و ... اعاده شود.  
... - دادستان انتظامی قضات ...

