

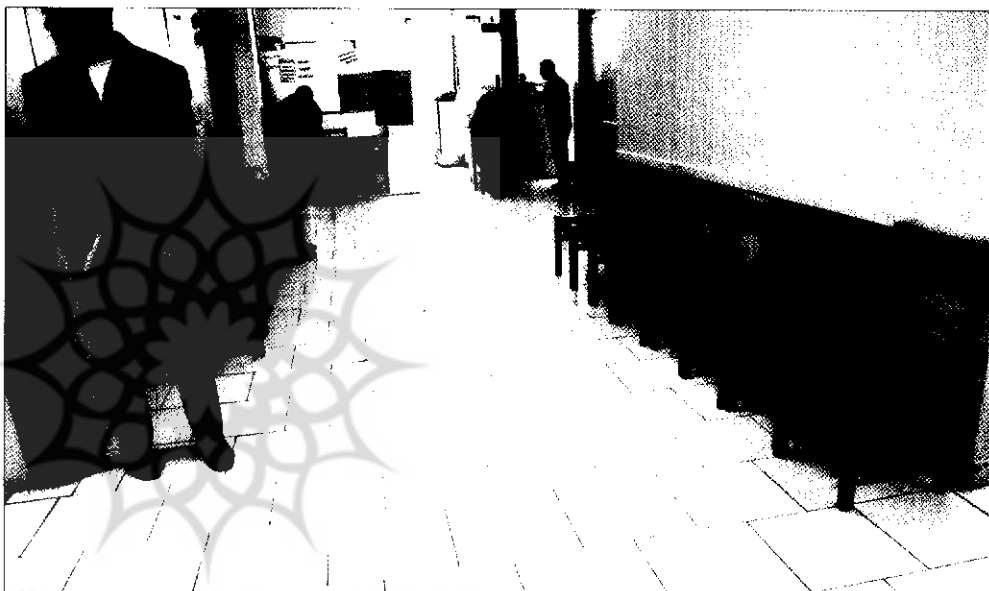
قرار عدم صلاحیت پس از معطل نگه داشتن پرونده بالغ بر ۶ ماه؟!

حکم غیرقابل اجرا و تخلفات انتظامی... به شرح گزارش ذیل:

احتراما، در پرونده پیوست آقای «ع - ز» نسبت به نحوه اقدامات اجرایی در پرونده کلاسه ۲۶۱۹/۷۸ اجرای احکام مدنی دادگستری کرج از حیث توقیف غیرقانونی ملک خویش برای سه نوبت شکایت انتظامی نموده است و گزارش از نحوه دادرسی به

بخواسته استرداد زمین مذکور و ابطال توافقنامه مورخ ۶۳/۳/۱ اقامه نموده که به موجب رأی شماره ... شعبه ... دادگاه حقوقی یک کرج نیز دعاوی مذکور غیرثابت تشخیص و مردود اعلام می گردد.

آقای «گ - د» در پرونده کلاسه ... شعبه ... دادگاه عمومی کرج دعوائی به طرفیت شرکت تعاونی مسکن دانشکده کشاورزی کرج و آقای «ع - ز» بخواسته فسخ



اقامه که نهایتا دادگاه حکم بر الزام خواننده به انجام تعهد مذکور صادر و اعلام می دارد و در همین راستا اجراییه صادر گردیده و در تاریخ ۷۹/۴/۲۶ جهت اجراء به دایره اجرای احکام ارسال می شود و در تاریخ ۷۹/۵/۹ اعضای هیأت مدیره جدید اعلام می دارند قادر به عمل به تعهد مذکور نمی باشند و در تاریخ ۷۹/۵/۱۵ به دلیل استنکاف محکوم علیه از اجرای تعهد و نوع تعهد به عمل آمده و چگونگی تقویم آن از دادگاه صادرکننده حکم استعلام به عمل می آید و آقای ... رئیس شعبه مذکور طی پاسخ مورخ ۷۹/۵/۱۵ اعلام می دارد: «اجرای تعهد مورخ ۶۳/۳/۱ مشخص است در بند چهارم و پنجم محکوم علیه متعهد گردیده از سازمان زمین شهری خواسته شود در مقابل زمینی که در طرح قرار گرفته است به آقای «گ - د» واگذار نماید لذا طبق اجرائیه اقدام شود.» متعاقبا محکوم له به زمین شهری معرفی و این سازمان طی پاسخهایی اعلام می دارد مشارالیه واجد شرایط دریافت زمین نمی باشد و شکوائیه آقای «گ - د» موضوع داخلی شرکت بوده و ارتباطی به سازمان مسکن ندارد و این اداره هیچگونه اطلاعاتی از نحوه واگذاری و تخصیص به اعضا ندارد و امکان واگذاری زمین معوض فراهم نمی باشد و شرکت تعاونی مسکن (محکوم علیه) طی شرحی اعلام می دارد که محکوم له را جهت دریافت زمین به سازمان زمین شهری معرفی نموده و دیگر هیچگونه تعهدی در مورد انجام تقاضا ندارد.

پس از مکاتبات متعدد از ناحیه محکوم له و فراهم نبودن امکان انجام تعهد قاضی اجرای احکام طی شرحی در تاریخ ۸۱/۹/۲۵ از دادگاه صادرکننده رأی حکم استعلامی مبنی بر اینکه آیا معرفی محکوم له به سازمان زمین شهری به مفهوم اجرای تعهد است یا خیر و آقای ... رئیس دادگاه در مقام پاسخ در تاریخ ۸۱/۹/۲۵ اعلام می دارد پاسخ مورخ ۷۹/۵/۱۵ صریح و روشن است مطالعه فرمایید و مطابق اجرائیه اقدام شود و مجدداً به دفعات از شرکت تعاونی مسکن (محکوم علیه) خواسته می شود که سریعاً نسبت به انجام تعهد اقدام نمایند و متعاقباً مراتب استنکاف محکوم علیه در تاریخ ۸۲/۲/۳۱ به دادگاه اعلام و آقای ... رئیس شعبه اعلام می دارند مطابق مقررات با مستنکف برخورد شود و دایره اجرای احکام طی شرحی مجدداً اجرای تعهد تحول قطعه زمین به محکوم له را از شرکت محکوم علیه مطالبه نموده است و در تاریخ ۸۲/۳/۲۵ مدیر دفتر اجرای احکام مدنی طی شرحی به مرجع انتظامی با اعلام اینکه شرکت تعاونی مسکن دانشکده کشاورزی محکوم به خلع ید از ملک مورد نظر (قطعه ...) گردیده است تقاضای اجرای احکام را با راهنمایی محکوم له نموده و حسب مندرجات صورتمجلس مورخ ۸۲/۳/۳۱ مفاد این نامه اجرا و ملک تحویل محکوم له می گردد و مراتب اجرای تشریفات قانونی جهت تنظیم سند نیز به دفتر اسناد

قرارداد عادی مورخ ۶۳/۳/۱ اقامه نموده که آقای ... رئیس شعبه مذکور بموجب رأی شماره ... خواسته خواهان را فی الواقع ابطال این قرارداد قلمداد نموده و حکم بر بطلان آن صادر می نماید ولیکن شعبه ... دادگاه تجدیدنظر استان تهران به موجب رأی شماره ... به لحاظ اینکه موضوع سابقا در شعبه ... دادگاه حقوقی یک کرج رسیدگی و دعوی مردود اعلام گردیده است به لحاظ اعتبار امر مختوم رأی مذکور را نقض و باستاند بند ۶ ماده ۸۴ قانون آیین دادرسی مدنی قرار عدم استماع دعوی صادر می نماید.

موارد مرفوع مستقیماً به موضوع شکایت انتظامی و پرونده اجرایی مورد نظر ارتباطی نداشته و صرفاً از مدارک ابزاری طرفین و به منظور تبیین سابقه دعاوی مطروحه از ناحیه آقای «گ - د» محکوم له پرونده اجرایی منعکس گردیده است.

در پرونده کلاسه ... شعبه ... دادگاه عمومی کرج آقای «گ - د» دعوائی به طرفیت شرکت تعاونی مسکن دانشکده کشاورزی کرج دایر به الزام به انجام تعهد مورخ ۶۳/۳/۱ (که به موجب آن متعهد گردیده که از زمین شهری بخواهند هرچه زودتر در مقابل زمینی که در طرح قرار گرفته به خواهان زمین واگذار نمایند).

پرونده مذکور طی شماره ... واصل و متعاقباً پرونده مورد نظر مطالبه و واصل گردیده است و محتویات و مندرجات آنها دلالت دارد که در سال ۱۳۵۸ شرکت تعاونی مسکن دانشکده کشاورزی کرج مبادرت به واگذاری زمین هایی به اعضاء خود می نماید که در همین راستا قطعه ... به آقای «ع - ز» اختصاص یافته و قطعه ... نیز به آقای «گ - د» واگذار می شود و چون قطعه زمین آقای «ع - ز» در طرح شهرداری قرار گرفته و به موجب توافقنامه مورخ ۶۳/۳/۱ مقرر می گردد آقای «ع - ز» در زمین ... به کار خود ادامه دهند و از سازمان زمین شهری خواسته شود که در مقابل زمینی که در طرح قرار گرفته به آقای «گ - د» زمین واگذار نمایند و این نوشته به اعضاء هیأت مدیره و اشخاص ذینفع رسیده است. متعاقباً آقای «گ - د» دعوائی علیه شرکت تعاونی مسکن دانشکده کشاورزی و سازمان زمین شهری بخواسته مطالبه زمین اقامه نموده که به موجب رأی شماره ... شعبه ... دادگاه حقوقی کرج دعوی را ثابت ندانسته آن را مردود اعلام می دارد و رأی صادره مورد ایرام شعبه ... دیوانعالی کشور واقع می گردد. همچنین آقای «گ - د» دعوائی بطرفیت شرکت تعاونی مسکن و آقای «ع - ز»

تحويل آقای «گ - د» گردیده است و حکم اجرا شده محسوب و عملاً پرونده هیچ اقدام اجرایی ندارد و آقای ... در تاریخ ۸۲/۵/۲۷ با انعکاس اقدامات اجرایی و اینکه قطعه ... از محکوم به بازپس گرفته شده و به متصرف قبلی تحويل شده است مجدداً تقاضای رفع ابهام راجع به نحوه اجرا یا بایگانی شدن پرونده را از دادگاه خواسته است و آقای ... در تاریخ ۸۴/۶/۲۷ اعلام می‌دارد در مکاتبات مکرر قبلی موضوع تبیین شده و اقدامات دادگاه صرفاً جنبه ارشادی و توضیحی داشته است که مراتب را منعکس نموده است و متعاقباً آقای ... به موجب تصمیم مورخ ۸۴/۶/۲۸ پاسخ واصله را علی‌الظاهر مبتنی بر نظر دادگاه به تحويل قطعه ... به محکوم‌له قلمداد نموده و با اشاره به مکاتبات مکرر و مذاکرات تلفنی با دادرس شعبه و معاونت دادگستری اعلام داشته است متأسفانه دادگاه محترم با این نوع

موضوع محکوم‌به و امکان اجرای حکم بدین نحو، عین محکوم‌به تحويل محکوم‌له گردد و در صورت تعذر رد عین به هر علت و میسر نشدن اجرای احکام دادگاه مستفاد از موارد ۴۲ و ۴۶ قانون اجرای احکام مدنی مثل یا قیمت محکوم‌به داده شود.

در همین راستا دایره اجرای احکام اقدام و مکاتباتی با شرکت محکوم‌علیه معمول و نسبت به ارزیابی ملک نیز اقدام می‌گردد و به منظور اجرای آن شرکت محکوم‌علیه اعلام می‌دارد توانایی پرداخت آن را ندارد و اعضاء هیأت مدیره شرکت محکوم‌علیه در تاریخ ۸۳/۹/۸ اعلام می‌دارند حاضرند قطعه زمین دیگری را به آقای «گ - د» تحويل نمایند ولیکن آقای «گ - د» به دلیل متراژ کمتر ملک و سایر کاستی‌ها از پذیرش ملک تعرفه شده امتناع نموده و همان ملک مورد نزاع را مطالبه می‌نماید که مورد اجابت واقع نمی‌گردد و

رسمی منعکس می‌شود و متعاقباً آقای «ع - ز» (شاکای انتظامی) با ارائه تصویر آراء صادره در مورد ملک مورد اختلاف به نحوه اجرای حکم اعتراض نموده که موضوع به دادگاه صادرکننده حکم منعکس و آقای ... رئیس شعبه ... (سابق) صراحتاً اعلام می‌دارد با توجه به مفاد نامه سازمان زمین شهری کرج به نظر می‌رسد مورد تعهد انجام شده بنابراین مطابق اجرائیه صرفاً در محدوده آن اقدام نمایند.

در تاریخ ۸۲/۵/۲۲ مجدداً زمین تحويل آقای «ع - ز» می‌گردد و در تاریخ ۸۲/۱/۰۲ مجدداً آقای ... معاونت قضائی جدید دادگستری در واحد اجرای احکام دستور اجرای حکم را صادر نموده‌اند و مجدداً ملک مورد نظر تحويل محکوم‌له می‌گردد. (تا این مرحله از رسیدگی موضوع مشمول مرور زمان تعقیب انتظامی شده است.)

در تاریخ ۸۳/۱۰/۳۰ آقای «غ - م» به وکالت از آقای «ع - ز» ضمن اعتراض به خلع ید از ملک موکلش اجرای حکم را منطبق با مدلول اجرائیه ندانسته و تقاضای انعکاس موضوع به دادگاه صادرکننده حکم را می‌نماید و در همین راستا آقای ... معاونت قضائی طی شرحی به دادگاه اعلام می‌دارد: برابر مدارک موجود زمین مورد نزاع به آقای «ع - ز» تعلق دارد و در این خصوص تقاضای اعلام نظر نموده که آقای ... در همان تاریخ طی شرحی با اشاره به تصمیمات مورخ ۷۹/۵/۱۵ و ۸۲/۸/۱۷ و ۸۲/۸/۹ اعلام می‌دارد پاسخ قبلی صریح و روشن است و در صورت قانع نشدن اقدام قانونی به عمل آورید.

آقای ... معاونت قضائی دادگستری کرج در تاریخ ۸۳/۵/۷ به دلیل اینکه حسب مفاد اجرائیه موضوع تعهد تحويل یک قطعه زمین از طریق شرکت تعاونی مسکن دانشکده کشاورزی در ازای قطعه زمین شماره ... به محکوم‌له بوده است و قطعه یاد شده موضوع اجرائیه نبوده است دستور می‌دهند که ملک مورد نظر مجدداً به متصرف قبلی آقای «ع - ز» تحويل شود و متعاقباً دستور صادره اجرا می‌شود.

همچنین آقای ... دادرس علی‌البدل شعبه ... دادگاه عمومی کرج در تاریخ ۸۲/۵/۱۷ طی شرحی به دایره اجرای احکام ضمن انعکاس گردشکار پرونده صراحتاً اعلام می‌دارند به نظر اینجانب قطعه ... به آقای «ع - ز» تعلق دارد و شرکت تعاونی برابر توافقات انجام شده مکلف است یک قطعه زمین به ارزش قطعه زمین ... به آقای «گ - د» تحويل دهد و اقدامات آقای «گ - د» در ملک ... و نیز اقدام اجرای احکام من غیر حق می‌باشد و در ذیل آن آقای ... قید می‌نمایند: «مطابق تصمیم دادگاه اقدام شود.» و متعاقباً مقرر می‌گردد در صورت تقاضای کتبی محکوم‌له با کارشناسی نرخ روز محکوم‌به از محکوم‌علیه وصول و به محکوم‌له داده شود و مراتب به مشارالیه ابلاغ ولیکن نامبرده از اعلام تقاضا ظفره رفته و متعاقباً اعلام می‌دارد صرفاً ملک مورد دعوی را می‌خواهد و به دلیل امتناع شرکت تعاونی از تحويل زمین مورد تعهد و فقدان آن در تاریخ ۸۳/۷/۲۵ آقای ... دستور می‌دهند پرونده به دادگاه ارسال شود تا نظر قطعی و منجز و دقیق دادگاه با توجه به اینکه هم‌اکنون محکوم‌علیه زمینی در مالکیت ندارد که به محکوم‌له بدهد. مشخص و اعلام نمایند و آقای ... دادرس دادگاه طی شرحی اعلام می‌دارند در صورت وجود عین



نامه‌نگاری‌ها از خود سلب مسئولیت نموده و حاضر نیست به روشنی محکوم‌به را دقیق و روشن اعلام نماید و نهایتاً با توجه به نامه اخیر دادگاه که تحويل قطعه ... را تأیید ضمنی نموده است دستور اجرای حکم را صادر نموده و در تاریخ ۸۴/۶/۲۸ ملک مورد نظر برای بار سوم تحويل محکوم‌له می‌شود و مکاتباتی به منظور تنظیم سند رسمی معمول می‌گردد. در تاریخ ۸۴/۸/۹ آقای «غ - م» به وکالت از آقای «ع - ز» و «م - ک» و خانم «ز - ه» به عملیات اجرایی اعتراض می‌نماید و آقای ... در تاریخ ۸۴/۸/۹ طی شرحی به آقای ... معاونت قضائی دادگستری کرج اعلام می‌داد: «متأسفانه دادگاه محترم صادرکننده رأی تکلیف اجرای احکام را روشن نمی‌نماید که رأی را باید چگونه اجرا نمود و اعتراض ثالثی نسبت به عملیات اجرایی صورت گرفته است که جهت رسیدگی به دادگاه ارسال شده ولی پاسخی واصل نگردیده است ... و نهایتاً تا اتخاذ تصمیم روشن و قطعی دادگاه اقدام دیگری در پرونده را متصور ندانسته است و آقای ... نیز از دادگاه رفع ابهام را مطالبه نموده و رئیس دادگاه مذکور به شرح نوشته مورخ ۸۲/۹/۲ ضمن تأکید مجدد بر فقدان هرگونه ابهامی در رأی صادره در مورد رسیدگی به

مشارالیه تقاضای متعددی پیرامون خواسته خویش به شرح لوابیح تقدیمی مطرح نموده است.

در تاریخ ۸۳/۱۲/۲۲ آقای ... دادرس شعبه ... دادگاه عمومی کرج طی شرحی خطاب به دایره اجرای احکام مدنی با تحويل قطعه زمین مورد نزاع به محکوم‌له حکم را اجرا شده محسوب و به جهت فقدان هرگونه ابهام اتخاذ هرگونه تصمیم را منتفی اعلام می‌دارد و آقای ... به موجب تصمیم مورخ ۸۳/۱۲/۲۶ در مقام پاسخ اعلام می‌دارند دستور قبلی به لحاظ برداشت اشتباهی بوده که از حکم صورت گرفته و از آن دستورات عدول گردیده است و حکم صادره مبهم می‌باشد و لذا صریحاً و دقیقاً و بصورت شفاف ملکی را که باید تحويل محکوم‌له شود مشخص نمایند تا باعث پیچیدگی و ابهام بیشتر قضیه نشود و در تاریخ ۸۴/۵/۱ آقای ... رئیس شعبه ... دادگاه عمومی کرج اعلام می‌دارند چون حکم اجرا شده محسوب است بحث ابهام و رفع آن منتفی است و آقای ... مجدداً در تاریخ ۸۲/۵/۲ اعلام می‌دارند حکم اجرا نشده است و لذا در خصوص ابهام حکم صریحاً نظر دادگاه محترم را اعلام نمایند و آقای ... مجدداً در تاریخ ۸۴/۵/۸ اعلام می‌دارند به موجب مستندات مضبوط در پرونده موصوف قطعه ...

اعتراض ثالث با توجه به اینکه حکم در هر صورت به موقع اجراء درآمده سالبه به انتفاع موضوع دانسته است و نهایتاً اعلام داشته است اجرای احکام می‌تواند با مسئولیت خود در صورتی که آخرین عملیات اجرایی شکل گرفته را نادرست می‌داند پرونده را به وضعیت قبل از اجرای اخیر یا قبل از اولین اجراء درآورده و نقص موصوف را از دیدگاه خود پوشش دهد.

در تاریخ ۸۴/۹/۱۵ آقای ... نیز به دلیل اینکه دادگاه محترم مشخص نمی‌نماید موضوع حکم چیست و رفع ابهام نمی‌نماید و روشن نمی‌نماید آیا عملیات اجرایی صحیح و مطابق دادنامه است یا خیر و دادنامه مبهم است و معوضی باید تحویل محکوم‌له شود روشن نیست و دادگاه از خود سلب مسئولیت می‌نماید و به اعتراض ثالث نیز رسیدگی نمی‌نماید تا تعیین تکلیف شود. دستور ارسال پرونده را به نزد رئیس دادگستری کرج صادر می‌نماید. علی‌الظاهر مراتب به دادگاه منعکس

و سازمان مسکن مشارالیه را واجد شرایط دریافت زمین ندانسته است و یا اینکه در صورت اخیر (عدم واگذاری زمین) بایستی مطابق مقررات ماده ۲۷ قانون اجرای احکام مدنی عمل نمود و مفاد رأی صادره دلالت بر این موضوع خواهد داشت که در صورت عدم واگذاری زمین، شرکت محکوم‌علیه رأساً نسبت به نتیجه حاصل از اجرای تعهد نیز مسئولیت دارد و در هر حال اجرای حکم به منزله خلع ید شاکی انتظامی از ملک مورد نزاع و تحویل آن به محکوم‌له پرونده ندارد ولیکن علیرغم مکاتبات متعدد معموله از ناحیه اجرای احکام مدنی که از دادگاه صادرکننده حکم تقاضای رفع ابهام شده است مضافاً اشکالات و اختلافاتی که در جریان اجرای حکم به وقوع پیوسته است منعکس گردیده است متأسفانه قضات ذریبط به انحاء مختلف و دستورات کلی به وظایف خویش در راستای مواد ۲۶، ۲۵ و ۲۷ قانون اجرای احکام مدنی عمل ننموده‌اند

محکوم‌علیه به تحویل عین معینی ندارد) و در صورت تعدد رد عین مثل یا قیمت محکوم‌به داده شود و نهایتاً نیز آقای ... رئیس جدید دادگاه با کلی‌گویی اصولاً حکم را اجراء شده دانسته و خود را مواجه با تکلیفی ندانسته و از خود سلب مسئولیت نموده و حتی از رسیدگی به موضوع اعتراض شخص ثالث (موضوع ماده ۱۴۶ و ۱۲۷ قانون اجرای احکام مدنی) امتناع نموده و با توجیه غیرمنطقی آن را سالبه به انتفاء موضوع دانسته و انتهایه اجرای احکام را مختار دانسته است که چنانچه عملیات اجرایی را نادرست می‌داند پرونده و عملیات اجرایی را به حالت سابق برگردانده و رأساً نسبت به پوشش نقص اجرایی اقدام نماید و با این وصف عملاً از اجرای وظایف خویش منعکس در مواد یاد شده امتناع می‌نماید و نتیجه این قصورات منتهی به خلع ید ملک شاکی انتظامی در سه مرحله و تضييع حق وی گردیده است در حالی که به شرح منعکس در قسمت اولیه این گردشکار دعای مطروحه از ناحیه آقای «گ» - «د» به طرفیت شاکی انتظامی به خواسته استرداد ملک مورد نظر و ابطال توافقنامه مورخ ۶۳/۳/۱ و فسخ قرارداد مذکور مردود اعلام گردیده و در نتیجه آن آقای «ع» - «ز» در قبال قرارداد مذکور و تعهدات شرکت تعاونی مسکن هیچگونه تعهد و مسئولیتی در قبال آقای «گ» - «د» نداشته است و بنابراین به دلیل تسامح و اهمال در انجام وظایف قانونی و عدم رعایت قوانین موضوعه و در راستای ماده ۱۴ و ۲۰ نظامنامه راجع به تشخیص انواع تقصیرات انتظامی قضات و تعیین مجازات آنها به تعقیب انتظامی آقایان ... فرزند ... و ... فرزند ... به ترتیب رئیس سابق و فعلی شعبه ... دادگاه عمومی جزائی کرج (جانشین شعبه ... سابق) و ... فرزند ... دادرس علی‌البدل سابق شعبه مذکور (رئیس شعبه ... فعلی کرج) اظهار عقیده می‌شود. همچنین با توجه به اینکه اقدامات قضات دایره اجرای احکام که در راستای وظایف محوله محمول بر استنباط و نظریه قضائی که ناشی از ابهام موجود در نحوه اجرای رأی معمول گردیده است متضمن وقوع مسامحه و یا تخلفی بین که موجبات تعقیب انتظامی آنان را ایجاد و فراهم سازد نمی‌باشد لذا به منع تعقیب انتظامی آقایان ... و ... به ترتیب معاونت سابق و ... دادگستری کرج در واحد اجرای احکام اظهار عقیده می‌شود. مضافاً با توجه به اینکه شکایات انتظامی در تاریخ ۸۴/۱۰/۱۹ اقامه گردیده است رسیدگی‌های معموله در پرونده قضائی مربوط به زمان قبل از تاریخ ۸۲/۱۰/۱۹ به شرح منعکس در این گردشکار مشمول مرور زمان تعقیب انتظامی موضوع ماده ۳۱ قانون استخدام قضات گردیده است و در این مورد به موقوفی تعقیب انتظامی اظهار عقیده می‌شود.

دادیار دادرسی انتظامی قضات - ...

بسمه تعالی - همکار گرامی جناب آقای ... اظهار نظر فرمایید.
... دادستان انتظامی قضات ...

بسمه تعالی
ریاست محترم دادرسی انتظامی قضات
با سلام
حسب ارجاع پرونده انتظامی ... و پرونده کلاسه ... اجرای احکام دادگستری کرج و گزارش و نظریه



و گاهی نیز دستورات متناقضی صادر نموده‌اند کما اینکه در گردشکار تنظیمی بدان اشاره شده است و به موجب آن آقای ... رئیس سابق دادگاه در تاریخ ۷۹/۵/۱۵ اعلام می‌دارند تعهد مورخ ۶۳/۳/۱ مشخص است و مبادرت به ذکر مندرجات تعهد نموده و بعدها نیز بدان تأکید می‌نمایند و نهایتاً در تاریخ ۸۲/۱۰/۳۰ در مقام رفع ابهام اشاره به تصمیمات قبلی خویش نموده و اعلام می‌دارد پاسخ قبلی صریح و روشن است و در صورت قانع نشدن اقدام قانونی به عمل آورید و عملاً نه تنها رفع ابهام و اشکال و اختلاف به عمل نیامده بلکه دایره اجرای احکام به نحو کلی به اقدام قانونی ابراشاد می‌گردد و آقای ... دادرس دادگاه نیز بدو در تاریخ ۸۲/۵/۱۷ ضمن اعلام تعلق ملک مورد نزاع به آقای «ع» - «ز» صراحتاً اعلام می‌دارد به نظر اینجانب شرکت تعاونی برابر توافقات انجام شده مکلف است یک قطعه زمین به ارزش قطعه زمین ... به آقای «گ» - «د» تحویل دهد و متعاقباً در تاریخ ۸۳/۷/۲۵ اعلام می‌دارند در صورت وجود عین موضوع محکوم‌به و امکان اجرای حکم بدین نحو عین محکوم‌به تحویل محکوم‌له گردد (در حالی که حکم صادره دلالتی بر محکومیت شرکت

و آقای ... رئیس شعبه مجدداً طی شرحی مبسوط از جریان رسیدگی به پرونده به شرح مرقوم خود را مواجه با تکلیفی ندانسته و حسب دستور مورخ ۸۵/۱/۱۶ رئیس دادگستری کرج پرونده به دایره اجرای احکام اعاده گردیده و پرونده دلالتی بیش از این ندارد.

نظریه:

بنا به مراتب مشروحه و مندرجات گزارش واضحه و محتویات پرونده قضائی تعهد شرکت خوانده این بوده است که از سازمان زمین شهری بخواهد که در مقابل زمینی که در طرح قرار گرفته است به آقای «گ» - «د» زمین واگذار شود و دادگاه نیز به دعوی مطروحه رسیدگی و نهایتاً شرکت تعاونی مسکن دانشکده کشاورزی را به انجام این تعهد محکوم نموده است و با توجه به اینکه رأی صادره به نحو کلی صادر شده و در مقام اجرا برداشته‌های متفاوتی از آن قابل تصور می‌باشد بدین نحو که آیا صرف اقدام محکوم‌علیه دایره بر محکوم‌له به سازمان مسکن (زمین شهری سابق) به منظور دریافت زمین کافی بوده و به منزله اجرای کامل دادنامه می‌باشد کما اینکه بدین نحو نیز اقدام گردیده

ابرازی همکار محترم جناب آقای ... مورد مطالعه و مذاکره قرار گرفت.

اولاً - در آن قسمت از نظریه ابرازی همکار محترم که به تعقیب انتظامی آقای ... رئیس شعبه ... دادگاه عمومی جزایی کرج اظهار نظر نموده‌اند با توجه به محتویات پرونده محلی مذکور و مندرجات نامه شماره ... صادره از ناحیه آقای ... رئیس دادگاه مذکور مضبوط در برگ ۴۵۲ پرونده محلی مذکور که ضمن آن آقای ... به عنوان اجرای احکام مدنی دادگستری کرج دستور تحویل قطعه ... را کماکان به عنوان محکوم به در مقام اجرائی تعهدات به محکوم له پرونده صادر نموده‌اند به نظر دستور مذکور موافق قانون نبوده و نتیجتاً با نظریه ابرازی همکار محترم بر تعقیب انتظامی ایشان موافق و چون به حکایت برگ کاردکس آخرین محکومیت انتظامی ایشان در ارتباط با پرونده انتظامی ... متشکله در سال ۸۲ می‌باشد لذا پیشنهاد می‌نماید در صورت موافقت باستناد ماده ۲۶ قانون اصلاح پاره‌ای از قوانین دادگستری تعقیب انتظامی ایشان را تعلیق فرمایید.

ثانیاً - در مورد آن قسمت از نظریه ابرازی همکار محترم که به تعقیب انتظامی آقای ... رئیس سابق شعبه ... دادگاه عمومی تهران (رئیس شعبه ... دادگاه عمومی سابق) و آقای ... دادرس علی‌البدل سابق شعبه مذکور اظهار نظر نموده‌اند و با توجه به محتویات پرونده محلی مذکور چنین به نظر می‌رسد که اظهار نظرهای قضات مذکور در ارتباط با نحوه اجرای حکم در پرونده اجرائی محمول بر نظر و استنباط قضائی قضات مذکور بوده و متضمن وقوع تخلف انتظامی نمی‌باشد بنا به مراتب مذکور با نظریه ابرازی همکار محترم بر تعقیب انتظامی قضات مذکور موافق نمی‌باشم و عقیده به منع تعقیب انتظامی دارم و در سایر موارد با نظریه ابرازی همکار محترم موافقم.

... معاون دادرسی انتظامی قضات ...

پس‌بسمه‌تعالی

ملاحظه شد در مجموع با نظر معاونت محترم دادرسی انتظامی موافقم. دفتر؛ پرونده جهت اعلان نظر همکار گرامی جناب آقای ... مراتب تعلیق تعقیب انتظامی اعاده شود.

... دادستان انتظامی قضات ...

«تخلف انتظامی مبنی بر صدور حکم بدون (اخذ تأمین و استماع آخرین دفاع و اعلام ختم رسیدگی) در دادنامه شماره ۴۰۵ - ۸۳/۹/۹ شعبه ... دادگاه عالی انتظامی قضات.»

گردشکار: دادرسی محترم انتظامی قضات طبق کیفرخواست شماره ... صادره در پرونده انتظامی کلاسه ... آقای ... رئیس شعبه ... دادگاه عمومی دزفول را در رسیدگی به پرونده‌های کلاسه ... و ... دادگاه مذکور متخلف اعلام و به استناد ماده ۲۰ نظامنامه راجع به تشخیص انواع تقصیرات انتظامی قضات مجازات انتظامی وی را تقاضا کرده است.

گزارش دادرسی انتظامی قضات اجمالاً حاکی است، در پرونده کلاسه ... آقای «ا - ک» علیه آقای «ع - م» شکایتی دایره به کلاهبرداری و خیانت در امانت و ایراد ضرب عمدی نموده که پرونده به شعبه ... دادگاه عمومی دزفول ارجاع و وسیله قاضی تحقیق به متهم تهیه اتهام شده و از وی تأمین وثیقه اخذ گردیده

است دادگاه پس از تشکیل چند جلسه رسیدگی و استماع اظهارات طرفین و وکلای آنان بدون اعلام ختم رسیدگی مبادرت به صدور رأی نموده و در مورد کلاهبرداری و خیانت در امانت رأی بر برائت و در مورد ایراد ضرب و جرح عمدی پرونده را مفتوح گذاشته است بعد از صدور رأی آقای رئیس دادگاه حسب درخواست وکیل متهم از طریق نیابت قضائی دستور رفع توقیف از وثیقه متهم را داده است از رأی برائت تجدیدنظرخواهی شده شعبه ... دادگاه تجدیدنظر استان خوزستان دادنامه بدوی را تایید نموده است پس از اعاده پرونده از مرجع تجدیدنظر پرونده به کلاسه ... ثبت شده و «ا - ک» به نام شاکو و «ع - م» به نام متهم احضار شده‌اند پس از استماع اظهارات آنها در جلسه دادگاه با اعلام ختم رسیدگی «ع - م» به اتهام ایراد ضرب و جرح عمدی به «ا - ک» به دو فقره پرداخت دیه محکوم گردیده است. دادرسی انتظامی قضات در هر دو پرونده آقای رئیس دادگاه را متخلف اعلام و درخواست تعقیب انتظامی او را کرده است.

پس از صدور کیفرخواست و ابلاغ آن به قاضی مربوطه لایحه دفاعیه وی واصل شده که هنگام شور قرائت خواهد گردید. اینک شعبه ... دادگاه عالی انتظامی قضات به ترتیب فوق تشکیل است با قرائت گزارش پرونده و لایحه دفاعیه واصله و کسب عقیده نماینده دادرسی انتظامی قضات مبنی بر اتخاذ تصمیم شایسته و قانونی با انجام شور به شرح ذیل مبادرت به صدور رأی می‌نماید:

رأی دادگاه

تخلفات آقای ... رئیس شعبه ... دادگاه عمومی دزفول در پرونده‌های کلاسه ... و ... عبارتند از اینکه بدون اعلام ختم رسیدگی مبادرت به صدور رأی نموده همچنین در مورد متهم به ایراد ضرب و جرح عمدی با اینکه متهم فاقد قرار تأمین بوده بدون اخذ تأمین و استماع آخرین دفاع مبادرت به صدور حکم محکومیت نموده است مدافعات قاضی مشتکی عنه موثر در مقام تشخیص نگردید علیهذا باستناد صدر ماده ۲۰ نظامنامه راجع به تشخیص انواع تقصیرات انتظامی قضات مشارالیه به توبیخ کتبی با درج در پرونده خدمتی محکوم می‌گردد رأی صادره قطعی است.

دادنامه شماره ۲۶۸ تا ۲۶۵ - ۸۵/۷/۱۰ شعبه ... دادگاه عالی انتظامی قضات:

«معطل گذاشتن پرونده بالغ بر شش ماه و سپس صدور قرار عدم صلاحیت و قابل تجدیدنظر اعلام داشتن رأی که مورد لحوق آن دیه کمتر از خمس دیه کامل انسان بوده است و... تخلف انتظامی است.»

موضوع رسیدگی: کیفرخواست‌های شماره ... و ... و ... - ۸۳/۶/۲۸ دادرسی انتظامی قضات مبنی بر اعلام تخلف آقایان ... رئیس سابق شعبه ... دادگاه عمومی پیشوا و ... دادرسی دادگاه عمومی پاکدشت و ... رئیس شعبه ... دادگاه عمومی پیشوا و ... مستشار سابق شعبه ... دادگاه تجدیدنظر استان تهران جریان امر: آقای ... معاون دادرسی انتظامی قضات در خصوص شکوائیه انتظامی آقای «ا - ک» از نحوه رسیدگی به پرونده کلاسه ... شعبه ... دادگاه عمومی

پیشوا پس از مطالبه و ملاحظه پرونده امر ضمن درج ماحصل آن سرانجام چنین اظهار نظر می‌نماید:

الف - مندرجات اوراق پرونده و اظهارات طرفین در همان بدو تحقیقات گویای این امر بوده که محل وقوع نزاع از حوزه قضائی پاکدشت خارج بوده که می‌بایست بلافاصله به صلاحیت دادگاه عمومی پیشوا قرار عدم صلاحیت صادر می‌شد. آقای ... دادرسی دادگاه عمومی پاکدشت با ارسال مکرر پرونده به مرجع انتظامی و دستور تعیین وقت رسیدگی و معطل گذاشتن پرونده بالغ بر شش ماه تا تاریخ ۷۹/۲/۲۶ مبادرت به صدور قرار عدم صلاحیت نموده که قابل توجیه نیست به استناد ماده ۲۰ نظامنامه راجع به تشخیص انواع تقصیرات انتظامی قضات متخلف بوده عقیده به تعقیب انتظامی ایشان دارد.

ب - آقایان «ا - ک» و ... اظهار داشته این متهمین آنان را با قمه و چاقو و چوب مضرور و مجروح ساخته‌اند. گواهی‌های پزشکی نیز بیانگر حدوث ضایعات با جسم لیه‌دار و لب‌تیز بوده و در چنین وضعیتی برابر بند «ح» ماده واحده قانون لغو مجازات شلاق صدور قرار بازداشت موقت و ادامه آن تا صدور حکم الزامی بوده که به این تکلیف قانونی اکتفا نشده است.

ج - شرکت و میزان دخالت آقایان «خ» در ایراد ضرب و جرح عمدی بالسویه تشخیص و با این تقدیر صدور قرارهای تأمین از انواع متفاوت درباره هر یک از آنان فاقد محمل و وجهات قانونی بوده است.

د - متهمین در جلسه مورخ ۷۹/۷/۲۴ حضور داشته‌اند. تجدید وقت رسیدگی و دعوت از آنها جهت تشدید قرار تأمین و هکذا غفلت از تشدید و قرار با وصف حضور آقای «ر - خ» در تاریخ ۷۹/۸/۳ توجیه‌پذیر نیست.

ه - برابر مواد ۲۹۷ و ۴۹۶ قانون مجازات اسلامی، جانی در انتخابات احد از اقسام سته دیات مخیر است که در این خصوص پرستی به عمل نیامده است.

و - هر یک از ضایعات و جراحات منعکسه در گواهی‌های پزشکی با یک ضربت و مشت و ... توسط یک نفر ایجاد می‌گردد. بنابراین پرداخت دیه آن از سوی چند نفر و مشترکاً فاقد وجهات شرعی است.

ز - تورم میچ و زخم مخاط داخلی لب تحتانی و پارگی و بریدگی متلاطمه عضلات شانه و زیر بغل دیات مقدره ندارند دادگاه مکلف بوده مطابق ماده ۴۹۵ قانون مجازات اسلامی میزان خسارات و ارزش را طبق نظر کارشناس معین می‌ساخت که چنین نشده است.

ح - دیات منظور بعضاً کمتر از خمس دیه کامله و رأی صادره در این قسمت به استناد بند «د» ماده ۲۳۲ قانون آیین دادرسی کیفری قطعی بوده که بنا درست تجدیدنظر تلقی شده است.

ط - قطع نظر از اینکه تبدیل چهار ماه حبس تعزیری به جزای نقدی با استناد به ماده ۳ قانون وصول برخی از درآمدهای دولت صحیح نبوده است صدمات وارده به آقایان ... به نقض اعضاء منتهی شده و عمل مرتکبین با بند ۲ ماده ۶۱۵ قانون مجازات اسلامی منطبق و حداقل مجازات موضوع ماده مذکور شش ماه حبس است که به استناد به ماده ۳ قانون وصول ... به جزای نقدی تبدیل نیست.

ی - از رسیدگی به شکایات آقایان ... علیه آقایان ... مبنی بر فحاشی غفلت شده است.

ک - آقای «م» که در تمام مراحل تحقیق منکر بزه بوده و دلایل کافی بر توجه اتهام به وی در پرونده امر مشهود نیست محکومیت ایشان در وضعیت فعلی با معیارهای قانونی و شرعی انطباق ندارد.

ل - از تعیین دیه برای بعضی از ضایعات غفلت و همچنین دیات بعضا به تفکیک مشخص نشده و در تعیین و میزان دیه نیز خطا و اشتباه صورت گرفته است ...

م - برابر گواهی‌های پزشکی موجود در پرونده ارش قطع تاندون و عوارض بافت نرم ... آقای «ه» - ق» به ترتیب سه درصد و پنج درصد دیه کامل انسان و ارش نقض عضو آقای «ک» - ق» نیز سه درصد دیه کامل انسان تعیین شده است معلوم نیست به چه علت در رای صادره برای آقایان «ه» - ق» ۱۸ درصد دیه کامله و برای آقای «ک» - ق» ۱۰/۵ درصد دیه کامل ارش منظور گردیده است. فلذا آقایان ۱ - ... دادرسی و رئیس سابق شعبه ... دادگاه عمومی پیشوا به جهات مندرج در بندهای ب، ج، د و به استناد قسمت دوم ماده ۲۰ نظامنامه

۲ - ... رئیس سابق شعبه ... دادگاه عمومی پیشوا به جهات منعکسه در بندهای ه، و، ز، ح، ط، ی، که، ل، م و با استناد ماده ۱۴ و قسمت دوم ماده ۲۰ نظامنامه.

۳ - ... مستشار شعبه ... دادگاه تجدیدنظر تهران نیز به لحاظ تأیید رأی مخدوش و به جهات مندرج در بندهای ه، و، ز، ح، ط، که، ل، م؛ و با استناد قسمت دوم ماده ۲۰ نظامنامه متخلف تشخیص و عقیده به تعقیب انتظامی مشارالیه دارد. ... سرانجام با نظریه فوق موافقت شده به شرح کیفرخواست‌های انتظامی شماره بالا و با استناد ماده ۱۴ و ماده ۲۰ و ماده ۲۵ نظامنامه راجع به تشخیص انواع تقصیرات انتظامی قضات نقضای مجازات انتظامی قضات مشتکی عنهم گردیده است. پس از ابلاغ کیفرخواست‌ها از ناحیه آقایان ... و ... و لایحه دفاعیه حاصل شده که هنگام شور قرائت می‌شود.

اینک شعبه ... دادگاه عالی انتظامی قضات به ترتیب فوق تشکیل است پس از قرائت گزارش امر و لایحه دفاعیه با کسب عقیده معاون محترم دادرسی انتظامی قضات مبنی بر اتخاذ تصمیم شایسته و قانونی مشاوره نموده و به شرح آتی رأی صادر می‌نماید:

رأی دادگاه

۱- با وجود آنکه جرم در خارج از حوزه قضایی واقع شده بود مع‌الوصف آقای ... دادرسی دادگاه عمومی پاکدشت چندین ماه پس از اقدام تحقیقی پرونده را با صدور قرار عدم صلاحیت به مرجع صالحه ارسال داشته است. بنا به مراتب مشارالیه به استناد شق دوم ماده ۱ قانون اصلاح پاره‌ای از مواد قانون استخدام قضات مصوب ۱۳۱۷ به توییح کتبی با درج در ورقه خدمت محکوم می‌گردد.

۲- آقای ... رئیس سابق شعبه ... دادگاه عمومی پیشوا علیرغم حضور متهمین در جلسه دادرسی ۷۹/۷/۲۴ با تجدید وقت رسیدگی طرفین را برای تشدید تأمین دعوت و با وجود حضور یکی از متهمین در تاریخ ۷۹/۸/۳ از تشدید تأمین غفلت ورزیده که

تخلف است و دفاع ایشان در این زمینه مؤثر نیست بنا به مراتب مشارالیه با استناد شق دوم ماده ۱ قانون مارالذکر به توییح کتبی با درج در ورقه خدمت محکوم می‌گردد با توجه به مدافعات ایشان اجمالا مبنی بر اینکه «عدم صدور قرار بازداشت موقت به علت فراهم نبودن شرایط مقرر در ماده ۳۲ قانون آیین دادرسی دادگاه‌های عمومی و انقلاب در امور کیفری بوده و قرار تأمین مأخوذه با تکیه بر موارد مندرج در ماده ۱۳۴ قانون مزبور بوده است» ایراد به عملکرد ایشان از حیث اخذ تأمین ناهمسان از دو متهم و بازداشت نمودن دیگر متهم به ایراد جرح با چاقو وارد نبوده مردود اعلام می‌گردد.

۳ و ۴ - تخلف آقای ... رئیس وقت شعبه ... دادگاه عمومی پیشوا در موارد ذیل ثابت می‌باشد: عدم تعیین ارش برای ضایعاتی از عضو که فاقد دیه مقرر بوده همچنین مشخص نمودن دیه به طور تفکیک برای هر ضایعه و تعیین نادرست میزان آن، قابل تجدیدنظر اعلام داشتن رأی که مورد لحوق آن دیه کمتر از خمس دیه کامل انسان بوده است. تعیین جزای نقدی به عنوان مجازات متهم به جرم ایراد صدمه منتهی به نقص عضو (موضوع بند ۲ ماده ۶۱۵ قانون مجازات اسلامی) آن هم به استناد ماده ۳ قانون وصول برخی از درآمدهای دولت و ... عدم اظهارنظر نسبت به برخی از عناوین شکوایت و دفاع ایشان در این موارد مؤثر نیست همچنین تخلف آقای ... مستشار شعبه ... دادگاه تجدیدنظر استان تهران از حیث تأیید رأی مخدوش دادگاه بدوی به ترتیب مذکور در گزارش مبنای کیفرخواست که بلا دفاع مانده محرز است بنا به مراتب مشارالیهما هر یک به استناد شق ۳ ماده ۱ قانون اصلاح پاره‌ای از مواد قانون استخدام قضات مصوب ۱۳۱۷ به کسر عشر حقوق ماهیانه به مدت سه ماه محکوم می‌گردند در سایر موارد با توجه به دفاع به عمل آمده و اوضاع و احوال پرونده تخلفی احراز نگردید درخواست اعمال مقررات ماده ۲۵ نظامنامه راجع به تشخیص انواع تقصیرات انتظامی قضات با توجه به تاریخ منعکس در سوابق ثبت مشخصات وارد نبوده و رد می‌شود. این رأی قطعی است.

دادنامه شماره ۴۵۴ تا ۴۴۹ - ۳۸/۹/۰۳ شعبه ... دادگاه عالی انتظامی قضات:

«ضمن رد تخلفات انتظامی متعدد دادرسی انتظامی قضات علیه قضات نامبرده مندرج در گزارش ذیل و به لحاظ اینکه کلیه موارد ذکر شده مشمول رأی وحدت رویه شماره ۱۸۵ - ۷۱/۱۲/۲ هیأت عمومی دیوانعالی کشور تشخیص گردیده قضات نامبرده تبرئه شده‌اند.»

خلاصه پرونده: به حکایت گزارش دادیار محترم دادرسی انتظامی پرونده‌ای به شماره ... در شعبه ... دادگاه انقلاب اسلامی مطرح شده که در آن چند نفر به طرفیت ستاد اجرایی فرمان حضرت امام (ره) با تقدیم دادخواستی تقاضای ابطال سند نموده‌اند و مدعی شده‌اند اعیانی املاک مصادره شده به نفع ستاد متعلق به ما است اما ستاد اجرایی هم نسبت به عرصه و هم نسبت به اعیانی سند گرفته است دادگاه پس از رسیدگی‌های معموله نهایتاً خواهان‌ها

را ذبحق شناخته و حقوق زارعانه آنها را مستثنی از احکام صادره استرداد اعلام نموده است و ارشاد به مصالحه با ستاد کرده است این حکم مورد تأیید رئیس دادگاه‌های ویژه اصل ۴۹ قرار گرفته قاضی شعبه ... اجرای احکام به رئیس دادگاه‌های انقلاب اسلامی تهران نوشته ستاد اجرای قطعی از زمین‌های مورد نظر را به تعاونی مسکن دادستانی کل و قطعاتی را به دادگاه انقلاب اسلامی واگذار کرده و وی پیشنهاد داده پرونده به یکی از دادگاه‌های انقلاب ارجاع تا در مورد نحوه اجرای حکم صادره حکم صادر نمایند. پرونده به شعبه ... دادگاه انقلاب اسلامی تهران ارجاع شده قاضی شعبه دستور داده است از هرگونه نقل و انتقال بعدی خودداری شود.

۲ - از شهرداری خواسته است (در قطعاتی که به شهرداری بابت صدور پروانه واگذار شده) از هرگونه ساخت و ساز جلوگیری کنند دادگاه رسیدگی‌هایی را معمول داشته و سرانجام با ذیحق شناختن زارعان مقرر داشته اجرای احکام دادگاه با انتخاب هیأت سه نفره کارشناس به هزینه صاحبان حقوق قدرالسهم این حقوق را از عرصه رقیه موصوف تعیین و با اعلام آن به صاحبان و مالکین این املاک (ستاد اجرایی امام - تعاونی مسکن دادستانی کل - شهرداری تهران) نسبت به تأدیه آن اقدام و مصالحه نماید در غیر این صورت اداره ثبت و شهرداری و دیگر ادارات ذریبط مکلفند وفق مقررات قانونی جهت بهره‌برداری از اراضی فوق که مستلزم پرداخت زارعانه و کشاورزی توسط صاحبان عرصه می‌باشد عمل نموده و صاحبان این حقوق می‌توانند از طریق مراجع صالحه اقدام نمایند. آراء صادره مورد ایراد قاضی اجرای احکام قرار گرفته و شعبه ... دیوانعالی کشور پرونده را قابل طرح ندانسته و اعاده نموده است. بالاخره هیأت سه نفر کارشناس توسط دادگاه تعیین و کارشناسان حقوق اعیانی را تعیین نموده‌اند سپس پرونده به اجرای احکام برگشت داده شده با این توضیح که ابهامی به نظر نمی‌رسد این رأی مورد اعتراض هیأت مدیره تعاونی مسکن دادستانی کل قرار گرفته که پس از اظهارنظر یکی از مستشاران مبنی بر اینکه رأی صادره مبنی بر اشتباه است پرونده در اجرای ماده ۳۲۶ قانون آیین دادرسی دادگاه‌های عمومی و انقلاب در امور مدنی به دیوانعالی کشور ارسال و شعبه ... دیوانعالی کشور مقرر نموده پرونده به هیأت ماده ۲۹ آیین‌نامه اجرایی مستقر در نهاد نظارت و پیگیری اصل ۴۹ ارسال شود. پرونده در هیأت مزبور مطرح و مقرر داشته‌اند پرونده به اجرای احکام اعاده شود که وفق ماده ۲۶ و تبصره یک آن نسبت به اجرای احکام اقدام و قدرالسهم زارعانه مالکان را تعیین و اخذ و به آنان پرداخت شود. قاضی اجرای احکام با اشاره به صلح‌نامه‌های موجود و سوابق ثبتی و مشخص نبودن صلاحیت متصالحین ابهاماتی را مطرح کرده است و پرونده را به دادگاه اعاده نموده است...

همچنین از گزارش دادرسی محترم انتظامی استفاده می‌شود پرونده دیگری به شماره ... در شعبه ... همین دادگاه با تقدیم دادخواست مدعیان حق به طرفیت شهرداری منطقه ۳ تهران و شرکت تعاونی مسکن دادستانی کل مطرح که تقاضای قلع و قمع بنای احداثی و رفع تصرف عدوانی و صدور دستور

به کارشناس ارجاع شده محقق نیست. ۳- در پرونده ... قاضی موصوف حکمی بر محکومیت تعاونی مسکن دادستانی کل انقلاب صادر نکرده بلکه رفع ابهام نموده است. بنابراین تخلفی در این مورد احراز نمی‌شود. ۴- صدور دستور بر منع نقل و انتقال اعیانی و جلوگیری از ساخت و ساز در جهت احقاق حق و اجرای حکم قطعی سابق‌الصدور بوده و تخلف نمی‌باشد.

۵- با مشخص شدن حقوق زارعانه توسط کارشناس و رفع ابهام توسط دادگاه تخلف موضوع بند پنج گزارش دادسرا نیز محرز نیست. ۶- حسب دفاع‌نامه مستند قاضی فوق‌الذکر اسناد ادعایی (موضوع صلح حقوق زارعانه) مدت‌ها بعد از اتخاذ تصمیم دادگاه ارائه شده بنابراین آنچه در بند ۶ گزارش تخلف اعلام گردیده محرز نمی‌باشد.

۷- موضوع بند ۷ نظریه دادیار محترم با توجه به مراتب مذکور در بند ۳ محقق نمی‌باشد مضافاً اینکه در

انتظامی اقدامات انجام شده را خارج از شمول رأی وحدت رویه شماره ۵۸۱ - ۷۱/۱۲/۲ هیأت عمومی دیوان عالی کشور دانسته است فلذا آقای ... رئیس شعبه ... دادگاه انقلاب اسلامی تهران را نسبت به موارد مذکور متخلف اعلام و مستنداً به ماده ۱۴ و قسمت دوم ماده ۲۰ نظامنامه راجع به تشخیص انواع تقصیرات انتظامی مجازات انتظامی وی شده است.

ب - آقایان ... رئیس شعبه ... دادگاه تجدیدنظر و ... مستشار شعبه مزبور دستور موقت صادره از شعبه ... را (با توجه به مندرجات بند ۱۰ فوق‌الذکر) تأیید کرده‌اند تخلف نموده‌اند.

ج - آقایان ۱ - ... رئیس هیأت ماده ... آیین‌نامه نحوه اجرای اصل ۴۹ - ۲ - ... ۳ - ... اعضای هیأت مزبور که به ایرادات اساسی دادگستری استان تهران توجه ننموده‌اند، تخلف نموده‌اند و اقدامات آنها خارج از شمول رأی وحدت رویه ۵۸۱ - ۷۱/۱۲/۲ بوده

موقت شده است تعاونی مسکن دادستانی کل انقلاب اسلامی ایراداتی را از جمله مبلغ خواسته و شخصیت حقوقی خود به نحوی که در دادخواست آمده ذکر کرده و دادگاه با اعلام ختم دادرسی و با استدلالی که به عمل آورده است مستنداً به مواد ۳۱۰ و ۳۱۷ قانون آیین دادرسی حکم به قبول دستور موقت مبنی بر توقف انجام عملیات احداث بنا تا تأدیه حقوق تثبیت شده و متصوره خواهان‌ها صادر نموده است و دستور صادره غیرقابل تجدیدنظر و فرجام‌خواهی اعلام شده است در این رأی آمده است در خصوص ادعای خلع ید و قلع و قمع بنای احداثی موضوع از طریق اجرای احکام پیگیری و اقدام می‌گردد. دستور موقت به تأیید رئیس دادگاه‌های انقلاب اسلامی رسیده است و شعبه ... دادگاه تجدیدنظر استان تهران اعتراض هیأت مدیره تعاونی مسکن را نسبت به دستور موقت رد کرده است.

تخلفاتی که دادسرای محترم علیه قضات ذی‌مداخل اعلام نموده اجمالاً چنین است:

۱- (در پرونده ...) راجع به بهای خواسته و سمت خواننده و ... اعتراض و ایراد شده که به تکالیف مادته‌ین ۶۳ و ۸۸ قانون آیین دادرسی اعتنا نشده است.

۲- به ادعای عدم تطابق حدود مندرج در سند صلح شماره ... با طبیعت و حدود اربعه رقبات موضوع حکم استرداد توجه نشده و جهت رفع تردید قضیه به کارشناس ارجاع نگردیده است.

۳- در پرونده کلاسه ... تعاونی مسکن طرف دعوی نبوده محکومیت آنها با معیارهای قانونی انطباق ندارد.

۴- صدور دستور به ثبت بر منبع نقل و انتقال اعیانی و حتی عرصه املاک و جلوگیری از هرگونه ساخت و ساز قابل توجیه نیست.

۵- صدور رأی بدون تعیین مقدار حقوق زارعانه و اعیانی و مبلغ و میزان محکومیت هر یک از خوانندگان تو-بیه‌پذیر نیست.

۶- به اسناد صلح شماره ... و ... که بیانگر صلح حقوق کشاورزی در پلاک‌های ثبتی ... از سوی کشاوران قریه ونک به خانم «ش» می‌باشد التفات نشده است.

۷- واحد فروش اجرای احکام دادگاه انقلاب کلیه حقوق زارعانه را به عهده آن اجرا دانسته علیهذا محکومیت تعاونی مسکن به پرداخت حقوق زارعانه و جاهت قانونی ندارد.

۸- ایرادات اساسی دادگستری استان تهران مغفول مانده هکذا قرار ارجاع امر به کارشناس و اقداماتی از این قبیل جهت تعیین قدرالسهم زارعانه مالکان ... رفع ابهام و اجمال از حکم با دادگاه صادرکننده رأی بوده و احواله و ارجاع امر در این خصوص به قاضی اجرای احکام با موازین قانونی تطبیق ندارد.

۹- از اظهارنظر در خصوص خواسته دیگر خواهان‌ها مبنی بر ابطال سند و رفع تصرف عدوانی و قلع و قمع بنا و خسارات و هزینه‌های دادرسی غفلت شده است.

۱۰- دادگاه اصل دعوی را قابل اقدام در دادگاه ندانسته و پیگیری آن را در حیطه وظایف اجرای احکام پنداشته است. بنابراین صدور دستور موقت و جاهت قانونی نداشته است دادیار محترم دادسرای



چنین مواردی طبق ماده ۹ قانون نحوه اجرای اصل ۴۹ قانون اساسی و تبصره یک آن متصرف فعلی ضامن شناخته شده است. ۸- با اتخاذ تصمیم در پرونده ... ابهامی باقی نمانده فلذا ارجاع امور مربوطه به اجرای احکام همراه با ارشاد با عنایت به تبصره ماده ۲۶ آیین‌نامه نحوه رسیدگی به پرونده های موضوع اصل ۴۹ اشکالی نداشته و تخلف نیست بنابراین رأی بر براءت مشارائیه صادر می‌گردد.

ب - آقایان ... و ... قضات شعبه ... دادگاه تجدیدنظر استان در تأیید دستور موقت دادگاه بدوی نیز تخلف نکرده‌اند.

ج - ... رئیس هیأت موضوع ماده ۲۹ آیین‌نامه نحوه اجرای اصل ۴۹ (و رئیس شعبه ... تشخیص دیوان عالی کشور) ۲ - ... ۳ - ... اعضای هیأت مزبور (و هر دو عضو معاون دیوان عالی کشور) که با توجه به کم و کیف موضوع پرونده را با ارشاد به اجرای احکام ارسال نموده‌اند تخلف نکرده‌اند (و اضافه می‌گردد موارد ذکر شده کلاً مشمول رأی وحدت رویه ۵۸۱ - ۷۱/۱۲/۲ هیأت عمومی دیوان عالی کشور می‌باشد) فلذا نامبردگان نیز تبرئه می‌گردند. این رأی قطعی است.

است در نهایت تقاضای مجازات انتظامی طبق ماده ۲۰ نظامنامه برای نامبردگان شده است پس از ابلاغ کیفرخواست آقایان ... و ... و ... طی لوائیح جداگانه از خود دفاع نموده‌اند که به دلیل تفصیل آن هنگام شور قرائت خواهد شد. اینک شعبه ... دادگاه عالی انتظامی قضات به ترتیب فوق تشکیل است و پس از قرائت گزارش و لوائیح دفاعیه و کسب نظر نماینده محترم دادسرای انتظامی قضات اجمالاً مبنی بر اتخاذ تصمیم شایسته و قانونی مشاوره نموده و چنین رأی می‌دهد:

رأی دادگاه

الف - آقای ... رئیس شعبه ... دادگاه انقلاب اسلامی تهران ۱- در عدم توجه به ایراد خواننده در خصوص مبلغ خواسته و ذکر عنوان خواننده تخلف نکرده زیرا تأثیری در صلاحیت نداشته و ذکر عنوان دادستانی کل به جای دادستانی کل انقلاب در اخطاریه و صورتجلسه مشکلی ایجاد نموده و شاید هم به لحاظ انحلال این مرجع باشد.

۲- تخلف اعلامی بند دوم گزارش نیز چون موضوع