

دستور منع خروج از کشور در پرونده مدنی تخلف انتظامی است

دادنامه شماره ۹۳ تا ۹۶ شعبه ... دادگاه عالی انتظامی قضات: «موافقت با دستور موقت مبنی بر منع ازدواج خوانده و منع خروج وی از کشور در پرونده مدنی تخلف انتظامی است.»

گردشکار: دادستان انتظامی قضات به موجب کیفرخواست‌های شماره ... صادره در پرونده کلاسه ... و ... و ... انتظامی بر اساس نظریه آقای ... دادیار که به تأیید آقای ... معاون آن دادسرا رسیده آقایان ۱- ... رئیس شعبه ... دادگاه تجدیدنظر تهران ۲- ... سرپرست مجتمع قضائی خانواده ۳- ... مستشار دادگاه تجدیدنظر تهران را در رسیدگی به پرونده کلاسه ... تجدیدنظر (... بدوی) متخلف اعلام و هیات شعبه تجدیدنظر را به استناد ماده ۱۹ و قاضی ردیف ۲ را به استناد ماده ۲۰ نظامنامه قابل تعقیب انتظامی دانسته است و متعاقباً به موجب کیفرخواست شماره ... ضمن کان لم یکن اعلام کردن کیفرخواست شماره ... صادره در مورد آقای ... بر اساس نظریه آقای ... دادیر انتظامی خانم ... معاون دادگستری تهران را در رسیدگی به همان پرونده بدوی متخلف اعلام و به استناد مادتهای ۱۴ و ۲۰ نظامنامه مجازات انتظامی او را تقاضا کرده است.

آقای ... دادیار انتظامی پس از گزارش جریان پرونده چنین اظهارنظر کرده است:

الف: صرف‌نظر از اینکه متوجه دانستن دعوی علیه وکیل که برابر اختیارات مندرج در وکالتنامه عمل کرده صحیح به نظر نمی‌رسد، خواهان مطابق دادخواست تقدیمی صرفاً به حکم طلاق (نه ارکان و شرایط اجرای صیغه طلاق) اعتراض نموده که رسیدگی به آن با مرجع تجدیدنظر و تابع تشریفات خاص است و دعوی به کیفیت مطروحه در دادگاه بدوی قابلیت استماع نداشته است. بنابراین رای بر ابطال طلاق که پس از تأیید در شعبه ... دادگاه تجدیدنظر نهایتاً به شرح دادنامه شماره ... از سوی شعبه ... دیوانعالی کشور نقض گردیده بیانگر فقر دانش قضائی و بی‌دقتی و بی‌توجهی به معیارها و موازین قانونی است.

ب: دادنامه شماره ... از سوی رئیس شعبه ... دادگاه عمومی صادر و پس از قطعیت، عملیات اجرایی زیر نظر و نزد ایشان در شرف خاتمه بوده و مداخله عجلانه و دستور غیرقانونی دادرسی دادگاه به توقیف عملیات اجرایی آن هم متعاقب رای غیابی و غیرقطعی شماره ... که از زمان ارجاع دادخواست تا صدور رای تنها ۱۰ روز فاصله داشته توجیه‌پذیر نیست.

ج: صدور قرار ممنوع‌الخروج بودن از کشور با مقامات قضائی تعقیب‌کننده جرم و در ارتباط با اخذ تأمین از متهم است مقنن مطابق ماده ۱۳۳ قانون آیین دادرسی کیفری صدور قرار مزبور آن هم در امر کیفری را تحت شرایطی و برای مدتی محدود مجاز و قابل اعتراض دانسته است.

بنابراین صدور این قرار در امر حقوقی فاقد نص و خلاف اصل ۲۲ قانون اساسی است.

د: طبق ماده ۹۹ قانون آیین دادرسی مدنی دادگاه می‌تواند جلسه دادرسی را به درخواست و رضایت طرفین فقط برای یک بار به تأخیر اندازد، در مانحن فیه وقت معینه برای ۸۱/۸/۱۵ صرفاً با درخواست آقای «ک» برای ۸۱/۷/۱۰ تغییر و به عدم رضایت طرف مقابل در تغییر وقت ترتیب اثر داده نشده است.

ه: برابری ماده ۳۱۹ همین قانون دادگاه مکلف است برای جبران خسارت احتمالی که از دستور موقت حاصل شود از خواهان تأمین مناسب اخذ نماید صدور دستور موقت منوط به سپردن تأمین است ولی در پرونده نوشته‌اند چون موضوع از امور مالی نبوده خسارت احتمالی اخذ نشده است، و حال آنکه چه بسا خوانده برای خروج از کشور بلیت تهیه و پس از انقضای عده به دیگری جهت ازدواج جواب مساعد داده و مراسم نامزدی برگزار و برای عقد و عروسی قرار تعیین و تالاری زرو و وجوهاتی پرداخته باشند و در اثر این دستور احتمالاً خساراتی متوجه خوانده شده باشد بنابراین عدم اعتناء به تکلیف مقرر در ماده مرقوم قابل توجیه نیست.

اقدامات مذکور جملگی بر خلاف صراحت‌های قانون و گویای آن است که متعمداً و برای اجرای مقصودی بر له آقای «م - ک» و علیه خانم «ش - ب» صورت پذیرفته و برابر مادتهای ۱۹۷ و ۶۰۵ قانون مجازات اسلامی جرم محسوب و به لزوم تعلیق آقای ... دادرسی شعبه ... دادگاه عمومی تهران اظهارنظر می‌شود.

آقای ... معاون دادسرای انتظامی در مقام اظهارنظر به نظریه مذکور توضیح داده است که در پرونده امر دلیل قانع‌کننده‌ای که دلالت بر عمدی بودن اقدامات آقای ... نماید و یا عرض‌ورزی وی مشهود باشد به نظر نمی‌رسد و صرفاً اقدامات مذکور تخلف انتظامی است.

آقای ... معاون اول دادستان نیز با نظر آقای ... موافقت نموده و موضوع را قابل تعقیب انتظامی دانسته است. لکن آقای دادستان انتظامی به شرح نظریه مورخ ۸۲/۵/۲۲ با نظریه دادیار با تعلیق دادرسی دادگاه عمومی تهران موافقت نموده که در نهایت با پیشنهاد تعلیق پرونده در شعبه ... دادگاه عالی انتظامی قضات مطرح و به موجب قرار شماره ... این دادگاه به لحاظ بازخرید شدن آقای ... طبق ابلاغ ریاست قوه قضائیه، رسیدگی به درخواست تعلیق متنی اعلام شده است.

پس از وصول قرار مزبور به دادسرای انتظامی، آقای دادیار انتظامی توضیح داده است که آنچه که فوقاً جرم دانسته شده نیز تخلف محسوب می‌شود ولی چون دادرسی مذکور به موجب ابلاغ شماره ... بازخرید از

خدمت شده تعقیب انتظامی وی موردی ندارد. لکن الف: صدور رای بر ابطال حکم طلاق که طی دادنامه شماره ... شعبه ... دادگاه تجدیدنظر تهران تأیید و سرانجام طی دادنامه شماره ... شعبه ... دیوانعالی کشور نقض شده حاکی از بی‌دقتی به موازین قانونی است. (موضوع ماده ۱۹ نظامنامه)

ب: صدور قرار منع خروج از کشور در امر کیفری مصداق دارد نه در امر حقوقی و هم‌کذا برابر ماده ۳۱۹ قانون آیین دادرسی مدنی دادگاه مکلف به اخذ تأمین مناسب برای جبران خسارت احتمالی حاصل از دستور موقت است که دادگاه توجه نکرده است (ماده ۲۰ نظامنامه)

لذا آقایان ۱- ... رئیس ۲- ... مستشار شعبه ... دادگاه تجدیدنظر تهران به جهت مندرج در بند «الف» و خانم ... معاون دادگستری تهران (با اصلاح کیفرخواست) به لحاظ منعکس در بند «ب» مرتکب تخلف شده‌اند.

پس از تأیید این نظریه توسط آقای ... معاون دادسرای انتظامی کیفرخواست علیه قضات امر صادر و نهایتاً به این شعبه ارجاع شده است.

پس از ابلاغ کیفرخواست‌ها، لوائح دفاعیه قضات مشککی عنهم واصل شده که هنگام شور قرائت خواهد گردید.

اینک دادگاه عالی انتظامی قضات به ترتیب فوق تشکیل است. پس از قرائت گزارش پرونده و لوائح دفاعیه واصله و کسب عقیده نماینده دادستان انتظامی قضات در اجرای ماده ۴۱ قانون اصول تشکیلات دادگستری مبنی بر: (صدور حکم دائر بر تعیین مجازات انتظامی بر اساس کیفرخواست صادره مورد تقاضاست) با انجام شور به شرح ذیل مبادرت به صدور رای می‌نماید:

رای دادگاه:

صدور حکم بر ابطال طلاق موضوع دادنامه قطعیت یافته قبلی دادگاه بدوی توسط همان دادگاه بدون اینکه مطابق مقررات قانونی از دادنامه موصوف رفع اثر شده باشد، فاقد مجوز قانونی بوده و نتیجتاً تأیید حکم مذکور از سوی دادگاه تجدیدنظر تخلف است و نیز تخلف معاون دادگستری تهران در موافقت با دستور موقت مبنی بر منع ازدواج خوانده و منع خروج وی از کشور در پرونده مدنی آن هم با عدم قید مشخصات خود در ذیل تصمیم متخذ و بدون تعیین خسارت احتمالی محرز است و مدافعات آنان موجه تشخیص داده نشد.

لذا هر یک از آقایان ... رئیس و ... مستشار شعبه ... دادگاه تجدیدنظر و خانم ... معاون دادگستری تهران را با انطباق عملشان بر صدر ماده ۲۰ نظامنامه راجع به تشخیص انواع تقصیرات قضات به کسر خمس حقوق ماهانه به مدت دو ماه محکوم می‌نماید. رای صادره قطعی است.

■ دادنامه شماره ۷۴ تا ۷۶ مورخ ۸۳/۲/۲۲ شعبه ... دادگاه عالی انتظامی قضات: «اخذ تامین متناسب در جرم خطئی با در نظر گرفتن وضعیت و موقعیت و حیثیت متهم و به ویژه تضمین پرداخت خسارت توسط بیمه گذار به تشخیص قاضی رسیدگی کننده است.»

مستفاد از گزارش دادرسی محترم انتظامی قضات این است که آقای «ن - ط» به اتهام قتل غیر عمدی و ایراد ضرب غیر عمدی بر اثر بی مبالائی در امر رانندگی تحت تعقیب شعبه ... دادگاه عمومی کرمانشاه قرار گرفته و پس از رسیدگی معموله به پرداخت دیه و جزای نقدی محکوم شده است. دادرسی محترم انتظامی طی کیفرخواست‌های شماره ... علیه آقایان ۱- ... رئیس شعبه ... دادگاه عمومی کرمانشاه ۲- ... دادرسی شعبه مذکور ۳- خانم ... قاضی اجرای احکام دادگستری کرمانشاه اجمالا چنین اعلام تخلف نموده است:

اولا آقای ... قرار تامین از نوع وثیقه به مبلغ پنج میلیون ریال صادر کرده و حال آنکه معادل ریالی صدمات در

رانندگی طبق ماده ۷۱۴ قانون مجازات اسلامی شش ماه تا سه سال حبس است و طبق تبصره ماده ۷۱۸ از همان قانون اعمال مجازات موضوع مواد ۷۱۴ و ۷۱۸ قانون مذکور از شمول بند «۱» ماده «۳» قانون وصول برخی از درآمدهای دولت مستثنی می‌باشد. بنابراین دو میلیون ریال جزای نقدی با رعایت ماده «۳» قانون فوق‌الذکر قابل توجیه نیست.

۴- به فرض عدم استثناء مجازات مقرر در بند «۱» ماده «۳» قانون مذکور نهایتا یک میلیون ریال جزای نقدی است نه دو میلیون ریال. تخلف اعلام شده علیه خانم ... این است که اولاً نام خود را ذیل تصمیمات متخذة نوشته است. ثانیاً، رای موصوف را که مخالف بین با معیارها و موازین قانونی بوده به موقع اجرا گذارده است پس از ابلاغ کیفرخواست هر یک از قضات نامبرده طی لایحه‌ای از خود دفاع نموده‌اند که هنگام شور قرائت خواهد شد.

اینک شعبه ... دادگاه عالی انتظامی قضات به ترتیب فوق تشکیل است و پس از قرائت گزارش و لوائح

در دادگاه با توجه به اینکه قاضی حکم به پرداخت نوع خاصی از دیه را صادر نموده و انتخاب یکی از انواع دیه در مرحله اجرا میسر است تخلف محسوب نمی‌گردد و آقای ... از این موارد و آقای ... در خصوص صدور قرار تامین فوق‌الذکر تبرئه می‌شوند اما در موارد دیگر تخلف آقای ... محرز است زیرا:

۱- گواهی پزشکی بر وجود صدمات بر زنده‌های ۴، ۵، ۶ و بینی آقای «ج - و» وجود دارد (هر چند در یکی از اظهارنظرهای پزشک معاینه‌کننده آمده است دلیلی بر انتساب آن به تصادف شش ماه قبل وجود ندارد) اما به هر حال این امر حکایت از شکایت نامبرده در این خصوص دارد و قاضی موصوف می‌بایست تقیاً یا اثباتاً اظهارنظر می‌نمود.

۲- به موجب تبصره ماده ۷۱۸ قانون مجازات اسلامی موضوع ماده ۷۱۴ این قانون از شمول بند یک ماده «۳» قانون وصول برخی از درآمدهای دولت و مصرف آن در موارد معین مستثنی شده اما آقای ... با استناد به قانون اخیرالذکر مجازات حبس را به جزای نقدی تبدیل کرده آن هم بیش از مبلغی که در آن تعیین شده است. علیهذا مستندا به ماده‌تین ۱۴ و ۲۰ نظامنامه راجع به تشخیص انواع تقصیرات انتظامی قضات به کسر عشر حقوق به مدت دو ماه محکوم می‌گردد.

ثالثاً، خانم ... قاضی اجرای احکام دادگستری کرمانشاه در اجرای حکم صادره که خلاف صریح قانون بوده و نیز نام خود را ذیل تصمیم نوشته تخلف نموده و مستندا به ماده ۲۰ نظامنامه راجع به تشخیص انواع تقصیرات انتظامی قضات به توبیخ کتبی با درج در ورقه خدمت محکوم می‌گردد. این رای قطعی است.

■ دادنامه شماره ۱۱۹ مورخ ۸۳/۳/۲۷ شعبه ... دادگاه عالی انتظامی قضات: «... ابطال وکالتنامه موضوع دعوی محمول بر نظر قضائی بوده است.»

گردشکار: آقای دادستان انتظامی قضات طبق کیفرخواست شماره ... صادره در پرونده کلاسه ... انتظامی بر اساس نظریه آقای ... دادیار که به تأیید آقای ... معاون آن دادرسی رسیده آقای ... رئیس شعبه ... دادگاه عمومی تهران را در رسیدگی به پرونده کلاسه ... متخلف اعلام و به استناد ماده ۲۰ نظامنامه مجازات انتظامی او را تقاضا کرده است.

آقای ... دادیار انتظامی پس از گزارش جریان پرونده چنین اظهار عقیده نموده است: همان طوری که در رای دادگاه تجدیدنظر نیز استدلال شده چنانچه عقد جائز به صورت شرط در ضمن عقد لازمی قرار داده شود مادام که عقد اصلی به اعتبار خود باقی است مشروط علیه نمی‌تواند عقد جائز را فسخ نماید.

با توجه به مراتب از آنجا که حق عزل وکیل ضمن عقد خارج لازم از موکل در وکالتنامه سلب شده است، اقدام آقای ... رئیس سابق شعبه ... دادگاه عمومی تهران به شرح دادنامه شماره ... از حیث ابطال وکالتنامه و نیز عملکرد آقای ... مطابق دادنامه شماره ... مبنی بر رد واخواهی و تأیید رای غیابی موصوف (صرف‌نظر از اینکه دو مقوله فسخ و ابطال مفاهیم مختلفی داشته و آثار و نتایج متفاوتی بر آنها مترتب است) به لحاظ اینکه بدون توجه به موضوع



دفاعیه و کسب نظر نماینده محترم دادرسی انتظامی قضات اجمالا مبنی بر: «اتخاذ تصمیم شایسته و قانونی...» مشاوره نموده و چنین رای می‌دهد:

رای دادگاه

اولاً، درست است که قرار تامین می‌بایست متناسب باشد اما این تناسب در یک جرم خطئی با در نظر گرفتن وضعیت و موقعیت و حیثیت متهم و به ویژه تضمین پرداخت خسارت توسط بیمه‌گذار به تشخیص قاضی رسیدگی‌کننده است و لزومی ندارد که معادل مبلغ دیه باشد فلذا آقای ... رئیس شعبه ... دادگاه عمومی کرمانشاه که با مدنظر داشتن بیمه‌نامه قرار وثیقه پنج میلیون ریالی صادر کرده مرتکب تخلف نشده است.

ثانیاً، آقای ... دادرسی شعبه مذکور نیز در تشدید مبلغ وثیقه به دلایل فوق تخلف ننموده و همچنین عدم پرسش از متهم در انتخاب یکی از انواع ششگانه دیه

سال ۷۸ بالغ بر هشتاد و سه میلیون ریال بوده است فلذا قرار نامتناسب است.

ثانیاً، آقای ... که قرار مذکور را در سال ۷۹ تشدید و یکصد میلیون ریال تعیین کرده نیز قرار نامتناسب صادر نموده زیرا معادل ریالی دیات فوق و غیره در این سال جمعا یکصد و سی میلیون ریال بوده و پذیرش بیمه‌نامه به عنوان وثیقه نیز صرف‌نظر از اینکه قانوناً صحیح به نظر نمی‌رسد تعهدات جانی بیمه مطابق بیمه‌نامه ابرازی هشتاد میلیون ریال است، نه یکصد میلیون ریال. همچنین تخلفات دیگری برای آقای ... ذکر شده که عبارتند از:

- ۱- از رسیدگی و اظهارنظر در خصوص شکستگی دنده‌های ۴، ۵، ۶ و استخوان بینی یکی از شکات (آقای «ج - و») غفلت کرده است.
- ۲- جانی در انتخاب یکی از اقسام سته دیات مخیر است ولی از وی پرسش به عمل نیآورده است.
- ۳- مجازات قتل غیر عمدی در اثر بی احتیاطی در امر

شرط ضمن عقد لازم صورت گرفته تخلف انتظامی محسوب می‌گردد و چون از تاریخ صدور رای اصلی تا زمان تقدیم شکوائیه انتظامی (۸۱/۴/۳۱) بیش از دو سال سپری شده تعقیب آقای ... صادرکننده آن مسئول مرور زمان شده و نظر بر موقوفی تعقیب دایره ولی آقای ... قابل تعقیب انتظامی است و در خصوص آقایان ... و ... رئیس و مستشار شعبه ... دادگاه تجدیدنظر تهران تخلفی مشهود نیست.

پس از ابلاغ کیفرخواست، لایحه دفاعیه قاضی مشتکی عنه واصل شده که هنگام شور قرائت خواهد گردید. اینک دادگاه عالی انتظامی قضات به ترتیب فوق تشکیل است پس از قرائت گزارش پرونده و لایحه دفاعیه واصله و کسب عقیده نماینده دادستان انتظامی قضات در اجرای ماده ۴۱ قانون اصول تشکیلات دادگستری مبنی بر (صدور حکم دائر بر تعیین مجازات انتظامی قاضی مشتکی عنه مورد تقاضاست) با انجام شور به شرح ذیل مبادرت به صدور رای می‌نماید:

رای دادگاه

ب عنایت به مدافعات قاضی امر اجمالا دایر بر اینکه «مورد نوحی حکم دادگاه ابطال وکالتنامه به عمل مختلف از جمله استفاده از ضعف نفس پیرزن ۱۳ ساله به طرق غیرمتعارف و اعمال تهدید و غیره بوده است...» تصمیم مشارالیه بر رد وخواهی از حکم غایبی مبنی بر ابطال وکالتنامه موضوع دعوی محمول بر نظر قضائی است.

لذا ضمن رد کیفرخواست شماره ... دادرسی انتظامی قضات رای بر برائت آقای ... رئیس شعبه ... دادگاه عمومی تهران صادر و اعلام می‌نماید.

دادنامه شماره ۴۹ مورخ ۸۳/۲/۸ شعبه ... دادگاه عالی انتظامی قضات: «عدم توجه به جرح شهود و...» تخلف انتظامی است.

گردشکار: دادرسی انتظامی قضات طبق کیفرخواست شماره ... صادره در پرونده انتظامی کلاسه ... آقای ... رئیس شعبه ... دادگاه عمومی اسلامشهر را در رسیدگی به پرونده کلاسه ... متخلف اعلام و به استناد مواد ۱۴ و ۲۰ نظامنامه راجع به تشخیص انواع تقصیرات انتظامی قضات مجازات انتظامی وی را تقاضا کرده است.

گزارش دادرسی انتظامی قضات اجمالا حاکی است آقای «و - ح» شکایت نموده دو نفر ناشناس که در حال عبور بوده‌اند با وی درگیر شده و یکی از آنها با مشت به بینی او زده که موجب شکستگی بینی وی شده است. پرونده به شعبه ... دادگاه عمومی ارجاع شده حسب دستور دادگاه مرجع انتظامی از طرفین و شهود قضیه تحقیق و نظریه پزشکی قانونی درباره شاکلی اخذ نموده است. در اولین جلسه، دادگاه از آقای «الف - ف» به نام متهم تحقیق و قرار وثیقه به مبلغ سی میلیون ریال درباره وی صادر شده است در جلسه بعدی عده‌ای به عنوان گواه مطالبی بیان نموده‌اند که خلاصه آن حاکی است آقای «م - ک»

شاکلی را زده و مصدوم نموده است. استشهاده مربوط به اظهارات شهود ضمیمه پرونده شده و متهم نیز لایحه‌ای ارسال نموده است. همچنین حسب

درخواست متهم شاکلی سوگند یاد نموده که «الف - ف» او را زده است که از متهم آخرین دفاع اخذ شده متهم لایحه دیگری ارسال و علاوه بر معرفی تعداد دیگری شهود بیان نموده آقای رئیس دادگاه شهود و تقاضای تحقیق محلی را از او نمی‌پذیرد سرانجام در تاریخ ۸۱/۷/۲۸ دادگاه ختم رسیدگی اعلام و در همین تاریخ مبادرت به صدور رای می‌نماید. دادگاه متهم را در مورد صدمات وارده به شاکلی به چند فقره دیه محکوم نموده و شعبه ... دادگاه تجدیدنظر استان تهران به لحاظ اینکه میزان دیات کمتر از خمس دیه کامل بوده قرار رد تجدیدنظرخواهی صادر نموده است. دادرسی انتظامی قضات آقای ... رئیس دادگاه را به علت اینکه از شهود معرفی شده به وسیله متهم تحقیق نکرده همچنین در مورد شخصی که به عنوان ضارب معرفی شده تحقیق و اظهارنظر ننموده و در مورد جرح شهود به وسیله متهم و توسل به قسم موضوع ماده ۱۳۳۱ قانون مدنی در امور کیفری و عدم صدور رای طرف یک هفته پس از اعلام ختم

نکردن در مورد شخصی که به عنوان ضارب معرفی شده و اظهارنظر نکردن در مورد اتهام وی و عدم توجه به جرح شهود به وسیله متهم و توسل به قسم موضوع ماده ۱۳۳۱ قانون مدنی در امر کیفری است که با احراز تخلفات مزبور به استناد مواد ۱۴ و ۲۰ نظامنامه راجع به تشخیص انواع تقصیرات انتظامی قضات نامبرده به کسر عشر حقوق ماهانه به مدت دو ماه محکوم می‌گردد در مورد عدم صدور رای طرف مهلت یک هفته پس از اعلام ختم دادرسی چون دادگاه پس از استماع آخرین دفاع ختم دادرسی را اعلام نکرده لذا از این جهت تخلفی احراز نمی‌شود و رای بر برائت قاضی موصوف صادر می‌شود.

دادنامه شماره ۱۳۸ - ۹۳۱ مورخ ۱۳۸۳/۴/۶ شعبه ... دادگاه عالی انتظامی قضات: «تخلف انتظامی، به خاطر عدم اعلام محکومیت غیرقطعی متهم در تاریخ صدور حکم به زندان به منظور ابلاغ به محکوم علیه...»



دادرسی وی را متخلف شناخته و تعقیب انتظامی قاضی مشتکی عنه را درخواست کرده است. کیفرخواست صادره جهت ابلاغ به قاضی مربوطه ارسال شده به علت غیبت قاضی نامبرده و عدم دسترسی به وی کیفرخواست از طریق نشر آگهی در روزنامه به وی ابلاغ شده که لایحه دفاعیه‌ای ارسال نکرده است. اینک شعبه ... دادگاه عالی انتظامی قضات به ترتیب فوق تشکیل است با قرائت گزارش پرونده و کسب عقیده نماینده دادرسی انتظامی قضات مبنی بر: «تخلف تصمیم شایسته و قانونی...» با انجام شور به شرح ذیل مبادرت به صدور رای می‌نماید:

رای دادگاه

تخلفات اعلامی علیه آقای ... رئیس شعبه ... دادگاه عمومی اسلامشهر که بلاذفاع نیز مانده است عبارت از عدم تحقیق از شهود معرفی شد به وسیله متهم و تحقیق

جریان امر: بر اساس نظریه آقای ... معاون دادرسی انتظامی قضات و عدول آقای ... دادیار دادرسی مذکور از قرار منع تعقیب خویش خلاصه نظریه آقای معاون دادرسی عبارت از این است که: پرونده محلی به کلاسه ... مطروحه در شعبه ... دادگاه عمومی بخش لوسانات و پرونده کلاسه ... اجرای احکام دادگاه بخش لوسانات دلالت دارد آقای «ه - ر» (شاکلی انتظامی) که در پرونده مذکور متهم بوده پس از صدور قرار اخذ کفیل بوجه الکفاله مبلغ پنج میلیون ریال در مورد او در ذیل قرار مرقوم نموده «اینجانب یک میلیون تومان اوراق مشارکت دارم ولی کفیل ندارم قرار غیرقانونی و خلاف شرع اسلام است به آن شدیداً اعتراض دارم» و لازم به ذکر است در بند ۳ ماده ۱۲۹ قانون آیین دادرسی کیفری سابق تصریح شده بود در مورد قرار تأمین کفیل در صورتی که متهم تقاضا نماید به جای کفیل وجه نقد یا مال منقول یا غیرمنقول بدهد بازپرس

مكلف به قبول آن است ولیکن قانون آیین دادرسی دادگاه‌های عمومی و انقلاب در امور کیفری در این مورد ساکت می‌باشد و هرچند شاکی انتظامی بالصراحه درخواست تبدیل قرار اخذ کفیل را به اخذ وثیقه نموده ولیکن با توجه به اینکه متهم اظهار نموده یک میلیون تومان اوراق مشارکت دارد چنین به نظر می‌رسد نامبرده درخواست سپردن اوراق مشارکت را به جای معرفی کفیل داشته و دادرس صادرکننده قرار اخذ کفیل در موردی که متهم اعلام نموده یک میلیون تومان اوراق مشارکت دارد تحقیق و اظهارنظری ننموده و با توجه به اینکه متهم سن خود در ۷۲ ساله اظهار نموده و آقای ... دادرس لواسان که به عنوان شاکی از ایشان تحقیق شده اظهار نموده شخصا شکایتی ندارد و رضایت خود را اعلام نموده است و با توجه به اینکه محل سکونت متهم به حکایت مندرجات برگ تحقیق وی، تهران اظهار شده به نظر معرفی کفیل از ناحیه

۸۲/۱/۲۸ اصدار یافته اقتضاء داشته که مراتب ابلاغ دادنامه به زندانی و همچنین اعلام محکومیت متهم به زندانی که جمعا هشتصد هزار ریال جزای نقدی قابل اجرا بوده (و حبس ما به ازاء جزای نقدی هشت روز بوده) و محکومیت دیگر متهم به حبس تعلیق گردیده بود بلافاصله پس از صدور رای دستور دادگاه به زندانی اعلام شود تا متهم پیش از محکومیت غیرقطعی‌اش در زندان نماند که این امر رعایت نشده و دادنامه در تاریخ ۸۲/۳/۳۰ ابلاغ شده است و در تاریخ ۸۲/۳/۱۲ آقای «م - ع» به عنوان کفیل از متهم کفالت نموده لیکن دادرس دادگاه آقای ... یک روز پس از کفالت کفیل ملائت کفیل را محرز دانسته و قرار قبولی کفالت صادر نموده و دستور آزادی زندانی را صادر نموده و دادرس نامبرده به این مورد که حکم غیرقطعی در مورد متهم در زمان کفالت کفیل اجرا شده نیز توجه نداشته است. لازم به ذکر است با توجه به بخشنامه

به عنوان وجه نقد یا مال در صورت ارائه به عنوان وثیقه قابل قبولی می‌باشد یا خیر به عمل نیامده و ... در موارد مذکور آقای ... دادرس لواسانات مرتکب تخلف انتظامی اهمال در انجام وظیفه شده همچنین آقای ... در تاریخ ۸۲/۳/۱۲ با توجه به اینکه کفیل با تسلیم برگ کفالت‌نامه از متهم کفالت نموده لیکن ایشان در تاریخ ۸۲/۳/۱۳ ملائت کفیل را احراز کرده و قرار قبولی کفالت صادر نموده اقتضاء داشت پس از کفالت کفیل نسبت به صدور قرار قبولی کفالت و آزادی متهم اقدام می‌نمود و در این مورد همکار محترم اظهارنظری ننموده‌اند و ... عقیده به تعقیب انتظامی ایشان دارم و ... پس از عدول آقای دادیار از قرار منع تعقیب و اعلام موافقت با نظریه تعقیب انتظامی آقایان قاضیان نامبرده سرانجام با نظریه‌های فوق موافقت شده در نتیجه کیفرخواست‌های شماره بالا از دادرسی انتظامی قضات صادر شده به استناد مادتين ۱۴ و ۲۰ نظامنامه راجع به تشخیص انواع تقصیرات انتظامی قضات تقاضای مجازات انتظامی قاضیان مشتکی عنهما انتظامی گردیده است.

کیفرخواست‌ها به قاضیان امر ابلاغ شده از ناحیه هر یک لایحه دفاعیه‌ای واصل شده که هنگام شور قرائت خواهد شد.

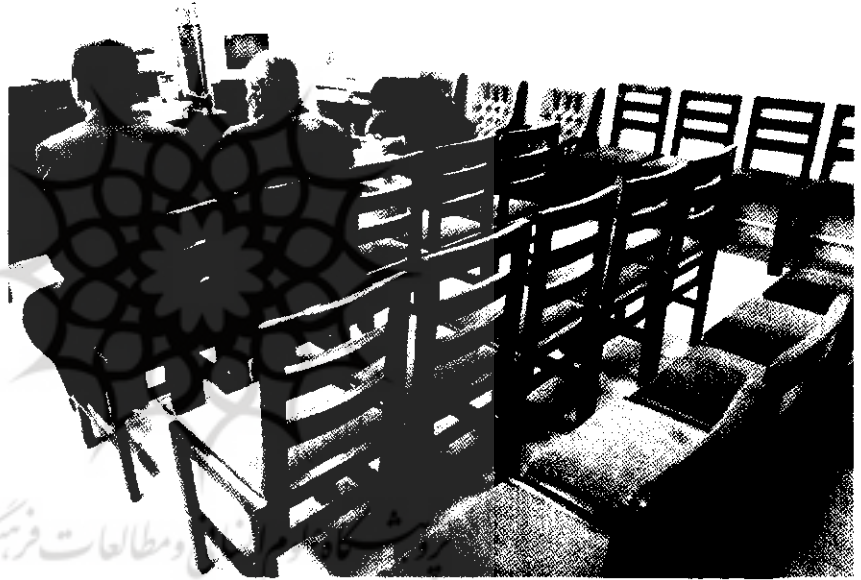
اینک شعبه ... دادگاه عالی انتظامی قضات به ترتیب فوق تشکیل است پس از مطالعه گزارش امر و لوابیح دفاعیه با کسب عقیده معاون محترم دادرسی انتظامی قضات مبنی بر: (صدور حکم دائر بر تعیین مجازات انتظامی بر اساس کیفرخواست دادرسی انتظامی مورد تقاضاست) مشاوره نموده به شرح آتی رای صادر می‌نماید:

رای دادگاه

۱- با توجه به مدافعات دادرس دادگاه و ارائه اسناد و مدارک از ناحیه وی اجمالا اینکه «کفیل در برگ کفالت پرداخت مبلغی معادل وجه‌الکفاله را برای دلیل ملائت خویش درخواست نمود که این وجه را در روز ۸۲/۳/۱۲ ساعت یک و چهل و چهار دقیقه بعدازظهر در حساب سپرده تودیع لیکن قبض سپرده را در اول وقت اداری ۸۲/۳/۱۳ ارائه نموده ایراد دادرسی انتظامی قضات به عملکرد مشارالیه وارد به نظر نمی‌رسد لذا ضمن رد کیفرخواست شماره ... رای برائت آقای ... دادرس دادگاه عمومی لواسانات صادر و اعلام می‌نماید.

۲- عدم اعلام محکومیت غیرقطعی متهم در تاریخ صدور حکم به زندان به منظور ابلاغ به محکوم‌علیه که به علت صدور قرار تأمین کفالت و عجز از معرفی کفیل در زندان به سر می‌برد به ترتیب مذکور در گزارش مبنای کیفرخواست تخلف است و مدافعات قاضی مشتکی عنه انتظامی در این موارد موثر تشخیص داده نشد.

بنا به مراتب آقای ... دادرس دیگر دادگاه عمومی لواسانات را بابت تخلف مذکور به استناد ماده ۱۴ نظامنامه راجع به تشخیص انواع تقصیرات انتظامی قضات به کسر عشر حقوق ماهیانه به مدت سه ماه محکوم می‌نماید. ایراد دیگر دادرسی انتظامی قضات با توجه به مدافعات مشارالیه و اوضاع و احوال پرونده وارد به نظر نرسید. این رای قطعی است.



شماره ۱۳۳۹۴/۱/۸۱ - ۸۱/۴/۱۵ قوه قضائیه که در بند «۵» آن قید شده در مورد محکومان قانون نحوه اجرای محکومیت‌های مالی مصوب ۱۳۷۷ با عنایت به بخشنامه ۱/۸۱/۱۲۵۲۳ - ۸۱/۶/۲۷ تاریخ محاسبه مبلغ یکصد هزار ریال به ازای هر روز بازداشت ۸۱/۸/۱ تعیین می‌گردد حبس ما به ازاء جزای نقدی مورد محکومیت نامبرده هشت روز بوده بنا به مراتب با توجه به اینکه آقای ... دادرس دادگاه لواسانات دادنامه و محکومیت غیرقطعی متهم را بلافاصله به متهم زندانی که با قرار کفیل زندانی بوده اعلام نموده ضرورت داشته ضمن اعلام محکومیت غیرقطعی به زندان اعلام شود تا بیش از مدت محکومیت قطعی در زندان نباشد عدم رعایت این امر باعث شده متهم بیش از مدت محکومیتش در زندان بماند و در مورد اینکه متهم در ذیل قرار اخذ کفیل صادره در مورد او اعلام نموده که یک میلیون تومان اوراق مشارکت دارد بررسی و اظهارنظر در این خصوص که آیا اوراق مشارکت که متهم مدعی دارا بودن آن است

متهم متعسر بوده و قرار تأمین کفیل صادره موجب شده متهم از تاریخ ۸۲/۱/۲۴ لغایت ۸۲/۳/۱۳ زندانی شود و با توجه به اینکه اصولا مقررات مندرج در ماده ۱۳۲ قانون آیین دادرسی کیفری صدور قرار تأمین به منظور دسترسی به متهم و حضور به موقع وی در موارد لزوم و جلوگیری از فرار یا پنهان شدن یا تبانی با دیگری می‌باشد به نظر می‌رسد اقتضاء داشته تا دادرس دادگاه با بررسی این موضوع که آیا اوراق مشارکت به عنوان وجه نقد یا مال متعلق به متهم به عنوان وثیقه از ناحیه او قابل ابداع می‌باشد یا خیر و در صورت موجود بودن اوراق مشارکت نزد متهم و احراز تعلق آن اوراق به وی و در صورت امکان وصول وجوه اوراق مشارکت از ناحیه دادگاه در صورت ابداع به عنوان وثیقه با توجه به فلسفه صدور قرار تأمین دادگاه می‌بایستی نسبت به تبدیل قرار کفالت به وثیقه اقدام می‌نمود تا اخذ تأمین منتهی به بازداشت متهم نگردد. همچنین دادنامه صادره درباره متهم در تاریخ