

تبصره یک ماده ۶۹۰ قانون مجازات اسلامی

دادگاه صرفاً مجاز به دستور توقف عملیات متجاوز است، نه رفع تصرف

دادنامه شماره ۲۷ - ۸۶/۲/۹ شعبه ... دادگاه عالی انتظامی قضات؛ «صدور دستور رفع تصرف از ملک موضوع تصرف عدوانی به جای صدور دستور متوقف ماندن عملیات متجاوز و... تخلف انتظامی است.»

پرونده و لایحه دفاعیه واصله و کسب عقیده نماینده محترم دادرسی انتظامی قضات دایر بر (صدور حکم دایر بر تعیین مجازات انتظامی قاضی مشتکی عنه مورد تقاضاست) مشاوره نموده و به شرح آتی رای می‌دهد:

رای دادگاه

صدور دستور رفع تصرف از ملک موضوع تصرف عدوانی به جای صدور دستور متوقف ماندن عملیات متجاوز و صدور قرار منع تعقیب متجاوز به عنوان نداشتن سوءنیت آن هم به استناد تمکین از دستور دادگاه با وجود اینکه هنگام تنظیم صورت جلسه اجرای دستور مرقوم حضور نداشته است به ترتیب منعکس در گزارش مبنای کیفرخواست انتظامی تخلف است و دفاع قاضی امر نسبت به این موارد موثر تشخیص داده نشد و لذا آقای ... دادرس شعبه یک دادگاه عمومی بخش ... را با توجه به سوابق محکومیت‌های انتظامی قبلی وی با انطباق عملش بر شق دوم ماده ۲۰ نظامنامه راجع به تشخیص انواع تقصیرات انتظامی قضات به تنزل یک پایه قضائی محکوم می‌نماید. در سایر موارد با توجه به دفاع به عمل آمده تخلفی احراز نگردید. رای صادره ظرف یک ماه از تاریخ ابلاغ قابل درخواست تجدیدنظر در هیات تجدیدنظر انتظامی قضات است.



دادنامه شماره ۲۰ - ۸۶/۲/۵ شعبه ... دادگاه عالی انتظامی قضات؛ «کسر خمس حقوق ماهیانه به مدت شش ماه به لحاظ چهار مورد تخلف انتظامی.»

موضوع رسیدگی: کیفرخواست شماره ... دادستان انتظامی قضات دایر بر اعلام تخلف انتظامی علیه آقای ... فرزند ... رئیس شعبه ... دادگاه عمومی اسلامشهر در رسیدگی به پرونده‌های کلاس ... و تقاضای صدور حکم بر محکومیت قاضی نامبرده به استناد ماده ۲۰ نظامنامه راجع به تشخیص انواع تقصیرات انتظامی قضات.

آقای ... دادیار دادرسی انتظامی قضات که به شکایت انتظامی آقایان «۶» و «۸» علیه آقای ... رئیس شعبه ... دادگاه عمومی اسلامشهر رسیدگی نموده ضمن مطالبه و ملاحظه پرونده‌های محلی مورد استناد طی گزارش جریان پرونده‌های امر چنین اظهارنظر کرده است:

در این وضعیت واجد اشکال قانونی بوده و جای تامل دارد.
۳- پس از وصول پرونده به دادگاه و تقاضای رفع اشتباه و اعاده به وضع سابق بدون هیچ اقدامی دستور بایگانی پرونده صادر شده است. بنا به مراتب قاضی دادگاه مذکور مرتکب تخلف انتظامی شده و به استناد اخیر ماده ۲۰ و با رعایت ماده ۲۵ نظامنامه تعقیب انتظامی نامبرده مورد تقاضاست.
پس از موافقت آقای دادستان انتظامی قضات با نظریه مذکور کیفرخواست شماره مورد بحث درباره قاضی امر صادر و پرونده به دادگاه عالی انتظامی قضات ارسال و جهت رسیدگی به این شعبه ارجاع گردیده است. کیفرخواست صادره به تقاضای مشتکی عنه موصوف ابلاغ و از ناحیه وی لایحه دفاعیه‌ای به دادگاه واصل گردیده که مشروح آن به هنگام شور قرائت خواهد شد.
اینک شعبه ... دادگاه عالی انتظامی قضات به ترتیب فوق تشکیل است بعد از قرائت گزارش

خلاصه جریان پرونده: آقای «ر.م.» به شرح شکوائیه مورخ ۸۳/۱۱/۱۸ تقدیمی به دادرسی انتظامی قضات از عملکرد دادرس موصوف در رسیدگی به پرونده محلی کلاس ... اعلام شکایت نموده که رسیدگی به موضوع به آقای ... دادیار دادرسی انتظامی قضات ارجاع و مشارالیه پس از استعلام چگونگی موضوع از ریاست دادگستری استان تهران و وصول گزارش از آن دادگستری و سپس مطالبه و ملاحظه محتویات پرونده ضمن گزارش خلاصه جریان آن چنین اظهارنظر کرده است:

«با توجه به مفاد گزارش و بررسی و ملاحظه پرونده قضائی محلی بر اقدامات و عملکرد قضائی آقای ... دادرس شعبه یک بخش ... در جریان رسیدگی به پرونده امر اشکال و ایراداتی وارد است که تخلف انتظامی محسوب می‌شود.

۱- صدور دستور رفع تصرف از ملک قانونی نبوده زیرا دادگاه صرفاً مجاز است که به استناد تبصره یک ماده ۶۹۰ قانون مجازات اسلامی دستور متوقف ماندن

به لحاظ عدم رعایت تبصره ۶ ماده ۳ قانون تشکیل دادگاه‌های عمومی و انقلاب و...

گردشکار: آقای ... دادیار انتظامی پس از گزارش جریان پرونده چنین اظهارنظر کرده است: الف- تخلفات آقای ... رئیس شعبه ... دادگاه عمومی: ۱- صرف‌نظر از اینکه هیچگونه دلیلی بر توجه اتهام قتل عمدی نسبت به «ع. ح» ۶ ساله و «م. ح» ۱۲ ساله وجود نداشته به فرض وجود دلیل به استناد ماده ۴۹ قانون مجازات اسلامی میرا از مسئولیت کیفری هستند ولی در تاریخ ۸۳/۳/۲۳ به آنها اتهام قتل «م. ح» را تفهیم نموده است لذا ماده مرقوم و ماده ۱۲۹ قانون آیین دادرسی کیفری را رعایت نکرده است.

۲- بدون اینکه دلیل بر توجه اتهام قتل عمدی به «ف. ر»، «ل. ش»، «س. م» و «ز. ح» وجود داشته باشد اتهام قتل عمدی «م. ح» را به آنان تفهیم نموده و در نهایت در قرار صادره نفیاً یا اثباتاً راجع به آقایان



اظهارنظری نکرده است مع الوصف از اعمال مواد ۶۸ و ۱۲۹ قانون مرقوم تخلف نموده است و به‌رغم تذکر آقای ... دادستان رباط کریم، طبق دادنامه شماره ... فقط نسبت به «ع. ح» و «م. ح» (صغار) اظهارنظر کرده است.

۳- طبق تبصره ۶ ماده ۳ قانون تشکیل دادگاه‌های عمومی و انقلاب در حوزه قضائی بخش، دادرسی در جرائمی که رسیدگی به آنها در صلاحیت دادگاه کیفری استان است به جانشینی بازپرس تحت نظارت دادستان مربوط اقدام می‌نماید ولی در موضوع مانحن فیه قرار بازداشت موقت صادره و تمدیدهای آن را به نظر رئیس حوزه قضائی گلستان و روسای شعب ... و ... دادگاه عمومی بخش مذکور به ترتیب آقایان ... و ... رسانده و نامبرندگان نیز موافقت کرده‌اند.

۴- به استناد بند «ن» ماده ۳ مرقوم قرار بازداشت موقت ۱۰ روز قابل اعتراض می‌باشد ولی هیچ کدام از تمدیدهای بازداشت موقت به متهم «ف. ح» ابلاغ نشده است.

ارجاع و به این شعبه ارجاع گردید. کیفرخواست صادره به قاضی مشارالیه در تاریخ ۸۵/۱۲/۳ ابلاغ ولیکن طبق گواهی دفتر دادگاه تاکنون لایحه دفاعیه‌ای از ناحیه وی واصل نگردیده است. اینک شعبه ... دادگاه عالی انتظامی قضات به ترتیب فوق تشکیل است بعد از قرائت گزارش پرونده و کسب عقیده نماینده محترم دادرسی انتظامی قضات دایر بر (صدور حکم دایر بر تعیین مجازات انتظامی قاضی مشتکی عنه مورد تقاضاست) مشاوره نموده و به شرح آتی رای می‌دهد:

رای دادگاه

با توجه به گزارش مبنای کیفرخواست انتظامی که در قبال آن دفاعی به عمل نیامده تخلف قاضی امر از جهات زیر ثابت است:

۱- قطعی اعلام نمودن رای بر قبول اعسار خواهان از پرداخت هزینه دادرسی ۲- مردود اعلام نمودن درخواست اعسار وخواه از پرداخت هزینه دادرسی

«توجهها به شکایت انتظامی مطروحه و گزارش واضله از دادگستری استان تهران و اوراق پرونده‌های مجلی که منحص آنها منعکس شد آقای... رئیس شعبه... دادگاه عمومی شهرستان اسلامشهر در جریان رسیدگی به پرونده‌های قضائی موضوع گزارش مرتکب تخلفات انتظامی زیر شده است:

۱- با تخطی از مقررات ماده ۵۰۷ قانون آیین دادرسی مدنی بدون اینکه در پرونده‌های کلاسه ... به خواسته اعسار از پرداخت هزینه دادرسی طرف دعوی اصلی خواننده واقعی بپردازد به دعوی اعسار از هزینه دادرسی رسیدگی و رای به نفع خواهان صادر نموده و به علاوه با وصف اینکه دادنامه شماره ... راجع به معافیت خواهان به طور موقت از پرداخت مبلغ ۴۷۹۲۰۰۰ ریال هزینه دادرسی می‌باشد رای صادره قطعی اعلام شده است.

۲- با وصف اینکه آقای «ا. ر» در پرونده کلاسه... ضمن وخواهی از رای مدعی اعسار از هزینه دادرسی شده و استشهادیه‌ای هم در این راستا ضمیمه دادخواست تقدیم نموده آقای رئیس دادگاه که قبلاً رای مشابه به نفع خواهان پرونده صادر کرده بدون توجه به استشهادیه و دلیل تقدیمی وخواه و مقررات ماده ۵۰۷ قانون دادرسی مدنی در رای فاقد استدلال دعوی اعسار وخواه را مردود اعلام کرده است.

۳- همان گونه که مرجع تجدیدنظر به دفعات به نحوه رسیدگی دادگاه نخستین ایراد کرده دادنامه شماره ... (که البته در گزارش به اشتباه ... قید شده است) در آن واحد ناظر بر دعوی اعسار از هزینه دادرسی و تأیید حکم غیابی می‌باشد که خلاف قانون مازالذکر است زیرا چنانچه دعوی اعسار رد شود باید این رای به خواهان ابلاغ شود.

پس ز قطعیت آن به محکوم علیه یا وخواه ابلاغ گردد و در مهلت هزینه دادرسی مرحله وخواهی را پرداخت کند و حسب مورد تصمیم شایسته‌ای اتخاذ کند در حالی که در پرونده حاضر آقای رئیس دادگاه همزمان با رد اعسار حکم غیابی را تأیید کرده است. ۴- در پرونده کلاسه ... به خواسته تجدیدنظرخواهی و اعسار از پرداخت هزینه دادرسی مرحله تجدیدنظر که مستند به استشهادیه است آقای رئیس دادگاه به فاصله یک روز از تقدیم دادخواست مطابق دادنامه شماره ... ادعای اعسار تجدیدنظرخواه را مردود اعلام کرده و قاطعیت یا قابلیت تجدیدنظرخواهی این رای نیز قید نشده است.

۵- با تخطی از ماده یک قانون اجرای احکام مدنی در حالی که هنوز رای به مرحله قطعیت نرسیده و تکلیف تجدیدنظرخواهی آن معین نشده در تاریخ ۸۳/۱۱/۱۱ اجرائیه صادر نموده است که البته پس از سیر مراحل قانونی و قطعیت آن مجدداً در تاریخ ۸۳/۱۲/۲۱ اجرائیه صادر گردیده است.

ملذ، به لحاظ ارتکاب تخلفات انتظامی مذکور مستندا به ماده ۲۰ نظامنامه راجع به تشخیص انواع تقصیرات انتظامی قضات به تعقیب انتظامی آقای... رئیس... دادگاه عمومی اسلامشهر اظهارنظر می‌شود.

پس از موافقت آقای دادستان انتظامی قضات با نظر به مذکور کیفرخواست انتظامی مورد بحث درباره آقای ... صادر و پرونده به دادگاه عالی انتظامی قضات

در مرحله وخواهی بدون توجه به دلایل تقدیمی نامبرده و ورود در ماهیت دعوی بدون اقدام قانونی نسبت به دریافت هزینه دادرسی ۳- صدور رای بر رد دعوی اعسار تجدیدنظرخواه از پرداخت هزینه دادرسی در مرحله تجدیدنظرخواهی بدون رسیدگی به دلایل اقامه شده از ناحیه وی ۴- صدور اجرائیه قبل از قطعیت رای.

بنا به مراتب آقای ... رئیس شعبه ... دادگاه عمومی اسلامشهر را بابت تخلفات مذکور با انطباق عملش بر صدر ماده ۲۰ نظامنامه راجع به تشخیص انواع تقصیرات انتظامی قضات به کسر خمس حقوق ماهیانه به مدت شش ماه محکوم می‌نماید. در سایر موارد با توجه به اوضاع و احوال پرونده تخلفی احراز نگردید. رای صادره قطعی است.

دادنامه شماره ۲۴ تا ۲۱ - ۸۶/۲/۵ شعبه... دادگاه عالی انتظامی قضات: «تخلف انتظامی

دادنامه شماره ۱۹ - ۸۶/۲/۴ شعبه ... دادگاه عالی انتظامی قضات: «صدور حکم له خواهان باسستحقاق وجهی بابت خسارت عدم انجام اضافه کاری ممکن الحصول از مصادیق عدم النفع تلقی شده، تخلف انتظامی است.»

خلاصه پرونده: آقای «ف» از آقای ... رئیس شعبه ... دادگاه عمومی شیراز شکایت انتظامی مطرح نموده و به طور خلاصه چنین اعلام داشته است که آقای ... رئیس شعبه ... دادگاه عمومی شیراز در صدور رای در پرونده کلاسه ... به شماره دادنامه شماره ... نسبت به قسمتی از ضرر و زیان مورد مطالبه نفیاً و اثباتاً اظهارنظر نکرده و اینجانب با مراجعه به دادگاه تقاضای صدور رای اصلاحی نمودم با تغییر تشکیلات قضائی و قائم مقامی شعبه ... دادگاه عمومی به جای شعبه ... آقای ... رئیس دادگاه بر اثر اعمال نفوذ عوامل متنفذ انتظامی و اطلاعاتی ضمن برخورد شدید و دور از انتظار اقدامی در خصوص درخواست قانونی مزبور به عمل نیاورده است.

با ارجاع شکوائیه جهت رسیدگی به آقای ... دادیار دادرسی انتظامی قضات مشارالیه پرونده موضوع شکایت انتظامی را مطالبه و مورد بررسی قرار داده و ضمن گزارش خلاصه جریان پرونده امر در خصوص مورد چنین اظهارنظر کرده است:

تخلفات زیر از ناحیه دادگاه بدوی صورت گرفته است:

۱- طبق ماده ۵۱۵ قانون آیین دادرسی دادگاههای عمومی و انقلاب در امور مدنی مطالبه خسارت دادرسی در اثناء رسیدگی تجویز شده و خواهان دعوی قبل از حلول جلسه اول طی لایحه مورخه ۸۲/۳/۷ صدور حکم بر وصول خسارات مزبور را درخواست کرده و معادلک دادگاه در اثناء رای توجهی به آن ننموده و علیرغم درخواست ذینفع اقدامی در صدور رای اصلاحی هم به عمل نیاورده است.

۲- خواهان در درخواست تقدیمی ضرر و زیان مورد نظر خود را به طور کلی عنوان کرده و در لایحه توضیحی صدرالذکر موارد آن منجمه مخارج بیمارستان را به تفکیک احصا نموده که با این ترتیب دادگاه تکلیف داشته در صدور رای نسبت به مورد مذکور نیز نفیاً یا اثباتاً تصمیم گیری نماید در حالی که به این وظیفه قانونی عمل نکرده و همانند شق اول از اصدار رای اصلاحی استنکاف ورزیده است.

۳- مطابق تبصره ۲ ماده مرقوم خسارت عدم النفع قابل مطالبه نبوده ولی دادگاه در ارتباط با اضافه کاری اداری مورد مطالبه خواهان که از مصادیق بارز عدم النفع می باشد مبادرت به صدور حکم له خواهان نموده است.

۴- علیرغم اینکه هیچگونه دلیل از طرف خواهان در رابطه با هزینه ایاب و ذهاب ارائه نشده اصدار رای بر محکومیت خواننده به پرداخت وجهی بابت هزینه مزبور مغایر ماده ۱۹۴ و بند ۴ ماده ۲۹۶ قانون آیین دادرسی مدنی است.

۵- با التفات به اینکه خواهان به دادخواست خود مستنداً به ماده ۱۴ ماده ۳ قانون وصول برخی از درآمدهای دولت فقط مبلغ دو هزار ریال تمسیر

خواهد گردید. اینک دادگاه عالی انتظامی قضات به ترتیب فوق تشکیل است پس از قرائت گزارش پرونده و لوابیح دفاعیه واصله و کسب عقیده نماینده دادستان انتظامی قضات مبنی بر (صدور حکم دائر بر تعیین مجازات انتظامی قضات مشتکی عنهم مورد تقاضاست) با انجام شور به شرح ذیل مبادرت به صدور رای می نماید:

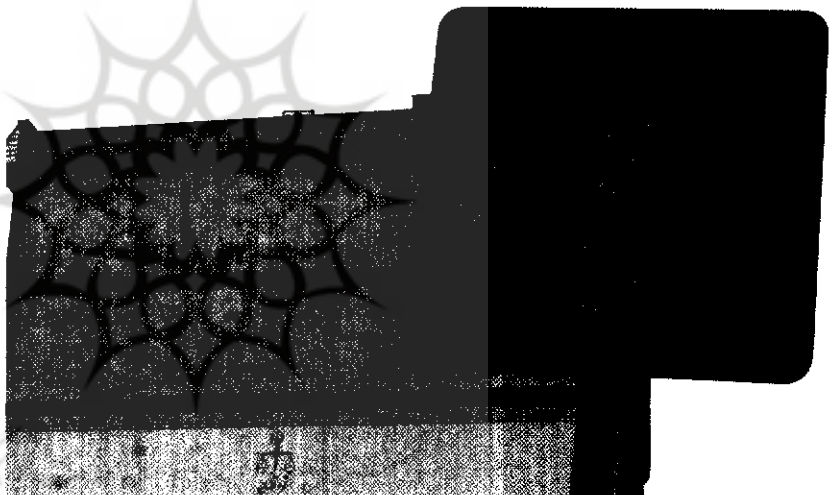
رای دادگاه

عملکرد آقای ... رئیس وقت شعبه ... دادگاه عمومی بخش گلستان (جاتشین بازپرس) در عدم اظهارنظر نسبت به دو نفر که به هر حال به عنوان متهم به آنان تفهیم اتهام نموده، ارسال پرونده موضوع تمدید قرار بازداشت موقت، نزد رئیس حوزه قضائی محل به جای ارسال آن نزد دادستان ذیربط و عدم ابلاغ آن به متهم زندانی، همچنین صدور قرار مجرمیت متهم بدون اخذ آخرین دفاع او و غفلت از اتخاذ تصمیم

طبق بند «ک» همان ماده پس از آنکه تحقیقات پایان یافت، بازپرس آخرین دفاع متهم را استماع می نماید ولی در این پرونده پس از تفهیم اتهام به نامبرده هیچگونه تحقیقاتی از وی نشده است.

ع- نظر به اینکه ضمن تحقیق و طبق گزارش کلاتری یک قبضه سلاح کمبری (کلت) که آلت قتل بوده از متهم اصلی «ف. ح» کشف شده که در حال حاضر در گاو صندوق دفترکل دادگستری مزبور نگهداری می شود، در اعمال ماده ۷۷ قانون آیین دادرسی کیفری جهت رسیدگی به اتهام نگهداری سلاح غیرمجاز اقدامی به عمل نیاورده و در رای صادره نیز راجع به آن تعیین تکلیف نکرده است.

۷- طبق بند یک شق «ن» ماده ۳ فوق الذکر قرار منع تعقیب قابل اعتراض است ولی با صدور قرار منع تعقیب خانمها «س. م» و «ز. ح» از اتهام قتل «م. ق» به اولیاء دم ابلاغی صورت نگرفته و دستوری در این مورد نداده است.



قانونی در خصوص اتهام نگهداری اسلحه غیرمجاز و نیز عدم نظارت بر ابلاغ قرار منع تعقیب به اولیاء دم تخلف است و دفاع قاضی موصوف در مورد فوق موثر تشخیص داده نشد.

بنا به مراتب مشارالیه را با انطباق عملش بر ماده ۱۴ و صدر ماده ۲۰ نظامنامه راجع به تشخیص انواع تقصیرات قضات به کسر خمس حقوق ماهیانه به مدت شش ماه محکوم می نماید. در سایر موارد با توجه به مدافعات به عمل آمده تخلفی از ناحیه وی احراز نشد.

آقایان ... رئیس وقت حوزه قضائی بخش گلستان و ... رئیس شعبه ... و ... رئیس وقت شعبه ... دادگاه عمومی بخش گلستان نیز که برخلاف تبصره ۶ ماده ۳ قانون تشکیل دادگاههای عمومی و انقلاب با قرار بازداشت موقت و تمدید آن موافقت نموده اند مرتکب تخلف گردیده اند.

لذا هر یک از آنان را به استناد صدر ماده ۲۰ همان نظامنامه به کسر عشر حقوق ماهیانه به مدت دو ماه محکوم می نماید. رای صادره قطعی است.

۸- در رسیدگی به موضوع ادعا و شناسایی هویت دو نفر که با وانت پیکان سفیدرنگ از محل وقوع جنایت گریخته اند اقدام مفیدی انجام نداده و به رغم اینکه دختر و همسر «ف. ح» را برای شناسایی و چهره نگاری آنها احضار کرده یکباره موضوع را مکتوم گذاشته و در تصمیم نهایی خود راجع به آنها اظهارنظری ننموده است.

ب: نظر به اینکه آقایان ۱- ... رئیس دادگستری ۲- ... رئیس شعبه ... ۳- ... رئیس شعبه ... دادگاه عمومی بخش گلستان به علت اینکه به جای دادستان رباط کریم طبق بند ۳ نظریه با قرار بازداشت موقت صادره علیه «ف. ح» موافقت کرده اند به استناد تبصره مرقوم در بند مذکور خارج از حدود وظیفه قانونی اقدام نموده و مرتکب تخلف شده اند. با این نظریه موافقت شده و به استناد صدر ماده ۲۰ نظامنامه راجع به تشخیص انواع تقصیرات قضات تقاضای مجازات آنان شده است.

پس از ابلاغ کیفرخواستها، لوابیح دفاعیه قضات امر به جز آقای ... واصل شده که هنگام شور قرائت

تصمیم شایسته و قانونی با انجام شور به شرح ذیل مبادرت به صدور رای می‌نماید:

◀ رای دادگاه

تخلقات آقای ... رئیس شعبه ... دادگاه عمومی تهران عبارت است از:

- ۱- رسیدگی به پرونده‌ای که مشخصات و اسامی تمام خواندگان در دادخواست ذکر نشده.
- ۲- برگ اجراییه بدون توجه به مندرجات توافق‌نامه طرفین در صورت مجلس دادگاه صادر گردیده.
- ۳- به مواد منسوخ قانون آیین دادرسی مدنی استناد شده است اقدامات مزبور در مجموع نشانه مسامحه و اهمال در انجام وظیفه از ناحیه قاضی مشتکی عنه است لذا به استناد ماده ۱۴ نظامنامه راجع به تشخیص انواع تقصیرات انتظامی قضات مشارالیه را به توییح کتبی با درج در برگ خدمت محکوم می‌نماید رای صادره قطعی است.

پرونده به شعبه ... دادگاه عمومی تهران ارجاع شده خواهان‌ها با صرف‌نظر کردن از خواسته تعدیل، درخواست تخلیه می‌نمایند دادگاه پس از استماع اظهارات طرفین جهت تعیین میزان سرقفلی موضوع را به کارشناسی ارجاع و سرانجام مبادرت به صدور گزارش اصلاحی می‌نماید که بر مبنای آن برگ اجراییه صادر و خواندگان به تخلیه در ازاء دریافت مبلغ ۲۲۵ میلیون ریال ملزم شده‌اند.

آقای «ا. ش» یکی از ورثه مرحوم «ع. ش» به گزارش اصلاحی و اجراییه صادره اعتراضی نموده است شعبه ... دادگاه تجدیدنظر به علت اینکه در دادخواست بدوی به طور کلی ورثه مرحوم «ع. ش» طرف دعوی قرار گرفته‌اند بدون اینکه نام و مشخصات همه آنها در دادخواست درج شود و دادگاه بدون اینکه ورثه قانونی متوفی را احراز نماید وارد رسیدگی شده و مبادرت به صدور رای نموده به علاوه در رای صادره به قانون آیین دادرسی منسوخه

الصفاق کرده و پرداخت الباقی هزینه دادرسی را موکول به تعیین مبلغ قطعی محکوم به نموده که با این وصف ضرورت داشته که ماهه‌الاختلاف تمیز الصاقی تا میزان محکوم به، به مأخذ قانونی توسط محکوم له ابطال تمیز شده سپس مبادرت به صدور اجراییه گردد که در پرونده امر چنین اقدامی مشاهده نمی‌شود.

بنام‌اعینها تخلیف آقای ... رئیس وقت شعبه ... دادگاه عمومی شیراز در فقرات ۴ و ۳ و ۲ و ۱ به علت عدم رعایت قوانین موضوعه و تخلیف آقای ... رئیس شعبه ... دادگاه عمومی شیراز در فقره ۵ به لحاظ مسامحه در انجام وظیفه محرز بوده عقیده بر تعقیب انتظامی قضات محترم موصوف را دارم.

پس از موافقت آقای دادستان انتظامی قضات با اظهار نظر آقای دادیار انتظامی و اعلام نظر ایشان مبنی بر تعقیب تعقیب انتظامی آقای ... نتیجتاً کیفرخواست انتظامی مورد بحث درباره آقای ... صادر و پرونده به دادگاه عالی انتظامی قضات ارسال و به این شعبه ارجاع گردیده است.

از ناحیه آقای ... قاضی مشتکی عنه انتظامی لایحه دفاعیه مفصلی به دادگاه واصل گردیده که مشروح آن به هنگام شور قرائت خواهد شد.

بنک شعبه ... دادگاه عالی انتظامی قضات به ترتیب فوق تشکیل است پس از قرائت گزارش پرونده و لایحه دفاعیه واصله و کسب عقیده نماینده محترم دادرسی انتظامی قضات دایر بر (صدور حکم دائر بر تعیین مجازات انتظامی قاضی مشتکی عنه مورد تقاضاست) مشاوره نموده و به شرح آتی رای می‌دهد:

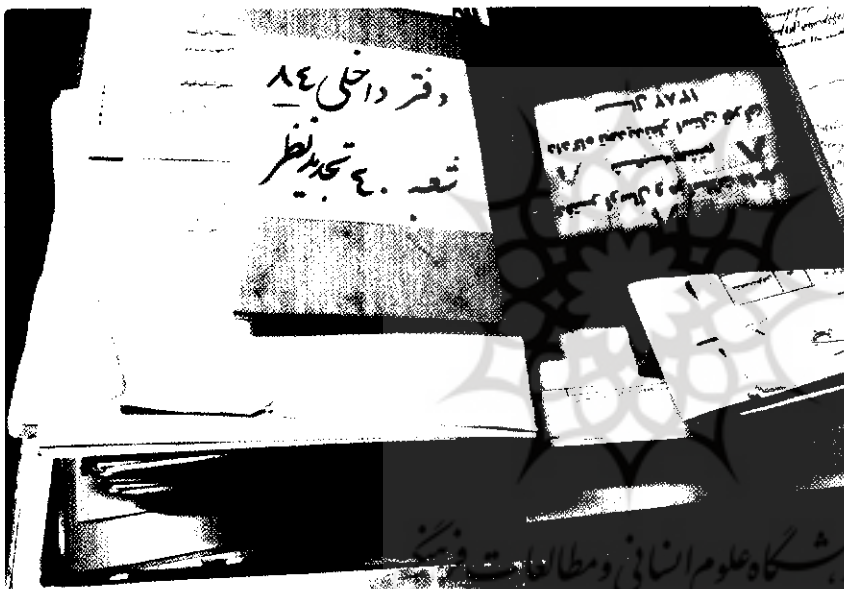
◀ رای دادگاه

عدم اتخاذ تصمیم درباره خسارت دادرسی و ضرر و زیان مورد مطالبه خواهان و صدور حکم له او به استحقاق وجهی بابت خسارت عدم انجام اضافه کاری ممکن‌الحصول که از مصادیق عدم‌النتفع تلقی می‌گردد به کیفیت مطروحه در گزارش مبنای کیفرخواست تخلیف است و مدافعات اقامه شده در این زمینه موثر تشخیص داده نشد.

لذا آقای ... رئیس سابق شعبه ... دادگاه عمومی شیراز را بابت تخلقات مذکور به استناد صدر ماده ۲۰ نظامنامه راجع به تشخیص انواع تقصیرات انتظامی قضات به کسر عشر حقوق ماهیانه به مدت چهار ماه محکوم می‌نماید. در سایر موارد اعلامی با توجه به دفاع قاضی مشتکی عنه انتظامی و اوضاع و احوال پرونده تخلفی احراز نگردد. رای صادره قطعی است.

◀ دادنامه شماره ۲ - ۸۳/۱/۱۵ شعبه ... دادگاه عالی انتظامی قضات: «رسیدگی به دادخواست خواهان‌ها بدون درج نام و مشخصات تمامی خواندگان (وراث) تخلیف انتظامی است.»

موضوع پرونده اجمالاً به این شرح می‌باشد: آقایان «ح. ز» و «ا. ز» دادخواستی به طرفیت ورثه مرحوم «ع. ش» تقدیم و درخواست تعدیل اجاره‌بها و تحبیه عین مستاجر را به علت تغییر شغل نموده‌اند.



◀ دادنامه شماره ۲ - ۸۳/۱/۱۷ شعبه ... دادگاه عالی انتظامی قضات: «به موجب ماده دو لایحه قانونی مرجع تجدیدنظر و اعاده دادرسی نسبت به احکام دادگاه عالی انتظامی قضات مصوب ۵۸ احکام صادره از دادگاه عالی انتظامی قضات درباره قضات دادگستری علی‌الاطلاق و بدون توجه به درجه محکومیت قابل اعاده دادرسی در هیات تجدیدنظر انتظامی قضات می‌باشد.»

خلاصه جریان پرونده: آقای «آ. ر» از جریان پرونده کلاسه ... شعبه ... دادگاه عمومی اهر به دادرسی انتظامی قضات شکایت کرده که دادرسی انتظامی با وصول شکایت آن را به دادگستری آذربایجان شرقی ارسال نموده و مسوول قضائی استان با ملاحظه پرونده مورد شکایت جریان امر را گزارش داده با بررسی پرونده گزارش استان به دادرسی انتظامی واصل شده و دادرسی انتظامی گزارش استان را منعکس و بعد از درج خلاصه

استناد نموده مراتب را به عنوان تذکر به دادگاه بدوی اعلام نموده‌اند که دادگاه بدوی وقوع اشتباه را پذیرفته. شعبه ... دادگاه تجدیدنظر ضمن نقض مفاد گزارش اصلاحی، دعوی خواهان‌های بدوی را رد نموده است دادرسی انتظامی آقای ... رئیس شعبه ... دادگاه عمومی تهران را به علت اینکه بدون درج نام و مشخصات تمامی خواندگان در دادخواست تقدیمی وارد رسیدگی شده و با استناد به مواد قانون منسوخ اقدام به صدور رای نموده و به مندرجات توافق‌نامه طرفین به شرح صورت‌مجلس دادگاه توجه نکرده وی را متخلف شناخته است و در پرونده مسائل دیگری نیز عنوان شده که ذکر آن ضروری به نظر نمی‌رسد.

پس از صدور کیفرخواست و ابلاغ آن به قاضی مربوطه لایحه دفاعیه وی واصل شده که هنگام شور قرائت خواهد گردید. اینک شعبه ... دادگاه عالی انتظامی قضات به ترتیب فوق تشکیل است با قرائت گزارش پرونده و لایحه دفاعیه و کسب عقیده نماینده دادرسی انتظامی قضات مبنی بر «اتخاذ

مندرجات پرونده آقای دادستان انتظامی چنین اظهارنظر کرده:

در خصوص شکایت آقای «آ.ر» از جریان پرونده کلاس ... شعبه ... دادگاه عمومی اهر در مواردی مرتکب تخلف انتظامی شده از جمله دادگاه در تاریخ ۷۸/۲/۲۵ که جلسه دادرسی بوده وجه الضمان تقدیمی به مبلغ نوزده میلیون ریال درباره متهم صادر نموده و متهم را به زندان معرفی ولی ذیل نامه زندان که بدون امضاء مسئول شعبه می باشد قید می شود که چون متهم وجه الضمان را تودیع کرده است از معرفی به زندان خودداری شود سپس دادگاه بدون ختم دادرسی مبادرت به صدور رای می نماید و به نظر می رسد اینکه تاریخ معرفی متهم به زندان مشخص نیست ولی اخذ آخرین دفاع و تشکیل جلسه دادگاه ۷۸/۵/۲۵ بود و تاریخ واریز فیش سپرده ۷۸/۵/۲۶ که در این فاصله متهم آزاد شده است ثانیاً ختم دادرسی در دادگاه بدوی اعلام نشده ولی حکم صادر گشته است.

تقدیمی واریز نموده ام در ذیل نامه اعزام متهم به زندان بدون صدور قرار قبولی قاضی نامبرده نوشته (نظر به اینکه متهم وجه الضمان تودیع کرده از معرفی به زندان خودداری شود رئیس شعبه ... دادگاه عمومی اهر) ولی امضاء آن دیده نمی شود و فاقد تاریخ است و سپس بدون ختم دادرسی مبادرت به صدور رای نموده است که آقای دادیار انتظامی با درج مطالب مذکور رئیس شعبه ... دادگاه عمومی اهر را متخلف دانسته به استناد مواد ۱۴ و ۲۰ نظامنامه تشخیص انواع تقصیرات قضات معتقد به تعقیب انتظامی نامبرده بوده و در مورد اعلام تخلف مسئول قضائی و تنظیم کننده گزارش نسبت به آقایان ... مستشاران شعبه ... دادگاه تجدیدنظر استان آذربایجان شرقی دایره به اینکه به قانون منسوخ استناد نموده اند. نظر به اینکه نتیجه حاصل از استناد به قانون که اصلاح دادنامه یاد شده صورت گرفته، اشتباه در استناد به قانون قابل اغماض است و به لحاظ عدم احراز تخلف به منع



ثالثاً دادگاه تجدیدنظر به استناد مواد منسوخه بند ۴ ماده ۲۲ از قانون تشکیل دادگاه های عمومی و انقلاب مبادرت به صدور حکم نموده و می بایست به استناد ماده ۲۵۰ از قانون آیین دادرسی کیفری دادگاه های عمومی و انقلاب دادنامه را تصحیح و رای را ابرام می نمود بنا به مراتب تخلف انتظامی رئیس شعبه ... دادگاه عمومی اهر عبارت از این است که نامبرده در تاریخ ۷۸/۵/۲۵ با حضور طرفین به شکایت شاکی و اتهام متهم رسیدگی کرده و پس از اخذ آخرین دفاع درباره متهم قرار وجه الضمان صادر نموده، این برگ فاقد امضاء قاضی است که خطی افقی و شکسته به نشانه امضاء در ذیل قرار مشاهده می شود و اسم و شهرت قاضی صادرکننده قرار نوشته نشده در صورتی که طبق قانون مکلف بوده اسم و شهرت خود را بنویسد و امضا کند و نامه اعزام به زندان نیز فاقد تاریخ و شماره و امضای قاضی است و در نامه بدون تاریخ اعلام نموده است که مبلغ وجه الضمان را به موجب فیش

تعقیب معتمد که پس از موافقت آقای دادستان انتظامی قضات کیفرخواست شماره ۴۸۵ مورخ ۷۹/۷/۳۰ برای رئیس شعبه ... دادگاه عمومی اهر صادر شده و پرونده به دادگاه انتظامی قضات ارسال که به شعبه ... دادگاه انتظامی قضات ارجاع گردیده و با ابلاغ کیفرخواست به رئیس شعبه ... دادگاه عمومی اهر نامبرده به شرح هشت صفحه لایحه تقدیمی که در تاریخ ۸۰/۱/۲۰ در دفتر شعبه ... ثبت شده و با ارسال قسمتی از اوراق پرونده و فتوکپی دادنامه شماره ... مورخ ۷۸/۱/۲۵ اضافه کرده مرتکب هیچگونه تخلفی نشده ام همان طوری که در دادنامه قید شده ختم دادرسی اعلام گردیده و پس از ختم دادرسی رای صادر شده به لحاظ اینکه مرتکب هیچگونه تخلفی نشده تقاضای صدور رای برائت را دارد و شعبه ... دادگاه انتظامی قضات پس از ملاحظه لایحه تقدیمی قاضی مشتکی عنه به موجب دادنامه شماره ... چنین رای داده: تخلف قاضی مشتکی عنه از حیث صدور رای

بدون اعلام ختم رسیدگی با توجه به گزارش مبنای کیفرخواست و عدم ارائه دفاعی در این زمینه ثابت است. لذا آقای ... رئیس شعبه ... دادگاه عمومی اهر را بابت تخلف مزبور با انطباق عملش بر ماده ۶ نظامنامه راجع به تشخیص انواع تقصیرات انتظامی قضات به کسر عشر حقوق ماهیانه به مدت یک ماه محکوم می نماید در سایر موارد با توجه به مدافعات قاضی موصوف و توجهها به اوضاع و احوال پرونده تخلفی احراز نگردیده که پس از ابلاغ این رای به قاضی مربوطه نامبرده از رای صادره تقاضای رسیدگی اعاده دادرسی کرده پرونده به هیات تجدیدنظر انتظامی قضات ارسال شد هیات تجدیدنظر به موجب دادنامه شماره ۴۲۸ مورخ ۸۲/۹/۲۵ چنین رای داده است:

درخواست اعاده دادرسی آقای ... نسبت به دادنامه شماره ۵۹۷ - ۸۰/۶/۳۱ شعبه ... دادگاه عالی انتظامی قضات بنا به جهات زیر موجه است چه نامبرده مدعی است به شرح برگ ۲۲ پرونده اعلام ختم رسیدگی به عمل آمده و به موجب دادنامه شماره ... پیوست پرونده انتظامی صادره پرونده ... عمومی گردشکار پرونده حکایت دارد به تاریخ ۷۸/۶/۳۳ به وقت مقرر شعبه ... دادگاه عمومی به تصدی قاضی محکوم علیه انتظامی تشکیل جلسه داده پس از استماع اظهارات طرفین و بررسی مجموع اوراق پرونده ختم رسیدگی را اعلام و مبادرت به صدور رای نموده است که بدین نحو رای صادره پاکتویس شده است لذا با توجه به اینکه ماده دو لایحه قانونی مرجع تجدیدنظر و اعاده دادرسی نسبت به احکام دادگاه عالی انتظامی قضات مصوب سال ۵۸ احکام صادره از دادگاه عالی انتظامی قضات درباره قضات دادگستری را علی الاطلاق بدون توجه به درجه محکومیت قابل اعاده دادرسی در هیات تجدیدنظر انتظامی قضات دانسته و با توجه به مراتب مذکور درخواست اعاده دادرسی مشارالیه نسبت به حکم مذکور پذیرفته می شود و با تجویز اعاده دادرسی رسیدگی به شعبه دیگر دادگاه عالی انتظامی قضات ارجاع می گردد که پرونده به دادگاه عالی انتظامی واصل شده و از طرف رئیس شعبه اول به این شعبه ارجاع گردیده است که با ملاحظه محتویات پرونده و کسب نظر معاونت محترم دادرسی انتظامی قضات مبنی بر محکومیت قاضی مشتکی عنه بر اساس کیفرخواست صادره و انجام مشاوره به شرح زیر مبادرت به صدور رای می نماید.

رای دادگاه

تخلف انتظامی آقای ... رئیس شعبه ... شهرستان اهر به شرح کیفرخواست شماره ... مدلل به نظر نمی رسد زیرا نامبرده در لوائح تقدیمی خود مدعی است به شرح برگ ۲۲ پرونده محلی پس از اعلام ختم رسیدگی مبادرت به صدور رای نموده و فتوکپی دادنامه شماره ... را که ضمیمه لایحه دفاعیه ارسال داشته در آن قید شده پس از استماع اظهارات طرفین و بررسی مجموع اوراق پرونده ختم رسیدگی اعلام می گردد بنا به مراتب در پرونده امر ختم رسیدگی اعلام شده و تخلفی احراز نشده و لذا رای به برائت آقای ... صادر و اعلام می گردد.