



پرونده هموفیلی‌ها

روند شکل‌گیری و انجام بازرسی توسط کارشناسان سازمان بازرسی کل کشور و کارشناسی سازمان پزشکی قانونی در دو مرحله

حسین محمدخانی، دادرس شعبه ۱۰۶۰ و معاون قضایی رئیس کل دادگاههای عمومی و انقلاب تهران

یکی از وظایف تعریف شده دولت تأمین امنیت درمان شهروندان است. رای حاضر که تاکنون دو قسمت آن در ماهنامه قضاوت آمده است، به بررسی پرونده جنجال‌برانگیز موسوم به پرونده هموفیلی‌ها پرداخته است. جریانی که طی آن جمع زیادی از مصرف‌کنندگان فرآورده‌های خونی به ویروس‌های خطرناکی مبتلا شدند. در ادامه بخش سوم این پرونده می‌آید.

قسمت دوم خلاصه پرونده کیفری

آقای دکتر ... در نامه‌ای به دکتر ... که تاریخ آن عیناً با تاریخ دستور تعطیلی پالایشگاه بوسینه آقای دکتر ... مدیر کل اداره نظارت بر دارو یعنی ۷۶/۷/۲۱ یکی است به عنوان مسئول هیئت کارشناسی اعزامی به فرانسه جهت خرید پالایشگاه دست دوم فرانسوی، ضمن تلاش جهت توضیح نکات مثبت این خرید ذکر می‌نماید:

بعثت ممنوعیت اعمال شده از سوی ارگانهای قانونی جهت تهیه محصولات پلاسمایی در کشور (بعثت نداشتن تکنولوژی ویروس‌زدایی) ورود این محصولات از خارج کشور در حال حاضر با یک برآورد ساده می‌توان گفت که حدود ۱۸ میلیون دلار جهت خرید ۳ نوع محصول از فاکتور ۸ و ۹ ایمونوگلوبولین از کشور ارز خارج می‌گردد و سوسید بسیار زیادی را در داخل کشور مصرف می‌کند این گزارش که بوسیله آقای ... و همچنین ... مشاور علمی پالایشگاه اعضاء گردیده است بار دیگر بر این حقیقت صحنه می‌گذارد که پالایشگاه خون فاقد تکنولوژی ویروس‌زدایی است و نامبرده متعاقب دستور تعطیلی خط تولید اقدام به نوشتن این نامه نموده است. (جند ششم پرونده کیفری مستند شماره ۳۲). دکتر ... در نامه‌ای به مدیریت بهداشت درمان سازمان بازرسی کل کشور، ضمن ارائه نقد اساسی خرید تجهیزات جدید از فرانسه اظهار نظر می‌نماید:

۱- تجهیزاتی که به عنوان ویروس‌زدایی مجوز گرفته و خریداری شده، لوازم دستگاه‌های دست دوم پالایشگاه تعطیل شده در فرانسه است.

۲- این تجهیزات علیرغم فروش با قیمت مناسب، خرید دیگری نداشته‌اند!

۳- استفاده از این تجهیزات برای تولید مناسب مورد

تایید علمی نمی‌باشند و ...

توصیه‌های دیگر ایشان به بخشهای دیگر پرونده مربوط است که در جای خود قابل استناد است (جلد ششم کیفری مستند شماره ۳۳). در مسیر رسیدگی قضایی پرونده، با اشتراک وکیل آقای ... و ... عملاً بر خلاف آغاز پرونده اظهارات هماهنگی به دادگاه ارائه گردیده که کمتر می‌تواند قابل استناد باشد. در جلد ششم پرونده کیفری صور تجلسه‌ای بتاريخ ۷۵/۶/۳۱ موجود است که شرکت‌کنندگان در آن آقای دکتر ...

(مدیر تحقیقات بیوتست فارما) شرکت آلمانی تولید کننده فرآورده‌های انعقادی و آقایان ... و ... نمایندگان ایرانی شرکت مذکور و همچنین آقای دکتر ... رئیس پالایشگاه وقت خانم دکتر ... آقای ... و آقای ... در آن شرکت داشته‌اند.

چارچوب‌های این نظر در این جلسه مشخص و شرکت بیوتست متعهد می‌گردد:

۴- ویروس‌زدایی محصولات تولیدی مرکز و بهینه سازی روشهای تولید و رفع دیگر مشکلات موجود در خط تولید پالایشگاه به انجام رساند. در ادامه صور تجلسه مذکور ضمن تصریح این نظر که محصول فاکتور ۸ تولید شده توسط پالایشگاه خون یک فرآورده متوسط است از قول مسئولین شرکت آلمانی بیوتست نگاشته شده است:

فعال نظر مشخصی نسبت به امکان اعمال حرارت جهت این منظور ندارند ولیکن روش ویروس‌زدایی S/D بر روی محصولات خالص‌تر نتایج بدیهی و مشخص دارد.

این اظهار نظر که در راستای اظهارات قبلی مسئولین پالایشگاه مبنی بر مجوز نبودن پالایشگاه به سیستم ویروس‌زدایی است، نیز از اسناد مهم محسوب می‌گردد. دکتر ... در ادامه این جلسه در

بعد از ظهر همانروز اظهار می‌دارد اولویت نیاز سازمان به ویروس‌زدایی فاکتور ۸ حد واسط تولید مرکز است. و شرکت بیوتست برای انتقال هر دو نوع تکنولوژی اعلام آمادگی می‌نماید (جلد ششم کیفری مستند شماره ۳۴).

آقای ... نماینده شرکت بیوتست در بازجویی خود به عنوان مطلع در تاریخ ۷۷/۲/۱۴ در پاسخ به این سوال که آیا شما در جریان خرید قبلی سازمان انتقال

تجهیزاتی که به عنوان ویروس‌زدایی مجوز گرفته و خریداری شده، لوازم دستگاه‌های دست دوم پالایشگاهی تعطیل شده در فرانسه است

خون از آلمان در سال ۶۷ هستید؟ آن کارخانه چه نتایج داشت؟ می‌گوید:

در جریان خرید نیستم و از آن اطلاعی نداشته‌ام ولی در جریان بازدید کارشناسان کمپانی بیوتست از تاسیسات و ماشین آلات مرکز پژوهش و پالایش کارشناسان کمپانی بیوتست به نبود سیستم ویروس‌زدایی در مورد فرآورده‌های فاکتور ۸ و ۹ اشاره کرده‌اند (مستند شماره ۳۵ جلد ششم پرونده کیفری) مسئول دایره ویژه کشف جرائم اداره آگاهی در گزارش خود به تاریخ ۷۷/۲/۱۹ به ریاست شعبه ۳۷ سابق ضمن تصریح مجدد بر این نکته که پالایشگاه خون فاقد سیستم ویروس‌زدایی بوده است ضمن اشاره به مصوبه ترک تشریفات مناقصه مصوبه‌های لازم از طریق هیئت دولت که کلیه مدارک آن ضمیمه گزارش مذکور است، می‌نویسد:

جانب است ریاست محترم دادگاه در جریان باشند که پالایشگاه خون فاقد سیستم ویروس‌زدایی بوده و

گزارشاتی که به دولت و شورای اقتصاد و ... منعکس شده جهت خرید سیستم ویروس زدایی بوده که مجوز ترک مناقصه و اختصاص بودجه برای آن نیز به همین منظور بوده است، اما بر اساس تحقیقات به عمل آمده و مدارک جمع آوری شده از آن مرکز مشخص شده است که دکتر ... و هیئت همراه تجهیزات خط کامل تولید که در آن سیستم ویروس زدایی نیز بوده است را خریداری کرده اند.

ایشان در قسمتی دیگر از گزارش خود به نقل از ... مدیر تحقیقات شرکت المانی بیوتست می نویسد: این کارخانه فقط یک خط تولید است و دانش فنی همراه آن نمی باشد و برای ویروس زدایی شرکت خریدار می بایست که دانش فنی ویروس زدایی را از کمپانی دیگر بگیرد. اظهارات ... کاملاً درست است. عقد قرارداد انتقال تکنولوژی با فارماسیا و پرداخت مجدد در این رابطه صحت گفتار وی را در سال های بعد تأیید نموده است که بررسی پرونده در قسمت های دیگر مربوط است. (مستندات شماره ۲۶ جلد ششم پرونده کیفری).

کارشناسان پزشکی قانونی پس از بررسی مجدد پالایشگاه خون تهران را فاقد توانایی جهت ویروس زدایی در رابطه با هیاتیت C اعلام نمودند. این نظریه پزشکی قانونی در جهت اثبات ادعای بیماران بود

خانم دکتر ... مسئول سابق کنترل کیفی سازمان انتقال خون نیز در اظهارات خود در حضور قاضی پرونده که بر روی نوار ضبط گردیده و بعد از پیاده شدن نوار به امضای ایشان رسیده است، می گوید: سازمان انتقال خون می بایست از وزارت بهداشت درمان جدا باشد. آدمی مسئول آن باشد که ترسی از اینکه حیثیت خود را از دست بدهد، نداشته باشد مثلاً زمان آقای دکتر ... (وزیر وقت) امضا نکردند. چون خرید از آمریکا است. خوب باید همان موقع آقای دکتر ... اعلام می کرد من می خواهم بخرم ولی وزیر موافقت نکرد. این قضیه به اینجا نمی کشید ایشان از این نظر مقرر است. من جلوی رویشان می گویم. و یا در قسمتی دیگر درباره خرید پالایشگاه دست دوم می گوید:

این یک اشتباه محض بوده است، اینکه رفته اند پالایشگاه خریدند، خود کارخانه، نه سیستم ویروس زدایی را آن هم بوسیله کسانی خریداری شد: یکی دکتر ... که داروساز هستند و اصلاً اطلاعی از انتقال خون ندارند و آقای دیگری بنام ... که بعنوان مهندس آنجا رفته اند، این آقایان اصلاً زبان هم بلد نیستند (جلد ششم کیفری مستند ۲۷ دو صفحه)

آقای ... از اعضای بخش مهندسی شرکت پژوهش و پالایش که نقش اساسی در خرید پالایشگاه دست دوم در فرانسه داشت در صفحه هشتم بازجویی های خود در اداره آگاهی به تاریخ ۷۷/۳/۱۶ اظهار داشته است:

البته خاطرم هست به حسب شکایاتی که شده بود در سال ۱۳۷۵ گروه بازرسی ویژه از سازمان بازرسی کل کشور جهت بررسی مسائل به پالایشگاه آمدند و

با مسئولین مختلف صحبت کردند و در گزارشی که تهیه شده بود به نبودن سیستم ویروس زدایی شده اشاره داشتند، و به لحاظ اینکه این گزارش به وزارت متبوع منعکس شده بود وزارت خانه تأکید زیادی بر خرید سریع تکنولوژی و ملحقیات آن سازمان ابراز کرد. لازم به ذکر است که نامبرده در زمره امضاکنندگان نامه شورای تولید به دکتر ... رئیس وقت سازمان و هشدار در رابطه با مجهز نبودن پالایشگاه به سیستم ویروس زدایی بوده است. (مستند ۲۸ جلد ششم پرونده کیفری).

بازرسی قضائی و مسئول پیگیری معاونت فرهنگی و اجتماعی سازمان بازرسی کل کشور حسب درخواست رئیس شعبه ۱۴۱۳ بتاريخ ۸۰/۷/۱۴ کلیه پی گیری های سازمان بازرسی کل کشور را جهت اطلاع دادگاه ارسال می دارد.

در جلد نهم پرونده کیفری در نامه ای که به امضاء دکتر ... کارشناس و فرد دیگری ... به عنوان بازرسی قضائی نگاشته شده. به مدیر محترم و اداره بازرسی وزارت بهداشت درمان و آموزش پزشکی، سازمان بازرسی آمده است:

با توجه به مرقومه حضرتعالی درخصوص ارجاع مجدد ابلاغ بازرسی به شماره ۱۶۳۶۷/ب مورخ ۷۶/۱۰/۳ در پرونده کلاسه ۷۶۷۴/ب/۱ و پرونده های موردی ۸۳۴۷/ب/۱ و ۱۰۰۴۹/ب/۱۰۰۱/ب/۱ مسئولین سازمان انتقال خون نه تنها هیچگونه همکاری با سازمان نداشته اند (مراجعات) بصورت انفرادی و در مواردی به اتفاق سایر همکاران و حتی خود جنابعالی به سازمان انتقال خون جوابی نگرفتیم.

پس از پیگیری های معمول در فوق و اصرار بر وظیفه همکاری صادقانه و مسئولانه آن دستگاه هیئت بازرسی و ارسال پاسخیهای درخواستی در پرونده های معوقه و پیرو تماس مکرر اعضای هیئت با مسئولین آن سازمان و بخصوص تماسهای حضرتعالی با ریاست آن دستگاه همچنان سعی در توقف روند بازرسی و اطاله زمان بازرسی نموده بگونه ای که پس از یادآوری مجدد و شفاف نمودن موارد درخواستی از سوی سازمان بازرسی کل کشور موضوع نامه های شماره های ۱۵۴۰۸/ب مورخ ۷۷/۶/۸ ... ثابت و مسلم می گردد که این نحوه عملکرد از سوی عوامل تحت امر آقای دکتر ... مبنی بر عدم همکاری و عدم دادن اطلاعات و مدارک و اسناد درخواستی سازمان با هماهنگی مشارالیه و از روی علم و آگاهی بصورت تعمدی صورت پذیرفته است.

بنابراین با التفات به مراتب فوق شرایط حصول اعمال مواد ۸ و ۹ قانون تشکیل سازمان بازرسی کل کشور مبنی بر تعلیق آقای دکتر ... و معرفی وی به دادگستری به اتهام خودداری از همکاری و دادن اطلاعات به سازمان بازرسی کل کشور حاصل است. خواهشمند است اقدام قانونی در جهت تعلیق نامبرده و معرفی به دادگستری در ارتباط با اتهام انتسابی با کسب اجازه از ریاست محترم سازمان بازرسی کل کشور وفق ماده ۳۳ آیین نامه اجرایی قانون تشکیل سازمان بازرسی کل کشور به عمل آید. (مستند ۳۹ جلد نهم پرونده کیفری)

افزایش فشار سازمان بازرسی کل کشور بر مسئولین سازمان انتقال خون عملاً دربهای این سازمان را

بر روی بازرسی سازمان بازرسی کل کشور گشود که کلیه اسناد بدست آمده و اظهارات، مجهز نبودن پالایشگاه به سیستم ویروس زدایی تأیید نمود.

دکتر ... در تاریخ ۷۸/۱/۲۱ در حالیکه رسماً ز سال ۱۳۷۶ مسئولیت فنی شرکت پژوهش و پالایش را بر عهده داشته است در اظهارات خود به دکتر ... بازرسی سازمان بازرسی می نویسد:

ما از سیستم ویروس زدایی حرارتی استفاده می کردیم که متأسفانه بدلیل حرارت و ناپایداری فرآورده ها ضایعات محصول زیاد بود که تصمیم گرفته شد که از روش جدید سالور دترجنت جهت ویروس زدایی استفاده شود. وی همچنین در قسمتی دیگر از گزارش می گوید:

تمام فرآورده های خونی در اینجا بنحوی استریل و ویروس زدایی می شوند در اینجا یکی از روش های ویروس زدایی پاستوریزاسیون می باشد که سایر فرآورده های خونی را از این طریق ویروس زدایی می نمایم و تمام ویروس ها از جمله HIV از بین می روند اما در مورد فاکتورهای انعقادی هم می توانیم پاستوریزاسیون نمایم زیرا پروتئین ناپایدار داریم. (مستند شماره ۴۰ جلد نهم پرونده کیفری)

دکتر ... بارها در جلسات دادگاه به این روش به عنوان روش ویروس زدایی فرآورده اشاره نموده است که جای تامل دارد.

... مشاور حقوقی سازمان انتقال خون و وکیلان سازمان در لایحه ای که در اولین جلسه رسیدگی در مورخه ۷۷/۳/۱۹ به دادگاه تقدیم نموده است ضمن تأیید صریح مجهز نبودن پالایشگاه به سیستم ویروس زدایی با اشاره به نامه شورای تولید به مدیر عامل وقت انتقال خون دکتر ... می نویسد:

در مورد عدم الصاق برجسب یا عبارت عدم ویروس زدایی روی شیشه های فرآورده های خونی تولیدی سازمان انتقال خون هیچگونه الزام قانونی حسب ضوابط و مقررات مصوب در این خصوص وجود نداشته است، و مراجعه به آن قسمت از مطالب عنوان شده در حین رسیدگی مقدماتی مبنی بر تصویب الصاق برجسب از طرف شورای تولید سازمان ملی صورتجلسه این امر صرفاً جهت استحضار مدیرعامل وقت سازمان صورت گرفته بود و از نظر اقدامات مربوط به تهیه فرآورده های خونی سازمان الزام آور نبوده است (مستند شماره ۴۱ جلد نهم پرونده کیفری).

مطالعه مجدد نامه شورای تولید و اظهار صریح کارشناسان مبنی بر اینکه عملاً امکان ویروس زدایی فرآورده های تولیدی میسر نبوده و همچنین اظهارات تکمیلی آقای دکتر ... که در مستند ۴۰ ارائه گردیده بخوبی مجهز نبودن پالایشگاه را به سیستم ویروس زدایی روشن می نماید.

آقای ... مدیر گروه بازرسی وزارت بهداشت درمان و آموزش پزشکی در سازمان بازرسی کل کشور بعد از نامه کارشناسان این سازمان مبنی بر وجود مقاومت های اساسی در سازمان انتقال خون جهت انجام امور بازرسی طی نامه شماره ۶/۱۶۵۱ مورخ ۱۳۷۸/۸/۲۲ به وزیر بهداشت درمان و آموزش پزشکی وقت، دکتر ... ضمن تصریح مستقیم بر نقش سازمان انتقال خون در واردات فرآورده خونی طی سانهای ۶۰ الی ۷۰

یابد این گزارش که بیشتر به اطلاعیه و جوابیه‌های روزنامه‌های شباهت دارد عملاً نمی‌تواند گزارش تکمیلی گزارش اول محسوب گردد و فاقد مستندات قضائی است بنظر می‌آید در پاسخ به فشار اعتراضات کارمندان انتقال خون نسبت به محاکمه مسئولین این سازمان، چنین گزارشی تهیه گردیده است.

آقای دکتر ... رئیس بخش خون و هموفیلی بیمارستان امام خمینی (ره) که از متخصصان اصلی هموفیلی کشور هستند در اظهار نظر کارشناسی که به دادگاه ارائه می‌نماید ضمن تاکید بر موضوع عرضه هپاتیت C به عنوان بیماری شایع اظهار می‌دارد:

ج - سازمان انتقال خون بنابر نیاز شدید کشور در شرایط محدودیت ارزی و محاصره اقتصادی ناچار به تولید این مواد انعقادی شده‌اند و نفع شخصی و حتی سازمانی در کار نبوده است.

د - در انتقال آلودگی توسط فاکتورهای انعقادی، قصد یا عمد در کار نبوده است.

ه - حداکثر تصویری که می‌توان داشت تأخیر در راه‌اندازی سیستم ویروس‌زدایی است که باید ریشه‌های آن بررسی گردد (مستند شماره ۲۵ جلد نهم پرونده کیفری).

سازمان پزشکی قانونی پس از قرار دادگاه و ضرورت کارشناسی از طرف این سازمان ضمن معرفی ۴ کارشناس خود و پس از مطالعه پرونده نظریه خود را در رابطه با ادعای بیماران و ادعاهای سازمان انتقال خون به دادگاه اعلام نمود.

در این نظریه بدون ارائه مستندات، پالایشگاه را مجهز به سیستم ویروس‌زدایی اعلام و دلیل تطبیلی خط تولید را اضافه کردن یک سیستم دیگر ویروس‌زدایی دانسته است. این گزارش ادعای بیماران مبتلا به ایدز را از طریق فرآورده‌های خونی وارداتی با توجه به سیر بیماری و مراحل ظهور آن وارد دانسته و اعلام نموده است که مسئولین بهداشت درمان مرتکب بی‌مبالاتی و اهمال گردیده‌اند (مستند شماره ۴۶ جلد نهم پرونده کیفری).

اظهار نظر سازمان پزشکی قانونی بدون ارائه مستندات، مبنی بر مجهز بودن پالایشگاه به سیستم ویروس‌زدایی موجب اعتراض وکلای شکات گردید و با توجه به اینکه محور این استدلال مورد قبول دادگاه بود از کارشناسان پزشکی قانونی مجدداً خواسته شد که جهت ارائه مستندات گزارش خود از پرونده مجدداً بررسی لازم را انجام دهند. کارشناسان پزشکی قانونی پس از بررسی مجدد پالایشگاه خون تهران را فاقد توانایی جهت ویروس‌زدایی در رابطه با هپاتیت C اعلام نمودند. این نظریه پزشکی قانونی در جهت اثبات ادعای بیماران بود و با توجه به موقعیت قانونی این کارشناسی از اسناد محوری در صدور رای بدوی کیفری قرار گرفته است، شکات و وکلای آنان باز هم نظر پزشکی قانونی را در رابطه با راه‌اندازی آن ویروس‌زدایی دقیق نمی‌دانند. آنان بر این نظر هستند که ویروس‌زدایی یک قسمت آن تجهیزات و قسمت اصلی آن تکنولوژی است که بارها مسئولین اصلی اداره پالایشگاه اعلام نموده‌اند که فرآورده‌های تولیدی را به علت نداشتن تکنولوژی نمی‌توانستند ویروس‌زدایی نمایند. (مستند شماره ۴۷ جلد نهم پرونده کیفری).

ادامه دارد

فاکتور ۹ و ۴۳۰۰ ویال فاکتور ۸ خسارت‌های سنگین به بیت‌المال را مطرح نموده و بررسی موضوع را به دادگاه واگذار می‌نماید.

این گزارش از اهمیت بسیار بالایی برخوردار بوده و در قسمتهای دیگر پرونده کیفری نیز قابل استناد است. این گزارش درخصوص پرونده ۷۶۷۴/ب/۱ مورخ ۷۶/۱۰/۸ تهیه گردیده بود و به اظهار نظر مشاور حقوقی سازمان انتقال خون با شماره ۲۰۹۲ در تاریخ ۷۸/۶/۲۲ منتشر گردید. شاید به جرأت بتوان گفت اظهار نظر مشاور حقوقی سازمان انتقال خون در صفحه ۱۵ این گزارش مبنی بر اینکه ویروس‌زدایی از وظایف آن سازمان نبوده زیرا بطور شفاف نسبت به انجام آن در اساسنامه تصریح نشده است و آن سازمان مسئولیتی در این زمینه ندارد که این سند نیز بسیار قابل تعمیق می‌باشد.

سازمان بازرسی کل کشور ۴۲ روز پس از تهیه گزارشی تحت عنوان گزارش تکمیلی در نامه‌ای خطاب به وزیر بهداشت و درمان و آموزش پزشکی وقت بصورت محرمانه ارائه نموده این گزارش جدید با فشار کارکنان سازمان انتقال خون و نامه‌های ارسالی به مسئولین انجام پذیرفت علت تهیه این گزارش اطلاعاتی‌های صادره توسط کارکنان سازمان انتقال خون می‌باشد.



بود. گزارش مذکور که فاقد ویژگی‌های گزارش‌های معمول سازمان بازرسی و فاقد مستندات ضمیمه می‌باشد در محورهای زیر تنظیم گردید:

- ۱- نقش کانون هموفیلی ایران در شکایت مذکور و تاکید بر محور بودن کانون مذکور در وارد نمودن اتهامات به انتقال خون و تشویش اذهان عمومی، گزارش مذکور عملاً در برابر گزارش اول این سازمان که با مستندات کافی مجهز نبودن پالایشگاه را به سیستم ویروس‌زدایی اثبات می‌نماید ساکت است.
- ۲- سازمان انتقال خون یک سازمان ملی است که وجود آن بسیار مضر فایده برای کشور و استقلال کشور بوده است که عملاً از جانب شکات نیز این امر انکار نگردیده است.
- ۳- خدمات سازمان انتقال خون در چارچوب شبه گزارش روابط عمومی انتقال خون ارائه گردیده است.
- ۴- خرید پالایشگاه جدید به شدت مورد ستیوال واقع گردیده و از اینکه مجموعه‌ای از دستگاه‌های مستعمل خریداری و اینکه خرید تکنولوژی ویروس‌زدایی SiD در آن پیش‌بینی نگردیده اظهار تأسف گردیده و جابجایی آقای دکتر ... را نوعی فرار از حل کردن مشکل بوجود آمده تلقی نموده است.
- ۵- مسئولین وزارت بهداشت تشویق گردیده‌اند که تخلفات و ابهاماتی را که در خرید دستگاه‌های مستعمل وجود دارد پیگیری نمایند و تولید در پالایشگاه تداوم

و عدم انجام ویروس‌زدایی در ساخت فاکتورهای انعقادی سازمان انتقال خون، نسبت به تکرار مطالب کذب و پراکنده‌گویی مسئولین انتقال خون ضمن تکذیب همکاری انتقال خون و اداره نظارت بر دارو می‌نویسد:

هیچگونه سابقه‌ای در قبال از سال ۷۱ در اداره کل نظارت بر دارو و واحد فنی آن اداره موجود نبوده و هم تصور که در مستندات ارسالی سازمان انتقال خون آمده است آن سازمان بعد از سال ۷۱ جهت اقدام تولید مجوزهای موقت ساخت دریافت نموده و تاکنون نتوانسته است شرایط لازم را جهت دریافت پروانه‌های ساخت بدست آورد. در واقع اقدام تولیدی آن سازمان اینک فاقد پروانه تولید می‌باشد.

ایشان همچنین در رابطه با ابقاء روش استریلیزاسیون در مبحث به جای ویروس‌زدایی ضمن تاکید بر جدا بودن این دو بحث با یکدیگر آن را کاربری ناقص معانی کلمات اعلام کرده و دستور تعطیلی خط تولید را به تاریخ ۷۷/۷/۲۱ توسط مدیرکل اداره نظارت بر دارو را تایید مجهز نبودن پالایشگاه به سیستم ویروس‌زدایی دانسته است. (مستند ۴۲، جلد نهم پرونده کیفری).

نامه مدیرکل اداره نظارت بر دارو آقای دکتر ... به سازمان انتقال خون مبنی بر موافقت موقت با تولید ۷ قلم فرآورده‌های خونی و درخواست مدارک برای صدور پروانه نظر سازمان بازرسی کل کشور را تایید می‌نماید. متأسفانه برای هیچکدام از موارد هنوز پروانه‌ای صادر نگردیده است. (مستند ۴۳ جلد نهم پرونده کیفری).

سازمان بازرسی کل کشور بالاخره پس از تحمل زحمات بسیار و شکستن مقاومت‌های موجود در سازمان انتقال خون موفق گردید گزارشی در ۲۱ صفحه توسط دکتر ... بازرسی و کارشناس و ... بازرسی قضائی از عملکرد سازمان انتقال خون تهیه نماید. که با تایید سرپرست واحد بازرسی آقای ... جهت معاونت فرهنگی و اجتماعی ارسال گردید. بنا به درخواست رئیس وقت شعبه ۱۴۱۳ در تاریخ ۸۰/۹/۱۷ توسط بازرسی قضائی معاونت فرهنگی و اجتماعی در اختیار دادگاه قرار گرفت:

در صفحه ۸ این گزارش ضمن اشاره با مصاحبه با مسئول فنی شرکت پالایش و پژوهش آمده است: مشکل اساسی در اخذ پروانه تولید از سوی وزارت بهداشت درمان عدم انجام ویروس‌زدایی در ساخت فاکتورهای انعقادی بوده است ... در توصیه تولید فرآورده‌های انعقادی تنها به یک نکته باز می‌رسیم که آن توجیه اقتصادی بوده است که موجب نادیده انگاشتن زمینه‌های علمی موضوع شده است که مورد قبول نمی‌باشد (مستند شماره ۴۴، ۲۱ صفحه گزارش سازمان بازرسی جلد نهم پرونده).

گزارش مذکور که سیمای کاملی از وضعیت غیر قابل قبول انتقال خون و شرکت پژوهش و پالایش را به نمایش می‌گذارد با مستندات کافی ضعف‌های موجود را روشن می‌نماید و بدرستی ضمن رد ادعای انتقال خون مبنی بر استقلال در تولید!!! این سازمان را نیز موظف به رعایت قوانین تولید دارو دانسته و نداشتن پروانه برای محصولات را تخلف می‌داند. در این گزارش ضمن اعلام معلوم شدن ۴۳۴۱ ویال فاکتور ۸ و تعداد ۶۷۵۶ ویال فاکتور ۹ و جمع‌آوری ۴۳۰۰ ویال