



ادعای جعل سند باید با ذکر دلیل اقامه شود در غیر اینصورت دادگاه به آن ترتیب اثر نمی‌دهد

دادنامه شماره ۲۶۱ - ۸۴/۶/۲۵ شعبه ...
دادگاه عالی انتظامی قضات: «مقررات ماده
۲۶۲ قانون آیین دادرسی کیفری و تبصره آن
به دادیاران تسری ندارد».

گردشکار:
دادستان وقت انتظامی قضات طبق کیفرخواست
شماره ... صادره در پرونده کلاسه ... انتظامی
که در تاریخ ۸/۱۱/۸۴ به دادگاه انتظامی ارسال شده
است بر اساس نظریه آقای ... دادیار که به تأیید آقای
... معاون آن دادسرا رسیده، آقای ... دادستان
سابق عمومی و انقلاب کرج را در رسیدگی به پرونده
کلاسه ... متخلف اعلام و به استناد صدر ماده ۲۰
نظامنامه مجازات انتظامی او را تقاضا کرده است.

آقای ... دادیار انتظامی پس از گزارش خلاصه
پرونده چنین اظهار نظر نموده است: دادستان کرج
دستور داده پرونده قضائی از آمار شعبه ۱۸ کسر و به
نظر دادیار شعبه ۱۷ برسد. اقدام مذکور مغایر ماده
۲۶۲ قانون آیین دادرسی کیفری و تبصره آن است.
همچنین خانم ... دادیار شعبه ... دادسرای
کرج، در مورد شکایت تخریب غیر مجاز و احداث
ساختمان، قرار منع تعقیب صادر (به علت فقد وصف
جزائی) و موضوع شکایت را مطالبه وجه تلقی نموده،
در حالی که چنین شکایتی از سوی شاکی مطرح نشده
است اظهار نظر در غیر مورد شکایت و خارج از
موضوع پرونده است.
نهایتاً با فقد سابقه انتظامی و علاقه وی به انجام
وظیفه، تعلیق تعقیب وی پیشنهاد می‌گردد که به همین

نحو انجام شده است.
پس از ابلاغ کیفرخواست، لایحه دفاعیه آقای ...
اصل شده که هنگام شور قرائت خواهد گردید.
اینک دادگاه عالی انتظامی قضات به ترتیب فوق
تشکیل شده است و پس از قرائت گزارش پرونده و
لایحه دفاعیه واصله و کسب عقیده نماینده دادستان
انتظامی قضات مبنی بر (صدور حکم دایر بر تعیین
مجازات انتظامی قاضی مشتکی عنه مورد تقاضاست)
با انجام شور، به شرح ذیل مبادرت به صدور رای
می‌نماید:
رای دادگاه:

چون دادیاران از حیث اظهار نظر تابع عقیده دادستان
می‌باشند، ارجاع پرونده به دادیار دیگر از سوی
دادستان تخلف نیست و مقررات ماده ۲۶۲ قانون آیین
دادرسی دادگاه‌های عمومی و انقلاب در امور کیفری و
تبصره آن به دادیاران تسری ندارد.
بنا به مراتب ضمن رد کیفرخواست انتظامی شماره
... رای بر براءت آقای ... دادستان وقت دادسرای
عمومی و انقلاب کرج صادر و اعلام می‌نماید.

دادنامه شماره ۲۸۷ - ۸۵/۷/۳ شعبه ... دادگاه
عالی انتظامی قضات: «ادعای جعل سند باید با
ذکر دلیل اقامه شود در غیر این صورت دادگاه
به آن ترتیب اثر نمی‌دهد»

گردشکار: دادسرای انتظامی قضات به موجب
کیفرخواست شماره ... صادره در پرونده کلاسه
... انتظامی بر اساس نظریه آقای ... دادیار انتظامی

آقای ... رئیس شعبه ... دادگاه عمومی تهران را
در رسیدگی به پرونده کلاسه ... متخلف اعلام و به
استناد ماده ۲۰ نظامنامه، مجازات او را تقاضا دارد.

آقای ... دادیار انتظامی پس از گزارش جریان
پرونده چنین اظهار نظر کرده است: نظر به اینکه وکیل
خواهان طبق اختیار مندرج در وکالتنامه، در جلسه
اول دادرسی در لایحه تقدیمی ادعای جعل نسبت به
سند ابرازی طرف مقابل نموده، رئیس دادگاه به استناد
مادین ۲۲۰ و ۲۲۱ قانون آیین دادرسی مدنی، تکلیف
داشته ضمن ابلاغ ادعای جعلیت و دلایل آن به خواننده
اخطار نماید که ظرف ده روز اصل سند را به دفتر دادگاه
تسلیم نماید تا مهر و موم شود و اگر دارنده سند در
موعد مقرر آن را تسلیم ننمود از عداد دلایل خارج
نماید. همچنین وظیفه داشته ضمن صدور حکم راجع
به ماهیت دعوی نسبت به سند مورد ادعای جعل، پس
از ارجاع به کارشناس (ماده ۲۲۶ قانون مذکور) تعیین
تکلیف نماید که در این مورد تخلف نموده است.

پس از ابلاغ کیفرخواست، لایحه دفاعی قاضی
مزبور واصل شده که هنگام شور قرائت خواهد گردید.
اینک دادگاه عالی انتظامی قضات به ترتیب فوق تشکیل
است پس از قرائت گزارش پرونده و لایحه دفاعیه
واصله و کسب عقیده نماینده دادستان انتظامی قضات
مبنی بر (صدور حکم دایر بر تعیین مجازات انتظامی
مشتکی عنه مورد تقاضاست) با انجام شور به شرح ذیل
مبادرت به صدور رای می‌نماید:

رای دادگاه:
ایراد به عملکرد قاضی مشتکی عنه انتظامی به کیفیت

مطروحه (تخطی از مقررات مواد ۲۲۰ و ۲۲۱ و ۲۲۶ قانون آیین دادرسی دادگاه‌های عمومی و انقلاب در امور مدنی) وارد نیست؛ چه آنکه مطابق ماده ۲۱۹ همان قانون ادعای جعل سند باید با ذکر دلیل اقامه شود در غیر این صورت دادگاه به آن ترتیب اثر نمی‌دهد و در مانحن فیه، از سوی وکیل خواهان (با توجه به تصویر لایحه ایشان) در ادعای جعل نسبت به سند ابرازی طرف مقابل، دلیلی ذکر نگردیده است تا موقعیت اجرائی مقررات مواد بعدی قانون مرقوم به شرح فوق برای دادگاه فراهم شده باشد.

بنا به مراتب ضمن رد کیفرخواست انتظامی شماره ... رای بر براءت آقای ... رئیس شعبه ... دادگاه عمومی تهران صادر و اعلام می‌نماید.

دادنامه شماره ۲۵۷ - ۸۵/۶/۲۹ شعبه ... دادگاه عالی انتظامی قضاوت: رسیدگی و صدور حکم نسبت به دعوی مطالبه مهریه، بدون صدور گواهی انحصار وراثت، در صورتی که خواننده یا خواندگان منکر وراثت خویش نباشند تخلف انتظامی نیست.

موضوع رسیدگی: کیفرخواست شماره ... دادسرای انتظامی قضاوت مبنی بر اعلام تخلف آقای ... دادرسی شعبه ... دادگاه خانواده تهران

جریان امر: آقای ... دادیار انتظامی پس از مطالبه و ملاحظه پرونده موضوع شکوایه انتظامی، و درج ماحصل آن سرانجام چنین ابراز عقیده می‌نماید: به موجب مقررات ماده ۲۲۶ قانون امور حسبی مهریه در زمره دیون متوفی است و دیون متوفی به ترکه تعلق می‌گیرد نه وراثت و اینکه بستانکاران بعد از فوت متوفی به طرفیت وراثت اقامه دعوی می‌نمایند از آن جهت که چون وراثت از ترکه منتفع می‌شوند به لحاظ وصول طلب خود از ترکه‌ای که نسبت به سهم هر یک از وراثت مستقر شده، می‌باشد؛ بنابراین بدون صدور گواهی انحصار وراثت و تعیین وراثت و معین شدن سهم هر یک از وراثت از ترکه متوفی، دعوی به طرفیت وراثت قانونی نیست. به همین لحاظ آقای ... دادرسی شعبه ... دادگاه خانواده در رد صدور رای و محکومیت شاکی انتظامی، مرتکب تخلف شده که مستوجب تعقیب انتظامی است. با نظریه فوق موافقت شده و به شرح کیفرخواست انتظامی شماره بالا و به استناد قسمت اول ماده ۲۰ نظامنامه راجع به تشخیص انواع تقصیرات انتظامی قضاوت، تقاضای مجازات انتظامی ایشان شده است. پس از ابلاغ کیفرخواست لایحه دفاعیه واصل شده که هنگام شور قرائت می‌شود.

اینک شعبه ... دادگاه عالی انتظامی قضاوت به ترتیب فوق تشکیل است و پس از قرائت گزارش امر و لایحه دفاعیه با کسب عقیده معاون محترم دادسرای انتظامی قضاوت مبنی بر اتخاذ تصمیم شایسته و قانونی مشاوریه نمود و به شرح آتی رای صادر می‌نماید:

اینک شعبه ... دادگاه عالی انتظامی قضاوت به ترتیب فوق تشکیل است و پس از قرائت گزارش امر و لایحه دفاعیه با کسب عقیده معاون محترم دادسرای انتظامی قضاوت مبنی بر اتخاذ تصمیم شایسته و قانونی مشاوریه نمود و به شرح آتی رای صادر می‌نماید:

اینک شعبه ... دادگاه عالی انتظامی قضاوت به ترتیب فوق تشکیل است و پس از قرائت گزارش امر و لایحه دفاعیه با کسب عقیده معاون محترم دادسرای انتظامی قضاوت مبنی بر اتخاذ تصمیم شایسته و قانونی مشاوریه نمود و به شرح آتی رای صادر می‌نماید:

اینک شعبه ... دادگاه عالی انتظامی قضاوت به ترتیب فوق تشکیل است و پس از قرائت گزارش امر و لایحه دفاعیه با کسب عقیده معاون محترم دادسرای انتظامی قضاوت مبنی بر اتخاذ تصمیم شایسته و قانونی مشاوریه نمود و به شرح آتی رای صادر می‌نماید:

رای دادگاه: گزارش مبنای کیفرخواست حاکی از این است

که دعوی مطالبه مهریه به طرفیت خواننده که انتساب به مورث اصحاب دعوی گردیده بود اقامه شده و خواننده هم منکر وراثت خویش نبوده است. فلذا ایراد به دادرسی از حیث آنکه بدون صدور گواهی انحصار وراثت و تعیین وراثت و معین شدن سهم هر یک از وراثت از ترکه متوفی دعوی را استماع و حکم صادر نموده به کیفیت مطروحه وارد نمی‌باشد. بنا به مراتب ضمن رد کیفرخواست شماره ... دادسرای انتظامی قضاوت رای بر براءت آقای ... دادرسی شعبه ... دادگاه عمومی (خانواده) تهران صادر و اعلام می‌گردد.

دادنامه شماره ۲۵۶ - ۸۵/۶/۲۹ شعبه ... دادگاه عالی انتظامی قضاوت: با توجه به ماده ۶۵۶ قانون مجازات اسلامی محکومیت سارق منحصرأ به پرداخت جزای نقدی و همچنین مردود اعلام داشتن شکایت شاکی در زمینه رد عین یا مثل یا قیمت اموال مسروقه تخلف انتظامی است.

موضوع رسیدگی: کیفرخواست شماره ... دادسرای انتظامی قضاوت مبنی بر اعلام تخلف آقای ... دادرسی شعبه ... دادگاه عمومی تهران

جریان امر: آقای ... دادیار انتظامی پس از مطالبه و ملاحظه پرونده موضوع شکوایه انتظامی با درج ماحصل آن سرانجام چنین اظهار نظر می‌نماید:

نظر به اینکه آقای ... دادرسی دادگاه به موجب دادنامه‌های ۵۲۴/الی ۵۳۴ مورخ ۸۲/۵/۲۹ و دادنامه اصلاحی شماره ۸۳۲ - ۸۳/۸/۱۸ - سه نفر از متهمین پرونده را به

اتهام شرکت در سرقت به حبس و تحمل شلاق و تادیه جزای نقدی محکوم ساخته و در مورد رد عین یا مثل یا قیمت اموال مسروقه حکم به رد دعوی شکایت را صادر نموده است، ضمن اینکه مجازات قانونی برای مرتکب سرقت حبس و شلاق می‌باشد (ماده ۶۵۶ قانون مجازات اسلامی) قاضی موصوف یکی از متهمین را فقط به تادیه جزای نقدی محکوم می‌نماید این اعمال مغایرت بین با قوانین موضوعه داشته تعقیب انتظامی ایشان را ایجاب می‌نماید.

با نظریه فوق موافقت شده و آقای معاون دادسرا اظهار نظر نموده است آقای دادرسی مفاد ماده ۱۱۱ قانون آیین دادرسی کیفری و ماده ۱۰ قانون مجازات اسلامی و ماده ۶۵۶ قانون مجازات اسلامی را رعایت نکرده تخلف محرز به نظر می‌رسد در نتیجه کیفرخواست انتظامی شماره بالا صادر شده به استناد ماده ۲۰ با رعایت ماده ۲۵ نظامنامه راجع به تشخیص

انواع تقصیرات انتظامی قضاوت درخواست مجازات انتظامی موصوف گردیده است. پس از ابلاغ کیفرخواست لایحه دفاعیه از سوی قاضی مشتکی عنه انتظامی واصل نگردیده است. اینک شعبه ... دادگاه عالی انتظامی قضاوت به ترتیب فوق تشکیل است پس از قرائت و با کسب نظر معاون محترم مبادرت به صدور رای می‌نماید:

انواع تقصیرات انتظامی قضاوت درخواست مجازات انتظامی موصوف گردیده است. پس از ابلاغ کیفرخواست لایحه دفاعیه از سوی قاضی مشتکی عنه انتظامی واصل نگردیده است. اینک شعبه ... دادگاه عالی انتظامی قضاوت به ترتیب فوق تشکیل است پس از قرائت و با کسب نظر معاون محترم مبادرت به صدور رای می‌نماید:

رای دادگاه: با توجه به مجازات قانونی جرم سرقت به شرح ماده ۶۵۶ قانون مجازات اسلامی، محکوم نمودن متهم پرونده امر، منحصرأ به تادیه جزای نقدی توسط دادرسی دادگاه و همچنین اقدام ایشان نسبت به مردود اعلام داشتن شکایت در زمینه رد عین یا مثل یا قیمت اموال مسروقه به ترتیب منعکس در گزارش مبنای کیفرخواست، که دفاعی هم به عمل نیامده تخلف می‌باشد.

بنا به مراتب آقای ... دادرسی شعبه ... دادگاه عمومی تهران را به استناد شق سوم ماده ۴ قانون تکمیل قانون استخدام قضات اصلاحی ۱۳۱۷ به کسر عشر حقوق ماهیانه به مدت سه ماه محکوم می‌نماید درخواست اعمال مقررات ماده ۲۵ نظامنامه راجع به



تشخیص انواع تقصیرات انتظامی قضاوت با توجه به تاریخ سوابق منعکس در کاردکس ثبت مشخصات وارد نبوده مردود اعلام می‌شود این رای قطعی است.

دادنامه شماره ۱۸ - ۱۳۸۳/۲/۳ شعبه ... دادگاه عالی انتظامی قضاوت: صرف اظهارات دو نفر شاهد آن هم بدون اتیان سوگند و تفهیم مجازات شهادت کذب و... که مستند رای قرار گرفته است تخلف انتظامی است.

گردش کار: دادسرای انتظامی قضاوت طبق کیفرخواست شماره ۲۸۹ - ۸۲/۶/۴ صادره در پرونده انتظامی کلاسه ۱۶۹۴ - ۸۰ - ۳۴ آقای ... رئیس شعبه ... دادگاه عمومی کرج را در رسیدگی به پرونده کلاسه ... شعبه مذکور متخلف اعلام و به استناد ماده ۲۰ نظامنامه راجع به تشخیص انواع تقصیرات انتظامی قضاوت،

مجازات انتظامی وی را تقاضا کرده است. گزارش دادرسی انتظامی قضات اجمالا حاکی است آقای «ر» - را دادخواستی به خواسته مطالبه مبلغ چهل میلیون ریال وجه ۲۲ فقره سفته به طرفیت آقایان «ج» - «ک» به عنوان متعهد و ضامن سفته‌ها به دادگستری شهرستان کرج تقدیم نموده که به شعبه ... دادگاه عمومی کرج ارجاع شده است با اینکه بایستی دادخواست و ضامنام طبق ماده ۹۴ آگاهی می‌شد لکن طبق ماده ۱۰۰ آگاهی شده و دادگاه بدون توجه به نقص ابلاغ با حضور خواهان تشکیل جلسه داده و ختم دادرسی اعلام و حکم غیابی بر محکومیت تضامنی خواندگان صادر نموده است.

آقای «ج» - «ک» به عنوان وخواه به رای صادره اعتراض و ادعا نموده امضات ذیل سفته‌ها از وی نبوده و تماما معقول است. وخواننده اظهار نموده وخواه سفته‌ها را در قبال دینی که به آقای «ع» - «ن» شریک خود داشته تسلیم ایشان کرده و تقاضای استماع شهادت دو نفر از شهود قضیه را نموده است.

از شهود تعرفه شده بدون اتیان سوگند و تفهیم مجازات شهادت کذب و استعلام در مورد قرائت و رابطه خادم و مخدومی در دادگاه تحقیق به عمل آمده سپس دادگاه برای رسیدگی به اصالت یا جعلیت امضا ذیل سفته‌ها قرار ارجاع امر به کارشناس صادر نموده که کارشناس منتخب، امضا ذیل سفته‌ها را متعلق به شخص دیگری غیر از آقای «ج» - «ک» دانسته است. وخواننده به نظریه کارشناس اعتراض نموده که دادگاه وقت رسیدگی تعیین و سرانجام با اعلام ختم دادرسی با استناد به شهادت دو نفر گواه بدهکاری آقای «ج» - «ک» را احراز و دادنامه وخواسته را تایید نموده است. بعدا درخواست تجدیدنظر خواهی و فرجام خواهی محکوم علیه نیز رد شده، لکن چون آقای رئیس دادگستری شهرستان کرج تایید رای غیابی را مبنی بر اشتباه دانسته کلیه سوابق شعبه ... دادگاه تجدیدنظر استان تهران ارسال و دادگاه مذکور با استناد به نظریه کارشناس در مورد جعلیت امضات سفته‌ها حکم به رد دعوی مطروحه صادر نموده است.

دادرسی انتظامی قضات آقای ... رئیس شعبه ... دادگاه عمومی کرج را که بدون توجه به اعلام جعلیت امضات ذیل سفته‌ها به وسیله کارشناس رسمی دادگستری، صرفا اظهارات دو نفر شاهد را که بدون اتیان سوگند و تفهیم مجازات شهادت کذب و استعلام مراتب در رابطه خادم و مخدومی مستند رای خود قرار داده متخلف اعلام و تعقیب انتظامی وی را درخواست کرده است.

پس از صدور کیفرخواست و ابلاغ آن به قاضی مربوطه لایحه دفاعیه وی واصل شده که هنگام شور قرائت خواهد گردید.

اینک شعبه ... دادگاه انتظامی قضات به ترتیب فوق تشکیل است با قرائت گزارش پرونده و لایحه دفاعیه و کسب عقیده نماینده دادرسی انتظامی قضات مبنی بر اتخاذ تصمیم شایسته و قانونی با انجام شور به

شرح ذیل مبادرت به صدور رای می‌نماید:

رای دادگاه

آقای ... رئیس شعبه ... دادگاه عمومی کرج علیرغم ورود به رسیدگی به ادعای جعل و نظریه صریح کارشناس منتخب مبنی بر عدم تعلق امضا ذیل سفته‌ها با امضات مسلم‌الصدور خواننده صرفا به ادعای دو نفر شاهد آن هم بدون رعایت مقررات ماده ۲۳۶ قانون آیین دادرسی دادگاه‌های عمومی و انقلاب در امور مدنی مبادرت به صدور رای بر محکومیت وی به پرداخت وجه سفته‌های مورد ادعا نموده است که در نهایت با اعلام اشتباه رئیس دادگستری محل، رای صادره توسط دادگاه تجدیدنظر نقض و دعوی خواهان مردود اعلام شده است. علیهذا تخلف نامبرده محرز است و دفاعیات وی موثر در مقام نمی‌باشد. فلذا مستندا به ماده ۲۰ نظامنامه مشارالیه به کسر خمس حقوق ماهانه به مدت سه ماه محکوم می‌گردد رای صادره قطعی است.

دادنامه شماره ۲۴۰ - ۸۵/۶/۲۱ - شعبه ...

دادگاه عالی انتظامی قضات: «با وجود دسترسی به کارشناس رسمی انتخاب خبره (کارشناس غیررسمی) جهت انجام کارشناسی تخلف انتظامی است.»

جریان امر:

آقای ... دادیار انتظامی در خصوص شکوائیه انتظامی شاکی از نحوه رسیدگی به پرونده کلاسه ... و چند پرونده دیگر، پس از مطالبه و ملاحظه پرونده‌های امر ماحصل آنها را گزارش نموده و در پایان گزارش چنین اظهار نظر می‌نماید:

در خصوص شکایت شکات انتظامی به شرح پرونده انتظامی کلاسه ... و دیگر پرونده‌های محلی آقای ... رئیس شعبه ... دادگاه عمومی همدان با توجه به اینکه آقای «م» و «و» (کارشناسی که برای اظهار نظر انتخاب شده بود) انصراف نموده بود، با اذعان به اینکه ایشان کارشناس رسمی نبوده و از کارکنان و کارمندان دادگستری همدان است، آقای «ع» - «ا» کارشناس رسمی را به جای وی انتخاب نموده است. من حیث المجموع ایشان در کلیه پرونده‌های مورد ملاحظه با وجود کارشناس رسمی در محل آقای «م» و «و» را که حسب اعلام خود دادگاه ایشان فاقد پروانه کارشناسی و از کارکنان دادگستری همدان است به عنوان کارشناس انتخاب نموده است که این عمل قاضی موصوف مغایرت بین و آشکار با قوانین موضوعه و دستور ریاست محترم قوه قضائیه مبنی بر عدم استفاده از کارمندان شاغل در دادگستری به عنوان کارشناس بوده، تعقیب انتظامی مشارالیه را ایجاب و به تعقیب انتظامی ایشان اظهار نظر می‌نماید.

سرانجام با نظریه فوق موافقت شده به موجب کیفرخواست انتظامی شماره بالا و به استناد صدر ماده ۲۰ نظامنامه راجع به تشخیص انواع تقصیرات قضات، تقاضای مجازات انتظامی مشارالیه گردیده است.

پس از ابلاغ کیفرخواست از ناحیه ایشان لایحه دفاعیه واصل شده که هنگام شور قرائت می‌شود.

اینک شعبه ... دادگاه عالی انتظامی قضات به ترتیب فوق تشکیل است پس از قرائت گزارش امر و لایحه دفاعیه با کسب عقیده معاون محترم دادرسی انتظامی قضات مبنی بر اتخاذ تصمیم شایسته و قانونی، مشاوره نموده به شرح آتی رای صادر می‌نماید.

رای دادگاه

با وجودی که دسترسی به کارشناس رسمی دارای صلاحیت در رشته مربوط به موضوع میسر بوده است، مع الوصف اقدام رئیس دادگاه از حیث تعیین و انتخاب یک نفر خبره (کارشناس غیررسمی) برای کارشناسی در تعدادی پرونده تخلف از مقررات ماده ۲۵۷ قانون آیین دادرسی دادگاه‌های عمومی و انقلاب در امور مدنی می‌باشد و دفاع ایشان موثر تشخیص داده نمی‌شود.

بنا به مراتب آقای ... رئیس وقت شعبه ... دادگاه عمومی حقوقی همدان را به استناد صدر ماده ۲۰ نظامنامه راجع به تشخیص انواع تقصیرات انتظامی قضات به توبیخ کتبی با درج در ورقه خدمت محکوم می‌نماید. رای صادره قطعی است.

نقض رای دادگاه عالی انتظامی قضات در

خصوص محکومیت قاضی مشتکی عنه به تنزل یک پایه قضائی و تبدیل آن به کسر خمس حقوق ماهیانه به مدت سه ماه به شرح دادنامه شماره ۸۶۱ - ۸۵/۶/۴ هیات عالی تجدیدنظر انتظامی قضات؛ خلاصه جریان پرونده:

دادرسی انتظامی قضات طی کیفرخواست‌های شماره ... آقایان ... بازپرس و ... دادیار ناحیه ۴ دادرسی عمومی و انقلاب تهران را در پرونده انتظامی کلاسه ... متخلف اعلام و تقاضای تعیین مجازات انتظامی آنان را از دادگاه عالی انتظامی نموده است. جریان پرونده از این قرار است که آقای دادستان انتظامی، تلفنی پرونده اتهامی آقای «م» - «ر» را از دادرسی مطالبه و جهت بررسی و اظهار نظر به آقای ... معاون دادرسی انتظامی قضات ارجاع و مشارالیه پس از ملاحظه پرونده امر و انجام تحقیقات مفصل و استفسار و استعلام از مراجع ذیربط جریان امر را به طور تفصیلی گزارش و در پایان چنین اظهار نظر نموده است:

۱- متهم «م» - «ر» در تمام مراحل تحقیق منکر بزه مزاحمت بانوان (موضوع ماده ۶۱۹ قانون مجازات اسلامی) گردیده و ادنی دلیل بر توجه اتهام مذکور به وی در پرونده امر ملحوظ و مشهود نیست. ۲- کارت جانبازی شماره ... و مندرجات اوراق پرونده بیانگر آن است که متهم جانباز ۳۵٪ و به بیماری اعصاب و روان مبتلا و روزانه با مصرف بیست قرص آرام می‌گرفته است و چنانچه فرضا وی را مبرا از مسئولیت کیفری ندانیم، اقتضا داشت با اخذ گواهی پزشکی قانونی مبنی بر صحت عقلی و دماغی متهم و توجه

ایشان به اعمال و رفتار و عدم سلب اراده و اختیار در مواقع خاص به تعقیب کیفری مشتکی عنه پرداخته می شد که به این مهم توجه و عنایت نشده است و با وصف اینکه اهالی محل بیان داشته اند تاکنون هیچگونه مورد قه کشی از متهم مشاهده ننموده و هیچگونه مزاحمتی برای ایشان نداشته است، تحت تاثیر جو نادرست موجود و بدون توجه به وضعیت مزاجی و خاص متهم، تصمیمات غلاظ و شدداد اتخاذ شده که معالاسف با اعزام متهم به زندان در اثر عفونت منتشر و پیشرفته داخلی و عوارض ناشی از آن، به رحمت ایزدی پیوسته است.

در چنین وضعیتی صدور قرار مجرمیت و موافقت با قرار یاد شده و صدور کیفرخواست برابر ماده ۵۷۵ قانون مجازات اسلامی، جرم محسوب و به لزوم تعلیق قاضیان مشتکی عنهما اظهار عقیده می گردد. آقای ... معاون دادرسی انتظامی متعاقب پیشنهاد تعلیق قاضیان امر از شغل قضا در خصوص عملکرد آنان از جهت انتظامی در تاریخ ۸۳/۱۰/۲۲ چنین اظهار عقیده نموده اند:

الف - آنچه به شرح نظریه مورخه ۸۳/۹/۲۴ (پیشنهاد تعلیق) جرم دانسته شده است تخلف انتظامی نیز محسوب است و هکذا. ب - از اظهار نظر در خصوص شکایت شکات، علیه همدست آقای «م-ر» و همچنین شکایت آقای «ع-ش» و ... علیه نامبرده به فحاشی غفلت شده است. ج - دستور ورود به منزل بدون قید اذن ورود در شب یا روز، مضافا جلب متهم قبل از احضار در مانحن فیه به استناد مواد ۱۰۰ و ۱۱۸ قانون آیین دادرسی دادگاههای عمومی و انقلاب در امور کیفری مجاز نبوده است. د - قرار منع پیگرد مورخه ۸۳/۷/۲۱ به موافقت دادیار اظهار نظر نرسیده و نسبت به ابلاغ قرار یاد شده اقدامی صورت نپذیرفته است. ایضا آقای ... باز پرس شعبه ... دادرسی عمومی و انقلاب ناحیه ۴ تهران به جهات یاد شده و آقای ... دادیار اظهار نظر دادرسی عمومی و انقلاب ناحیه ۴ تهران به جهت منعکسه در بند الف متخلف تشخیص و به استناد قسمت دوم ماده ۲۰ نظامنامه عقیده به تعقیب انتظامی مشار الیهمادارم.

سرانجام با نظریه فوق موافقت شده و در نتیجه کیفرخواست های بالا از دادرسی انتظامی قضاوت صادر و به استناد قسمت دوم ماده ۲۰ نظامنامه راجع به تشخیص انواع تقصیرات انتظامی قضاوت، تقاضای مجازات انتظامی قاضیان مشتکی عنهای انتظامی شده است. پرونده به شعبه ... دادگاه عالی انتظامی قضاوت ارجاع، شعبه مرجع علیه کیفرخواست را ابلاغ و با وصول لایحه دفاعیه آقای ... دادیار دادرسی عمومی و انقلاب اسلامی تهران به شرح زیر رای صادر نموده است:

رای دادگاه

تخلف باز پرس دادرسی از حیث دستور ورود به منزل متهم بدون تعیین زمان آن (شب یا روز) و جلب وی بدون احضار قبلی و ایضا عدم معرفی متهم به پزشکی قانونی به منظور احراز مسئولیت کیفری او به سبب

آنکه دچار بیماری اعصاب و روان بوده است و عدم اظهار نظر نسبت به برخی از عناوین شکایت و صدور قرار منع تعقیب مورخ ۸۳/۸/۲۱ بدون موافقت دادیار اظهار نظر و عدم ابلاغ این قرار به ذی نفع، همچنین صدور قرار مجرمیت متهم پرونده امر به ترتیب منعکس در گزارش مبنای کیفرخواست که بلا دفاع مانده، ثابت است و به این ترتیب موافقت آقای دادیار اظهار نظر با قرار مجرمیت متهم موصوف و صدور کیفرخواست علیه او نیز تخلف می باشد و دفاع دادیار یاد شده مبنی بر اینکه «هیچ گونه اطلاعی از وضعیت متهم نداشته» با عنایت به اوضاع و احوال پرونده موثر تشخیص داده نشد.

بنا به مراتب آقای ... باز پرس دادرسی عمومی و انقلاب ناحیه ۴ تهران را با انطباق عملش بر صدر ماده ۲۰ نظامنامه راجع به تشخیص انواع تقصیرات انتظامی قضاوت و با اعمال ماده ۲۵ نظامنامه مزبور در باره وی، به تنزیل یک پایه قضائی و آقای ... دادیار اظهار نظر دادرسی مرقوم را با انطباق عمل او بر ماده ۱۴ همان نظامنامه به کسر عشر حقوق ماهیانه به مدت سه ماه محکوم می نماید و درخواست اعمال ماده ۲۵ نظامنامه فوق الذکر در باره آقای ... با توجه به تاریخ سوابق محکومیت انتظامی نامبرده به شرح منعکس در برگ کار دکنس ثبت مشخصات قضاوت، موجه نبوده و رد می شود و رای صادره نسبت به آقای ... قطعی و نسبت به آقای ... ظرف یک ماه از تاریخ ابلاغ قابل شکایت در هیات تجدیدنظر انتظامی قضاوت می باشد. دادنامه در تاریخ ۸۴/۷/۱۳ به آقای

... ابلاغ و مشارالیه طی لایحه ای که به شماره ... ثبت دفتر شعبه ... دادگاه عالی گردیده تقاضای تجدیدنظر نموده است. آقای ... در لایحه خود اعلام کرده دستور ورود به منزل «م-ر» بدون احضار قبلی نبوده نامبرده دارای دو پرونده - یکی اینکه شکایتی در دادرسی مذکور اعلام شکایت و پیگیری نموده و دیگری به قرار اطلاع در کلانتری های ۱۲۸ یا ۱۰۶ - می باشد که دستور اولیه همراه با پرونده موجود است ولی دستور اولیه که احضار باشد من دسترسی ندارم و شاید ارائه نگردیده و اگر هم بوده از ترس و تهدید مرحوم «م-ر» و اعوان و انصارش ارائه نشده است و سند دیگری هم حکایت از این موضوع دارد که مردم حاضر به شهادت علیه مرحوم نشده اند، چون از عواقب بعدی موضوع ترس و وحشت داشته اند که با قه و چوب حمله می نمایند و کسی هم جلودار وی نخواهد بود. در خصوص عدم معرفی به پزشکی

قانونی نیز اعلام کرده مرحوم کاملا در حال بسیار عالی و خوب به بازجویی جواب داده است و نامبرده شب در کلانتری بازداشت و هیچ عارضه ای نداشته و جواب سوال ها را خودش نوشته و خودش امضا نموده است و همسر مرحوم نیز به سلامت جسمی و روانی نامبرده صحه گذاشته است و اظهار نظر نشدن نسبت به بعضی از موارد نیز با قاضی اظهار نظر است. آنچه را تذکر کرده انجام شده است. در دادرسی ویژه روحانیت نیز پرونده تشکیل و منتهی به صدور قرار منع تعقیب شده است.

اینک هیات تجدیدنظر انتظامی قضاوت در تاریخ بالا تشکیل گردید. پس از قرائت گزارش جریان امر و محتویات پرونده مشاوره نموده چنین رای می دهد:

رای دادگاه

دادگاه محترم بدوی انتظامی تخلفات آقای ... را با صدر ماده ۲۰ نظامنامه راجع به تشخیص انواع تقصیرات انتظامی قضاوت منطبق دانسته و سپس با اعمال ماده ۲۵ نظامنامه، نامبرده را به تنزیل یک پایه قضائی محکوم کرده است. با معاینه پرونده، مخصوصا گزارش مفصل مبنای کیفرخواست در تشخیص دادگاه نسبت به احراز تخلفات اعلام شده ایرادی وارد نیست و تجدیدنظر خواهی محکوم علیه آن را امخدوش نمی کند اما اعمال ماده ۲۵ نظامنامه موجه به نظر نمی رسد زیرا با توجه به تاریخ سوابق محکومیت های انتظامی نامبرده به شرح منعکس در کار دکنس ماده مذکور قابل اعمال نیست. فلذا با نقض رای معترض عنه آقای ... را مستنداً به صدر ماده ۲۰ نظامنامه به کسر خمس حقوق ماهیانه به مدت سه ماه محکوم می نماید.

