

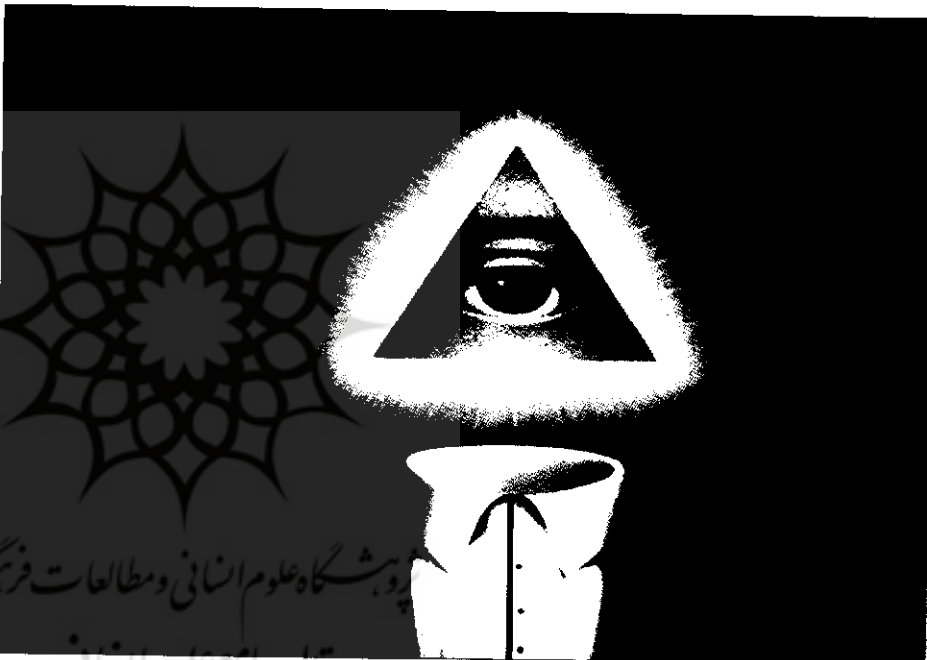
# کدام حکم دادگاه عالی انتظامی قضات قابل تجدیدنظر است

• دادنامه شماره ۴۶۸-۸۳/۷/۶ هیات تجدیدنظر انتظامی قضات: تنها احکام دادگاه عالی انتظامی آن هم از درجه ۴ به بالا قابل تجدیدنظر در هیات تجدیدنظر انتظامی است و...  
خلاصه جریان پرونده:

دادسرای انتظامی قضات به موجب کیفرخواست‌های شماره... آقایان... و... دادرسان دادگاه عمومی لوسان را در رسیدگی به پرونده‌های موضوع شکایت شاکی انتظامی متخلف انتظامی تشخیص داده و به استناد مواد ۱۴ و ۲۰ نظامنامه تشخیص انواع تقصیرات قضات

را امضا نموده‌اند به عنوان گواه تحقیق، سپس از متهم تحقیق و درباره وی به اتهام اخلاف در نظم و فحاشی تهمیم اتهام و آخرین دفاع اخذ و قرار کفالت به مبلغ پنج میلیون ریال صادر و پس از معرفی کفیل و صدور قرار قبولی کفالت، آزاد و سرانجام دادگاه به موجب دادنامه شماره... حکم قضیه را صادر نموده است. با تجدیدنظرخواهی محکوم علیه نسبت به دادنامه صادره پرونده به شعبه... دادگاه تجدیدنظر استان تهران ارجاع و به کلاس... ثبت و به موجب دادنامه شماره... با رد اعتراض، دادنامه تجدیدنظر

۸۱/۷/۱۴ تعیین وقت شده است. در وقت مقرر خواهان حاضر بوده و خوانده حضور نداشته و دادگاه ملاحظه پرونده‌های استنادی خواهان را ضروری دانسته که با تعیین وقت احتیاطی از دادگاه عالی انتظامی قضات پرونده‌ها را مطالبه نموده است و پس از وصول پرونده‌های مورد مطالبه دادگاه مطالعه پرونده‌های ۱۲۵۶/۷۸ و ۵۶۸/۷۸ شعبه ۶۱۳ دادگاه عمومی تهران را ضروری دانسته و مطالبه شده است که با چندین نوبت پیگیری پرونده‌ها ارسال نشده و پرونده در جریان رسیدگی قرار دارد. و بعد از تهیه گزارش آقای دادیار انتظامی اعلام نموده با توجه به ملاحظه محتویات پرونده‌های محلی تخلفی در پرونده محرز و مشهود نیست و تجدید جلسات رسیدگی پرونده... قابل قبول بوده و دادگاه نمی‌تواند به غیر از آنچه که در پرونده به عمل آورده اقدام نماید. لذا با رد شکواییه شاکی انتظامی به منع تعقیب انتظامی آقایان... و... رییس و دادرسان شعبه... دادگاه عمومی لوسان عقیده دارم. گزارش به منظور اظهارنظر به آقای... معاون محترم دادستان انتظامی ارجاع، مشارالیه اعلام نموده با مطالعه شکایت شاکی انتظامی ملاحظه می‌شود شکایت انتظامی در ارتباط با نحوه رسیدگی به پرونده‌های... شعبه اول دادگاه عمومی لوسانات و ۸۱/۳/۸۱ شعبه سوم دادگاه عمومی لوسانات بوده که پرونده اخیر ارسال نشده و پرونده ۱۴/۳/۸۱ شعبه... دادگاه بخش لوسانات که ارسال شده مورد شکایت انتظامی نبوده، به نظر ضرورت دارد تا همکار محترم پرونده ۸۱/۳/۸۱ مورد شکایت را مطالبه و پس از وصول آن در ارتباط با نحوه رسیدگی پرونده مذکور نیز اظهارنظر فرمایند. آقای دادستان انتظامی با این نظر موافقت کرده و پرونده مربوطه که به کلاس ۲۵۰/۸۲ الف، اجرای احکام دادگاه بخش لوسانات بوده مطالبه



خواسته را عیناً تأیید و استوار نموده و حکم اجرا گردیده است.  
پرونده کلاس... شعبه... دادگاه عمومی لوسان چنین حکایت دارد: در تاریخ ۸۱/۲/۸ آقای هـ - ر دادخواستی به خواسته ضرر و زیان وارده به طرفیت آقای م - ر تسلیم دادگستری لوسان نموده که به شعبه... ارجاع شده، خواهان در دادخواست خود چنین توضیح داده است که... خوانده به علت دشمنی با اینجانب و حمایت غیرقانونی از متهمین... توانست حقوق مادی و معنوی اینجانب را به شدت پایمال و سرکوب نماید و خواهان دلایل خود را در دادنامه‌های صادره از شعبه... دادگاه عالی انتظامی قضات درج و قید نموده است که دادخواست بعد از رفع نقص برای روز ۸۱/۵/۸ تعیین وقت شده است که در وقت مقرر به لحاظ عدم شناسایی خوانده، وقت تجدید شده و خواهان جهت اعلام دقیق آدرس خوانده دعوت شده‌اند. با مشخص شدن آدرس دقیق خوانده برای روز

از دادگاه عالی انتظامی قضات، تقاضای تعیین کیفر انتظامی آنان را نموده و پرونده به شعبه... دادگاه عالی انتظامی ارجاع شده است. گزارش امر که توسط آقای... دادیار انتظامی تهیه گردیده به شرح زیر است:  
آقای هـ - ر از نحوه عملکرد و رسیدگی قضات شعبه... و... دادگاه عمومی لوسان شاکی و تقاضای رسیدگی انتظامی نموده است. با توجه به مرقومه معاون اول دادسرا بدو پرونده‌های محلی مطالبه گردید. پرونده... چنین حکایت دارد: در تاریخ ۸۲/۱/۲۴ آقای هـ - ر با حضور در شعبه... دادگاه لوسان جهت پیگیری پرونده موجود در آن شعبه به کلاس... طبق صورتجلسه تنظیمی با حرکات غیرمتعارف نظم دادگاه را به هم زده و به دادرسان شعبه آقای... اهانت نموده است که با شکایت دادرسان پرونده جهت رسیدگی به شعبه... دادگاه عمومی لوسان ارجاع شده است. دادگاه از آقای... به عنوان شاکی تحقیق و از افرادی که ذیل صورتجلسه

و پس از وصول آقای... معاون دادستان انتظامی پس از بیان و انعکاس خلاصه پرونده موضوع شکایت به شرح گزارش مورخه ۱۳۸۲/۱۰/۸ که عین گزارش در صورت لزوم در موقع شور قرائت خواهد شد، آقایان... و... دادرسان دادگاه عمومی بخش لوسانات را متخلف اعلام و تقاضای تعقیب انتظامی آنان را نموده است. نظریه آقای... برای اظهارنظر به آقای... دادیار انتظامی ارجاع، نامبرده از نظریه مورخ ۸۲/۹/۱۱ که به منع تعقیب انتظامی قضات مشتکی عنهما اظهارنظر نموده بود، عدول نموده و بر اساس مقررات مواد ۱۴ و ۲۰ نظامنامه تشخیص انواع تقصیرات قضات، تقاضای تعقیب انتظامی نامبردگان را نموده است.  
آقای... نیز با این نظر موافقت نموده و سپس پرونده با صدور کیفرخواست به دادگاه‌های عالی انتظامی قضات ارسال و به شعبه... ارجاع شده است. شعبه مرجوع الیه به موجب دادنامه شماره ۱۳۹ - ۱۳۸ - ۸۳/۴/۶ به شرح زیر مبادرت به

که بایستی تقویم و بر اساس ماده ۳ قانون وصول برخی از درآمدهای دولت مصوب ۱۳۷۳ هزینه دادرسی پرداخت می‌شد در این مورد دادگاه اقدامی نکرده است. با ابلاغ کیفرخواست، لایحه دفاعیه قاضی مشتکی عنه واصل شده که هنگام شور قرائت خواهد گردید. اینک دادگاه عالی انتظامی قضات به ترتیب فوق تشکیل است پس از قرائت گزارش پرونده و لایحه دفاعیه واصله و کسب عقیده نماینده دادستان انتظامی قضات در اجرای ماده ۴۱ قانون اصول تشکیلات دادگستری مبنی بر: «صدور حکم دائر بر تعیین مجازات انتظامی قاضی مشتکی عنه مورد تقاضاست» با انجام شور بشرح ذیل مبادرت به صدور رای می‌نماید:

رای دادگاه:

صدور قرار ابطال دادخواست به بهانه عدم حضور خواهان در اولین جلسه دادرسی تخلف است و دفاع قاضی امر در این مورد موجه نیست. لذا آقای ...

۱۳۸۵/۳/۲۴ دادگاه تجدیدنظر انتظامی منحل و صرفاً هیات تجدیدنظر انتظامی با شکل مصرح در ماده ۲ لایحه قانونی مذکور و با صلاحیت پیش‌بینی شده در لایحه تشکیل و این هیات جانشین دادگاه تجدیدنظر انتظامی موضوع ماده ۴ لایحه قانونی راجع به اصلاح بعضی از مواد قانونی مربوطه به اصول تشکیلات دادگستری مصوب ۱۳۳۹/۲/۲۱ که ماده ۳ آن احکام برائت دادگاه عالی انتظامی را قابل تجدیدنظر دانسته نمی‌باشد. فلذا با توجه به صلاحیت‌های پیش‌بینی شده در لایحه قانونی برای هیات تجدیدنظر تقاضای آقای دادستان انتظامی قابل طرح در هیات نمی‌باشد، به رد آن اظهار نظر می‌گردد.

دادنامه شماره ۳۷۰ - ۸۳/۸/۱۷ شعبه ... دادگاه عالی انتظامی قضات:

• صدور قرار ابطال دادخواست به بهانه عدم حضور خواهان در اولین جلسه دادرسی تخلف است.



صدور رای نموده است:  
رای دادگاه:

۱- با توجه به مدافعات دادرسی دادگاه و ارائه اسناد و مدارک از ناحیه وی اجمالاً اینکه «کفیل در برگ کفالت پرداخت مبلغی معادل وجه‌الکفاله را برای دلیل ملائت خویش درخواست نموده که این وجه را در روز ۸۲/۳/۱۲ ساعت یک و چهل و چهار دقیقه بعد از ظهر در حساب سپرده تودیع، لیکن قبض سپرده را در اول وقت اداری ۸۲/۳/۱۳ ارائه نمود. ایراد دادرسی انتظامی قضات به عملکرد مشارالیه وارد به نظر نمی‌رسد. لذا ضمن رد کیفرخواست شماره ... ری برائت آقای ... دادرسی دادگاه عمومی لواسانات صادر و اعلام می‌نماید.»

۲- عدم اعلام محکومیت غیرقطعی منتهم در تاریخ صدور حکم به زندان به منظور ابلاغ به محکوم علیه که به علت صدور قرار تأمین کفالت و عجز از معرفی کفیل در زندان بسر می‌برد، به ترتیب مذکور در گزارش مبنای کیفرخواست تخلف است و مدافعات مشتکی عنه انتظامی در این مورد مؤثر تشخیص داده نشد. بنا به مراتب آقای ... دادرسی دیگر دادگاه عمومی لواسانات را بابت تخلف مذکور، به استناد ماده ۱۴ نظامنامه راجع به تشخیص انواع تقصیرات انتظامی به کسر عشر حقوق ماهیانه به مدت سه ماه محکوم می‌نماید. ایراد دیگر دادرسی انتظامی قضات با توجه به مدافعات مشارالیه و اوضاع و احوال پرونده وارد به نظر نرسید. این رای قطعی است. آقای دادستان انتظامی قضات به موجب نامه عنوان ریاست محترم دادگاه عالی تجدیدنظر انتظامی قضات نسبت به برائت آقای ... دادرسی دادگاه عمومی لواسان در اجرای مقررات ماده ۳ لایحه قانونی راجع به اصلاح بعضی از مواد قانونی مربوطه به اصول تشکیلات دادگستری مصوب ۱۳۳۹/۲/۲۱ تقاضای رسیدگی مجدد نموده است.

هیات تجدیدنظر انتظامی قضات در تاریخ بالا تشکیل جلسه داده، پس از قرائت گزارش جریان امر و بررسی اوراق پرونده مشاوره نموده چنین رای می‌دهد.  
رای:

با توجه به منطوق ماده یک لایحه قانونی تعیین مرجع تجدیدنظر و اعاده دادرسی نسبت به احکام دادگاه عالی انتظامی مصوب ۱۳۸۵/۳/۲۴ که مقرر داشته «احکام دادگاه عالی انتظامی قضات در صورتی که مبنی بر محکومیت قضات تا درجه ۳ باشد قطعی و از درجه ۴ به بالا ظرف یک ماه از تاریخ ابلاغ قابل شکایت در هیات تجدیدنظر انتظامی است.» تنها احکام دادگاه عالی انتظامی، آن هم از درجه ۴ به بالا، قابل تجدیدنظر در هیات تجدیدنظر انتظامی است و آراء برائت صادره از دادگاه عالی انتظامی قضات قابل تجدیدنظر نمی‌باشد. زیرا ماده ۳ لایحه قانونی راجع به اصلاح بعضی از مواد قانونی مربوط به اصول تشکیلات دادگستری مصوب ۱۳۳۹/۲/۲۱ که احکام برائت دادگاه عالی انتظامی را قابل تجدیدنظر شناخته، مربوط به زمانی بوده که دادگاه تجدیدنظر انتظامی وجود داشته و حال آنکه با تصویب لایحه قانونی تعیین مرجع تجدیدنظر و اعاده دادرسی نسبت به احکام دادگاه عالی انتظامی مصوب

دادرس وقت دادگاه عمومی پلدختر را به استناد ماده ۲۰ نظامنامه راجع به تشخیص انواع تقصیرات انتظامی قضات به کسر ربع حقوق ماهانه به مدت شش ماه محکوم می‌نماید. در مورد ایراد دیگر دادرسی از حیث عدم کنترل هزینه دادرسی، حسب دفاع وی چون دستور ثبت و تعیین وقت راریس دادگاه صادر نموده، تخلف مزبور متوجه وی نیست. رای صادره قطعی است.

دادنامه شماره ۵۳۵ - ۱۳۸۴/۱۱/۴ شعبه ... دادگاه عالی انتظامی قضات:

• صدور دستور موقت مبنی بر عدم اشتغال زوجه تخلف انتظامی است زیرا اولاً موضوع از اموری نیست که فوریت داشته باشد ثانیاً نتیجه چنین دستوری (بدون رسیدگی ماهیتی) یعنی اجرای رای قبل از صدور ... خلاصه پرونده:

گردشکار: دادستان انتظامی قضات به موجب کیفرخواست شماره ... صادره در پرونده کلاسه ... انتظامی بر اساس نظریه آقای ... دادیار انتظامی که به تأیید آقای ... معاون آن دادسرا رسیده آقای ... دادرسی وقت دادگاه عمومی پلدختر را در رسیدگی به پرونده کلاسه ... متخلف اعلام و به استناد ماده ۱۴ و صدر ماده ۲۰ نظامنامه مجازات انتظامی او را تقاضا کرده است.

آقای ... دادیار وقت انتظامی پس از گزارش جریان دادرسی چنین اظهار نظر کرده است: ۱- عدم حضور هر یک از اصحاب دعوی در جلسه دادرسی مانع رسیدگی و اتخاذ تصمیم نیست و دادگاه بایستی با توجه به متن دادخواست و مدارک تقدیمی در ماهیت آن اتخاذ تصمیم می‌نمود نه اینکه با صدور قرار پرونده را از دور رسیدگی خارج نماید که این امر عدم رعایت مقررات صدر ماده ۹۵ قانون آیین دادرسی مدنی است. ۲- خواسته خواهان مالی بوده

دادستان انتظامی قضات به موجب ادعای نامه (کیفرخواست) شماره ... آقای ... فرزند ... رییس شعبه ... دادگاه عمومی تهران (خانواده) را از جهات ۱- اعمال و رفتار خلاف شئون قضائی ۲- مسامحه در تصمیم و اقدام قضائی ۳- عدم انجام وظیفه قانونی به استناد مواد ۲۴ و ۲۰ و ۱۴ نظامنامه تشخیص انواع تفصیلات قضات متخلف دانسته و تعقیب انتظامی او را درخواست نموده است.

خلاصه گزارش دادیار انتظامی این است که: به حکایت محتویات پرونده انتظامی کلاسه ... شعبه ... دادگاه انتظامی قضات خانم هـ - الف طی شکوائیه انتظامی از نحوه اقدامات قضائی رییس شعبه ... دادگاه خانواده تهران به نام آقای ... در رسیدگی به پرونده کلاسه ... دادگاه خانواده تهران با موضوع مطالبه نفقه و دستور موقت شکایت داشته و آقای ... و خانم ... به عنوان وکلای مشارالیها و به اصالت از قاضی مشتکی عنه و از به کار بردن الفاظ «اقدامات

کلی منافی و مغایر مصالح خانوادگی و حیثیت زوجین تشخیص مستندا به مواد ماهوی قانونی مدنی و مواد ۳۱۰ به بعد قانون آئین دادرسی مدنی به موجب دادنامه شماره ... دستور موقت فوری بر منع اشتغال زوج به نام خانم هـ - الف دارای شناسنامه ... اشتغال به کار در شرکت خصوصی تل مکانیک ایران و هرگونه اشتغال دیگر صادر و اعلام داشته و اجرای دستور موقت را منوط به موافقت ریاست محترم حوزه قضائی (سرپرست مجتمع قضائی خانواده) قرار داده است. دستور صادره مذکور مورد موافقت سرپرست مجتمع قضائی خانواده شماره ... قرار گرفته و در تاریخ ۱۳۸۳/۱۰/۲۳ تصویری از دستور موقت به شرکت تل مکانیک ارسال و اعلام و در تاریخ ۱۳۸۳/۱۱/۴ در اجرای دستور موقت موصوف شرکت یاد شده قرارداد کاری خود را با خانم هـ - الف فسخ کرده است در پرونده کلاسه ... در تاریخ ۸۳/۲/۲ خانم هـ - الف با وکالت آقای

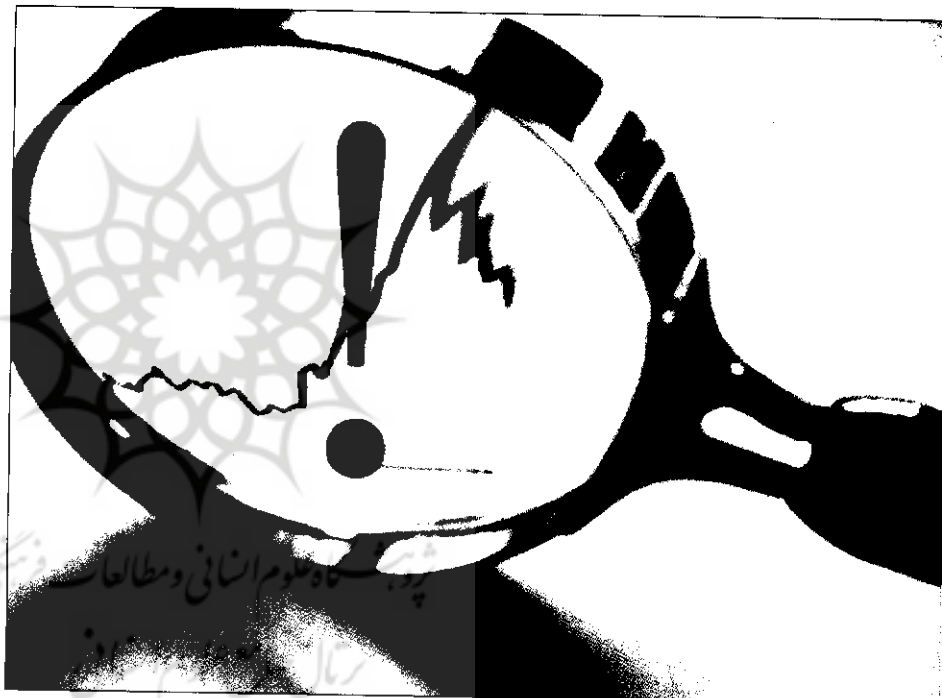
زوج هـ که علی‌الاصول و بر مبنای قوانین اساسی و عادی مکلف به ایجاد زمینه مساعد برای اصلاح ذات‌البین زوجین و نهایتاً حفظ کیان خانواده می‌باشند و همچنین اقدام زوج به وصول مهریه از زوج از طریق وکلایش در فاصله بسیار اندک پس از وقوع عقد ازدواج شرایط بسیار دشوار و ناروایی را بر زوجین و روابط آنان تحمیل و حاکم نموده و به نوعی زوج مسلوب‌الاختیار گردیده و موجب عدم اراده وی بر تمکین و انجام تکالیف از زمان سابق و حال گردیده است. بنابه مراتب و نظر به سایر قرائن و امارات موجود، دادگاه به جهت فقدان ارکان خواسته و مشخصاً تمکین متعارف زوج دعوی خواهان را به نحو مطروحه غیروارد تشخیص و مستندا به عموم موارد مباحث در حقوق و تکالیف زوجین نسبت به همدیگر و اتفاق قانونی حکم بر بیحقی خواهان صادر و اعلام نموده است.

پرونده انتظامی به دادیار محترم دادرسی انتظامی آقای ... ارجاع مشارالیه در قضیه معنونه چنین اظهار نظر نموده است:

اولاً: با وصف اینکه وفق مقررات دستور موقت و رسیدگی فوری مربوط به اموری بوده که تعیین تکلیف آن فوریت داشته ولی همکار محترم در پرونده کلاسه ... به خواسته عدم اشتغال زوج بدون اخذ تأمین مناسب و بررسی لازم دستور موقت بر منع اشتغال زوج از شغلی که در حال حاضر داشته و هرگونه اشتغال دیگری صادر و بر مبنای دستور فوق قرارداد همکاری مشارالیها با شرکت آشنایدر الکتریک قطع گردیده و در واقع با اجرای این دستور اجرای رای قبل از صدور بوده زیرا که خواسته زوج همین موضوع بوده که تحقق یافته و چنانچه با بررسی ورود در ماهیت شغل زوج منافی مصالح خانوادگی زوجین و یا موارد شرایط آنان در ازدواج نباشد مشخص نیست که جبران خسارت بیکاری زوج با وصف عدم تأمین چگونه جبران می‌گردد.

ثانیاً: با توجه به اینکه با وقوع عقد ازدواج زن استحقاق نفقه را داشته مگر اینکه از ادای وظایف زوجیت امتناع نماید و در مانحن فیه که مشارالیها آمادگی خود را به شرح صورتجلسه ۱۳۸۳/۶/۳۱ و مفاد دادخواست تقدیمی جهت تمکین از زوج اعلام داشته و حساب محتویات پرونده از ناحیه زوج ذلیلی بر امتناع زوج از انجام وظایف زوجیت ابراز نگردیده و همکار محترم نیز در این خصوص تحقیق لازم را معمول نداشته و فقط به تجدید جلسه جهت سازش اقدام نموده و سپس حکم بر رد دعوی (بیحقی خواهان) صادر نموده که به نظر در اجرای وظایف محوله مسامحه نموده است.

ثالثاً: اگرچه در محتویات پرونده ذلیلی بر اقدامات مغرضانه وکلاء زوج در جهت عدم سازش زوجین مشهود نبوده و چنانچه همکار محترم اعتقاد به تخلف وکیل از وظایف محوله داشته می‌بایست به مرجع مربوطه اعلام و چنانچه در رای این موضوع قید، ولی در پرونده ذلیلی بر اقدام اعلام تخلف به مرجع انتظامی ملاحظه نمی‌گردد و با وصف فوق به کار بردن الفاظ اقدامات عجیب، غیرمسئولانه، مغرضانه و خلاف سوگند وکلای زوج مخالف با حیثیت و شئون امر قضا بوده و همکار محترم از این حیث



عجیب، غیرمسئولانه، مغرضانه و خلاف سوگند» در رای انتساب آن به شکات مطالبی را مطرح و اعلام شکایت انتظامی نموده‌اند. در پرونده کلاسه ... ملاحظه می‌گردد آقای م - ر در تاریخ ۱۳۸۳/۱۰/۲۰ دادخواستی به خواسته صدور حکم مبنی بر عدم اشتغال زوج و نیز تقاضای صدور دستور موقت حکم عدم اشتغال به طرفیت خانم هـ الف فرزند ... به دادگاه خانواده تقدیم داشته که به شعبه ... ارجاع و توضیح داده که خواننده همسر دائمی وی می‌باشد و مدتی است که بدون مجوز قانونی و شرعی و علیرغم مخالفت وی در شرکت خصوصی مشغول به کار شده و اشتغال وی منافی با مصالح خانوادگی زوج و زوج می‌باشد تقاضای رسیدگی و صدور دستور موقت بر منع زوج به اشتغال شغل را کرده است. دادگاه به استناد مدارک و مستندات ابرازی از ناحیه خواهان اشتغال خواننده (زوج) را به طور

... و خانم ... دادخواستی به خواسته مطالبه نفقه معوقه و جاریه از تاریخ ۱۳۸۲/۸/۱۹ تا تاریخ تقدیم دادخواست مقوم به مبلغ سه میلیون و دویست هزار ریال به طرفیت آقای م - ر تقدیم دادگاه خانواده نموده که به شعبه ... دادگاه خانواده ارجاع و دادگاه مذکور پس از رسیدگی طی دادنامه شماره ... چنین مبادرت به صدور رای کرده است:

ماحصل رای: نظر به اینکه به موجب مدارک و مستندات رسمی ارائه شده از ناحیه خواهان (زوج) علقه زوجیت دائم فی‌مابین طرفین محرز و مسلم می‌باشد و هر یک از زوجین مدعی انجام تکالیف و رعایت حقوق متقابل می‌باشند، اما علیرغم تمایل زوج به تمکین از زوج و ادامه زندگی و علاقمندی به زوج ولی در اثر دخالت‌های بی‌مورد و خارج از حدود اطرافیان و نیز اقدامات «عجیب، غیرمسئولانه، مغرضانه و خلاف سوگند وکلای

دستور موقت قرار دهد و تصمیم قاضی بر منع اشتغال خواننده طی دستور موقت که یک اظهار نظر ماهوی محسوب می‌گردد صحیح نبوده به ویژه اینکه موضوع معنونه فوریت نداشته است بنابراین از این جهت آقای... در صدور رای رعایت قوانین موضوعه را ننموده و مرتکب تخلف گردیده است بنابراین مستندا به ماده ۲۰ نظامنامه راجع به تشخیص انواع تقصیرات انتظامی قضات نامبرده به توییح کتبی با درج در ورقه خدمتی محکوم می‌گردد.

نظریه اقلیت: با توجه به مفاد دفاعیه و شناختی که از قاضی محترم مشتکی عنه دارم تصمیم ایشان فاقد سوءنیت است لذا نظر به برائت دارم...

**• صدور رای برائت جهت قاضی معترض به قرار تعلیق تعقیب انتظامی به شرح دادنامه شماره ۳۴۱ و ۳۴۰ شعبه ... دادگاه عالی انتظامی قضات:**

ارجاع تحت کلاسه ... ثبت و در جریان رسیدگی قرار گرفته است. پس از ابلاغ کیفرخواست به آقای ... مشارالیه لایحه دفاعی شماره ... را تقدیم داشته که هنگام شور لایحه مذکور قرائت و مورد امعان نظر قرار داده می‌شود.

اینک هیأت شعبه به ترتیب فوق تشکیل است و پس از قرائت گزارش و لایحه دفاعیه و کسب عقیده نماینده محترم دادرسی انتظامی قضات اجمالا مبنی بر «اتخاذ تصمیم شایسته و قانونی...» و مشاوره چنین رای می‌دهد:

**رای دادگاه:**

در خصوص کیفرخواست شماره ... دادرسی انتظامی قضات مبنی بر تقاضای مجازات انتظامی برای آقای ... رئیس شعبه ... دادگاه خانواده تهران به لحاظ ارتکاب تخلفات انتظامی در رسیدگی به پرونده‌های کلاسه ... شعبه ... خانواده تهران و به استناد مواد ۲۴ و ۲۰ و ۱۴ نظامنامه انواع تقصیرات

نیز مرتکب تخلف گردیده است. علیهذا و به جهات مارالذکر آقای ... رئیس محترم شعبه ... دادگاه خانواده مرتکب تخلف انتظامی گردیده و به استناد مواد ۲۴ و ۲۰ و ۱۴ نظامنامه راجع به تشخیص انواع تقصیرات انتظامی قضات به تعقیب انتظامی مشارالیه و نیز با استناد به ماده ۲۰ نظامنامه مرقوم به تعقیب انتظامی آقای ... سرپرست محترم مجتمع قضائی خانواده که ب دستور موقت صادره موافقت نموده عقیده دارم النهایه در خصوص آقای... سرپرست مجتمع با توجه به نوع تخلف و با لحاظ ماده ۲۶ از قانون اصلاح پاره‌ای از قوانین دادگستری تعلیق تعقیب مورد پیشنهاد است. پرونده جهت اظهار نظر در تاریخ ۱۳۸۴/۱/۱۶ توسط دادستان محترم انتظامی قضات به آقای ... معاون محترم دادرسی انتظامی قضات ارجاع گردیده. مشارالیه به شرح زیر اظهار نظر نموده است: ریاست محترم دادرسی انتظامی قضات: با توجه به گزارش و نظریه همکار محترم جناب آقای ... و مطالعه و مذاقه کامل در پرونده‌ها با نظریه ابرازی ایشان در ذیل گزارش مبنی بر: تعقیب انتظامی آقایان: ... سرپرست مجتمع قضائی خانواده به لحاظ موافقت با دستور موقتی که برخلاف موازین صادر شده در حد شمول ماده ۲۰ نظامنامه و تعلیق تعقیب انتظامی ایشان به لحاظ نوع تخلف (عدم سابقه محکومیت انتظامی در ۱۰ سال اخیر) به استناد ماده ۲۶ از قانون اصلاح پاره‌ای از قوانین دادگستری و... رئیس شعبه ... دادگاه به لحاظ تسامح و سهل‌انگاری در انجام وظیفه، عدم رعایت قوانین موضوعه و اقدام برخلاف حیثیت شئون قضائی از طریق استفاده از ادبیات نامتعارف و استعمال الفاظ نامناسب در رای صادره در حد مضمون مواد ۲۴ و ۲۰ و ۱۴ (صدر ماده ۲۰) حسب مورد موافقت عقیده دارم.

در تاریخ ۱۳۸۴/۱/۲۸ پرونده جهت اظهار نظر به جناب آقای ... معاون اول محترم دادستان ارجاع گردیده. مشارالیه اظهار نظر نموده است.

اینجناب نیز در مجموع با نظریه مورخ ۱۳۸۴/۱/۱۵ آقای دادیار محترم که مورد موافقت آقای ... معاون محترم قرار گرفته و مفادا حکایت از احراز و ارتکاب تخلف از ناحیه آقایان ... و ... به ترتیب رئیس شعبه ... دادگاه خانواده و سرپرست مجتمع قضائی خانواده در جریان رسیدگی به پرونده مورد شکایت داشته موافقم. ضمن اینکه توضیحا اضافه می‌نماید که استفاده و اعمال ماده ۲۶ از قانون اصلاح پاره‌ای از قوانین دادگستری درباره آقای ... سرپرست محترم مجتمع قضائی مستندا به مندرجات ماده مذکور در صلاحیت خاص دادستان محترم انتظامی قضات می‌باشد. آقای دادستان انتظامی وقت در تاریخ ۱۳۸۴/۲/۳ اعلام داشته با تمامی مواردی که در نظریه دادیار محترم آمده و مورد تأیید معاونین محترم دادستان نیز قرار گرفته موافقم. پرونده برای صدور کیفرخواست در مورد آقای... رئیس شعبه ... دادگاه خانواده و ابلاغ تعقیب انتظامی به... که از قضت فاضل و دارای سابقه درخشان و اخلاق حسنه است عاده می‌گردد سپس آقای دادستان انتظامی به موجب کیفرخواست شماره ۱۰۶ - ۸۴/۲/۱۱ از دادگاه برای قاضی مشتکی عنه تقاضای کیفر نموده است که پرونده امر به شعبه ... دادگاه انتظامی قضات



موضوع رسیدگی: کیفرخواست شماره ... دادرسی انتظامی قضات مبنی بر اعلام تخلف آقای ... رئیس شعبه ... دادگاه عمومی اسلامشهر ۲- اعتراض آقای ... دادرس علی‌البدل دادگستری اسلامشهر به قرار تعلیق تعقیب انتظامی صادره از دادرسی مرقوم درباره وی با ادعای عدم ارتکاب تخلف

مرجع رسیدگی: شعبه ... دادگاه عالی انتظامی قضات

هیأت دادرسان: آقایان ... رئیس و ... و ... مستشاران خلاصه جریان امر: آقای ... دادیار دادرسی انتظامی قضات با مطالبه و ملاحظه پرونده موضوع شکایت انتظامی و درج ماحصل آن ضمن اظهار نظر به وقوع تخلف از سوی آقایان ... دادرس دادگستری شهرستان اسلامشهر و... رئیس شعبه ... دادگاه عمومی (حقوقی) شهرستان مذکور پیشنهاد نموده‌اند که تعقیب انتظامی دادرس نامبرده به مدت دو سال معلق گردد.

قضات دادگاه با امعان نظر در محتویات پرونده: اولاً: در مانحن فیه الفاظ و کلمات به کار برده شده در رای شماره ... شعبه ... دادگاه خانواده تهران به نحوی نیست که حیثیت و شرافت مقام قضاوت را مخدوش نماید و مورد با ماده استنادی دادرسی محترم انتظامی انطباقی ندارد و تخلف عدم رعایت شئون قضائی متوجه قاضی مشتکی عنه نمی‌باشد حکم برائت مشارالیه از تخلف عنوان شده صادر و اعلام می‌گردد.

ثانیا: صدور حکم رد دعوی زوجه مبنی بر مطالبه نفقه با عنایت به استدلال به عمل آمده در رای صادره با عبارت «... نظر به اینکه در شرایط مذکور دفاع زوج مبنی بر نشوز زوجه و عدم استحقاق بر نفقه مفرون به واقع می‌باشد...» محمول بر نظر قضائی است فلذا در این مورد هم قاضی موصوف تیره می‌گردد.

ثالثا: دادگاه نمی‌توانسته نتیجه رسیدگی را موضوع



در نظریه آقای دادیار انتظامی در مورد عملکرد قاضی اخیرالذکر (آقای ...) این گونه ابراز عقیده شده است: آقای ... دادرس دادگستری اسلامشهر بدون توجه به مواد قانونی قبل از قطعیت دادنامه شماره ... شعبه ... دادگاه عمومی اسلامشهر دستور صدور اجرائیه را در مورخه ۸۲/۱/۹ صادر نموده است در حالی که در زمان صدور دستور فوق حکم صادره به مرحله قطعیت نرسیده و قابلیت اجرا نداشته است و در این خصوص از مفاد مادتین ۱ و ۲ قانون اجرای احکام مدنی تخلف کرده است.

با نظریه فوق موافقت شده و به شرح کیفرخواست انتظامی شماره ... تقاضای مجازات انتظامی آقای ... رئیس شعبه ... دادگاه عمومی اسلامشهر گردیده و ظاهراً قرار تعلیق تعقیب انتظامی آقای ... نیز به مشارالیه ابلاغ شده است.

کیفرخواست صادره جهت ابلاغ به آقای ... به دادگستری کل استان تهران ارسال و مدیر اداری و نیروی انسانی دادگستری مزبور طی شماره ...

تعقیب انتظامی خود اعتراض کرده است به استناد قسمت اخیر ماده ۲۶ قانون اصلاح پاره‌ای از قوانین دادگستری مصوب ۱۳۵۶/۳/۲۵ تقاضای صدور حکم دایر بر تعیین مجازات انتظامی دارم» مشاوره نموده به شرح آتی رای صادر می‌نماید:

رای: اولاً چون آقای ... برابر گزارش مدیر امور اداری و نیروی انسانی دادگستری کل استان تهران ضمن سلب صلاحیت قضائی بازنشسته شده است، رسیدگی به کیفرخواست انتظامی صادره درباره وی در وضع فعلی موردی ندارد.

ثانیاً با توجه به دفاع آقای ... دادرس وقت علی‌الدل دادگستری اسلامشهر به شرح لایحه تقدیمی که با اعتراض به قرار تعلیق تعقیب انتظامی اعلام نموده «دستوری بر صدور اجرائیه صادر نکرده و مرقوم مورخ ۸۲/۱/۹ تهیه شده از سوی مدیر دفتر در خصوص مورد را امضاء نموده است» تخلف اعلامی علیه نامبرده (دستور صدور اجرائیه نسبت به

متخلف اعلام و به استناد مادتین ۱۴ و ۲۰ نظامنامه مجازات انتظامی او را تقاضا کرده است.

آقای ... دادیار انتظامی پس از گزارش جریان پرونده چنین اظهارنظر کرده است:

۱- آقای ... قاضی پرونده در صدور دادنامه شماره ... در محکومیت فروشنده به تحویل آپارتمان می‌بایست تحویل آن را موکول به پرداخت بقیه ثمن می‌نمود زیرا که دادگاه به جای فروشنده و خریدار اتخاذ تصمیم نموده و حق بود تعهدات خریدار را مدنظر قرار می‌داد که به این نحو عمل نشده و تخلف در این حد محرز است.

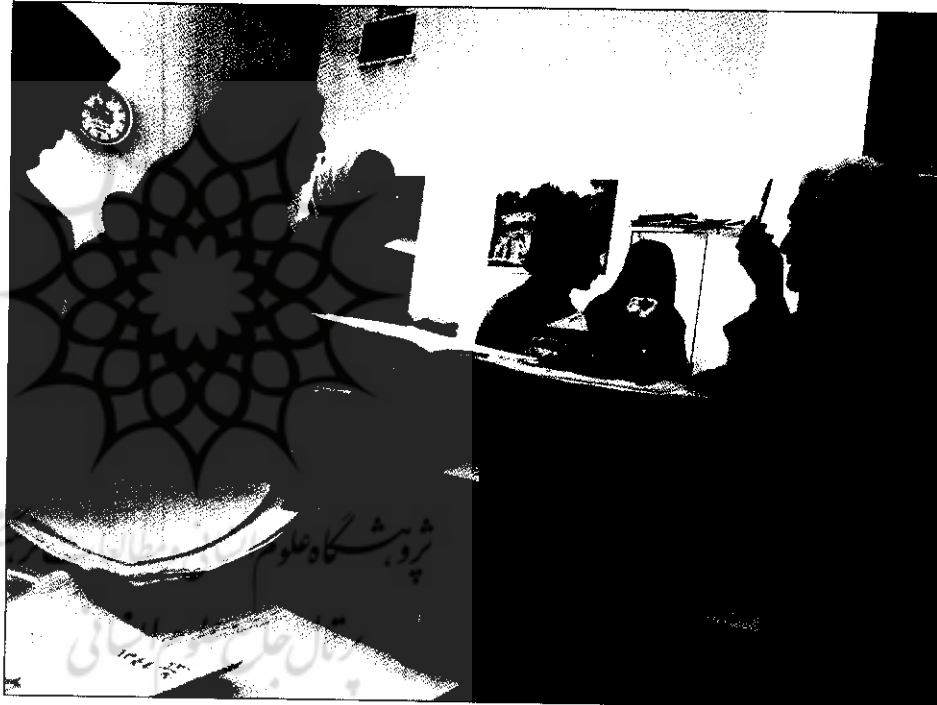
۲- آقای ... که در تصمیم مورخ ۸۱/۹/۲۰ قرار قبولی اعاده دادرسی و توقیف عملیات اجرایی صادر نموده مرتکب تخلف شده زیرا مشارالیه در دادنامه ۱۴۳ - ۸۲/۲/۱۳ - ۱۴۵ - ۸۲/۲/۱۴ به رد تقاضای اعاده دادرسی و بطلان آن و نیز به توقیف عملیات اجرایی خواهان رای داده و دادگاه حق نداشته با صدور رای بر بطلان دعوی خواهان به قبولی اعاده دادرسی حکم بدهد و سپس حکم خود را باطل نماید به ویژه آنکه توقف اجرای عملیات اجرایی تابع تشریفات خاصی از جمله تودیع خسارت احتمالی است بنابراین اقدامات آقای ... دادرس شعبه ... دادگاه عمومی تهران تخلف است لکن تعلیق تعقیب وی پیشنهاد می‌شود که قرار تعلیق تعقیب او صادر شده است.

اقدام آقای ... و خانم ... قضات دادگاه تجدیدنظر که دادنامه بدوی مذکور را تأیید و به تعهد خریدار در قبالت تحویل آپارتمان توجه نکرده‌اند تخلف است ولی چون آقای ... در تاریخ ۸۲/۹/۱ بازنشسته شده به موقوفی تعقیب ایشان اظهارنظر می‌شود... پس از ابلاغ کیفرخواست، لایحه دفاعیه مستشار دادگاه تجدیدنظر واصل شده که هنگام شور قرائت خواهد گردید. اینک دادگاه عالی انتظامی قضات به ترتیب فوق تشکیل است پس از قرائت گزارش پرونده و لایحه دفاعیه واصله و کسب عقیده نماینده داستان انتظامی قضات در اجرای ماده ۴۱ قانون اصول تشکیلات دادگستری مبنی بر: «صدور حکم دایر بر تعیین مجازات انتظامی بر اساس کیفرخواست صادره مورد تقاضاست» با انجام شور به شرح ذیل مبادرت به صدور رای می‌نماید:

**رای دادگاه:**

با عنایت به دفاع مستشار دادگاه تجدیدنظر دایر بر اینکه «در سطر ۱۴ دادنامه تجدیدنظر خواسته که عیناً در دادگاه تجدیدنظر تأیید شده است حکم به الزام فروشنده به تحویل آپارتمان موضوع مباحثه نامه عادی ۸۰/۹/۲ با رعایت و حفظ کلیه مفاد و مندرجات آن صادر گردیده و این عبارت بدون تردید دلالت بر لزوم ایفای تعهد خریدار موقع تحویل مبیع دارد» ایراد به عملکرد شعبه ... دادگاه تجدیدنظر استان تهران به کیفیت مطروحه (تأیید رای بدوی مبنی بر محکومیت فروشنده به تحویل آپارتمان مورد مباحثه نامه عادی بدون توجه به تعهد خریدار در قبالت آن) وارد تشخیص داده نشد.

لذا ضمن رد کیفرخواست انتظامی شماره ... رای بر برائت خانم ... مستشار دادگاه فوق‌الذکر صادر و اعلام می‌نماید.



دادنامه صادره قبل از قطعیت آن) احراز نگردید و لذا با رد ایراد دادرسی انتظامی قضات به عملکرد قاضی موصوف رای بر برائت مشارالیه از تخلف مزبور صادر و اعلام می‌نماید.

**رد کیفرخواست انتظامی و صدور رای بر برائت مستشار دادگاه تجدیدنظر به شرح دادنامه شماره ۴۶۶ - ۸۲/۱۰/۱۷ - شعبه ... دادگاه عالی انتظامی قضات:**

گردشکار: داستان انتظامی قضات به موجب کیفرخواست شماره ... صادره در پرونده کلاسه ... انتظامی بر اساس نظریه آقای ... دادیار که به تأیید آقای ... معاون آن دادسرا رسیده، خانم ... مستشار دادگاه تجدیدنظر تهران را در رسیدگی به پرونده کلاسه ... تجدیدنظر در صدور دادنامه شماره ...

گزارش نموده‌اند که قاضی نامبرده با سلب صلاحیت قضائی بازنشسته شده است.

آقای ... دیگر قاضی مشتکی عنه انتظامی نیز طی لایحه‌ای با اعلام اینکه «دستوری مبنی بر صدور اجرائیه نداده‌ام و مرقوم مورخ ۸۲/۱/۹ فاقد امضاء بنده است» به قرار تعلیق تعقیب انتظامی صادره در مورد خود اعتراض نموده است.

اینک دادگاه عالی انتظامی قضات به ترتیب فوق تشکیل است و پس از قرائت گزارش امر و لایحه واصله از سوی آقای ... مفاد دایر بر اعتراض به قرار تعلیق انتظامی و بررسی اوراق پرونده انتظامی با کسب عقیده آقای ... معاون و نماینده دادرسی انتظامی قضات مبنی بر «در مورد آقای ... با توجه به بازنشسته شدن تقاضای اتخاذ تصمیم شایسته و در مورد آقای ... قاضی مشتکی عنه دیگر که از تعلیق