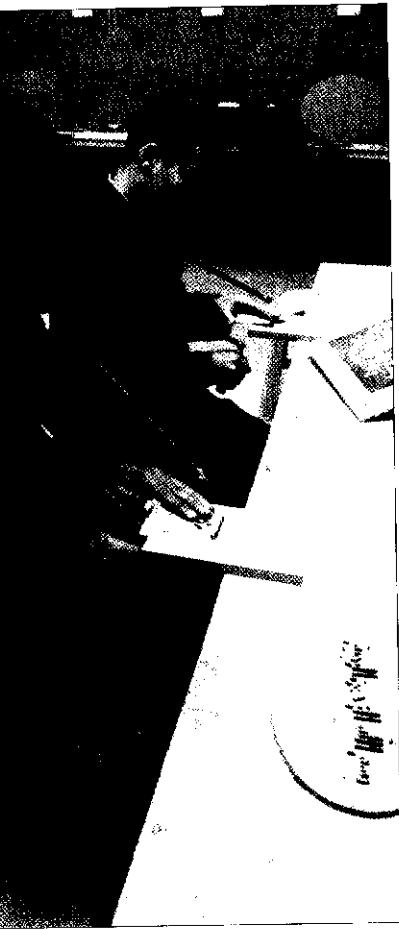


پیشنهادات سیاست کیفری در مورد اطفال و نوجوانان

دکتر علی نجفی توانا



علت فوت از دست داده‌اند و یا والدین به علت طلاق و جدایی امکان نگهداری اطفال خود را ندارند و یا کودکانی که از منازل خود فرار کرده‌اند و یا اطفالی که به کارهای اخباری و شاق وادار می‌شوند و یا والدین آنها دچار اعتیاد بوده و یا دارای فساد اخلاقی قابلی می‌باشند، می‌توانند تحت حمایت قرار گیرند. در ضمن به منظور جلوگیری از اعمال خشنوت به ویژه تبیهات بدین غیر متعارف این قانون می‌تواند حسب مورد مجازات‌هایی برای والدین از جمله جریمه نقدي، کار در مراکز نگهداری کودکان و نوجوانان، آموختن در مراکز روانشناسی و غیره در نظر گرفته شود. تصویب قانون جدید حمایت از کودکان و نوجوانان مصوب بهمن ماه ۱۳۸۱ هر چند بخشی از نیازهای تقدیمی در این زمینه را برطرف می‌سازد ولی با توجه به علت مستثنی نسخوند والدین از تعقیب و مجازات فاقد رسالت مورد انتظار بوده و کماکان گذشته از آن برخلاف قوانین بسیاری از کشورها ایجاد موسسات خصوصی و دولتی، جانشین کانون‌های خانوارگی فاقد شرایط و نامناسب، در این قانون و سایر قوانین حمایتی بطور روشن پیش‌بینی نشده است.

زبانگری در سن بلوغ: با توجه به مؤلفه‌های پژوهشکی و روانشناسی و مشکلات ناشی از تعیین سن

است. انجام این امر نه تنها مشکل نیست بلکه با تغییر مقررات فعلی و توسعه امکانات، و به تدریج در چند مرحله امکان پذیر خواهد بود. خوشبختانه اخیراً بحث احیاء دادگاه اطفال در سطح بالای مدیریت قوه قضائیه مطرح که می‌تواند نوید بخش رویکرد واقع گرایانه و علمی در سیاست کیفری اطفال باشد.

د- تشکیل پلیس اطفال: ایجاد واحدهای پلیس اطفال و نوجوانان، مشکل از نیروهای پلیس علاوه‌مندو و صاحب صلاحیت و زنان با گذراندن دوره های کوتاه مدت و بلند مدت به منظور ارتقاء دانش و پیش تخصصی، بهترین عامل برای احتراز از بروز اثرات منفی برخورد اولیه پلیس بر کودکان و نوجوانان خواهد بود.

ه- تشکیل پرونده شخصیت: ایجاد مرآکز ویژه مطالعه و تحقیق شرایط فردی: اجتماعی کودکان و نوجوانان بزهکار و یا در معرض خطر و نیازمند از دیگر اقدامات ضروری است. این مرکز می‌تواند زیر نظر مدیریت منسجم که مشکل از نماینده شهرداری، دادگستری، پلیس باشد اداره گردد. بدینه است محل چنین موسسه‌ای باید ظرفیت پذیرش کودکان و نوجوانان را امکان جداسازی براساس جنسیت، سن و نوع جرم داشته باشد. این مرکز بایستی دارای بخش‌های مختلف روان شناسی، روان پژوهشکی، روانکاوی، مددکاری اجتماعی باشد. کودک در مدت اقامت موضوع مطالعات مختلف قرار گرفته و در نهایت شورای مددکاری از عزم قضاوی خودداری گردد. در مراجع اداری و تخصصی اطفال براساس داده‌های مخصوص در پرونده شخصیت، تضمیماتی مانند سپردن به والدین، تحويل به موسسات خصوصی یا اماکن دولتی، آسایشگاه‌های تخصصی برای معالجات روانی و روحی، مراقبت‌های مستمر توسط مراقبان متخصص اجتماعی، روانی اتخاذ گردد. بدین منظور می‌توان از مؤسسات اداری رسیدگی کننده به جرایم اطفال مشکل از نماینده دادگاه اطفال (دادگستری)، نماینده کانون اصلاح و تربیت، نماینده وزارت بهداشت و درمان، نماینده اداره بهزیستی، نماینده شهرداری، نماینده شورای والدین و شهر و متخصص امور اجتماعی و روانشناس تشکیل گردد.

ج- تخصصی کردن مرجع کیفری: تأسیس دادگاه اطفال براساس قانون سال ۱۳۳۸ و انجام اصلاحات لازم با توجه به تجارب ناشی از اجرای آن قانون و پیشنهادهای دارای قابلیت و صلاحیت و علاوه‌مند می‌سپارند. اطفالی که والدین خود را به

۱- بازنگری سیاست کیفری

سیاست کیفری فعلی در مورد بزهکاری کودکان و نوجوانان از ابعاد مختلف هم‌اهمیگ با پذیده بزهکاری نیست زیرا:

اولاً تشریفات رسیدگی تابع مقررات عمومی است. ثانیاً: مرجع رسیدگی همان مرجع عمومی است. ثالثاً: قاضی دادگاه از قضات عادی دادگستری تعیین می‌گردد. رابعاً: قضای حاکم بر سیاست کیفری حول محور کبیرگرانی است. خامساً: مؤسسات مناسب پیش بینی نشده است. سادساً: مجازات جرایم بزرگسالان بر اطفال حاکم است. خروج از این شرایط ممکن نخواهد بود مگر آنکه راه حل‌های متفاوتی اتخاذ گردد.

الف- جرم زدایی: بسیاری از اعمال کودکان و نوجوانان مانند ولگردی، تکدی گری و اعتیاد جرم تلقی نگردد تا الزاماً ضوابط عمومی و برقسب جزایی مورد استفاده قرار نگیرد و برای کودکان خردسال و نابالغ، سرقت‌های اتفاقی، ضرب و جرح های ناشی از بازی‌های کودکانه و اتفاقی بجای استفاده از مقررات عمومی، از ضوابط ویژه غیر کیفری استفاده گردد.

ب- قضای زدایی: با تشکیل مراجع تخصصی اداری از اعماق اطفال مرتكب جرایم اتفاقی، کم اهمیت و همچنین کودکان و نوجوانان و جوانانی که به علت مشکلات روحی و روانی مرتكب جرم شده اند به مراجع قضایی خودداری گردد. در مراجع اداری و تخصصی اطفال براساس داده‌های مخصوص در پرونده شخصیت، تضمیماتی مانند سپردن به والدین، تحويل به موسسات خصوصی یا اماکن دولتی، آسایشگاه‌های تخصصی برای معالجات روانی و روحی، مراقبت‌های مستمر توسط مراقبان متخصص اجتماعی، روانی اتخاذ گردد. بدین منظور می‌توان از مؤسسات اداری رسیدگی کننده به جرایم اطفال مشکل از نماینده دادگاه اطفال (دادگستری)، نماینده کانون اصلاح و تربیت، نماینده وزارت بهداشت و درمان، نماینده اداره بهزیستی، نماینده شهرداری، نماینده شورای والدین و شهر و متخصص امور اجتماعی و روانشناس تشکیل گردد.

ج- تخصصی کردن مرجع کیفری: تأسیس دادگاه اطفال براساس قانون سال ۱۳۳۸ و انجام اصلاحات لازم با توجه به تجارب ناشی از اجرای آن قانون و پیشنهادهای دارای قابلیت و صلاحیت و علاوه‌مند می‌سپارند. اطفالی که والدین خود را به

و یا دولتی مخصوص اطفال و نوجوانان غیر بزهکار و یا مراکز درمان معرفی نمود.

بدیهی است برای کنترل روند جامعه پذیری و یا نظارت بر تربیت، آموزش و پرورش و بهسازی این اطفال بایستی بخشی از نظام قضایی مانند اداره سپریستی و یا دادگاه اطفال و یا بخش اجرایی مانند اداره بهزیستی و شهدازی سازماندهی و فعال شوند. چگونگی آماده سازی این کودکان برای ورود به جامعه و اشتغال آنان نیز مستلزم همکاری و هماهنگی بخش خصوصی و دولتش می باشد.

۶. ایجاد پلیس پیشگیری و حمایت:

وجود نبروهای انتظامی در ملاعع عام یکی از ابزار مؤثر است ولی با توجه به اتفاقی بودن جرائم اطفال، اصلح این است که واحدهای پیشگیری از جرم برای بزرگسالان و کودکان و نوجوانان متفاوت باشد. زیرا پلیس پیشگیری برای بزرگسالان جنبه ارعابی و انصرافی دارد ولی در خصوص صغار بعد حمایتی و تربیتی نیز مدنظر و توجه می باشد لذا واحدهای پلیس مخصوص پیشگیری از وقوع جرم اطفال باید گذشته از تحصیلات و آموزشها لازم، بایستی دوره های کوتاه و بلند مدت آموزشها مرتب در رشته های جامعه شناسی، روانشناسی، جرم شناسی راطی نموده و تعلیمات لازم برای حمایت از کودکان نیازمند به مساعدت مادی و معنوی و چگونگی ارتباط با دادگاه اطفال و یا مراکز ذی ربط را از مراکز آموزشی پلیس و یا دانشگاهها، در سطح افسران گذرانده باشند.

امتیازات مترب بر تشكیل چنین واحدهای نه تنها می تواند از جمعیت کیفری کشور بکاهد بلکه در مقام مقایسه هزینه بسیار کمتری را در درازمدت به جامعه تحمیل خواهد نمود. به عبارت دیگر در مقایسه با هزینه بزهکاری ناشی از جرایم ارتکابی، صرف هزینه

برای ایجاد واحدهای

پیشگیری ناچیز خواهد بود

حقوقی کودکان، این

غنجه های ناشکفته کشور باشد. کودکانی که مردان و زنان آینده مملکت و گردانندگان چرخهای آن خواهند بود. فراموش نکنیم، اصلاح یک جامعه جز با تربیت کودکان آن ممکن نخواهد بود. در تدوین و تنظیم مطالب کتاب از بسیاری منابع موجود داخلی و خارجی، استناد و مقررات بین المللی، قوانین و نظامهای کیفری ممالک دیگر، نوشتار اندیشمندان

کشور، رساله نگارنده در مورد بزهکاری اطفال و نوجوانان در ایران و فرانسه، تجارب حاصله از دو دهه تدریس در دانشگاهها و مراکز آموزشی کشور و خلاصه هر منبعی که امکان دسترسی به آن وجود داشته استفاده شده است.

اینگونه جایگزین ها خواهد بود. تمسک به تدبیر جایگزین قطع نظر از همگامی و ضروریات جدی توفیق اینگونه جایگزین ها خواهد بود. تمسک به تدبیر جایگزین قطع نظر از همگامی و همراهی با جنبش جهانی و اجرای مفاد پیمان نامه حقوق کودک که ایران نیز به عضویت آن درآمده است. بهترین روش در اعمال سیاست کیفرزدایی و ارتعابی خواهد بود. روشی که امروزه حتی برای بزهکاران بزرگسال نیز تجویز گردیده و نتایج مثبتی نیز به همراه داشته است.

۴. مراقبت بعد از خروج:

همانطوری که قبلاً نیز در مورد ضرورت پیش بینی تدبیری در این خصوص توضیح داده شد، رها کردن کودک به حال خود آنهم در دوره نقاشه بعد از نگهداری در مراکز اصلاحی و یا زندان اثر همه اقدامات اصلاحی را در معرض خطر نابودی قرار می دهد. لذا اصلاح این است که:

اولاً: بطور مشخص مقررات بعد از خروج با قيد اقدامات قانونمند شود.

ثانیاً: ابزار و وسائل اداری و مالی، پرسنلی و تخصصی آن نیز به فوریت تهیه و در اختیار مبادی مریبوط قرار داده شود. در غیر این صورت اطفال به محض مراجعه به محیط سابق با توجه به تجارب مجرمانه تحصیلی در مدت توقيق و یا نگهداری شناسن ریادی برای انتساب با ارزشها محیط نداشته و امکان تکرار جرم از ناحیه آنان بسیار زیاد خواهد بود.

۵. ایجاد و توسعه مراکز اصلاحی و تربیتی:

تشویق بخش خصوصی برای ایجاد مؤسسات اصلاحی و تربیتی و نگهداری با اعطاء وامهای بدون بهره، حمایت از مراکز موجود دولتی، توسعه مراکز عمومی، می تواند موجب شود که:

اولاً: دادگاه اطفال در

مساری که کودکان و نوجوانان مرتكب جرم، فاقد پدر و یا مادر بوده و یا اصولاً آنان صلاحیت نگهداری فرزندان خود را نداشته باشد، به جای اعزام

به مراکز اصلاح و تربیت، اطفال به مؤسسات خصوصی که عملناً جنه تربیت دارند تا تسبیه سپرده شوند و بدین ترتیب از تجمع اطفال که از لحاظ سنی، نوع جرم، اهمیت جرم، سوابق کیفری چندان با یکدیگر سنتیخت ندارند در یک مکان احتراز نمود.

ثانیاً: کودکان و نوجوانانی که متهمن به ارتكاب بره نیستند ولی به علت فقدان سرپرست و یا ناتوانی سرپرستان و یا به علت فرار داشته در معرض خطر جسمی و روحی و روانی و یا در مورد صغار بی خانمان و فراری، بیماران روانی، مصدومان، عقب اقدامگان ذهنی که رها نمودن آنان به حال خود به نفع جامعه و آینده آنها می باشد: به مؤسسات خصوصی

بلغ جسمی به عنوان نصب مسئولیت کیفری و اینکه از لحاظ علمی و عرفی چنین اقدامی مخاطره آمیز و با توجه به جوان بودن جامعه منطقی بنظر نمی رسد.

بهتر است به دلالتی که قبل از آن شد سن مسئولیت، بلوغ شرعاً، یعنی سنی که تعادل بین عقل و احساس برقرار می شود، تعیین گردد و چنانکه گفته شد بر اساس مطالعات پژوهشکار و روان شناسی حداقل سن مسئولیت باید سن ۱۶ الی ۱۸ سال تعیین گردد.

۲. پیش بینی تدبیر با مدت نامعین

هر چند این تأسیس کیفر مورد انتقاد بسیاری از حقوقدانان قرار گرفته است و بسیاری با تکیه بر خطرانی که این تدبیر می تواند برای آزادی فردی داشته باشد با آن به مخالفت پرخاسته اند. مع الوصف همانطوری که برای بسیاری از بیماران، نمی توان زمان مشخصی برای معالجه و بهبود بیماری تعیین نمود، در خصوص برخی از بزهکاران که مبتلی به حالات خطرناک، شخصیت بزهکار یا مشکلات روحی و روانی خاص می باشند، پیش بینی زمان اصلاح و درمان ممکن نمی باشد. لذا برای مساعdet به این اشخاص و حفظ جامعه از آسیب های احتمالی آنان، بپر است با جلب نظر متخصصین در صورتی که اطفال دارای چنین حالاتی باشند، مرجع ذیصلاح به دو صورت اعمال تدبیر غیرمعین و یا معین قابل تمدیب تا حصول بهبودی، امکان تصمیم گیری و تجدیدنظر داشته باشند.

۳. تعیین مجازات جایگزین (کیفرزدایی):

هر چند بزعم نگارنده، از بین بودن مجازاتها و تعیین سمبیلیک کیفرهای جایگزین تازمانی که جامعه به تعدی اقتصادی، فرهنگی و سیاسی نرسیده و عدالت اقتصادی و سیاسی حاکم نشود، نه تنها مؤثر نبوده، بلکه مضر و مخل امنیت فردی و اجتماعی و در واقع تضعیف حصار امنیتی جامعه خواهد بود. مع الوصف با توجه به اثرات منفی کیفر بر اطفال و نوجوانان، به ویژه بالحظ اتفاقی بودن جرایم آنان، تغییر الگوی تدبیر کیفری به شدت مورد حمایت و ضروری است. به عبارت دیگر بجای صرف هزینه برای نگهداری و یا زندانی نمودن این اطفال می توان از روش هایی استفاده کرد که روح منعطف و قابل اصلاح کودک را نظم پذیر نماید. بنابراین تدبیر جایگزین مجازات که بایستی با لحاظ شرایط جنسی، سنتی، خانوادگی، روحی، روانی، جسمی، ذهنی، حرفة ای، تحصیلی، فرهنگی طفل، متنوع و مختلف باشد می تواند شامل، توافق در خانه، محرومیت از مسافرت، کار در خانه یا در مدرسه، انجام کارهای عام المنفعه در بخششای کشاورزی، صنعتی، یا الزام به تحصیل و... گردد.

بدیهی است مراقبت و نظارت در طول اجرای تدبیر و بررسی گزارش های تنظیمی توسط نهادهای قضایی و یا اداری از لوازم و نظارت در طول اجرای تدبیر و بررسی گزارش های تنظیمی توسط نهادهای قضایی و یا اداری از لوازم و نظارت در طول اجرای تدبیر و بررسی گزارش های تنظیمی توسط نهادهای قضایی و یا اداری از لوازم و ضروریات جدی توفیق