

# قاضی ماندن امر دشواری است

آنچه می‌خوانید قسمت آخر گفتگو با آقای عسگری، مسئول ارزشیابی قضات است که قسمت اول آن در بخش گزارش ویژه شماره ۲۹ این ماهنامه منتشر شد و اکنون ادامه آن می‌آید.

■ تفکیک وظایف شما و حفاظت اطلاعات چیست؟

وظایف دادسرای انتظامی بر اساس قانون اصول تشکیلات عدلیه و نظامنامه راجع به تشخیص انواع تقصیرات انتظامی قضات و سایر قوانین احصاء شده و تنها مرجع نظارتی است که از سالیان دور کنار دستگاه قضایی مشغول ایفای وظیفه بوده است، اما حفاظت و اطلاعات بر اساس نیازهای موجود و با دستور ریاست معظم قوه قضائیه در بخش قضایی بعنوان بازوی دادسرای انتظامی انجام وظیفه می‌نماید و لذا تفکیک وظایف را قانون و ضوابط موجود تبیین کرده است.

■ ممکن است در اعلام نظر به شما توصیه شود شما چگونه عمل می‌کنید؟

از آنجا که اعلام نظر این واحد، حاصل تحقیق و بررسی از مجموعه قضات شریف و منابع مورد وثوق از مجموعه می‌باشد و از طرفی همکاران محترم قضایی به مفاد ماده ۱۸ نظامنامه که توصیه‌پذیری را قابل تعقیب انتظامی دانسته، عنایت لازم دارند و مضافاً اینکه دستگاههای نظارتی، بالاخص معاونت نظارت و ارزشیابی در دادسرای انتظامی با دستور ریاست محترم قوه قضائیه برای برخورد با اینگونه پدیده‌های نامسموم، ایجاد و تأسیس شده است، بحمدالله... تاکنون با موردی مواجه نبوده‌ایم و زمینه چنین مباحثی هم وجود ندارد.

■ در تعارض بین نظر شما و دادستان انتظامی چه شیوه‌ای را بر می‌گزینید؟

داشت، بلکه در عمل جاذبه‌ها بیشتر از دافعه بوده و دلیل روشن آن، تشویق تعداد کثیری از قضات در سراسر کشور است که تاکنون چنین چیزی در قوه قضائیه سابقه نداشته است. سخت‌گیری برای اشخاص بدون حامی نیز زینده دستگاه قضایی نیست و ما در مسیر انجام وظیفه قانونی خود با استعانت از خداوند متان و پشتیبانی ریاست محترم قوه قضائیه با همه اشخاص بنحو یکسان و برابر ضوابط عمل کرده‌ایم. کارنامه عملی ما نیز گویای این حقیقت است که افراد با حامی و بدون حامی مصداقی نداشته است.

■ قضات پس از بازنشستگی هنگام اخذ وکالت با گزارش‌هایی مواجه می‌شوند که مانع اخذ وکالت آنان می‌شود کسی که صلاحیت قضات داشته امروز صلاحیت وکالت ندارد این مطلب چگونه قابل توجیه است؟

باید توجه داشته باشید که کانون وکلاء از مراجع مختلفی از جمله این واحد استعلام می‌نماید و با جمع‌بندی اطلاعات اتخاذ تصمیم

در داخل یک مجموعه نظارتی که دیگران را به التزام به قانون و رعایت عدالت و اجتناب از قانون‌گریزی دعوت می‌کنند و هر کس در حدود وظایف تعیین شده در چارچوب قوانین اقدام می‌کند، تعارض معنی ندارد و اگر مراد اختلاف نظر در ماده ۴۰ لایحه اصلاح قسمتی از قانون تشکیلات دادگستری و غیره باشد که در دستگاه قضایی معمول بوده است، خیر و برکت و توفیق در همدلی و تعاون وجود دارد که خوشبختانه همیشه بوده است.

■ شاید بعضی از انتصابات بدون نظر شما انجام شود آیا شما سخت‌گیری‌ها در مورد اشخاص و افراد بدون حامی را عادلانه می‌دانید؟

با کسب اجازه باید سؤال شما را این‌گونه اصلاح کرد، انجام وظیفه قانونی را نباید سخت‌گیری تلقی کنید و این تعبیر مناسبی نیست. برخورد جدی و قاطع و بدور از هرگونه تسامح و سهل‌انگاری را نباید سخت‌گیری نامید. افراط و تفریط هر دو مذموم است، هرگز سخت‌گیری نداشته و انشاءالله... نخواهیم

با لحاظ پاسخ سؤال قبلی، وضعیت و جایگاه قانونی این واحدها باید بررسی و ملاک عمل قرار گیرد. از طرفی مراجع مختلف نظارتی در جهت وظایف قانونی خود، ارزیابی خویش را از عملکرد قضات اعلام می‌نمایند و اتخاذ تصمیم نهایی درباره گزارش اعلامی برعهده مراجعی است که اختیار تصمیم‌گیری دارند. بدیهی است نظارتی که منطبق با موازین شرعی و قانونی بوده و از طریق آن اطمینان حاصل شود، ملاک عمل قرار خواهد گرفت.

**■ وظیفه دقیق قانونی شما چیست؟**

وظایف قانونی دادرسی انتظامی قضات در قانون اصول تشکیلات عدلیه و سایر قوانین و نظامنامه دادرسی انتظامی به تفصیل آمده است. معاونت نظارت و ارزشیابی بعنوان بخشی از دادرسی انتظامی به وظایف تفویضی و در چارچوب ضوابط عمل می‌کند که عمده آن ارزشیابی و نظارت بر واحدهای قضایی است. برای استحضار همکاران محترم در خصوص وظایف کلی دادرسی انتظامی، به ماده ۳۶ قانون اصول تشکیلات دادگستری اشاره شود.

ماده ۳۶ - وظایف دادرسی انتظامی قضات بشرح ذیل است:

- ۱- بازرسی و کشف تخلفات و تقصیرات و تعقیب مستخدمین قضایی.
- ۲- تحقیق در جهات اخلاقی و اعمال و رفتار منافی با حیثیت و شئون قضایی و سوء شهرت کارمندان قضایی و اهمال و مسامحه آنها در انجام وظیفه.

■ سیستم تشویق شما چگونه است - آیا همه تشویق‌هایی که انجام می‌گیرد با تأیید اداره ارزشیابی قضات است؟

پس از بررسی دقیق عملکرد همکاران قضایی، عناصر صالح و شایسته به تعبیر حضرت علی (ع) در کلام ایشان با مالک اشتر که: «افراد پاک و صلاحیت‌دار به وسیله گفته‌های مردم و آنچه بر زبان آنان جاری می‌گردد شناخته می‌شوند» از طریق پرسش از همکاران قضایی و ملاحظه و مطالعه پرونده‌های محاکماتی مورد شناسایی قرار گرفته و باستناد ماده ۲۷ قانون اصلاح پاره‌ای از قوانین دادگستری مصوب ۱۳۵۶، قضاتی که خدمات با ارزش و برجسته و درخشان انجام داده‌اند با پیشنهاد این معاونت به محضر ریاست محترم قوه قضائیه مورد تشویق قرار می‌گیرند.

خوشبختانه جمع کثیری از قضات کشور به این نحو از سوی معظم‌له مورد تشویق قرار گرفته‌اند که در تاریخ عدلیه تاکنون سابقه نداشته است و باید آنرا بعنوان یکی از افتخارات دستگاه قضایی بشمار آورد. بدیهی است علاوه بر این روش، بعضی از تشویق‌ها هم از مجاری دیگر صورت می‌گیرد.

نظارت و ارزیابی پیگیری می‌شود و حاصل تلاش مداوم همکاران محترم، تکمیل بانک اطلاعاتی غنی می‌باشد که در زمان احیاء دادرسیها و جلسات هفتگی کمیسیون نقل و انتقالات، دستگاه قضایی کشور از ثمره آن برخوردار بوده است. تشویق و عزل و نصب قضات در سراسر کشور نتیجه همین شناخت و بررسی کارشناسانه می‌باشد.

■ هشدارهایی که در ارزیابی‌ها به آن رسیده‌اید و مناسب است که همکارانتان از آنها مطلع باشند را نام ببرید؟

بحمد... غالب قضات شریف و مؤمن و اندیشمند، خود اسوه و الگو بوده و دیگران را هدایت و ارشاد نموده‌اند و لذا شأن این همکاران عزیز بی‌نیاز از هشدار است. اگرچه تذکر به رعایت حریم فضای نورانی اسلام و اصول و ارزشهای والای اخلاقی و رعایت شئون شغلی و مطالعه مستمر و پناه بردن به درگاه الهی از وسوسه‌های شیاطین برای همه ما سودمند است.

■ در تعارض میان نظرات واحدهای نظارتی مختلف تکلیف قاضی چیست؟

دستگاه نظارتی در قوه قضائیه از بدو تشکیل عدلیه، دادرسی انتظامی قضات است که جایگاه تعریف شده قانونی دارد و لذا برخی از دستگاهها که بعنوان مرجع نظارتی قلمداد می‌شوند در واقع در حکم ضابط قوه قضائیه محسوب می‌شوند که نتیجه تلاش و کوشش مستمر آنها از طریق دادرسی انتظامی به مراجع ذیربط منعکس می‌شود. قضات محترم نیز به این مبانی وقوف کامل دارند.

■ در تعارض بین استنتاج واحدهای نظارتی کدام نظر حاکم است؟

**با عنایت به اینکه**

**مبنای اظهارنظر ما، تحقیق و بررسی از مجموعه قضات متدین و موثق کشور و ملاحظه سوابق می‌باشد لذا به هیچوجه نظرات و دریافت‌های شخصی مداخله‌ای در امور ندارد**



می‌نماید و آنها باید پاسخگو باشند اما غالب همکارانی که از ما استعلام وضعیت شده به دریافت پروانه توفیق یافته‌اند مگر آنکه در مورد تعداد قلیلی، محکومیت و عملکرد آنها مانع صدور پروانه شده باشد. البته ناگفته نماند قاضی بودن و قاضی ماندن، امر دشواری است که خوشبختانه اغلب قضات بزرگوار از این موهبت و سرمایه معنوی برخوردار هستند.

■ آیا تابحال به نظرهایی رسیده‌اید که قبلاً نظر عادلانه نداده باشید، در این مورد چگونه عمل می‌کنید؟

با عنایت به اینکه مبنای اظهارنظر ما، تحقیق و بررسی از مجموعه قضات متدین و موثق کشور و ملاحظه سوابق می‌باشد لذا به هیچوجه نظرات و دریافت‌های شخصی مداخله‌ای در امور ندارد، بلکه جمع‌بندی نظریه همکاران قضایی با وصف عدالت آنها و مستندات مبنای تصمیم نهایی این واحد می‌باشد بنابراین نظریه تعداد کثیری از همکاران با وصف فوق نباید برخلاف واقع و ناعادلانه باشد.

■ آیا در انتصابات مقامات بالاتر از شما نیز استعلام می‌شود؟

در هر موردی که از این واحد استعلام بعمل آید با بررسی و تحقیق کافی پاسخ مناسب و منطقی با واقع تهیه و تقدیم خواهد شد. چون وظیفه داریم که بعنوان دیده‌بان و ناظر بی‌طرف، واقعیت را منعکس کنیم.

■ در ارزیابی قضات از چه شیوه‌هایی بهره می‌برید، از وکلاء راجع به قضات هم می‌پرسید؟ از بدو شروع کار در نظارت و ارزشیابی سیره عملی و روش ما این بوده که برای دفاع و صیانت از حریم قضاء و همکاران بزرگوار قضایی از اشخاص خارج از دستگاه قضایی تحقیق و پرسش انجام نپذیرد و مبنای اظهارنظر ما، اظهارات همکاران محترم قضایی می‌باشد. البته پرسش و تحقیق از وکلاء خلاف ضابطه نیست و چنانچه مراجع دیگری نیز اطلاعات مستندی ارسال نمایند، پس از بررسی مورد توجه قرار می‌گیرند.

■ آیا تا قبل از اعلام کتبی در جهت حفظ قاضی و توجه او به ایراداتش برنامه‌ای دارید؟

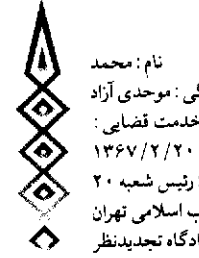
حفظ و صیانت از قضات و همکاران محترم و اتخاذ تدابیر لازم به منظور جلوگیری و پیشگیری از وقوع تخلف، در سرلوحه برنامه‌های این معاونت می‌باشد و با جدیت و دقت لازم به آن اهتمام داریم و لذا در اکثر موارد سعی می‌شود اشکالات بنحو حضوری و البته محرمانه و با حفظ شئون قضایی یادآوری گردد که این روش مورد استقبال همکاران قرار گرفته است.

■ آیا امروز صلاحیت قضات و کم و کیف کار آنها را مستند می‌دانید؟  
با برنامه‌ریزی مدون و دقیقی که انجام گرفته،

در شماره پیشین ماهنامه قضاوت ضمن چاپ عکس و معرفی اجمالی تعدادی از قضات که از سوی معاونت ارزشیابی قضات مورد تشویق قرار گرفته‌اند، وعده دادیم این کار را در شماره‌های آتی ماهنامه نیز پی بگیریم. اکنون و در ادامه عمل به این وعده، تصویر و مشخصات تعدادی دیگر از همکاران قضایی را منعکس می‌کنیم.



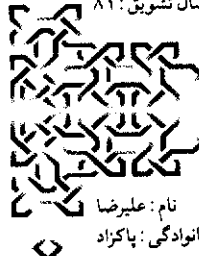
نام: علی  
نام خانوادگی: رنجبر کیوج  
تاریخ ورود به خدمت قضایی:  
۱۳۶۷/۸/۱  
سمت زمان بازرسی: رئیس شعبه ۱۹  
دادگاه انقلاب اسلامی تهران  
سمت فعلی: دادیار دادرسی انتظامی  
قضات (معاونت ارزشیابی)  
سال تشویق: ۸۱



نام: محمد  
نام خانوادگی: موحدی آزاد  
تاریخ ورود به خدمت قضایی:  
۱۳۶۷/۲/۲۰  
سمت زمان بازرسی: رئیس شعبه ۲۰  
دادگاه انقلاب اسلامی تهران  
سمت فعلی: مستشار دادگاه تجدیدنظر  
سال تشویق: ۸۱



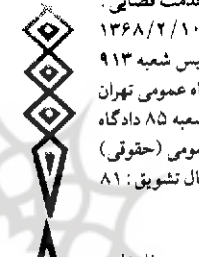
نام: محمد  
نام خانوادگی: درزی رامندی  
تاریخ ورود به خدمت قضایی:  
۱۳۶۷/۱۲/۲۳  
سمت زمان بازرسی: رئیس شعبه ۱۰ دادگاه  
انقلاب اسلامی تهران  
سمت فعلی: رئیس شعبه ۱۰ دادگاه  
انقلاب اسلامی  
سال تشویق: ۸۱



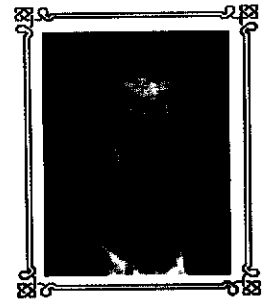
نام: علیرضا  
نام خانوادگی: پاکزاد  
تاریخ ورود به خدمت قضایی:  
۱۳۶۸/۲/۱۰  
سمت زمان بازرسی: رئیس شعبه ۹۱۳  
دادگاه عمومی تهران  
سمت فعلی: رئیس شعبه ۸۵ دادگاه  
عمومی (حقوقی)  
سال تشویق: ۸۱



نام: موسی‌الرضا  
نام خانوادگی: اکبری  
تاریخ ورود به خدمت قضایی: ۱۳۶۶/۱/۱  
سمت زمان بازرسی:  
رئیس مجتمع قضایی بعثت  
سمت فعلی: دادیار دادرسی  
دیوانعالی کشور  
سال تشویق: ۸۱



نام: امیر  
نام خانوادگی: هاشم‌لو  
تاریخ ورود به خدمت قضایی:  
۱۳۷۳/۱/۱  
سمت زمان بازرسی:  
رئیس شعبه ۲۸ دادگاه عمومی تهران  
سمت فعلی: دادیار دادرسی  
انتظامی قضات (معاونت ارزشیابی)  
سال تشویق: ۸۱



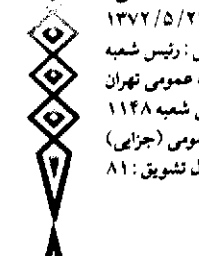
نام: هاشم  
نام خانوادگی: عبدالکریم  
تاریخ ورود به خدمت قضایی: ۱۳۶۷/۵/۵  
سمت زمان بازرسی: رئیس شعبه ۲۷  
دادگاه انقلاب اسلامی تهران  
سمت فعلی: دادیار دادرسی انتظامی  
قضات (معاونت ارزشیابی)  
سال تشویق: ۸۱



نام: علی  
نام خانوادگی: کریم صادق آبادی  
تاریخ ورود به خدمت قضایی:  
۱۳۷۲/۵/۲۲  
سمت زمان بازرسی: رئیس شعبه  
۹۱۳ دادگاه عمومی تهران  
سمت فعلی: رئیس شعبه ۱۱۴۸  
دادگاه عمومی (جزایی)  
سال تشویق: ۸۱



نام: احمد  
نام خانوادگی: درزی رامندی  
تاریخ ورود به خدمت قضایی:  
۱۳۷۵/۱/۱۹  
سمت زمان بازرسی: دادرسی علی‌البدل  
دادگاه انقلاب اسلامی تهران  
سمت فعلی:  
دادیار دادرسی عمومی و انقلاب  
سال تشویق: ۸۱



نام: حسین  
نام خانوادگی: سلامت  
تاریخ ورود به خدمت قضایی:  
۱۳۷۴/۱۱/۱۵  
سمت زمان بازرسی:  
دادرسی علی‌البدل دادگاه عمومی تهران  
سمت فعلی:  
رئیس شعبه ۱۴۳ دادگاه عمومی (حقوقی)  
سال تشویق: ۸۱





نام: علی  
نام خانوادگی: محقق  
تاریخ ورود به خدمت قضایی:  
۱۳۶۸/۱۱/۵  
سمت زمان بازرسی: معاون مجتمع  
قضایی شهید محلاتی  
سمت فعلی: دادیار دادرسی  
انتظامی قضات  
سال تشویق: ۸۱

نام: ادیب  
نام خانوادگی: شکرمرجی  
تاریخ ورود به خدمت قضایی:  
۱۳۷۸/۸/۲  
سمت زمان بازرسی: قاضی تحقیق دادگاه  
عمومی تهران  
سمت فعلی: دادیار دادرسی عمومی  
و انقلاب  
سال تشویق: ۸۱



نام: فریبا  
نام خانوادگی: فرج زاده  
تاریخ ورود به خدمت قضایی:  
۱۳۸۰/۳/۱۶  
سمت زمان بازرسی: قاضی تحقیق دادگاه  
عمومی تهران  
سمت فعلی: دادیار دادرسی عمومی  
و انقلاب  
سال تشویق: ۸۱

نام: غلامعلی  
نام خانوادگی: صدقی  
تاریخ ورود به خدمت قضایی: ۳/۵/  
۱۳۷۲  
سمت زمان بازرسی:  
رئیس شعبه ۱۰۶ دادگاه عمومی تهران  
سمت فعلی: مستشار دادگاه تجدیدنظر  
سال تشویق: ۸۱



نام: مرتضی  
نام خانوادگی: یوسف زاده  
تاریخ ورود به خدمت قضایی:  
۱۳۶۸/۱۰/۱۱  
سمت زمان بازرسی:  
سمت فعلی: عضو معاون دیوانعالی کشور  
سال تشویق: ۸۱

نام: سید احمد  
نام خانوادگی: میری لواسانی  
تاریخ ورود به خدمت قضایی:  
۱۳۷۲/۸/۸  
سمت زمان بازرسی: رئیس شعبه ۸۰۵  
دادگاه عمومی تهران  
سمت فعلی: مستشار دادگاه تجدیدنظر  
(ویژه امور اقتصادی)  
سال تشویق: ۸۱



نام: حسن  
نام خانوادگی: طهماسبی  
تاریخ ورود به خدمت قضایی:  
۱۳۷۲/۱۰/۲۴  
سمت زمان بازرسی: رئیس شعبه ۱۳۱۱  
دادگاه عمومی تهران  
سمت فعلی: دادیار دادرسی انتظامی قضات  
سال تشویق: ۸۱

نام: اسکندر  
نام خانوادگی: هادیان رستانی  
تاریخ ورود به خدمت قضایی:  
۱۳۷۰/۱۲/۳  
سمت زمان بازرسی: رئیس شعبه ۸۰۴  
دادگاه عمومی تهران  
سمت فعلی: مستشار دادگاه تجدیدنظر  
سال تشویق: ۸۱



نام: محمدعلی  
نام خانوادگی: ابراهیم خانی  
تاریخ ورود به خدمت قضایی: ۱۳۷۲/۱/۱  
سمت زمان بازرسی:  
رئیس شعبه ۱۳۱۲ دادگاه عمومی تهران  
سمت فعلی: مستشار دادگاه تجدیدنظر  
سال تشویق: ۸۱

نام: محمد جواد  
نام خانوادگی: فزادیان  
تاریخ ورود به خدمت قضایی:  
۱۳۷۰/۹/۱۰  
سمت زمان بازرسی: رئیس شعبه ۱۰۳  
دادگاه عمومی تهران  
سمت فعلی: رئیس شعبه ۱۱۲  
دادگاه عمومی (حقوقی)  
سال تشویق: ۸۱

