

نقض رأى قطعى از سوى شعبه تشخيص

... در پرونده کلاسه ... شعبه ... دادگاه تجدیدنظر استان تهران مردود اعلام شد (صفحه ۴۱۲ جلد ۲) آقای م - ص با ارائه وکالتامه وکالت خود را از آقای ع - ن اعلام نمود (صفحات ۴۶۵ و ۴۶۶) جلد سوم فوارگرفت که حاوی شش جلد می باشد که در پرونده بدوی به کلاسه ... شعبه ... دادگاه عمومی تهران پس از اعلام شکایت آقای م - اوکیل رسمی دادگستری و عضو کانون و کلای دادگستری مرکز علیه آقای ع - ن که سابقاً در پرونده های موکل او بوده به اتهامات جعل عنوانین متعدد و اخاذی و جعل احکام مربوط به زندان اوین و استفاده از مهر جعلی قاضی کشیک دادگستری و ... به عنوان ریاست مرکز حفاظت و اطلاعات قوه قضائیه توسط اداره مزبور اقدام به انجام تحقیقات مقدماتی شده و یک نسخه رونوشت دادنامه شماره ... شعبه ... دیوانعالی کشور مجمعون نیز ارائه که پیوست می باشد (صفحه ۲۹ جلد اول) ... باگزارش مراتب (پس از انجام تحقیقات از شاکی) در تاریخ ۱۳۷۹/۱۰/۴ توجه به اعلام گزارش مرکز حفاظت و اطلاعات قوه قضائیه به تحمل مدت شش ماه جلس تعزیری محکوم شد (بعد آقای ع - ن نیز طی دادنامه شماره ... به اتهام شرکت در جعل (ساخت) مهر قاضی کشیک و ... نیز به کیفر مقرر محکوم شد و تجدیدنظر خواهی آقای ص - خ نسبت به محکومیت اش طی دادنامه شماره ... صادره از شعبه ... دادگاه تجدیدنظر استان تهران با تایید دادنامه تجدیدنظر خواسته مردود اعلام شد آقای ص - خ با ارائه لایحه ای در چهار برگ در تاریخ ۱۳۸۱/۲/۲۷ ضمن پیوست کردن تصاویر آراء مذکور و گواهی ابلاغ دادنامه تجدیدنظری و ابطال ۱۰ هزار تبریر درخواست اعمال مقررات تصریه ۲ ماده ۱۸ قانون اصلاح قانون دادگاهی دادگاهی علوم و تحقیقات به عمل آمد این این صورت - خ بر اداء مربوط در تاریخ ۱۳۷۹/۱۰/۲۸ مذکور شد که موقت که مورد موافقت معافیت مختص قضایی ... فوارگرفته پس از بازداشت در زندان اوین در احیاء مرکز حفاظت و اطلاعات قوه قضائیه فوار مهلک سهت میباشد که در تاریخ ۱۳۸۱/۲/۲۷ و ۱۳۸۱/۴/۱۷ در پرونده های کلاسه های ... از آقای م - ا - ن تحقق شده بایان طرقی درخواست اعمال مقررات تصریه ۲ ماده ۱۸ قانون اصلاح قانون دادگاهی دادگاهی علوم و تحقیقات به عمل آمد این این صورت - خ بر اداء مربوط در تاریخ ۱۳۷۹/۱۰/۲۸ مذکور شد که موقت که مورد موافقت معافیت مختص قضایی ... فوارگرفته پس از بازداشت در زندان اوین در احیاء مرکز حفاظت و اطلاعات قوه قضائیه فوار

۱۳۸۲/۵/۲۱ دستور رسیدگی خارج از نوبت را

شعبه ... تشخيص دیوان عالی کشور : با بررسی یکی از احکام مورد اعتراض آن را از حيث تحقیقات و رسیدگی ناقص تشخيص و پرونده امر را به منظور رفع ناقص و رسیدگی مجلد و سپس صدور رأى مقتضی به همان شعبه دادگاه (تجددنظر استان تهران) ارجاع نموده است.

از طرفی نظریه شماره ۷۱۴۳-۸۲/۸/۲۶ اداره حقوقی قوه قضائیه بیان نموده است که: در قانون مطلقاً راجع به اختیار شعب تشخيص (دیوان عالی کشور) به تقضی آرای مرد رسیدگی و ارجاع پرونده به مرتع دیگر تصریح نشده است. تأثیر شما چه باشد.

دادنامه شماره ۹۶۱/۲ تاریخ ۸۲/۵/۲ شعبه ... تشخيص دیوان عالی کشور: (۱)

خلاصه جریان پرونده :

برابر دادنامه شماره ... صادره از شعبه ... دادگاه عمومی تهران آقای ص - خ به اتهام ساخت (جمل) مهر شکوایه مجتمع قضایی ... تهران با توجه به اعلام گزارش مرکز حفاظت و اطلاعات قوه قضائیه به تحمل مدت شش ماه جلس تعزیری محکوم شد (بعد آقای ع - ن نیز طی دادنامه شماره ... به اتهام شرکت در جعل (ساخت) مهر قاضی کشیک و ... نیز به کیفر مقرر محکوم شد و تجدیدنظر خواهی آقای ص - خ نسبت به محکومیت اش طی دادنامه شماره ... صادره از شعبه ... دادگاه تجدیدنظر استان تهران با تایید دادنامه تجدیدنظر خواسته مردود اعلام شد آقای ص - خ با ارائه لایحه ای در چهار برگ در تاریخ ۱۳۸۱/۲/۲۷ ضمن پیوست کردن تصاویر آراء مذکور و گواهی ابلاغ دادنامه تجدیدنظری و ابطال ۱۰ هزار تبریر درخواست اعمال مقررات تصریه ۲ ماده ۱۸ قانون اصلاح قانون دادگاهی دادگاهی علوم و تحقیقات به عمل آمد این این صورت - خ بر اداء مربوط در تاریخ ۱۳۷۹/۱۰/۲۸ مذکور شد که موقت که مورد موافقت معافیت مختص قضایی ... فوارگرفته پس از بازداشت در زندان اوین در احیاء مرکز حفاظت و اطلاعات قوه قضائیه فوار

امتحان طیم گزارش مورخه ۱۰
و پیرو تصسیم مرخص
شعبه برده های
به بازداشت

از آراء قطعی قابل رسیدگی فرجامی است، شعب دیوان عالی کشور صلاحیت رسیدگی فرجامی نسبت به تعامل آراء قطعی را نداشتند. دیگر این که شعب دیوان عالی کشور نسبت به بعضی از آراء غیر قطعی، صلاحیت رسیدگی تجدیدنظر دارند در حالی که رسیدگی مجرد شعب تشخیص منحصر نسبت به آراء قطعی مقدور است. سوم این که آراء شعب دیوان عالی کشور در مهلت قانونی قابل رسیدگی مجرد در شعب تشخیص است اما عکس آن صادق نیست. چهارمین تفاوت این است که شعب تشخیص، صلاحیت رسیدگی شکلی و ماهوی را دارند و خود باید در این زمینه رای بدنهند و این رأی قطعی و غیر قابل اعتراض و رسیدگی مجرد است (به استثناء قسمت اخیر تبصره ۲ ماده ۱۸ اصلاحی ۷/۲۸) ۱۳۸۱ قانون تشکیل دادگاههای عمومی و انقلاب)، در حالی که شعب دیوان عالی کشور با شخص رأی پرونده را برای رسیدگی به دادگاه صالح ارجاع می کنند. تفاوت پنجم زیر اعلام فرمایید: ۱- با توجه به تبصره ۲ ماده ۱۸ اصلاحی قانون تشکیل دادگاههای عمومی و انقلاب و با توجه به ماده ۲۱ به بعد آئین نامه اجرائی قانون مذکور وجه تفارق و تفاوت عالی کشور چیست؟

بسمه تعالی به استثناء قسمت اخیر تبصره ۲ ماده ۱۸ اصلاحی ۷/۲۸) ۱۳۸۱ قانون تشکیل دادگاههای عمومی و انقلاب، در حالی که شعب دیوان عالی کشور با شخص رأی پرونده را برای رسیدگی به دادگاه صالح ارجاع می کنند. تفاوت پنجم مربوط به مهلتهای فرجامخواهی و تجدیدنظر خواهی نسبت به آراء از شعب دیوان عالی کشور با مهلت درخواست رسیدگی مجرد از شعب تشخیص (۲۰ روز و یکمراه از تاریخ ابلاغ رأی) است. سایر تفاوتها با مراجعت به قوانین این دادرسی دادگاههای عمومی و انقلاب در امور کفری و مدنی مصوب سالهای ۱۳۷۸ و ۱۳۷۹ و قانون اصلاح قانون تشکیل دادگاههای عمومی و انقلاب مصوب ۷/۲۸ ۱۳۸۱ ماده ۱۸ ارجاع احصاء است از قبل تعداد اعضاء در مرجع مذکور برای تشکیل و سمت جلسه و اکثریت لازم برای اختیار آراء و غیره.

۲- با عنایت به هدف از تشکیل شعب تشخیص دیوان

علی کشور و قطعی و غیر قابل اعتراض بردن آراء شعب تشخیص و این که در قانون مطلقاً راجع به اختیار شعب تشخیص به شخص رأیه موره رسیدگی و ارجاع پرونده به مرجع مذکور، تصریح نشده است، اگر شعب تشخیص دیوان عالی کشور در رسیدگی مدنی و تشکیل خود را برای این امور داشته باشد

مدیر کل محترم اداره حقوقی قوه قضائیه

با سلام و احترام خواهشمند است نظریه مشورتی اداره حقوقی را در رابطه با سؤال زیر اعلام فرمایید: ۱- با توجه به تبصره ۲ ماده ۱۸ اصلاحی قانون تشکیل دادگاههای عمومی و انقلاب و با توجه به ماده ۲۱ به بعد آئین نامه اجرائی قانون مذکور وجه تفارق و تفاوت شانی و نحوه رسیدگی شعب تشخیص با شعب دیوان

عالی کشور چیست؟

۲- با توجه به صریح قسمت دوم تبصره ۲ ماده ۱۸ اصلاحی قانون مذکور که

مقرر داشته: در صورتی که شعبه تشخیص وجود خلاف بین راحرز نماید رأی را تقاض

و رای مقتصضی صادر می نماید و چنانچه وجود خلاف

بین راحرز نکند قرار رده تجدیدنظر خواهی را صادر خواهد نمود، آیا شعبه

تشخیص فارغ از موارد باد شده و مصروفه می تواند

مبارزت به رسیدگی شکلی و نقص تحقیقاتی نموده و

با تقاض دادنامه قطعی مجرد پرونده را جهت رسیدگی به دادگاه تجدیدنظر ارجاع دهد

نمی باشد و در دادنامه بالوی به شماره ... نیز از اتهام آئی ص - خ ساخت مهر جعلی شکوایه کشیک

مجتمع قضائی ... قدر شده اما مشخص نیست آیا از مهر موره نظر توسط آئی ص - ن سوءاستفاده شده

است یا تحریر و نقش مهر مذکور پیوست نمی باشد آئی ص - نم به شرح لایحه تجدیدنظر محوالی اش

به در تاریخ ۱۳۸۷/۱/۲۷ ۱۳۸۷/۱/۲۷ دست دارد معرفه شده است

طبی دادنامه شماره ... به استناد ماده ۶ قانون اصلاح پاره ای از قوانین دادگستری اقدام به تخفیف در مجازات مقرر در مورد آئی ص - ن ... گردیده است تجدیدنظر خواهی آئی ص - خ نیز طی دادنامه شماره ... صادره از شعبه ... دادگاه تجدیدنظر دادنامه تجدیدنظر خواسته است چون دادنامه تجدیدنظری مذکور را برای رأی صدرالذکر این استان تهران مردود اعلام و دادنامه تجدیدنظر خواسته در مرور داشت.

هیئت شعبه در تاریخ بالا تشکیل گردید پس از قرائت گزارش آئی ص ... عضو میز و پرسی اوراق پرونده درخواستهای مذکور آئی ص - خ نیز طی دادنامه نسبت به دادنامه شماره ... تجدیدنظری مشاوره نموده و چنین رأی می دهد:

رأی شعبه

بسعد تعالی - با توجه به مجموعه متدرجات پرونده امر آئی ص - خ شرح متدرج در صفحات ۳۲۳ پا (۲۸۹) لغایت ۳۴۹ (یا ۲۹۵) به جعل یا ساختن مهر اقرار کرده اما در تحقیقات مورخه ۱۴/۱۲/۱۳۷۹ توسط آئی دادرس شعبه ... دادگاه عمومی تهران انتهام او ساخت یا جعل مهر شکوایه دادگستری مقیم ... قید شده صفحه ۳۲۸ پا (۲۹۴) مضبوط در ۱۳۷۹/۱۲/۲۰ (صفحه ۳۲۵ پا (۲۵۹) جلد مذکور) مهر قاضی

کشیک قید شده در تحقیقات مورخه ۱۷/۸/۱۳۸۰ به شرح صفحه ۶۴۸ نیز اتهام او ساخت مهر جعلی شکوایه دادگستری (کشیک) مقیم ... تهران تصریح شده آئی ص - ن به شرح صفحه ۴۹۳ اتهام خوبیش را در ارتباط با شرکت در ساخت مهر جعلی قوه قضائیه (قاضی کشیک) واستفاده از مهر معنونه ... رد کرد ... با توجه به اینکه معلوم نیست مهر مذکور کشیک و ضبط شده بنا خیر در صورت کشف مهر موره نظر پیوست پرونده های بدوی و اصله نمی باشد و در دادنامه بالوی به شماره ... نیز از اتهام آئی ص - خ ساخت مهر جعلی شکوایه کشیک مجتمع قضائی ... قدر شده اما مشخص نیست آیا از مهر موره نظر توسط آئی ص - ن سوءاستفاده شده است یا تحریر و نقش مهر مذکور پیوست نمی باشد آئی ص - نم به شرح لایحه تجدیدنظر محوالی اش

به در تاریخ ۱۳۸۷/۱/۲۷ ۱۳۸۷/۱/۲۷ دست دارد معرفه شده است

شکوایه لایحه تجدیدنظر محوالی اش

به در تاریخ ۱۳۸۷/۱/۲۷ ۱۳۸۷/۱/۲۷ دست دارد معرفه شده است

شکوایه لایحه تجدیدنظر محوالی اش

به در تاریخ ۱۳۸۷/۱/۲۷ ۱۳۸۷/۱/۲۷ دست دارد معرفه شده است

شکوایه لایحه تجدیدنظر محوالی اش

به در تاریخ ۱۳۸۷/۱/۲۷ ۱۳۸۷/۱/۲۷ دست دارد معرفه شده است

شکوایه لایحه تجدیدنظر محوالی اش

به در تاریخ ۱۳۸۷/۱/۲۷ ۱۳۸۷/۱/۲۷ دست دارد معرفه شده است

شکوایه لایحه تجدیدنظر محوالی اش

به در تاریخ ۱۳۸۷/۱/۲۷ ۱۳۸۷/۱/۲۷ دست دارد معرفه شده است

شکوایه لایحه تجدیدنظر محوالی اش

شعب دیوان عالی کشور

نسبت به بعضی از آراء

غيرقطعي، صلاحیت رسیدگی

تجددنظر دارند در حالی که

رسیدگی مجرد شعب

تشخیص منحصر نسبت به

آراء قطعی مقدور است

با احترام

استاد هوان